THE UNIVERSITY
OF ILLINOIS
LIBRARY

480.5
W
v. 37

CLASSICS

NOTICE: **Return or renew all Library Materials! The *Minimum* Fee for each Lost Book is $50.00.**

The person charging this material is responsible for its return to the library from which it was withdrawn on or before the **Latest Date** stamped below.

Theft, mutilation, and underlining of books are reasons for disciplinary action and may result in dismissal from the University.
To renew call Telephone Center, 333-8400

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY AT URBANA-CHAMPAIGN

IRRC Photo
5-3-06

L161—O-1096

Digitized by the Internet Archive
in 2016

https://archive.org/details/wochenschriftfur3719hirs

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN

VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL.

XXXVII. JAHRGANG.

1920.

BERLIN

WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG

1920.

Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

480.5
W
v.37

Inhalts-Verzeichnis.

1. Rezensionen und Anzeigen.

Abbott, F., The pronunciation of a final consonant (W. Kroll) 27.
Achilleis, Die Londoner Version, von B. Haag (G. Wartenberg) 9.
L'Achilléide byzantine, par C. Hesseling (G. Wartenberg) 9.
Agathias s G. Franke 11.
Vom Altertum zur Gegenwart Skizzen, hrsg. von E. Norden und A. Giesecke (H. Lamer) 5.
Altes Testament s. A. Wagner 3.
Aristoteles s. H Meyer 13.
Aron, K., Beiträge zu den Persern des Timotheos (Draheim) 35.

Birt, Th., Charakterbilder Spätroms (H. Lamer) 45.
v. Bissing, W., Die Kultur des alten Aegyptens. 2. Auflage. (A. Wiedemann) 5.
Brugmann, K., Verschiedenheiten der Satzgestaltung (H. Güntert) 19.
Bywater, J., Four centuries of greek learning in England (W. Kroll) 35.

Cäsar s. Eduard Meyer 1.
Cicero De inventione, rec. E. Stroebel (Th. Stangl) 37.
— s. C. Kunst 3. — O. Schissel-Fleschenberg 43. — Fr. Schöll 11.
Clark, C., The descent of manuscripts (Th. Stangl) 41.
Commodianus s. J. Martin 5.

Damsté, H., Ad Senecae Herculem Oetaeum, Thyesten, Medeam, Herculem furentem (W. Gemoll) 3.
— Ad Senecae Agamemnonem; Ad Senecae Oedipum (W. Gemoll) 5.
— Ad Octaviam praetextam (W. Gemoll) 37.
Dibelius, M., Die Formgeschichte des Evangeliums (H. Koch) 1.
Dörwald, P., Das sittliche Leben (A. Busse) 3.

Erasmi Dialogus Ciceronianus, ed. J. C. Schönberger. I. (M Manitius) 7.
Erotian s. E. Nachmanson 7.

Fischl, H., Ergebnisse und Aussichten der Homeranalyse (F. Stürmer) 15.
Fitz Hugh, Th., The old latin and old irish monuments of verse (Draheim) 35.
Fowler, W., Roman essays (Nohl) 33.
Franke, G., Quaestiones Agathianae (P. Widmann) 11.
Friedländer, L., Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms. 9. Aufl von G. Wissowa I (H Lamer) 31.
Fürstenau, G., De Sili Italici imitatione quae fertur Enniana (J. Ziehen) 17.

Galenos s. E. Wenkebach 13.
Gardthausen, V., Protokoll (K. Preisendanz) 13.
Gehhardt, J., Altsprachliches Unterrichtswerk. I. (A. Kisting) 47.
Glaeser, Fr, De Pseudo-Plutarchi libro *Περὶ παίδων ἀγωγῆς* (Fr. Bock) 3.
Graf, A., Los vom Philologismus (P. Cauer) 7.
Grundy, B., Thucydides (P. Widmann) 3.
Güntert, H., Indogermanische Ablautprobleme (R. Wagner) 7.

Hardie, R., Res metrica (W. Kroll) 35.
Hegel s. G. Lasson 35.
Heisenberg, A., Dialekte und Umgangssprache im Neugriechischen (G. Wartenberg) 15.
Hermann, E, Sachliches und Sprachliches zur indogermanischen Großfamilie (A. Zimmermann) 5.
Hermogenes s. O. Schissel-Fleschenberg 43.
Herrle, Th., Lateinisches Übungshuch (A. Kisting) 5.
Hieronymi epistulae. III. Rec. J. Hilberg (C. Weyman) 25.—27.
— s. C. Kunst 3. — 25.—27.
Hillebrandt, A., Beiträge zur Unterrichtspolitik (P. Cauer) 15.
Hippokrates s. E. Wenkebach 13.
Hirzel, R., s. A. Körte 5.
Homer s. H. Fischl 15. — Homerfragmente 9.
Homerfragmente, Ptolemäische, herausg. von A. Gerhard (P. Cauer) 9.
Horaz, Lieder und Briefe, erkl. von Fr. Schulteß (Nohl) 47.
Howald, E., Griechische Philologie (W. Kroll) 45.

v. Kiesling, H., Damaskus (A. Allgeier) 45.
Klimek, P., Die Gespräche über die Gottheit in Xenophons Memorabilien (W. Nestle) 43.
Knorr. H., Töpfer und Fabriken verzierter Terra sigillata (H. Lehner) 9.
Kocevalov, A., De *μέλλειν* verbi constructione (J. Sitzler) 21.
Kooiman, Fragmenta iuris Quiritium (Ed. Grupe) 39.
Körte, A., Worte zum Gedächtnis an R. Hirzel (Fr. Bock) 5.
Kunst, C., De S. Hieronymi studiis Ciceronianis (Fr. Bock) 3. — (C. Weyman) 25.—27.

Lasson, G., Hegel als Geschichtsphilosoph (Draheim) 35.
Leges Saxonum et Lex Thuringorum, herausg. von Cl. v. Schwerin (W. Kalb) 37.
Lehner, H, Die antiken Steindenkmäler des Provinzialmuseums in Bonn (J. Ziehen) 17.
v. Lichtenberg, die ägäische Kultur. 2. Aufl. (P. Gößler) 1.
Löfstädt, E., Kritische Bemerkungen zu Tertullians Apologeticum (H. Koch) 7.

Manilii Astronomicon lib. III rec. E. Housman (M. Manitius) 13.
Martin, J., Commodianea (Th. Stangl) 5.
Meuwese, M., De rerum gestarum divi Augusti versione graeca (Nohl) 47.
Meyer, Ed., Cäsars Monarchie (W. Sternkopf) 1.
— H, Platon und die aristotelische Ethik (W. Nestle) 13.
— — Natur und Kunst bei Aristoteles (W. Nestle) 13.
— — Das Vererbungsproblem bei Aristoteles (W. Nestle) 13.
Möller, G., Das Mnmienporträt 1
Müllenhoff, K., Deutsche Altertumskunde. IV. Neuer Abdr. (Nohl) 35.

Nachmanson, E., Erotianstudien (R. Fuchs) 7.
Neues Testament s. M. Dibelius 1.
— — s. W. Schanze 15. — L Schmidt 19.—23.
Niedermann, M., Essais d'etymologie et de critique verbale latines (A. Walde) 39.

Origenes s. A. Wagner 3.

Pagenstecher, R., Alexandrinische Studien (E. Fiechter) 11.
— Über das landschaftliche Relief bei den Griechen (A. Köster) 15.

Paulys Real-Encyklopädie. Neue Bearbeitung von Wissowa-Kroll. XX. Halbbd. (Fr. Harder) 47.
Phaedri fabulae, rec. P. Postgate (Draheim) 33.
Phillimore, S., Ille ego (Nohl) 21.
Platon, Laches und Euthyphron, übers. von G. Schneider, herausg. von B. v. Hagen (L. Martens) 3.
— s. H. Meyer 13.
Plutarch s. Fr. Glaeser 3.

Rasi, P., La bibliografia Vergiliana 1912—1913 (H. Belling) 15.
Ravenna, Geograph von, s. J. Schnetz 41—43.
Rufus s. O. Schissel-Fleschenberg 43.
Rutilius Namatianus s. O. Schissel-Fleschenberg 43.

v. Salis, A., Die Kunst der Griechen (L. Urlichs) 45.
Samter, E., Deutsche Kultur im Lat. und griech. Unterricht (R. Kern) 43.
chanze, W., Der Galaterbrief (M. Dibelius) 15.
Scharr, E., Xenophons Staats- und Gesellschaftsideal (Jensch) 29—31.
Schissel-Fleschenberg, O., Rutilius Namatianus gegen Stilicho (M. Manitius).
Schmidt, L., Der Rahmen der Geschichte Jesu (R. Bultmann) 19—23.
— M., Troika (E. Drerup) 5.
Schnetz, J., Untersuchungen zum Geographen von Ravenna (Th. Stangl) 41—43.
Schöll, Fr., Über die Haupthandschrift von Ciceros Philippiken (K. Busche) 11.
Senecae dialogorum liber XII, par Ch. Favez (Fr. Walter) 11.
Senecae s. H. Damsté 3. — 5. — 37.
Silius s. G. Fürstenau 17.
Spranger, E., Gedanken über Lehrerbildung (P. Cauer) 11.
Stesichoros s. J. Vürtheim 29.
Suetonii vita Domitiani, ed. J. Janssen (Nohl) 13.

Tacitus s. K. Müllenhoff 35.
Tertullian s. E. Löfstädt 7.
Thukydides book IV, by A. W. Spratt (P. Widmann) 3.
— Histories, II. by R. Mills (P. Widmann) 9.
— s. B. Grundy 3.
Timotheos s. K. Aron 35.

Veith, G., Die Feldzüge des Cäsar Oktavianus in Illyrien (W. Judeich) 17.
Vergil s. S. Phillimore 21. — P. Rasi 15.
Vocabularium iurisprudentiae Romanae. V 2, ed. B. Kuebler (W. Kalb) 15.
Vürtheim, J., Stesichoros Fragmente und Biographie (W. Kroll) 29.

Wagner, A., Erklärung des 118. Psalms durch Origenes (H. Kurfeß) 3.
Walter, M., Erziehung der Schüler zur Selbstverwaltung (G. Rosenthal) 13.
Wenkebach, E., Pseudogalenische Kommentare zu den Epidemien des Hippokrates (R. Fuchs) 13.

Xenophon s. P. Klimek 43.
— s. E. Scharr 29—31.

2. Auszüge.

Anzeiger, archäolog. 21.
— f. schweiz. Altertumskunde 29.
Archiv f. Anthropologie 9.
Ἀρχαιολ. ἐφημερίς 35.
Athenaeum 13.

Bayer. Blätter f. d. Gymn.-Schulwesen 15. 25. 39.
Berichte, amtl., aus den preuß. Kunstsammlungen 13.
Biblioth. univ. et rev. suisse 13.

Classical philology 17. 19. 21. 23. 35. 41.
The classical Quarterly 23. 25. 27. 29. 37. 39. 45.

Germania 19. 37. 41.
Glotta 27.
Gymnasium, Das human. 3. 29. 39.

Hermes 7. 13. 21. 25. 31.
The historical Outlook 13.
History 11.

Jahrbuch d. deutsch. archäol. Inst. 21.
Jahrbücher, Neue f. d. klass. Alt. 17. 21. 27. 33. 41. 45.
— Bonner 29.
Jahrbücher, Byzantinisch-neugriechische 35.
Journal, The American of philol. 3. 19. 35. 37.
— The American of theol. 41.

Korr. f. d. höh. Schulen Württ. 3. 9. 25. 39.

Listy filol. 11.
Literaturzeitung, Deutsche 1. 17. 23. 41.

Mannus 43.
Mitteil. d. deutsch. arch. Inst. Athen. Abt. 29. 31. Röm. Abt. 7. 35.
Mnemosyne 11. 15.
Monatsschrift, Internationale 5.
Museen, Berliner 25. 39.
Museum, Rhein. 9.

Nord. tidsskr. f. filol. 3. 25.

Pastor bonus 5.
Philologus 33.

Review, The classical 39. 45. 47.
Revue de philol. 31.
Rivista di filol. 35. 43.
— di studi orientali 31.

Sokrates 1. 17. 27. 33. 41. 47.
Sprachen, die neueren 3. 9.
Studien, Wiener 35.
Svensk human. tidskr. 3. 7. 9.

Tempel, der unsichtbare 43.
Theologie u. Glaube 13.
Transact. and proceed. of the Amer. philol. assoc. 3.
Verslagen en med. d. K. Ak. v. Wet. 45.

Weltwirtschaft 25.
Wochenschrift, Berl. philol. 1. 3. 5. 7. 9. 11. 13. 15. 17. 19. 21. 23. 25. 27. 29. 31. 33. 37. 39. 41. 43. 45.

Zeitschrift f. deutsch. Alt. 33.
— f. d. Gesch. des Oberrheins 9.
— f. d. neutestamentl. Wissensch. 5. 45.
— f. d. österr. Gymn. 11. 19. 29. 41. 47.
— f. Ethnologie 9.
— f. histor. Waffenkunde 41.
— f. kathol. Theologie 5.
— f. Kirchengeschichte 25.
— der Savigny-Stiftung 25.
Zentralblatt f. Bibliothekswesen 29.

3. Rezensionsverzeichnis.

Abälard 13.
Achilleis, byzantinische, 21; s. Haag.
Achiqar s. Hausrath.
Adam 29.
Adler 7.
Agatharchus s. Immisch.
Agathias s. Franke.
Ahrens 7.
Alexander Numenius s. Schwab.
Alfred der Große s. Lees.
Altes Testament s. Gronau, Landersdorfer, Swift, Thomsen, Wagner (5).
d'Alton s. D'Alton.
American Academy in Rome 17; s. Memoirs (45).
Ammon s. Stemplinger.
Anaxagoras s. Löwy-Cleve.
Anthologia Graeca 29. 45; s. Biese, Lyriker.
Apollonius Rhodius s. Partsch.
Apuleius 21. 25; s. Cocchia, J. A. Schroeder.
Aristophanes s. Cary, White (beide in Harvard Studies, 23).
Aristoteles 1. 37. 41; Fraenkel, Grabmann, Mc Mahon, H. Meyer, Petersen, Tièche.
Armini 13.
Aeschylus s. Manning.
Aesopus s. Hausrath.
Aetheriae peregrinatio 47.
Augustinus 29; s. Adam, Possidius.

Augustus s. Bourne(in Transactions, 41)
Aus der Werkstatt des Hörsaals. 33.

Bach 1.
Bachmann s. Zahn (9).
Baehrens 41.
Banderet 47.
Bannerjie 43.
Barbelenet 23.
Bardt 13. 27. 45.
Baß 11.
Bassett s. Transactions (41).
Bauer 27. 31. 37. 43.
Beardsley 31.
Beazley 33.
Bechtel 11.
Bees 31.
Behrendt 33.
Beloch 21. 27.
Bentwich 43.
Bethe 7. 11. 35; s. Weule (3).
Bezold s. Boll.
Bibel s. Altes Testament, Kittel, König, Krüger, Neues Testament, Richardson. Septuaginta.
Bibliotheken s. Löffler.
Bidez 31.
Biese 5.
Bignone 45; s. Epicurus (47).
Billicsich 33.
Birt 11. 17. 21. 29. 39. 45.
von Bissing 7.
Blinkenberg 29.
Bloch 21.
Blümlein 7. 25. 37. 41.
Blümner 1. 19.
Boak 17. 45.
Boethius 43.
Boethius, Axel, 23.
Boisacq 31.
Boll 3. 5. 7. 9. 11. 45.
Boesch 17. 31.
Bouchier 23.
Bourne s. Transactions.
Brakman 9.
Bredt 25.
Bréhier 41.
Breithaupt 19.
Brentano 25.
Brewster s. Transactions.
Brief, latcinischer, an Wilson 39.
British School at Athens 37.
Brugmann 1. 31. 45; s. Festgabe Kägi (47).
Buck 23.
Buddenhagen 17.
Bulle 37.
Burckhardt, J., 27; s. K. E. Hoffmann, Joël.
Burdach 17.
Burger 39.
Burnet 21.
Burton s. de Witt B. (23).
Byrne 31.
Bywater s. Jackson.

Caecilius s. Schwab.
Calderini 45. 47.
Callimachus s. Rostagni.
Canter s. Oldfather.
Carcopino 39.
Carnoy s. Transactions.
Cary s. Harvard Studies (23).
Caesar 23. 27. 37. 45; s. Eichert, Nutting.
Catalepton 45.
Catullus 23 45; s. Jacoby, Ovidius (13), Pascal, Vollmer.
Cauer 35; s. von Scala (23).
Chase 9.
Chatzopoelos 25.
Christentum 3.
Ciccotti s. Weltgeschichte (41).
Cicero 3. 21. 31. 37 39. 43; s. Feßler, Frank, Kunst, Schönberger, Uri.
Classical Studies in honour of Ch. F. Smith. 37.
Clemen 23.
Cocchia 21.
Cohn 1. 19. 29.
Collin 27.
Coluccio Salutati s. von Martin.
Commodianus s. Martin.
Cooper 23. 29.
Cornelius Labeo s. Baehrens.
Cotterill 19.
Courband 9.
Cramer 3. 23.
Cremer 39.
Crome 41.
Cumont 25. 29.
Curcio 23.
Czarnecki 3.

D'Alton 29.
Danielowski 25.
Dante 13.
Dean 15. 27. 29.
Deecke 23.
Degenhart 23.
Degering 11.
De Groot s de Groot.
Dehio 37.
De Jong s. de Jong.
Delbrück s. Brugmann.
Democritus s. von Mühll in Festgabe Kägi (47).
Demosthenes s de Groot, Levy.
Alte Denkmäler aus Syrien, Palästina und Westarabien 3. 13.
De Sanctis 37.
Dessoir 19.
Dichter und Schriftsteller in der Schule 35.
Diels 15. 45.
Dieulafoy 39.
Dingler 43.
Dio Cassius 31.
Diogenes Laertius s. Kochalsky.
Dionysius s. F. Müller (5).
Dioskurides s. Mock, Wellmann.
Dittrich 21.
von Dobschütz 37.
von Domaszewski 1. 31.
Dopsch 27. 29. 33.
Dracontius s. Poetae lat. min (45).
Dragendorff 47.
Dreirup 7. 33.
Dresdner-Gaede-Wichmann 15.
von Duhn 13. 15. 17. 21.
Dunkmann 35.

Ebersolt 9.
Ebstein 11.
Ehwald s Schöne.
Eichert 19.
Eisler 21.
Eitrem 9. 39.
Elegiker, lateinische, s. Jacoby.
Ellisen 15.
Ephräm der Syrer s. Schäfers.
Epictetus 19. 35.
Epicurus 47; s. Bignone, Billicsich, Kochalsky, von der Mühll (in Festgabe Kägi 47), Uri.
Erasmus s. Schönberger.
Essays and Studies presented to W. Ridgeway on his. 60. birthday 27.
Euclides s. Zeuthen.
Euripides 33. 47; s. H. H. Hofmann, Manning, Phoutrides.
Eusebius 39.

Fabricius 37.
Farnell 31.
Fecht 19.
Feine 35.
Fels 33.
Feßler 25.
Festgabe für Haebler s. Wiegendrucke (5).
Festgabe für Kägi 47.
Festschrift für E. Hahn 19.
Fiebiger 23. 31.
Fiechter 23.
Finsler 27; s. von Scala (23).
Firmicus Maternus 23.
Fischl 1. 17.
Flickinger 33. 45; s Transactions.
Flosculi Rossalienses 29.
Fock 31.
Foster 21.
Foucart 1. 37.
Fowler 43.
Frank 21. 39.
Franke 19.
Fraenkel 15.
Freeman 31.
Frey 9.
Friedrich 41.
von Fritze s. Nomisma
Fügner 3. 27; s. Livius (9. 21).

Gaede s Dresdner.
Gaius s. H. Kroll.
Galenus s. Hirschberg, Pseudogalenus (27), Ullrich, Wenkebach.
Ganschinicz 37.
Gardthausen 29.
Geffcken 17. 41. 47.
Gohmann 33.
Gelasius 3 25. 27.
Gellius s. Foster.
Geographus Ravennas s. Schnetz.
Georges-Georges 43.
Geschichte, griechische 39.
Giesebrecht 3.
Glaeser 7. 25.
Glitsch 23.
Goethe s. Petersen.
Goetz 39.
de Gonrmont 13.
Grabmann 39.
Gradenwitz 31.
Graf 39.
Grattius 1.
Grantoff 25.
Greene s. Harvard Studies (23).
Gregorius Nazianzenus s. Sajdak.
Gronau 25.
de Groot 21. 23. 37.
Gsell 9. 39.
Güntert 21. 31.
Das Gymnasium und die neuere Zeit 1. 13. 15. 23. 29. 35; s. Immisch (15).

Haag 47.
Haeblers. Wiegendrucke (5).
Hack 37.
Hadorn 31.
Hadzids s. Transactions.
Hahn, E., s. Festschrift (19).
Hambruch s Märchen.
Hamburg 47.
Hamburger 35.
Hancock 31.
Hänni 37.
Hanslick 1; v. Hartmann (11); Weltgeschichte (1).
von Harnack 3. 29. 37. 39.
Harrer 33.
Harris 23.
Hartman 25.
Hartmann 11; s Weltgeschichte (1).
Harvard Studies of classical philology 23.
Hasebroek 33.
Hasse 41.
Haug 3.
Hausenstein 39.
Hausrath 19. 35.
Hecker 39.
Hefele 5.
Heiberg 5.
Heidel 19.
Heinemann 45. 47.
Heinrici 9 35.
Heinze 25. 31.
Heisenberg 19. 35. 45. 47.
Heiter 37.
Heller 17.
Helm Michaelis 7. 15.
Helmolt 35.
Hense 7.
Herbig 33
Herdi 11.
Herford 7.
Hermann 15. 31. 35.
Herondas s Anthologia Graeca (45).
Herrle 3. 11. 15.
Herzog 7. 37.
Hesiodus s. Pizzigalli.
Heß s. Festgabe Kägi (47).
Hesseling s. Achilleis (21).
Hey 13.
Hieronymus 17; s. Kunst, Lammert.
Hildebrand 31.
Hillebrandt 5.
Das Hiltibrantlied s. v. Danielowski
Himerius s. Richtsteig.
Hippocrates s. Czarnecki, Ebstein, Pseudogalenus (27), Sudhoff, Wenkebach.
Hirschberg 33.
Hirzel 5 27. 35. 37. 39; s Körte.
Historia Augusta s. Hasebroek.
Hoffmann. E., s. Philosophische Propädeutik (21).
Höfler 3.
Hofmann, H. A., 29. — H H., 31. — K. E., 27.
Hofmiller 11.
Holder 33.
von Holst 27.
Holth 47.
Homerus 1. 3. 7. 9. 13. 29. 33. 47; s. Bassett (in Transactions), Bethe, Deecke, Ellisen, Finsler, Fischl, Hermann, Moore, Fr. Müller (9), Nilsson, Pfeiffer, Sitzler, Wecklein, Wolterstorff.
Hommel 5.
Hoppe 5.
Horatius 21 29; s. Cooper, Curcio, D'Alton, Heinze, Knapp, Pasquali, Schönberger.
Horneffer 43.
von Hoesen 29
Hosidius Geta 15.
Hosius s. Drerup.
Howald s. Festgabe Kägi (47).
Hrozny s. Keilinschriften.
von Humboldt, W., s. Leitzmann.
Hünerberg 35.

Jackson 29.
Jacoby 3. 11. 35.
Jaeger 33.
Jahnke 47.
Immisch 7. 11. 15. 17. 19 21. 27. 29. 33.
Inschriften 35; s Eisler, Gradenwitz, Nik. Müller, Sandys.
Joannides 45.

Jodl 11.
Joël 1.
Jolles 15. 17. 23.
Joly s. Gsell (3).
de Jong 5. 19.
Jordanes 35.
Josephus s. Neuburger.
Jourdan 27. 37.
The Journal of Egyptian Archaeology 7.
Itineraria Romana s. Miller.
Julianus (Apostata) s. Klimek.

Kägi s. Festgabe (47).
Karge 13.
Kaerst 25.
Katz 7.
Kaufmann 9. 47.
Kazarow 1.
Keilinschrift aus Boghasköi 43.
Keller 35.
Kemsies s. Behrendt.
Kenssen 37.
Kern 1.
Kerschensteiner s. Prandl.
Ketter 43.
Keyes 31.
von Kiesling 23. 31.
Kirsch 5. 17. 21. 23.
Kittel 39
Klaubers Hartmann(11), Weltgeschichte (1).
Klee 1. 9 33.
Kleinpaul 11.
Klek 37.
Klimek 19. 27.
Knapp 37. 39.
Knopf 37.
Knorr 35.
Kochalsky 27.
Köhler s. Festgabe Kägi (47).
Kohn s. Hartmann (11), Weltgeschichte (1).
Komödie, griechische, s. Buddenhagen, Lautensach.
König 33.
Koeniger 31.
Kopp-Hubert 13. 19.
Koepp 11.
Körte, A., 17. 27. 31. 45. — G., 33.
Král s. Sammlung (9).
Kraus 25.
Kreller 43.
Kretschmer 7; s. Märchen.
Kreucker s. Krüger.
Kritzler 35.
Kroll, H., 5. — W., 3. 15. 17. 45.
Kromayer s. Hartmann (11).
Krüger 43. 47.
Kunst 7.
Kutzner 47.

Cornelius Labeo s. Baehrens.
Lactantius s. Feßler.
de Lagarde s Schemann.
Laird s. 39.
Lamb 23.
Lambeck 39; s. Philosophische Propädeutik (21).
Lamer 5. 13; s. Stemplinger.
Lammert 39.
Landersdorfer 3.
Landshoff 15.
Lantier 17.
Lanfer 29.
Lauffer 5.
Lautensach 7. 39.
Lees 13.
Legrand 37. 41.
Lehmann, P., 37. 41.
Leipoldt 39.
Leisegang 3. 33.
Leitzmann 26.
Leky 41. 45.
Le Lasseur 39.
Lenz 43.
Leo imperator (Tactica) 45.
Lerch 17. 45.
Levertoff 37.
Levy 17.
Lewis 23.
Lex Rubria s. Gradenwitz
Libanius 5; s. Middleton, Schwabe.
von Lichtenberg 17.
Lietzmann 45.
Lipmann 41.
List 35.
Litt 39; s. Simmel.
Livius 9. 21. 41. 43; s. Fügner, Steele.
Lockwood s. Transactions (41).
Lofberg 31.
Löffler 23.
Lötstedt 41; s. Tertullianus.
Lohmeyer 27. 47.
Loria 13.
Löschke 43.
Louis 45.
Loewe 41.
Loewenstein 37.
Löwy-Cleve 1. 9. 43.
Lubarsch 11.
Lübker 43.
Lucas (Evang.) 5
Lucianus 33.
Lucilius s. Vollmer.
Lucretius 21. 29; Hadzsits (in Transactions, 41), Stampini.
Luis 15.
Luther 39; s. Walther.
Lyriker, griechische, 31; s. Anthologia, Biese.
Lysias s. Schön.

Mader 43. 47.
Manilius 41. 45.
Manning 25.
Märchen der Weltliteratur 43.
Marcus Anrelius Antoninus 21; s. Schekira.
Marcus und Webers Verlag 9. 41. 43.
Marstrander s. Keilinschriften.
Martialis 33.
Martin 23. 27.
von Martin 43.
Marx 29; s. Hausrath.
Masefield 27.
Maurenbrecher 9.
Mc Lemore 9.
Mc Mahon s. Harvard Studies (23).
Medizin, antike, 35.
Mehlis 13.
Meinecke s Goetz.
Meltzer s. Lautensach.
Pomponius Mela 3.
Memoirs of the American Academy in Rome 45; s. Amerieau Academy (17).
Menander 9. 39; s. Hey, Sudhaus.
Mendell 27.
Mentz s. Rühl.
Menzer s. Dessoir.
Meyer, Ed., 5. 25. 45. — H., 13. 15. 25. 49. K. H. 29.
Michael Psellus s. Würthle
Michaelis s. Helm.
Middleton 35.
Mieli 11.
Miller 3. 47.
Minerva 37.
Mitteis 27.
Mock 33.
Mohlberg 9.
Moldenhauer s. Adler.
Möller 41.
Moore 29. 33.
Morin 1.
Moulton 23.
von der Mühll s. Festgabe Kägi (47).
Müllenhoff 45.
Müller, A., 7. 33. — F, 5. — Fr, 9. — N., 33.
Münding 39.
Munz 13
Museen, Berlin, 5. — Halle, s. Veröffentlichungen (25).
Mygind 3.

Namatianus s. Rettich.
Nauck 25.
Nemesius 27; s. Jaeger.
Némethy s. Ovid (17).
Neuburger 13. 29. 37. 45.
Neues Testament 43; s. Bachmann unter Zahn (9), Barton, Clemen, Cremer, von Dobschütz, Feine, Graf, Hadorn, von Harnack, Harris, Ketter, Knopf, Leipoldt, Leisegang, Levertoff, Lietzmann, Lucas, Moulton, Paulus, Plooy, Pott, Preuschen, Robertson, Schäfer, K. L. Schmidt, Schmiedel in Festgabe Kägi (47), Schulte, Sloet, Souter, Spitta, Steinmann, Steinmetzer, Stettinger, Weber, Weiß, Wide, Witt, Zahn, de Zwaen.
Neurath 37. 47.
Nichols 25.
Niedermann 45.
Niedermeyer 19.
Nietzsche s. Hasse.
Nikel 13 33.
Nilsson 11. 35.
Nomisma 7.
Norden 9 33. 39. 41.
Notae Tironianae s. Söldner.
Nutting 37.

Oldenberg 13.
Oldfather 25 (hinter Kraus).
Oriens Christianus 5.
Origenes s. Wagner (5).
Ottley 35.
Ovidius 11. 13. 17. 21. 35. 45; s. Bredt.

Pagenstecher 11.
Pais 17.
Palästina-Jahrbuch 5.
Papyri 29. 31; s. Keller, Museen (5). Preisigke, Pubblicazioni (43), Schubart.
Parmeniscus s. Breithaupt.
Partsch 13. 39.
Pascal 35.
Pascoli s. Hartman.
Pasquali 47; s. Theophrastus.
Patin 11.
Patzig 1.
Paulinus Nolanus s. Kraus.
Paulus von Aegina s. Sudhoff.
Paulus (Apostel) s. Bachmann unter Zahn (9), Lietzmann, Plooy.
Pauly — Wissowa — Kroll 15.
Pease 41.
Pernot 5.
Persius s. Villeneuve.
von Pestalozza 33.
Peters 13.
Petersen 29. 43; s. Behrendt.
Tabula Peutingeriana s. Miller.
Pfeiffer 11. 27. 35.
Pfrenzinger 7.
Phaedrus s. Vollmer.
Philo 27. 39; s de Groot.
Philodemus 43.
Philosophische Propädeutik hrsg. von Lambeck 21.
Phoutrides 25.
Pizzagalli 9.
Platnauer 47.
Plato 9. 11. 35. 41; s. Greene, de Groot, Horneffer, Krijland, Laird, Leky, H. Meyer, Richtsteig, Sachs, Stenzel, Wichmann, U. von Wilamowitz-Moellendorf, Wendt.
Plautus 1. 5. 13. 19. 23. 27. 33. 47; s. Degering, Knapp.
Plinius d. J. 25; s. Schuster (21).
Plooy 11.
Plotinus, s. F. Müller, Schröder (43).
Plüß 7.
Plutarchus 1. 21. 27. 31; s. Glaeser, de Groot.
Poetae latini minores 45.
von Pöhlmann 7.
Polack s Pernot.
Porphyrius s Abälard, Bidez.
Posidonius s. Gronau, Munz.
Poske s. Behrendt.
Possidius 31. 43.
Pott 15.
Poulsen 7.
Prandl 27.
Preiser 31
Preisigke 7. 33.
Preller 47.
Preuschen 17. 43.
Proclus s. Bauer, Laird, F. Müller.
Procopius 15. 31.
Propertius 21; s. Ovid (13).
Prutz 7.
Psalmen s. Wagner (5).
Psellus s. Würthle.
Pseudo-Galenus 27; s. Galenus.
Psichari 25.
Ptolemäus 13; s. Mehlis, Patzig.
Pubblicazioni della Società Italiana per la ricerca dei Papiri greci e latini in Egitto 43.

Quilling 13. 27.

Radermacher 9. 11. 19.
Radin 23.
von Ranke, Leopold, 19.
Rasi 21.
Rauschen 17. 41.
Geographus Ravennas s. Schnetz.
Reinhold 31.
Reiners 1.
Reinhard 43.
Reinhardt 1. 41.
Rettich 19.
Rhythmi aevi Merovingici et Karolingici 13.
Richardson 29.
Richtsteig 17.
Ridgeway s. Essays.
Riese 3.
Ritter 3. 33.
Robert 21. 23. 25. 47.
Roberts 21. 31.
Robertson 25.
Robinson s. Harvard Studies (23).
Roeder 35; s. Keilinschriften.
Roger von Salerno s. Czarnecki.
Roehl 35.
Rommel 5.
Roscher 5. 9. 11. 19. 21. 43. 45.

Rostagni 35.
Lex Rubria s. Gradenwitz.
Rühl 39.
Rühlmann s. Staatsanschauungen.
Ruska 33. 37.
Rutilius Namatianus s. Rettich.
Ruutz-Rees 5.

Sachs 33.
Sadée 5.
Sajdak 41.
de Sainte-Marthe s. Ruutz-Rees.
von Salis 37. 41.
Sallustius 11.
Coluccio Salutati s. von Martin.
Sammlung philologischer Abhandlungen, J. Král zum 60. Geburtstage zugeeignet 9.
Samter 1. 9. 11. 19.
de Sanctis s. De S.
Sandys 35. 39.
von Scala 23.
Scaliger s. Robertson in Harvard Studies (23).
Schäfer 5. 25. 35.
Schäfers 1. 29.
Schanz 13.
Schanze 15. 41.
Scharr 33.
Scheel 7.
Scheffer 27.
Schekira 37. 41.
Schemann 39.
Schermann 33. 43.
Schmidt, B., 37. — K. L. 23. 35. 47. — L. 41; s. Fiebiger. — M., 5; s. G. Körte. — V., 47.
Schmiedel s. Festgabe Kägi (47).
Schnetz 19. 27.
Scholia zur Ilias s. Deecke.
Schön 23. 25. 47.
Schönberger 17. 33.
Schöne 37.
Schönfelder 11.
Schopff 47.
Schott 29.
Schrader 31.
Schramm 1. 37.
Schröder 31.
Schroeder 11. 25.
Schubart 9. 29. 41; s. Museen (5), Seckel.
Schuchardt 33.
Schuchhardt 5. 41. 43.
Schulte 27. 35.
Schultheß s. Festgabe Kägi (47).
Schultz-Führer 15.
Schultze, Viktor, 47.
Schulz, O. Th., 15. 31. 37. 45. 47.
Schwartz 13. 35. 39. 47.
Schwebe 23.
Schwenn 37.
Scribonius Largus s. Jourdan.
Scriptores Historiae Augustae s. Hasebroek.
Seckel 23.
Seidel 43.
Seneca phil. 5. 31. 35. 45; s. v. Wageningen.
Seneca trag. 47; s. Pease.
Septnaginta s. Köhler in Festgabe Kägi (47), Ottley.
Sergi 19.
Siddiqi 15.
Sieveking 33.
Simmel 31; s. Litt.
Sitzler 17; s. Fecht.
Slack 13.
Sloet 15.
Slotty 9. 15.
Smith s. Classical Studies (37).
Snyder 25.
Socrates s. Birt, Hasse, Stenzel.
Sokolowski 13.
Söldner 33.
Solon s. Reinhard.
Sommer 13. 21. 27.
Sophocles 7. 27. 29. 33. 45. 47; s. Bethe, Thierfelder, T. von Wilamowitz-Moellendorff.
Souter 35.
Spahn s. Goetz.
Spitta 39.
Spranger 5. 33.
Spreng s. Pfeiffer.
Spring s. Harvard Studies (23).
Staatsanschauungen 5. 7.
Stählin s. Plüß.
Stampini 23.
Steele 23; s. Transactions.
Stein 43. 45.
Steinmann 17. 43.
Steinmetz 13.
Steinmetzer 31.
Stemplinger 19. 25. 27. 45.
Stenzel 9.
Stesichorus s. Vürtheim.
Stettinger 7. 41.
Steuding 1.
Stiglmayr 21. 33. 43.
Stiller s. Behrendt.
Stimming s. Loewe.
Strabo 27; s. Munz.
Stube 27.
Studniczka 41.
Sturtevant 33.
Sudhaus 9. 25.
Sudhoff 1. 5.
Suetonius 31. 33. 39. 45.
Sundwall 1. 19.
Swift 17.
Swoboda 1.
Sydenham 37.

Tabula Peutingeriana s. Miller.
Tacitus 1. 3. 11. 29. 39. 41. 45; s. Courbaud, Oldfather, Schnetz, Trüdinger.
Tavenner s. Transactions.
Terentius 27; s. Barbelenet, Knapp.
Tertullianus 47; s. Löfstedt, Rauschen, Wohleb.
Teuffel — Kroll — Skutsch 9. 37.
Theocritus s. Anthologia (45), Rostagni.
Theognis s. Howald in Festgabe Kägi (47).
Theophrastus 47.
Theuer 43.
Thierfelder 29. 45.
Thomas 33.
Thomsen 13. 15. 43.
Thucydides 35; s. Lamb, Schwartz.
Tiberius (Rhetor) s. Schwab.
Tibullus s. Jacoby, Ovid (13).
Tièche 33.
Tingdal 11.
Tironische Noten s. Söldner.
Tourneur-Aumont 39.
Tragiker, attische, s. Lautensach.
Transactions and Proceedings of the American philological Association 41.
Treptow 5.
Trüdinger 12. 17. 27.

Ueberweg 37.
Ufer 1.
Uhle 43.
Ullrich 13.
Uri 15.

van der Valk 25.
Value of the classics 29.
Vergilus 11. 29; s. Carcopino, Rasi.
Veröffentlichungen der Vereinigung der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Berlin 21.
Veröffentlichungen des Provinzialmuseums zu Halle 25.
Victorinus Petavionensis 9.
Villeneuve 45.
Voigt 7.
Volkelt 1.
Vollmer 21. 33.
Vom Altertum zur Gegenwart 3. 7. 15. 17. 31. 35; s. Gymnasium, Immisch.
Vorsokratiker s. Heidel.
Vrijland 45.
Vürtheim 31. 33. 47.

Wackernagel s. Festgabe Kägi (47).
van Wageningen 3. 15.
Wagner, Ae., 5. — Richard, s. Wilson.
Wahle 13. 25.
Wähmer 11.
Walde 3.
Walters 23.
Walther 37.
Waser s. Festgabe Kägi (47).
Weber 31.
Wecklein 3.
Weidner 21; s. Keilinschriften.
Weinreich 9. 29.
Weise 19.
Weiß, B, s. Scheffer. — G., 35. — J., 31.
Weißenborn 35.
Wellmann 11.
Weltgeschichte hrsg. von L. M. Hartmann 1. 31. 41; s. Hartmann (11).
Weniger 17. 19. 45.
Wenkebach 21. 33.
Weston 31.
Wetter 29.
Weule 3.
Whibley 25.
White s. Harvard Studies (23).
Wichmann 3. 17. 19. 31; s. Dresdner.
Wiegendrucke und Handschriften. Festgabe für K. Haebler 5. 17.
von Wilamowitz-Moellendorff, T., 29. 45. — U., 5. 11. 13. 25.
Wilcken 35.
Wilson 37.
Offener lateinischer Brief an Wilson s. Brief (39).
Windisch 31.
de Witt-Burton 23.
Wittney 29.
Wlassak 23. 31.
Wohleb 41.
Wolff, G., 15.
Wolterstorff 3.
Wulff 37.
Wundt 19. 21.
Würthle 5. 7.
Wymer 47.
Wyneken 7.

Xenophon 1. 19; s. Banderet, Klimek, Lysias (1), Scharr, Vrijland.

The Years work in classical studies 11.

Zahn 9.
Zeiller 32.
Zeller 37.
Zeuthen 37.
Zimmern 3.
de Zwaan 15.

4. Gesellschaften, Funde, Mitteilungen etc.

Académie des inscr. 3. 11. 21. 27. 29.
Akademie, Preußische 9. 13. 21.
Andresen, G., zu Livius 19. 23. 25.

Certamen Hoeufftianum 27.

Hilka, A., Zum spätlateinischen Raparius 11.

Jubiläum des Gymn. in Frankfurt a. M. 19.

Philolog. Verein zu Berlin 1. 5. 17. 27. 29.
Plüß, Th, Die Deutung des Wortes Rhythmus nach griech. Wortbildung 1.
Preisaufgaben 11. 33.

Roßbach, O., Handschriftliches zur lat. Anthologie 9. 13.
— Atellanen des L. Pomponius und des Novius 33.

Staedler, E., Über Facetien bei Cicero 15.
Stangl, Th., Zu Cicero de invent. 21.
Stroebels Sammlungen 45.

Tolkiehn, J., Zu Charisius 31.

Walter, F., Zum Dialog des Tacitus 7.

U.S. W Classics

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 6 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,25 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 5. Januar. **1920. No. 1/2.**

Rezensionen	Spalte
Ed. Meyer, Cäsars Monarchie und das Prinzipat des Pompejus (W. Sternkopf)	1
G. Möller, Das Mumienporträt	10
M. Dibelius, Die Formgeschichte des Evangeliums (H. Koch)	11
Frhr. v. Lichtenberg, Die ägäische Kultur. 2. Aufl. (P. Gößler)	13
Auszüge aus Zeitschriften: Berliner philologische Wochenschrift 40. — Deutsche Literaturzeitung 11/12, 13/14. — Sokrates 11/12	14
Rezensions-Verzeichnis	16
Mitteilungen: Th. Plüß, Die Deutung des Wortes Rhythmus nach griechischer Wortbildung. — Philologischer Verein zu Berlin, 10. November	18
Verzeichnis neuer Bücher	24

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Cäsars Monarchie und das Prinzipat des Pompejus. Innere Geschichte Roms von 66 bis 44 v. Chr. von **Eduard Meyer.** Stuttgart u. Berlin, J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger, 1918. X u. 627 S.

Das Vorwort zu diesem Georg Wissowa gewidmeten Werke hat Eduard Meyer im Juni 1918 in Berlin geschrieben. Was ihn veranlaßt hat, 'inmitten des tobenden Kampfes um das Dasein unseres Volkes' die Arbeit an der Weiterführung der Geschichte des alten Orients zu unterbrechen und sich mit den Dingen zu beschäftigen, die den Gegenstand des vorliegenden Buches bilden, mag man daselbst nachlesen. Jetzt, da das Werk erschienen ist, liegt Deutschlands politische Macht im Abgrund; daß die deutsche Wissenschaft ihren Ehrenplatz in der Welt noch behauptet, davon liefert Eduard Meyers neueste Leistung den Beweis. Möge dieser Trost uns in schlimmer Zeit erhalten bleiben!

Der Haupttitel stellt, die Zeitfolge verkehrend, die Monarchie Cäsars als den eigentlichen Vorwurf in den Vordergrund, betont aber durch die Beifügung von vornherein die weltgeschichtliche Bedeutung, die dem Prinzipat des Pompejus für die weitere Entwicklung der Dinge zukommt. Wie der Verfasser im Vorwort ausführt, war es ursprünglich nur seine Absicht, die Monarchie Cäsars als Gegenbild zu dem Prinzipat des Augustus darzustellen und die vorhergehende Zeit, die Stellung und die Ziele des Pompejus, in einem einleitenden Umriß kurz zu erledigen. Aber es zeigte sich, daß das unzulänglich war, wenn er mit seiner neuen Auffassung eine überzeugende Wirkung erreichen wollte. Dazu kam der Wunsch, diese große weltgeschichtliche Übergangszeit der letzten Jahrzehnte der römischen Republik, für deren Erforschung uns ein so überreicher Quellenstoff zur Verfügung steht, in der Weise darzustellen, daß neben lebendiger Gestaltung der einzelnen Vorgänge zugleich eine volle Objektivität erstrebt wurde. Und so ist denn dieses Buch zustande gekommen, das die innere Geschichte Roms von 66 bis 44 in zwei großen Hauptteilen behandelt: der erste, das Prinzipat des Pompejus betitelt, umfaßt 316 Seiten, der zweite, die Monarchie Cäsars überschrieben, reicht von Seite 317 bis 542. Es folgen dann noch vier Beilagen (bis S. 617) und auf den letzten zehn Seiten ein Verzeichnis. Die beiden Hauptteile sind in Abschnitte gegliedert, die mit besonderen Überschriften versehen sind; der erste enthält 18 solcher Abschnitte, beginnend mit 'Emporkommen und Persönlichkeit des Pompejus' und schließend mit 'Eröffnung und Verlauf des Bürgerkriegs'; der zweite zerfällt in 23 Kapitel, deren erstes über 'Cäsar bei den neueren Historikern' handelt und deren letztes 'Cäsars Ermordung' überschrieben ist.

Meyers Bearbeitung dieses Abschnitts der römischen Geschichte steht in erklärtem Gegensatze zu dem entsprechenden Teile des Momm-

479811

senschen Geschichtswerkes. Der Verfasser setzt im Vorwort in Kürze auseinander, daß weder die Drumannsche Behandlung dieser Zeit noch Mommsens glänzende Darstellung, die auf Drumanns Anschauungen fußt und ihrerseits alle Folgenden beeinflußt hat, den an ein unparteiisches Geschichtswerk zu stellenden Anforderungen genügt. Von dem Vorwurf der Voreingenommenheit frei ist, wie in einer Anmerkung mit Recht betont wird, die Arbeit L. Langes (im 3. Bande der Römischen Altertümer), deren Verdienstlichkeit vielleicht noch ein etwas wärmeres Lob erfordert hätte; aber es ist freilich ein ganz nüchtern gehaltener Abriß, der sich zwar in streng sachlicher Weise um die Einzelheiten bemüht, jedoch des geschichtlichen Fernblicks entbehrt. Demnach wird in dem Meyerschen Buche Mommsens Auffassung an vielen Stellen bemängelt und widerlegt, während auf die Irrtümer und Mißgriffe Drumanns nur gelegentlich hingewiesen wird.

Der Gegensatz zu Mommsen beruht in erster Linie auf einer ganz verschiedenen Auffassung der Stellung, die Cäsars Monarchie in dem Entwicklungsgang der römischen Geschichte einnimmt. Bei Mommsen ist Cäsars Monarchie das Ende der Republik und sein Staatsbau die Grundlage des Kaisertums; mit dem Siege Cäsars hört die Geschichte der Republik auf, und durch die Monarchie dauernd begründet. Aber t, wie Meyer wiederholt ausspricht und sein ganzes Buch beweist, gegen alle Geschichte. Von dieser Auffassung führt keine Brücke zu dem Prinzipat des Augustus und der Geschichte der Kaiserzeit, und das ist nach Meyer der entscheidende Grund, weshalb Mommsen sein Werk nicht fortgeführt und den vierten and nie geschrieben hat. In Wahrheit ist Cäsars Herrschaft nur ein Zwischenspiel in dem Ringen um die neue Staatsgestaltung; mit Cäsars Ermordung bricht diese Herrschaft zusammen, und sie ist keineswegs der Abschluß der bisherigen Entwicklung, keineswegs das Ende der Republik. Des Augustus Prinzipat knüpft in den wesentlichsten Punkten an das Prinzipat des Pompejus an, an die Stellung, in der sich die alten Überlieferungen der Republik und der Senatsherrschaft mit dem Bedürfnis nach einer einheitlichen Leitung des Weltregiments durch den Reichsfeldherrn zu verbinden suchen. Auf diese Gestaltung der Regierung hat die Entwicklung im letzten Jahrhundert der Republik hingedrängt; Cäsars absolute Monarchie bedeutet eine Unterbrechung dieser Entwicklung, eine geringschätzige Beiseiteschiebung dieser Lösung, eine Vorwegnahme späterer Möglichkeiten; darum hat seine Schöpfung keinen Bestand gehabt, sondern die Geschichte ist in furchtbaren Kämpfen darüber hinweggeschritten. Eben darauf, daß die von Augustus begründete Verfassung dem von Pompejus erstrebten und wenigstens zeitweilig und annähernd erreichten Prinzipat näher steht als der Monarchie Cäsars, eben darauf beruht die weltgeschichtliche Bedeutung des Pompejus, welche die Cäsars fast noch übertrifft.

Teils in Gemäßheit dieser abweichenden Grundauffassung, teils infolge andersartiger Würdigung der überlieferten Tatsachen erscheinen auch die führenden und bedeutsamen Persönlichkeiten dieses Zeitabschnittes vielfach in anderer Beleuchtung als bei Mommsen. Ich hebe aus der reichen Fülle des Stoffs nur einiges hervor.

Was Pompejus betrifft, so wird vor allem betont, daß Mommsen seine politischen Ziele ganz verfehlt beurteilt hat. Er wollte die Republik nicht stürzen, nicht Monarch werden. Bei dem Kriege zwischen ihm und Cäsar handelte es sich nicht um einen Kampf zweier Bewerber um das Königtum. Drei Staatsformen rangen in jener Zeit miteinander: die alte Republik in Gestalt der Senatsherrschaft, die absolute Monarchie Cäsars, und diejenige Gestaltung, welche Pompejus anstrebte, die militärische und politische Leitung des Staats durch den amtlosen Vertrauensmann des Senats und der Aristokratie, den Prinzeps. (Die Demokratie dagegen, d. h. die Herrschaft der Kapitalisten und im Wettstreit neben ihr die des hauptstädtischen Pöbels, kommt hierbei nicht in Betracht; die demokratische Partei war jetzt viel zu schwach und zersplittert, um eine selbständige Rolle spielen zu können; sie gab lediglich das Programm her für die ganz andersartigen Bestrebungen der Machthaber.) Pompejus hat die Versuchung, sich an der Spitze eines ihm ergebenen Heeres gegen die Regierung offen aufzulehnen und sich durch einen Staatsstreich der Alleinherrschaft zu bemächtigen, sowohl im Jahre 70 als auch bei seiner Rückkehr aus dem Osten von sich gewiesen; als seine natürliche Stellung betrachtete er die des Oberhaupts der gesetzlich herrschenden Partei, wie sie Sulla eingenommen hatte. Er entließ im Dezember 62 sein Heer, nicht weil 'an den Mutlosen die Götter alle Gaben umsonst verschwenden', sondern weil er gar nicht nach der Krone strebte; er meinte vielmehr an dem von ihm begehrten Ziele zu sein, worin er sich freilich verrechnet hatte. Pompejus war keine große Persönlichkeit, das ist richtig, und auch der Stellung eines Prinzeps war er besonders hinsichtlich der innern Politik keineswegs ge-

wachsen. Das zeigte sich, als er durch den Bund mit Cäsar diese Stellung gewonnen hatte, und auch später nach seinem dritten Konsulat. In bezug auf die so oft getadelte Versteckheit und Hinterhaltigkeit seines Wesens, die allerdings zu den abstoßenden Zügen gehört, darf doch nicht übersehen werden, daß sie durch die Eigenart der von ihm erstrebten Stellung mit bedingt ist. Wenn er seine eigentlichen Absichten verhüllte, seine Wünsche gern erraten ließ, andere Personen zu deren Vertretung vorschob, sich das von ihm Begehrte scheinbar aufdrängen ließ, so ist es eben ein Grundzug des Prinzipats im Gegensatz zur fordernden und befehlenden Monarchie: der 'erste Bürger' will gebeten sein, die schwere Last um des Gemeinwohls willen auf sich zu nehmen; er drängt sich nicht selbst dazu. So ist auch Augustus durchweg aufgetreten, so hat es auch noch Tiberius bei der Übernahme des Prinzipats gemacht. Das Wesen dieser Gestaltung des Staates erfordert, daß der Anstoß von den zu Regierenden ausgeht. Der Unterschied in der Lage besteht darin, daß unter Augustus der Senat die Notwendigkeit der neuen Verfassung erkannt hatte, während Pompejus noch mit der Abneigung der Aristokraten, das amtsgenössische Regiment zugunsten des Prinzeps aufzugeben, kämpfen mußte. Über Pompejus als Heerführer lautet Meyers Urteil so: er war, wenn auch kein genialer, so doch ein durchaus umsichtig vorgehender Feldherr, den bis zu dem verhängnisvollen Zuge nach Pharsalus kein berechtigter Tadel treffen kann; insbesondere beruht die Behauptung, er habe im Jahre 49 den Kopf verloren und nur der Zufall habe ihn nach Griechenland statt nach Spanien geführt, auf einer völligen Verkennung der militärischen Lage.

Cäsar wird aus der übermenschlichen Sphäre, in die Mommsens Auffassung ihn gehoben hatte, herabgerückt, so daß sein Wirken den Grundbedingungen des menschlichen Daseins entspricht. So wenig wie Bonaparte als Major oder der Abgeordnete Bismarck hatte er vom Beginn seiner Laufbahn an sein Ziel klar vor Augen, um es dann Jahrzehnte hindurch unwandelbar zu verfolgen; auch er wurde in seinem Handeln von den wechselnden Bedingungen des Augenblicks fortwährend bestimmt. Sein Ehrgeiz war freilich derart, daß für ihn jeder Erfolg nur die Vorstufe zu einem höheren Ziele war; aber wie weit ihn das führen könne, vermochte er so wenig zu sagen wie irgendein anderer. Er kam als Demokrat empor, und das demokratische Programm war für ihn keineswegs ein bloßes Schlagwort; gleichwohl kämpfte er nicht für eine Partei, sondern für seine persönliche Stellung. So wurde er anfangs der sechziger Jahre der Genosse des Crassus, der in ihm ein brauchbares Werkzeug erkannte; so schloß er 60 mit Pompejus und Crassus den Dreimännerbund. Die Eroberung Galliens wurde ihm nicht, als eine hohe und ideale Aufgabe, zum Selbstzweck, um dessentwillen er sogar zeitweilig seinen eigenen Vorteil hintangesetzt hätte. Er hat sie allerdings, wie alles, was er unternahm, in großem Stile angefaßt und ein gewaltiges Werk geschaffen, das die weltgeschichtliche Entwicklung bis auf den heutigen Tag beherrscht hat. Indessen an sich blieb sie ihm stets Mittel zum Zweck; sich eine dauernde Machtstellung im römischen Staate zu schaffen und gegen die ihm drohenden Angriffe mit allen Mitteln zu sichern, war sein Ziel. Nach Mommsen war es ein politischer Fehler, daß Cäsar im Jahre 56 um Galliens willen Pompejus nicht fallen ließ; Meyer begründet seine abweichende Ansicht, wonach Cäsar damals gar nicht anders handeln durfte: hätte er sich jetzt von Pompejus losgesagt, so würde er diesen zum Anschluß an den Senat gezwungen und damit eine Verbündung geschaffen haben, der er in seiner damaligen Lage in keiner Weise gewachsen war. Auch in den Jahren 51 und 50 und noch im Bürgerkriege hat er, obwohl damals seine Macht weit größer und Gallien wirklich unterworfen war, bis zuletzt alles versucht, um durch weitgehende Zugeständnisse den Bruch zu vermeiden. Die Ansicht, daß er den Bürgerkrieg von 49 gewollt habe und daß alle seine Vorschläge und Maßnahmen lediglich dem Zweck dienen sollten, ihn herbeizuführen, wird durch sein Verhalten vollkommen widerlegt. Der Krieg ist Cäsar aufgezwungen worden; ihm blieb kein anderer Ausweg als ihn aufzunehmen, wenn er sich nicht selbst aufgeben wollte. Durch ein Abkommen mit Pompejus wäre freilich die absolute Monarchie, die er nach dem vollen Siege begründete, ausgeschlossen gewesen. Die Gedanken, die er dann ausgeführt hat, sind offenbar in ihm erst allmählich aus der Gestaltung der Dinge erwachsen, zu der die Entwicklung geführt hatte. Cäsars Monarchie aber ist nicht eine Erfüllung der Ideale der Gracchen, sei es auch nur in abgeschwächter Gestalt, noch weniger freilich eine Wiederherstellung der Republik, wenn auch nur der Form nach. Cäsar hat das demokratische Programm, in dessen Namen er in den Bürgerkrieg gezogen war, als Herrscher völlig verleugnet; aber seine Schöpfung steht auch im schroffsten Gegensatz zu der Staats-

*

gestaltung, die sein Erbe Augustus geschaffen hat. Der Senat wurde unter ihm zu einem abhängigen Staatsrat, einem willenlosen Werkzeug, das seine Befehle ausführte. Zum Wesen dieser Herrschermacht gehört untrennbar auch der Titel; unbegreiflicherweise hat ein Napoleon geleugnet, daß Cäsar nach der Königswürde gestrebt habe, und mit Unrecht behauptet Mommsen, diese Frage sei von untergeordneter Bedeutung. Cäsars Absichten und Schritte in dieser Beziehung liegen so deutlich wie nur möglich vor Augen. Und das Königtum, das er erstrebte, war nicht das alte römische Wahlkönigtum, sondern das Gottkönigtum der hellenistischen Weltmonarchie, wie es Alexander geschaffen hatte. Mit innerer Notwendigkeit erwuchs die Verschwörung, welcher Cäsar zum Opfer fiel, die Verschwörung der Republikaner gegen den Usurpator. Die idealen Beweggründe der Verschworenen werden verkannt, wenn man ihnen nur niedrige, selbstsüchtige Absichten zuschreibt, die sie unter dem Deckmantel republikanischer Schlagworte verfolgt hätten. Cäsars Ermordung aber hat die weltgeschichtlich bedeutsame Folge gehabt, daß die Entwicklung, die er mit kühnem Griff hatte vorwegnehmen wollen, sich langsam und segensreich in Jahrhunderten vollzogen hat: Augustus hat die Monarchie und die Welteroberung abgelehnt und in gewissem Sinne die Republik wieder hergestellt; dessen wahrer Vorgänger ist Pompejus gewesen; seine Staatsgestaltung war diejenige, deren Bild Cicero, im Hinblick auf Pompejus, in der Schrift vom Staate entworfen und deren Durchführung er von Cäsar in der Marcellusrede gefordert hatte.

Daß Cato nicht der verbohrte, in den Wolken wandelnde Doktrinär war, als den Mommsen ihn dargestellt hat, wird von Meyer mehrfach betont; an geeigneter Stelle werden seiner Persönlichkeit ein paar Seiten gewidmet, die dem 'Zerrbild' eine richtigere Zeichnung gegenüberstellen sollen. Dabei weist der Verfasser besonders auf den schönen Brief Catos ad fam. XV 5 hin, den jeder beherzigen müsse, der über Cato urteilen wolle.

Eine zusammenhängende Würdigung Ciceros wird uns nicht gegeben; über seine politische Bedeutung und Wirksamkeit in dieser Zeit werden wir genau unterrichtet. Die Beurteilung, die er bei Meyer findet, scheint im ganzen Billigung zu verdienen; sie beschönigt keine seiner Schwächen (ein paar Ausdrücke des Tadels kann man sogar für reichlich hart halten), lobt aber auch, was des Lobes wert ist, und sucht seinen An- und Absichten überall gerecht zu werden. Der Verfasser macht im Vorwort darauf aufmerksam, daß und warum er den bei Cicero vorliegenden Stoff möglichst vollständig aufgenommen und ausgenutzt hat; eine gewisse Einseitigkeit komme dadurch allerdings in die Darstellung, indem Ciceros persönliche Auffassung und seine Schicksale etwas zu stark in den Vordergrund träten; aber Cicero habe, was oft verkannt worden sei, auch im politischen Leben dieser Zeit eine ganz hervorragende Rolle gespielt, und sodann ermöglichten uns seine mannigfachen und vielseitigen Äußerungen, als unschätzbare Stimmungsbilder, die Vorgänge und Strömungen bis ins einzelnste mitzuerleben. Aus diesem Grunde sind die in Betracht kommenden Stellen in weitem Umfange teils in, teils unter dem Text im Wortlaut angeführt, wie denn auch die sonstigen Quellenbelege meist ausgeschrieben sind, um dem Leser die fortwährende Prüfung zu ermöglichen sowie auch ihn in den Stand zu setzen, ein Urteil über die Güte unserer gesamten Überlieferung zu gewinnen.

Soviel über das Werk im allgemeinen, zur Kennzeichnung seiner Anlage, seiner Richtung, seiner Grundgedanken. Wie es sonst noch im einzelnen unsere Erkenntnis der inneren Geschichte Roms in dem angegebenen Zeitraum fördert, das kann in dieser Anzeige nicht ausgeführt werden. Ich weise nur noch beispielsweise auf die Abschnitte hin, in welchen solche Schriftwerke wie Ciceros Bücher vom Staate, die Marcellusrede, Sallusts Flugblätter an Cäsar, die Schriften über Cato in den Zusammenhang der Ereignisse eingefügt sind, um zum Verstehen der Zeitströmung beizutragen und dadurch auch selbst dem vollen Verständnis nahe gebracht zu werden. Auch derjenige, der sich mit der verwickelten und verworrenen Geschichte dieser Zeit durch eingehende Beschäftigung vertraut gemacht hat, wird aus dem Studium des Meyerschen Buches reichen Gewinn ziehen und vieles in neuem und hellerem Lichte erblicken. Gewiß wird sich über Einzelheiten streiten lassen, und diese und jene Angabe muß ohne Zweifel berichtigt werden, aber im ganzen wohnt dem Werk eine große Überzeugungskraft inne. Die schlichte Klarheit der Darstellung, die übersichtliche Gliederuug des Stoffes, die unbefangene und unbeirrbare Sachlichkeit in der Beurteilung der Personen und Tatsachen, die vergleichenden und erläuternden Hinweise auf ähnliche Vorgänge aus der älteren, neueren und neuesten Geschichte machen das Lesen des Buches, das den Leser an der Forschung teilnehmen läßt, zu einem hohen Genusse.

Von den vier Beilagen behandelt die erste den 'Perduellionsprozeß des Rabirius im Jahre 63'. Meyer bekämpft die seit Niebuhr herrschend gewordene und auch von Mommsen angenommene Ansicht, nach welcher die auf uns gekommene Rede Ciceros nicht in einem Perduellionsprozeß, sondern in einem tribunizischen Multverfahren gehalten worden sei. Nach ihm führt sie den Titel 'pro C. Rabirio *perduellionis reo*' mit Recht, und er versucht, die Rede mit der sonstigen Überlieferung in Einklang zu bringen und ein Bild des ganzen Hergangs zu gewinnen. Die zweite Beilage betrifft 'Sallusts politische Broschüren an Cäsar', d. h. die beiden im Text als echt verwerteten 'suasoriae quae ad Caesarem senem de re publica inscribuntur', die Jordan einem Rhetor der flavischen oder trajanischen Zeit zuwies. Wie Pöhlmann und Schanz ist auch Meyer von ihrer Echtheit überzeugt; von sprachlichen Untersuchungen absehend, prüft er eingehend den Inhalt der Schriften, um so noch über Pöhlmann hinauszukommen und Sicheres über Echtheit, Charakter und Abfassungszeit zu ermitteln. In einer Anmerkung lesen wir, daß nach einer Mitteilung an ihn E. Norden auch den philologischen Nachweis der Echtheit 'sowohl bei den Schriften an Cäsar wie bei der Invektive gegen Cicero' erbringen kann. In der dritten Beilage, über 'Ciceros Briefwechsel', legt Meyer, ohne auf die einzelnen Streitfragen des näheren einzugehen, in meisterlicher Kürze seine Auffassung dar über Entstehung und Charakter der Sammlungen der Briefe Ciceros. Mit Vergnügen sieht man, wie auf den 18 Seiten dieser Abhandlung ein rätselreiches, viel behandeltes und durch den Widerstreit der Meinungen zwar gefördertes, aber vielfach auch verdunkeltes Problem mit gesundem Urteil klargestellt wird. Mag im einzelnen auch Widerspruch am Platze sein, mit dem Leitsatz, 'daß in Wirklichkeit die Dinge auch hier viel einfacher liegen, als man meist annimmt', wird der Verfasser wohl recht behalten. Es folgt als letzte Beilage eine knappe, aber gehaltvolle Würdigung der 'Quellen', auf deren Art und Beschaffenheit im einzelnen schon vorher durch zahlreiche Bemerkungen zu den Anführungen und Belegen unter dem Text der geschichtlichen Darstellung manches Licht gefallen ist. Der Verfasser hat so den Vorteil, bei der abschließenden Erörterung seine Behauptungen und Feststellungen über die einzelnen Schriftsteller durch den Hinweis auf diese Fußmerke begründen zu können. Ein bedeutsames Ergebnis ist die Erkenntnis (die wir für diesen Zeitabschnitt an der Hand der auf uns gekommenen unmittelbaren Zeugnisse gewinnen können), daß im ganzen die Überlieferung der in Betracht kommenden alten Historiker, d. h. der ihnen zugrunde liegende und von ihnen allen benutzte Quellenstoff, vortrefflich und einheitlich ist. Diese Erkenntnis ist, wie im Vorwort bemerkt wird, wertvoll auch für die früheren Abschnitte von den Gracchen an, wo solche ursprüngliche Zeugenschaft fehlt, und begründet das Vertrauen, daß auch dort die Überlieferung zuverlässig ist.

Auf S. 124 (nach der Mitte) steht versehentlich 'Schwiegersohn' statt 'Schwiegervater', S. 173 (oben) ist 'Cypern' hinter ‚Africa' zu streichen, S. 413 (Z. 1) muß es 'Richterdecurien' heißen statt 'Richtercenturien'. Druckfehler im Text sind selten und wenig störend; auch die etwas zahlreicheren in den Anmerkungen berichtigen sich meist von selber: S 285 Anm. 1 (Z. 7 von unten) lies 'Cäsars' statt 'Ciceros', S. 294 Anm. 1 'contentus' statt conductus.'

Dortmund. **W. Sternkopf.**

Wasmuths Kunsthefte. Heft I: Das Mumienporträt von Prof. Dr. G. Möller. Berlin, E. Wasmuth. ℳ 3,60.

Es ist nicht leicht, den Schülern eine Anschauung von griechischer Malerei zu geben. Die Bibliothek unserer Anstalt besitzt die schöne farbige Wiedergabe der Odyseebilder vom Esquilin, die Wörmann herausgegeben hat, aber dieses kostbare Werk ist nicht leicht zu beschaffen. Luckenbach bietet fünf gut ausgewählte Stücke, Muzik und Perschinka nur die Alexandermosaik; zwei vortreffliche farbige Mumienporträts und eine der Odyseelandschaften schmücken die Hellenistisch-römische Kultur von Baumgarten, Poland und Wagner. Für die Porträtmalerei der Griechen bringt nun das erste Heft von Wasmuths Kunstheften ein ausgezeichnetes Hilfsmittel: 13 Tafeln, darunter eine farbige, zeigen, welche Höhe diese Kunst erreicht haben muß, wenn selbst in dem entlegenen Faijum unbekannte Provinzialkünstler so lebenswahre und charakteristische Bildnisse schaffen konnten. Prof. Möller unterrichtet in einer kurzen Einführung über die Fundstätten, die Sitte der Mumienbestattung, die Technik der Bilder, und gibt dann Bemerkungen zu den einzelnen Bildern (fünf davon befinden sich im Berliner Museum) und Quellennachweise.

Martin Dibelius, Die Formgeschichte des Evangeliums. Tübingen, Verlag von J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1919. 8. III, 108 S. ℳ 4, zuzüglich 30 % Teuerungszuschlag.

Der Satz, daß alle Literaturgeschichre Formgeschichte ist, gilt besonders für Literaturen, bei denen die Persönlichkeit der Verfasser in den Hintergrund tritt, für die Weitergabe von Überliefertem in einer durch die Bedürfnisse geschaffenen oder durch Brauch und Herkommen gegebenen Form. Zu dieser sog. Kleinliteratur gehören die synoptischen Evangelien. Ihre Verfasser sind weit weniger Schriftsteller als Sammler und Redaktoren, denen auch die formale Gestaltung und Geschlossenheit der Stoffe, die sie zu einem Evangelium zusammenfügen, bereits vorliegt. Die bisherige Forschung mit ihrer analytischen Methode hat zwar gezeigt, wie unsere Evangelien aus ihren Quellen entstanden sind (Matthäus und Lukas von Markus abhängig und außerdem von einer aus Matthäus und Lukas zu erschließenden Quelle Q), aber noch nicht, wie diese ganze Literatur entstand, wie es überhaupt zur Überlieferung und Sammlung von Stoffen kam. Es ist also nach dem Grunde zu fragen, der die Verbreitung von Erinnerungen veranlaßte, obwohl das Sinnen und Sehnen der Gemeinde auf das nahe Waltende gerichtet war, und nach dem Stilgesetz, das die Form dieser Erinnerungen bestimmte. Beides deutet Lukas im Eingang seines Evangeliums an: die Mission bot den Anlaß, die Predigt das Mittel zur Verbreitung dessen, was die Schüler Jesu als Erinnerung bewahrten. Das im Evangelium Erzählte ist aber nicht etwa Inhalt der Predigt, sondern Bürgschaft für diesen Inhalt. Die Missionare erzählten nicht das Leben Jesu, sondern verkündeten das in Jesus Christus erschienene Heil, und was sie erzählten, war dieser Verkündigung untergeordnet, mußte diese bestätigen und begründen. Aus Beispielen, wie sie die Apostelgeschichte bietet, ist auch die Form, der Aufbau der Predigt zu ersehen: sie bestand aus Kerygma, Schriftbeweis und Bußmahnung. Durchgehend und im Zusammenhang wurde aus dem Leben Jesu nur die Leidens- und Ostergeschichte verwendet, andere Vorkommnisse dagegen wurden nur gelegentlich als Beispiele und Belege herangezogen. Dazu gehören Erzählungen wie die Heilung des Gelähmten (Mark. 2, 1ff.), die Fastenfrage (Mark. 2, 18ff.) u. a., im ganzen etwa fünfzehn. Daß sie einmal für sich bestanden, ist ihnen noch heute anzumerken: Kennzeichen sind die äußere Rundung, die erbauliche Haltung und das Fehlen des Porträts. Neben den Paradigmen finden sich bei Markus acht Erzählungen, die man als Novellen bezeichnen kann. Sie handeln von Jesus dem Wundertäter. Die Wunder sind hier nicht Mittel zum Zweck, wie es bei den Paradigmen gelegentlich der Fall ist, sondern Selbstzweck und es macht sich ein gewisser profaner Zug bemerklich, die Technik des Wunders wird beleuchtet, die Topik der literarischen Wundererzählung tritt hervor und außerdem das Bestreben, christlichen Wundertätern Vorbild und Anleitung zu geben. Auch diese Erzählungen wurden zunächst als Einzelgeschichten überliefert. Der erste, der eine Sammlung vornahm und eine Verbindung herstellte, ist, soweit unser Blick reicht, der Verfasser des Markusevangeliums. Den leitenden Gesichtspunkt aber bildet seine Auffassung vom Messiasgeheimnis: er schreibt ein Buch der geheimen Epiphanien. Außer Paradigmen und Novellen nahm er auch einige wenige Spruchreihen auf und zwar aus einer Überlieferung, die Worte Jesu ohne rahmende Erzählung enthielt. Das Bett, worin diese Überlieferung von Worten Jesu floß, war die urchristliche Paränese, die Predigt der in der ältesten christlichen Literatur vielfach erwähnten 'Lehrer'. Eine Sammlung solcher Worte Jesu gab es schon zur Zeit Pauli. Markus schöpft sie nicht ganz aus, sondern bietet nur eine Auswahl und Beispiele (Mark. 4, 2). Lukas und Matthäus aber gingen auf dieser Bahn wesentlich weiter. So wuchsen die Evangelien mehr und mehr über die ursprüngliche Bestimmung hinaus: sie enthalten eine christliche Verkündigung, nicht bloß Belege für diese Verkündigung. Die Gestaltung der ältesten Überlieferung durch die Predigt zeigt aufs neue, daß die Geschichte Jesu nicht mythischen Ursprungs ist: nicht eines Gottes, sondern eines Lehrers Wort und Werk ist Inhalt dieser Überlieferung. Gewiß verraten schon die paulinischen Briefe einen Christusmythus und auch das Markusevangelium ist seinem letzten Gepräge nach ein mythisches Buch, aber was von der Prägung gilt, gilt nicht auch vom Stoffe: die in dem Evangelium gesammelte Überlieferung ist nur zum kleinsten Teil mythischer Art; in der Mehrzahl ihrer Stücke erscheint Jesus nicht als mythische Person. Es konnte aber nicht ausbleiben, daß der mythische Gedanke auch in die Überlieferung der Worte Jesu eindrang. So in Matth. 11, 25—30; 28, 18ff. Zum Abschluß gelangt diese Entwicklung im Johannesevangelium, wo grundsätzlich der mythische Christus redet und handelt. Aber auch hier hat die mythische Gestaltung die Geschichte nicht ganz um ihren überlieferten Inhalt ge-

bracht. So spiegelt sich in der Formgeschichte des Evangeliums das Schicksal des Urchristentums. Dies der Gedankengang der scharfsinnigen, in ihren Ausführungen und Ergebnissen sehr lehrreichen Schrift des Heidelberger Theologen. Sie hält sich im Rahmen der konstruktiven, stilkritischen Methode, hat aber dabei wiederholt (S. 19ff. 74ff.) die Genugtuung, der analytischen, literarkritischen Methode in den Ergebnissen zu begegnen. Auch wo sie Zweifel und Widerspruch wecken, werden die Darlegungen anregend wirken und der Forschung neue Antriebe geben. Sprachlich stört das vom Verfasser regelmäßig nach 'anders' gebrauchte 'wie' statt 'als' (S. 34, 54, 69, 70, 83).

München. **Hugo Koch.**

Freiherr v. **Lichtenberg**, Die Ägäische Kultur. 2. Aufl. 160 S. (Wissenschaft und Bildung Bd. 83.) Leipzig, Verlag von Quelle & Meyer, 1918. Preis geb. ℳ 1,50.

Die Neuauflage ist nur eine unwesentliche Änderung der ersten in dieser Zeitschrift 1912 Sp. 425ff. besprochenen Auflage. Die Gesamterscheinung der ägäischen Kultur in der Vorgeschichte der Mittelmeerländer einer- und Westeuropas andererseits ist noch mehr herausgearbeitet. In der Schilderung der geistigen Kultur sind Religion, Weltbild und Mythos an sich und bezüglich ihres Beitrags zum Gesamtbild der Weltanschauung schärfer voneinander getrennt. Im übrigen sind fast alle Kombinationen mit der alten Sicherheit wiederholt und nur weniges ist vorsichtiger gefaßt. Ausgangspunkt bleibt für den Verfasser die Einheitlichkeit der ägäischen Kultur und ihrer Trägerin, der arischen Rasse — eine Hypothese. Die Arier sind ihm die Pelasger; mit diesen sind wiederum identisch z. B. die Pulusata und die Pelischtim und die Philister. Kreta läßt er S. 61 schon sehr früh von Ariern besiedelt werden, die 'nach der Eiszeit nicht zu Lande, sondern über die Inselbrücken des Mittelländischen Meeres gekommen zu sein scheinen'. Der Einbruch des ägäischen Meeres hat mit Eiszeit wahrhaftig nichts zu tun, sondern gehört dem Tertiär an. Mit der Neolithik Westeuropas und ihren immerhin verwickelten, aber doch allmählich in ihrem zeitlichen Verhältnis zueinander erkennbaren Einzelkulturen springt der Verfasser großzügig um. Endlich, um noch ein Beispiel aus dem Ende der ägäischen Kultur herauszugreifen, mit Homer, seiner Entstehung und seiner endgültigen Abfassung, die doch streng zu scheiden sind, weiß er sich nicht abzufinden. Ebenso ist ihr Verhältnis zur geometrischen Kultur im unklaren gelassen.

Im übrigen bleiben die früher anerkannten Vorzüge zu Recht bestehen. Schon als erster Versuch, das hervorragend wichtige Problem als Ganzes zu behandeln und auch dem Fernerstehenden vorzuführen, ist Lichtenbergs Buch eine sehr anerkennenswerte Leistung und kann, zumal ob der erschöpfenden Behandlung der zahllosen Fragen, zum Studium durchaus empfohlen werden; nur muß sich der Leser bewußt sein, daß leider noch vieles hypothetisch ist.

Stuttgart. **P. Goessler.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 40 (4. Oktober 1919).

S. 958—960. J. H. Lipsius, Ephoros und Kratippos. Im XIII. Bande der Oxyrynchos-Papyri finden sich Fragmente aus Ephoros' Darstellung der Pentekontaetie; daß sie dem Ephoros angehören, hat Grenfell erwiesen, aber seine Beantwortung der Frage, inwieweit der neue Fund geeignet sei, die vielverhandelte Kontroverse über den Verfasser der im V. Bande der Oxyrynchos-Papyri veröffentlichen Stücke eines Geschichtsschreibers des 4. Jahrhunderts (Lipsius nennt ihn P.), ob es Theopomp oder Ephoros oder Kratippos sei, zur Entscheidung zu bringen, bekämpft Lipsius. Grenfell entscheidet sich für Ephoros und zwar besonders auf Grund der Übereinstimmungen mit Diodor. Aber er selbst muß zugeben, daß diese Übereinstimmung zwischen Diodor und den neuen Bruchstücken viel größer ist als zwischen Diodor und P. Ferner enthält der Bericht Diodors über den ersten Feldzug des Agesilaos in Asien mehrfache Abweichungen von dem im P. Auch was über die Identifizierung von P. mit Ephoros aus den neuen Bruchstücken geltend gemacht wird, hat keine Beweiskraft: die geringfügigen Berührungen zwischen diesen und Justin und der Mangel von eingelegten Reden und die Einfügung eines Exkurses. Was für Übereinstimmung des Sprachgebrauches beigebracht wird, ist nicht von Belang. Dagegen zeigt eine Vergleichung von P. und der entsprechenden Partie bei Diodor einen so erheblichen Abstand beider Berichte, daß ein Verhältnis zwischen ihnen, wie es für die Behandlung der Pentekontaetie zwischen Ephoros und Diodor besteht, völlig ausgeschlossen ist. Schließlich müßte, wer in P. Ephoros sieht, annehmen, dieser habe im Gegensatz zu seiner sonst sachlich gruppierenden Methode den letzten Teil seines Geschichtswerkes synchronistisch geschrieben. So kommt Lipsius zu dem Ergebnis, daß auch nach den neuen Funden Kratippos allen Anspruch darauf hat, für den Verfasser der Hellenika Oxyrynchia zu gelten.

Deutsche Literaturzeitung. Nr. 11/12 u. 13/14.

Otto Waser, Alexandrinische Studien. Rud. Pagenstecher behandelt in der dritten seiner Studien den 'Hermes Enagonios in Alexandrien und die Anfänge der hellenistischen Plastik in Ägypten'. Kopfflügel bezeichnen die Stuttgarter Bronzestatuette als

Hermes, das Lotosblatt als griechisch-ägyptisch, die Wurfscheibe als *Ἐναγώνιος*. Kunstgeschichtlich gehört er zur lysippischen Richtung und legt mit dem 'Alexander mit der Lanze' im Louvre Zeugnis ab für Lysipps Einfluß auch auf die alexandrinische Plastik, in der bisher mehr des Praxiteles und des Skopas Nachwirkung erkannt wurde; charakteristisch für Alexandrien scheint das kleine Format. — Die erste Studie, 'Die Raumdarstellung in der alexandrinischen Malerei zur Zeit des Antiphilos', befaßt sich vornehmlich mit der Grabstele der Helixo. An ihr ist das Wichtigste die Verschiebung der Darstellung in den hintersten Hintergrund, die früheste auf uns gekommene Innenraumdarstellung der hellenistischen Malerei (um 270); Antiphilos ging in der Innenraumbildung den gleichen Weg wie Giotto. — Die zweite Studie untersucht 'Alexandrien und die Herkunftsfrage der pompejanischen Wanddekorationen'. Der erste Stil, Inkustrationsstil zweier Arten, ist im Osten, wohl in Alexandrien, entstanden, der zweite bis vierte dagegen im Westen, in Italien, wahrscheinlich in Rom: die Schmuckmotive, die dargestellten Architekturen, die Bilder stammen größtenteils aus dem Osten (Syrien, Pergamon, Alexandrien), ihre Zusammenfassung zu einem System aber blieb Italien vorbehalten.

Sokrates 1918. Heft 11/12.

S. 317—341. O. Immisch, *Ἑτερόδοξον*. Das in den Theokritscholien und in der Anthol. Pal. überlieferte Epigramm *Ἄλλος ὁ Χῖος κτλ.* wird bisher übereinstimmend einem Philologen zugeschrieben, der es an die Spitze einer von ihm veranstalteten Theokritausgabe gesetzt habe. Immisch findet im Wortlaut für diese Annahme keinerlei Anhalt; im Gegenteil: es spricht der Dichter. *ἀπὸ τῶν πολλῶν* = humiliore loco ortus; *περικλειτῆς* = nicht durch Adel, sondern durch Kunst (z. B. als Zitherspielerin); *ἄλλος ὁ Χῖος* nicht = Homer, sondern Theokritos aus Chios, Redner und Verfasser von Epigrammen u. a., dessen Ruhm in Theokrits Zeit noch lebte: von dem will sich der offenbar noch junge, unbekannte Dichter unterschieden wissen; *μοῦσαν δ' ὀθνείην οὔτιν' ἐφελκυσάμην* = ich habe mich streng beschränkt auf die Kunstmittel der vorliegenden Dichtungsart, d. h das Epigramm hat am Schluß einer kleinen Sammlung von Gedichten gestanden, die alle der gleichen Gattung angehörten und nicht aus andern Gattungen Formen oder Motive entliehen hatten (vielleicht die verlorenen Elegien?). — S. 342—355. B. Schweitzer, Eine geologische Entdeckung des Altertums und ihre Wiederentdeckung in neuerer Zeit. Herodot (II 10—12) zeigt in seiner Betrachtung des Nillandes richtige Erkenntnis des Wesens der Versteinerungen, Wissen von dauernden, langzeitigen Veränderungen der Erdoberfläche, Vorhandensein einer empirischen, induktiv vorgehenden Forschung. Die einzelnen Glieder der herodoteischen Beweiskette finden wir wieder als nachträglich eingebaute Stützen in den rein deduktiven Systemen ionischer Naturphilosophen. Es hat also im Ionien des sechsten Jahrhunderts neben den großen aprioristischen Systemen der Philosophen die Anfänge einer exakten Naturwissensehaft gegeben, die im Keime die moderne Geologie und Paläontologie schon umfaßt. Über diesen Stand (Herodot nach Hekataios von Milet) hat das Altertum das Problem nicht zu entwickeln vermocht. Vielmehr finden sich nur noch Irrgänge: Strabon von Lampsakos, Theophrast (Selbstzeugung der nunmehr versteinerten Seetiere aus dem Urschlamm), und eine Theorie, nach der die versteinerten Seetiere auf den Bergen durch bestimmte Konstellationen der Gestirne hervorgerufen sind. Das Mittelalter hatte den Theorien des späten Altertums keine neuen hinzuzufügen. Erst Lionardo da Vincis wies die falschen Lösungen zurück und gab wieder die richtige: sie ist ihm durch Herodot, dessen Werk gerade in lateinischer Übersetzung erschienen war, aufgegangen; durch diese Wiederentdeckung wurde er der Vater der modernen Paläontologie.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristoteles„ Der Staat der Athener, erkl. von *K. Hude*. 2. Anfl.: *ZöG.* 69, 1—2 S. 117. Der Bestimmung für den Schulgebrauch wird der Herausgeber durch ein Zuwenig an Erklärungen nicht ganz gerecht. *F. Hornstein.*

Baeh, A., Der Ortsname Bad Ems: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 229. Gegen A. Rieses Erklärung 'Aquae Mantii'.

Blümner, H., Fahrendes Volk im Altertum: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 227. Lehrreich. *Meyer-Steineg.*

Brugmann, K., und B. Delbrück, Grundriß der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen, 2. Bearbeitung, II 3, 2: *ZöG.* 69, 1—2 S. 31 bis 33. *A. Walde* begrüßt den damit vorliegenden Abschluß der Wortlehre mit begeisterter Anerkennung.

Cohn, G., Universitätsfragen und Erinnerungen: *LZ.* 36 S. 697 f. und 37 S. 715. Ein schönes Werk.

Dantis Alagherii de vulgari eloquentia libri II. Rec. *L. Bertalot: BphW.* 41 S. 270 f. Willkommen. *P. Lehmann.*

v. Domaszewski, A., Die Konsulate der römischen Kaiser: *BphW.* 41 S. 966—968. Betont mit Recht die Wichtigkeit der Konsulate für das Imperium des Prineeps. *Fr. Lammert.*

Fischl, H., Ergebnisse und Aussichten der Homeranalyse: *DLZ.* 29 S. 554—556. Im Grunde kritischer Nihilismus, kann nicht freudige Arbeit fördern. *P. Cauer.*

Foncart, P., Le culte des héros chez les Grees: *Athen.* 4661 S. 827. Methodisch und interessant. *J. T. Sheppard.*

Gratti, Cynegeticon quae supersunt . . . edidit *P. J. Enk: LZ.* 37 S. 712 f. Gründlichkeit und Umsicht verdienen alles Lob. *M.*

Das Gymnasium und die neue Zeit: *Sokr.* 7/8 S. 204. Sehr wohlgelungenes Unternehmen, eine Menge neuer Deutungen und Prägungen. *O. S.*

Hanslik, E., Die Menschheit in dreißig Weltbildern: *LZ.* 38 S. 723 f. Eines Urteils enthält sich *—nde.*

Homer. Ilias, bearbeitet von *O. Henke.* 1: Buch 1—13. 5. Aufl., ber. von *G. Siefert: BphW.* 41 S. 976 f. Sorgsam durchgesehen und vielfach verbessert. *R. Berndt.*

Joël, K., Jakob Burckhardt als Geschichtsphilosoph: *LZ.* 37 S. 706f. Ein außerordentlich tief schürfendes Werk. *J. V. Daudert.*

Kazarow, G., Zur Archäologie Thrakiens: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 227. Enthält Stoff zu weiterer Forschung. *Meyer-Steineg.*

Kern, O., Reformen der griechischen Religion *LZ.* 38 S. 732f. In allem Wesentlichen kann man mit dem Verfasser einverstanden sein. *R.*

Klee, Theophil, Zur Geschichte der gymnischen Agone an griechischen Festen: *Klio* XVI S. 192. Umfangreicher Stoff geschickt verarbeitet. *J. Jüthner.*

Löwy-Cleve, F., Die Philosophie des Anaxagoras: *ZöG.* 69, 1—2 S. 71—76. Das Hauptverdienst des Buches liegt darin, daß der Verfasser zu einer neuen Hypothese über die Struktur der anaxagorischen Materie gekommen ist. *R. Meister.*

Lysias' ausgewählte Reden. Mit einem Anhange aus Xenophons Hellenika, hrsg. von *A. Weidner.* 2. Aufl. ber. von *P. Vogel.* Dazu Schülerkommentar: *BphW.* 41 S. 977—980. Für die Textgestaltung hätten die neueren kritischen Ausgaben benutzt werden sollen; der Kommentar enthält fast ausschließlich Übersetzungshilfen. *R. Berndt.*

Morin, G., Etudes, textes, déconvertes: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 229. Enthält manche wichtige Überlieferung, z. B. über die Pest im 4. Jahrhundert. *R. Zaunick.*

Patzig, H., Die Städte Großgermaniens bei Ptolemäus und die heut entsprechenden Orte: *Sokr.* 7/8 S. 228—230. Versuch berechtigt, aber nicht gelungen. *F. Jündel.*

Plautus, erkl. von *G. Helmreich.* 2: Trinummus: *BphW.* 41 S. 975f. Primanern und jüngeren Studenten zu empfehlen. *R. Berndt.*

Plutarchs Leben des Marius, übersetzt und erläutert von *L. Wilser: BphW.* 41 S. 961—964. Die Übersetzung ist gut lesbar, aber nicht durchweg genau genug, die Anmerkungen sind zu ungleichmäßig. *Fr. Bock.*

Reiners, H., Eine Römersiedlung vor Verdun: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 229. Wichtige Funde. *A. Martin.*

Reinhardt, K., Zeitgemäße Randbemerkungen zu den 'Schriftlichen Arbeiten in den preußischen höheren Lehranstalten', 3. Aufl: *ZöG.* 69, 1—2 S. 95—100: *A. Nathansky* betrachtet, 'von diesem klugen Buche ausgehend', die gegenwärtigen Verhältnisse an den österreichischen Mittelschulen.

Samter, E., Kulturunterricht. Erfahrungen und Vorschläge: *BphW.* 41 S. 971f. Den Inhalt skizziert *Th. Lenschau,* der besonders ein Eingehen auf die Reformanstalten vermißt.

Schäfers, J., Eine altsyrische antimarkionitische Erklärung von Parabeln des Herrn . . .: *LZ.* 38 S. 721f. Die Schrift zeugt von hervorragendem Sprachtalent und glänzendem Scharfsinn des Verfassers. *Brockelmann.*

Schramm, E., Die antiken Geschütze der Saalburg: *DLZ.* 30 S. 589—592 u 31/32 S. 618—621. Überaus wertvoll, ganz neue Lösung der Probleme. *Gohlke.*

Steuding, H., Edelsteine griechischen Schrifttums, ausgew. u. übertragen: *Sokr.* 7/8 S. 226—228. Kann dem Unterricht nützen, wo man 'Ersatzmittel' anwenden will. *Friedersdorff.*

Sudhoff, K., Lateinische Texte über den Rhythmus der Säftebewegung: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 230. Nachweis der Herkunft aus dem Hippokratesbriefe bei Paul von Ägina. *Haberling.*

Sundmall, J., Weströmische Studien: *ZöG.* 69, 1—2 S. 55—57. Gute Vorarbeiten zur Prosopographie der christlichen Kaiserzeit. *E. Groag.*

Swoboda, K. M., Römische und romanische Paläste: *DLZ.* 30 S. 584f. Vom grünen Tisch her gemacht, ohne selbständige Arbeit im Osten und fachmännische Ausbildung. *Strzygowski.*

Tacitus Germania. Neu übersetzt und mit Erläuterungen und Bemerkungen versehen von *R. Fritze: BphW.* 41 S. 964—966. Die Übersetzung liest sich glatt, verwässert aber den geistvollen Stil des Tacitus; die Anmerkungen entsprechen nur bescheidenen Ansprüchen. *S. Ammon.*

Ufer, Chr., Schulerziehung nach dem großen Kriege: *LZ.* 38 S. 731f. Ein gedankenreiches, anregendes Buch. *K.*

Volkelt, J., Ästhetik des Tragischen. 3. Aufl.: *Sokr.* 7/8 S. 207—211. Reichste Anregung, auch für den Lehrer des Griechischen. *L. Duncker.*

Weltgeschichte in gemeinverständlicher Darstellung, hrsg. von *L. M. Hartmann.* I. Band: *E. Hanslick, E. Kohn* und *E. G. Klauber,* Einleitung und Geschichte des alten Orients: *BphW.* 41 S. 968 bis 970. Weite Verbreitung wünscht dem zweckentsprechenden Buche *P. Thomsen.*

Xenophons Anabasis in Auswahl, herausg. von *Fr. G. Sorof.* Hilfsheft. 4. Aufl.: *BphW.* 41 S. 981f. Einige Verbesserungen gegenüber der 3. Aufl. *R. Berndt.*

Xenophons Anabasis von *K. Hamp: BphW.* 41 S. 980f. Die sehr schön ausgestattete Ausgabe wird sich auch in Norddeutschland Freunde erwerben. Der Kommentar enthält zuviel lexikalische Notizen. *R. Berndt.*

Mitteilungen.

Die Deutung des Wortes Rhythmus nach griechischer Wortbildung.

Auch die neuesten Versuche, das Wort Rhythmus sprachlich und sachlich zu erklären, von Eugen Petersen und Otto Schroeder, erklären eins jedenfalls nicht: was bedeutet denn im Wort ὁ ῥυθμός die Bildung auf *θμός*, ionisch *ομός*? Nach Felix Solmsens Sammlung kennen wir jetzt etwa dreißig bis vierzig solche Suffixbildungen; unter diesen unterscheide ich vier bis fünf Gruppen, unterscheidbar und dabei doch eigentümlich sinnverwandt untereinander: das könnte uns in allgemeiner Spracherkenntnis, dann aber auch in der Erklärung von ὁ ῥυθμός weiterführen [1]).

[1]) E. Petersen, Abhdlgn. d. Kgl. Gesellsch. d. Wiss. zu Göttingen phil. hist. Kl. N. F. XVI No. 5 (1917) S. 9ff. O. Schroeder, Hermes LIII S. 321ff. F. Solmsen, Kuhns Ztschr. f. vgl. Sprachwiss. XXIX 117f. Beiträge zur griech. Wortforschg. (I) S. 138, einzelne Ausscheidungen oder Beifügungen vorbehalten.

Zu meiner ersten Gruppe zähle ich zunächst folgende Beispiele. *ὁ βαθμός*, zu *βῆναι*: Stufenaufstieg, Stiege, Steig. *ὁ ἑσμός* (*ἕθμός*), zu *εἶναι* aussenden: Aussendung eines Bienenschwarms zur Gründung eines neuen Stocks; neuer Stock, junger Bienenschwarm[1]). *ὁ ἰσθμός*, zu *ι ιθ*, *ἰ ἐναι*: das Gehen oder der Gang durch eine Verengerung, einen 'Hals', die Landenge[2]). *ὁ πορθμός*, zu *περ πείρειν πόρος*: Überführung von Menschen und Sachen überWasser, Überfahrtsort, Fähre. *ὁ σταθμός*, zu *στῆναι* stehenbleiben: Halt für Hirt und Herde, für den reisenden Mann und sein Tier, Halteplatz, Station. — Was ist vorerst für diese fünf Suffixwörter auf *θμός* ein gemeinsamer, allgemeinerer Sinn? Der Sinn von dauernd gewordenen praktischen, baulichen und organisatorischen Einrichtungen, welche einer wiederkehrend nötigen Tätigkeit, wie des Steigens in Haus oder Landschaft, des Insel- und Ufer-, Wasser- und Landverkehrs, der Bienenzucht zu dauernder Regelung und Sicherung dienen; die Einrichtungen teilweise von der Natur angelegt, aber vom Menschen für seine 'wirtschaftlichen' Bedürfnisse ausgebaut oder ausgebildet. Aus der Notwendigkeit der Wiederholung das Bedürfnis dauernder Einrichtungen, aus der Wiederholung am gleichen Platz und mit festgewordenen Einrichtungen die Regelung des Tätigkeitsbetriebes, aus der Betriebsregelung Regelmäßigkeit und Sicherheit des Ganges und Erfolgs.

An die fünf ersten Vertreter der ersten Gruppe schließe ich noch ein paar andere mit besonderen Eigentümlichkeiten an. An *βαθμός* sich anschließend: *ἀναβαθμός*, *-βαμός* zu *ἀναβῆναι*: Emporstieg, (große) Treppe, bei Herodot als Vergleich zu den in mächtigen Stufen aufsteigenden vier Seiten einer noch im Bau begriffenen Pyramide; *καταβαθμός*, *-βασμός* zu *καταβῆναι*: Niederstieg, eine Gegend, in welcher man gleichsam auf hohen Stufen niedersteigt, Gegend eines Nilkatarakts und ein Verkehrsweg an das libysche Mittelmeer vom Niltal herüber. Täusche ich mich dabei in der empfindunganregenden Vorstellung des Großen, Hohen, Weiten, sozusagen des morgenländischRäumlichen? ich meine, eine Reihe von Vorstellungs- und Empfindungsmomenten sachlicher, formaler und lautlicher Art werde in diesen beiden Suffixbildungen zusammengefaßt und charaktervoll verstärkt durch den kraftvollen Laut- und Tonschluß *θμός* und dessen kräftiges Maskulinum; wir können Ähnliches wiederfinden. — Anders, dem Wortsinn nach an *σταθμός* sich anschließend, sind *ἰανθμός* und *εἰλυθμός*. *ὁ ἰανθμός*, nebst *ἐν-ιανθμός* und *μηλ-ιανθμός*, gehört zu *ἰανειν* 'ruhig atmend schlafen': Ort und Einrichtung zur notwendigen nächtlichen Atemerholung, Schlafruhe für Mensch und Tier, aber wie bei Homer *ἰανειν*, etwa auch schmerzlich vorgestellt als der bloß ideale Gegensatz zu den wirklichen schlaflosen Arbeits- und Kampfnächten; *ἐν* in *ἐν-ιανθμός* könnte auf die größere Sicherheit und Ruhe im Innern des Hauses weisen, *μηλ-ιανθμός* 'Schlummerstätte von Schmalvieh' humoristische Wirkung üben. Ein Ausdruck allerliebsten Humors wäre vollends *ὁ εἰλυθμός*, zu *εἰλύειν* 'einrollen, einwickeln', Ort und Einrichtung bezeichnend, wo ein tagüber gehetztes oder wind- und frostdurchdrungenes böses Raubtier nachts sicher und warm sich zusammenrollt, in sich selber einwickelt, nämlich eine tiefversteckte, enge Höhle: höchst schätzbare Behaglichkeit in höchst notdürftiger Schlafeinrichtung. — Dauernde Einrichtung und wiederholte Tätigkeit denke ich mir auch für *ἀρδηθμός* und *ναθμός* (*-ομός*), das erstere zu *ἄρδειν ἀρδεύειν* bewässern, geregelte Bewässerung, das zweite zu *νάειν* 'rinnen, rieseln, fließen', dauernde Fassung und Leitung aus dem Boden dringenden Quellwassers (vgl. die alte Erklärung durch *χοιράς*).

Eine zweite Gruppe sehe ich am deutlichsten durch folgende *θμός*-Suffixe vertreten. *ὁ ἁρθμος*, zu *ἀρ ἁραρεῖν* fest ineinander fügen: feste Verbindung zwischen Personen in freundschaftlicher Gesinnung geschlossen. *θεσμός*, zu *θε θεῖναι*: Satzung, Ordnung, Sitte. *κλανθμός*, zu *κλάειν κλαῦσαι*: Sitte gemeinsamer und wiederholter Wehklage um Verstorbene. *μηνιθμός*, zu *μηνίειν*: das in alter Sitte begründete Verhalten eines rachezürnenden Helden. *ὀρχηθμός*, zu *ὀρχεῖσθαι*: Reigentanzen, nach Herkommen des Landes besonders von der männlichen Jugend gelernt und ausgeübt. Ausdruck festlich friedlicher Lebensfreude des Volkes. Zu *ὀρχηθμός* mögen sich gleich *σκαρθμός* und *σκιρτηθμός* gesellen, von *σκαρ σκαίρειν* und *σκιρτᾶν* hüpfen, springen: für alle möglichen Tiere, besonders für fröhlich oder übermütig erregte angewandt, für Menschen also wohl eine ursprünglichere, jugendlichere Tanzweise, mehr improvisiert als streng geordnet und geübt, immerhin aber in gleichmäßig sich wiederholenden Bewegungen und Bewegungsreihen ablaufend.

Vorerst soviel. Was ist an diesen Suffixformen das Gemeinsame eines allgemeineren Sinns? Vorstellungen von Bräuchen, Sitten, Gesetzen u. dgl., wiederkehrende Tätigkeiten zumal menschlicher Gemeinschaften in Gewohnheitsformen gebracht, Gewohnheitsrechte oder auch Gewohnheitsunrechte; die Tätigkeiten nicht sowohl durch praktische, z. B. wirtschaftliche Zwecke des Verkehrs und Erwerbs, als durch ihren 'öffentlich-moralischen' Sinn charakterisiert, nicht sowohl 'Einrichtungen' zum Leben als Richtungen geistigen und fühlenden, sittlichen und rechtlichen Handelns und Lebens. An Gefühlsbetätigungen, wie Totenklage und Rachezürnen, wird etwa beim Epiker ein Übermaß getadelt oder fühlbar gemacht, also ein Maß als geltend vorausgesetzt, aber damit vielleicht das Übermaß in seiner sympathischen und poetischen Wirksamkeit gesteigert. Sonst käme hier zum Regeln und Sichern von Tätigkeiten noch die ästhetisch-ethische Wirkung einer wohlgefälligen Mäßigung.

Drei hierher sonst passende Suffixformen verlangen wenigstens ein kurzes 'moralisches' Sonderwort. *ὁ ἑλκηθμός*, zu *ἑλκ ἑλκε ἑλκειν*: die Fortschleppung und Mißhandlung kriegsgefangener Frauen. Warum ruft Hektor nicht die rechtschirmenden Götter an zur Abwehr empörenden Unrechts von Andromache? Weil dieses Unrecht von eben diesen Göttern, durch eben diese Achäer notwendig vollzogen werden muß

[1]) Mit Solmsen Beiträge a. O. nicht von *ἑδ* sitzen abzuleiten.

[2]) Vgl. Boisacq, D. étymol. unter *ἰσθμός*: aus *ἰθθμός* entstanden.

als troische Schicksalsnotwendigkeit, von welcher Hektor eben spricht. Weshalb denkt Hektor nicht mit einem Gedanken daran, selber die grausame Fortschleppung abzuwehren? Eben, weil er sie, aus ahnungsschwerem Gemüt weissagend, als unabwehrbar schaut. Ein andermal wird, empörend für Erklärer Homers, das Maß von Grausamkeiten einer solchen Fortschleppung ohne sichtbare Ursache außerordentlich gehäuft: wie verträgt sich das auch nur mit ästhetischer Ethik? Sichtbar ist die Ursache freilich nicht, aber sie fühlen sollen wir selber: die Tränen, die der Besieger Troias bei seinem eigenen Ehrenfestmahl in Scheria vergoß, waren erbarmenswürdig, ja unaussprechlich erbarmenswürdig, etwa so, wie die eines allerunglückseligsten Weibes, welches aus irgendeinem besiegten Volke kriegsgefangen weggeschleppt wird. — ὁ κηληθμός, zu κηλε κηλεῖν verzaubern: Verzauberung, nicht als harmloses Entzücken, viel eher als trügerischer Raub an Sinnen und Besinnung; verwandt mit *calumnia* (siehe Walde, Boisacq); ἀκήλητος bei Homer 'durch keinen noch so starken Zaubertrank irrezuführen', κηληδόνες von den Musen: vielleicht 'Verführerinnen', sofern sie sogar Adler und Blitzfeuer des Zeus ohnmächtig machen. Danach Od. 11, 334. 13,2 κηληθμῷ δ' ἔσχοντο: 'die Phäaken hatten sich schwerer Verzauberung hingegeben, unterworfen' (vgl. 11, 279 ᾧ ἄχεϊ σχομένη), oder: 'sie hielten an sich' blieben still durch Zaubergewalt'; nämlich Athene zwang sie, in Odysseus einen Gott zu hören und zu schauen, betrog sie so um ihre gewohnte Art der Beifallsbezeugung für den Erzähler seiner wunderbaren Abenteuer und ließ sie damit unbewußt ihrem sterblichen Gast die allerhöchste Ehre bezeugen[1]). — Drittes bedenkliches Suffixwort zweiter Gruppe: κνηθμός, zu κνεῖν, der wiederkehrende und sicher zermalmende Prall und Stoß der lebendigen Felsenberge in der Argonautenerzählung Pindars, Pyth. IV 208ff.; hier mag auch die Suffixform der Vorstellung eines göttlich gestifteten Gebrauchs dienen, der freilich dem älteren Recht einer urgöttlicheren Geschöpfe- und Götterwelt entsprach und darum neuem Götterrecht unterliegen mußte.

Nah sinnverwandt mit rechtlichen und sittlichen Gebräuchen und zugleich mit praktischen Tätigkeiten von dauernder Einrichtung scheint mir eine kluge, nützliche Technik mit ihren technischen und wissenschaftlichen Hilfsmitteln. Ich nenne in aller Ernsthaftigkeit zuerst ὁ ἰνηθμός, zu ἰνᾶν entleeren, das ärztliche Verfahren geregelter Entleerung, bei Hippokrates. Ferner ὁ γευθμός, zu γεύειν γεύεσθαι kosten lassen, das Verfahren des geübten Prüfers für Speisen und Getränke auf deren allfällige Schädlichkeit, mit den Mitteln und Werkzeugen zur Prüfung, den γευστικὰ αἰσθητήρια. Aber ich kann hier auch nennen eine unserer gesetz- und regelmäßigsten Lebensfertigkeiten, zugleich unserer sichersten Fach- und Hilfswissenschaften und vorzügliche philosophische Allgemeinwissenschaft, die Arithmetik, ὁ ἀριθμός Rechnungs- und Zählverfahren, Summe, Zahl. Etymologische Verwandtschaft: Präfix ἀρι- 'hoch', in ἀριδείκετος, ἄριστον ἀρίσταλής u. a., 'Superiorität' ausdrückend (Boisacq); ἀρείων ἄριστος höher, am höchsten stehend durch Geburt u. a.; Verbaladjektiv ἀριτός in ἤριτος 'nicht sonderlich über andre, andres erhoben, hoch' = 'gewöhnlich, gering'? vgl. etymologisch ferner ὄρνυμι und *orior*, deutsch 'rechnen' und 'richten' = aufrecht, hochstellen, dann Reihe, Reim u. a. Im Griechischen tritt erst mit dem Suffix θμός das Geregelte, Gesetzmäßige, Gesicherte in Vorstellung und Begriff ein: Rechnen, Zählen ist ein geregeltes, sicheres Aufsteigen zu Höhe und Höhepunkt, in der sichernden Form einer aufrechtstehenden Reihe von gleichartig gemachten Werten; der Gesamtbetrag einer Postenreihe heißt κορυφή, κεφαλαίωμα, wie *summa*, Summe, also der höchste, oberste Teil. — Meiner folgerichtigen Ableitung von ἀριθμός fehlt leider die arithmetische Sicherheit.

Kürzer dürfen die letzten Gruppen behandelt werden. Dritte Gruppe die der Naturlaute von Tieren: βληχηθμός βρυχηθμός κυζηθμός (nach Boisacq von halblautem Gewinsel oder Gekläff der Hunde, bei Nähe einer Gottheit) λυκηθμός μυκηθμός ὀγκηθμός (in späterer Zeit meist vom Esel) ὠρυθμός — Gefühlsäußerungen, wiederholt zu bestimmten Tages- und Jahreszeiten und aus gleichwirkenden gelegentlichen Ursachen; die zugehörigen Verba auf ἄομαι oder ἄω (nur ὠρύομαι anders) sind wohl Frequentativa (vgl. Debrunner, Gr. Wortbildgsl. §§ 181, 183). Vielleicht wird durch unsere Suffixform θμός bei allen Gruppen je ein kleines Teil Natur, oder auch Kultur genannt, in die Zugehörigkeit zur höheren Ordnung des geregelt Wiederholten aufgenommen.

Endlich vierte Gruppe: sich wiederholende einfache natürliche Erscheinungen, 1. und 2. zwei Krankheiten, ὁ κνηθμός das Hautjucken, irgendwie geregelt wiederkehrend, zu κνῆν jucken, und ὁ καυθμός der 'Brand' bei Bäumen, infolge großer Hitze wiederkehrend, zu κάειν καῦσαι verbrennen; 3. einer der normalsten Wiederholungsvorgänge körperlichen Lebens ὁ πηδηθμός (φλεβῶν), zu πηδᾶν hüpfen: der Pulsschlag.

Und nun zum Schluß ὁ ῥυθμός? Zu ῥυ ῥεῖν strömen, unserem deutschen 'strömen' stammverwandt, dem griechischen Sinne nach in Stoffmenge, Bewegungsschnelle, Richtungsfreiheit, alle Unregelmäßigkeiten mitumfassend, das Strömen erst in der Suffixbildung ῥυθμός geregelt. Also ὁ ῥυθμός heißt überall, wörtlich verstanden, ein geregeltes, gesichertes Strömen. Aber von früh an vielfach uneigentlich, metaphorisch angewandt: metaphorisch immer so, daß eine mit geregeltem Strömen flüssigen Stoffs vergleichbare Bewegung Rhythmus genannt wird. Diese vergleichbare Bewegung gibt es entweder wahrnehmbar, sichtbar, hörbar in der künstlerischen Darstellung von lebendig Bewegtem, Menschenartigem und zwar in der Form zeitlichen Nacheinanders (E. Petersen), z. B. im erzählten Verlauf eines Heldenabenteuers oder im Gesang — oder aber es gibt sie vorgestellt und empfunden an etwas Unbewegtem, im Raume des Nebeneinanderruhenden, z. B. an dem abgelegten guten Panzer eines schönen Kriegers (bei Xenophon) oder an einem fertigstehenden schönen Bauwerk, sofern die perspektivisch gesehene Abfolge der Teile von Panzer und Bauwerk wie

[1]) Über die Frage Aretes an die Phäaken 11, 336f. vgl. Ilbergs N. J. 1913 I 382 m. Anm. 1.

ebenmäßig bewegend wirkt. Und das alles ist Rhythmus: Rhythmus ist — jetzt mehr deutsch als griechisch ausgedrückt — ebenmäßig gegliederte Bewegung.

Basel. Th. Plüß †.

Philologischer Verein zu Berlin.

10. November. H. Magnus, Die Überlieferung der Metamorphosen Ovids. Die zahlreichen Abschriften enthielten willkürliche Änderungen, bis der Text von Lactantius Placidus mit Scholien versehen wurde. Auch nach der Karolingerzeit erfolgten noch Änderungen. H Merkel legte seiner Ausgabe den Marcianus zugrunde, verfuhr aber unmethodisch. Von einzelnen Stellen gibt es doppelte Lesarten XI 520 ist ignes statt undae zu schreiben, VIII 13 vagat statt volat, IX 653 moderetur, XIV 515 eannis manantia. — Fraenkel, Cevere bei Plautus. Psend. 853: ceveto simul.

Verzeichnis neuer Bücher.

Heisenberg, A., Dialekte und Umgangssprache im *Neugriechischen*. München, G. Franz. 70 S. 8. ℳ 6.

Rauschen, G., Emendationes et adnotationes ad *Tertulliani* apologeticum. Bonn, P. Hanstein. 58 S. ℳ 1,20.

Schuchardt, H., *Sprachursprung* I. Berlin, Verein. wiss. Verl. S. 716—720 der Sitzungsber. d. Preuß. Akad. ℳ 1.

Vogels, J., Beiträge zur Geschichte des *Diatessaron* im Abendland. Münster, Aschendorff. VII, 151 S. ℳ 7.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

In Kürze erscheint:

DIE WISSENSCHAFTLICHE SYNTAX IM LATEINISCHEN UNTERRICHT

von

WILHELM KROLL

Zweite verbesserte Auflage. Geh. etwa 3 M.

„Dem Lehrer des Lateinischen sei die kleine, aber inhaltreiche Schrift zum angelegentlichen Studium empfohlen; er kann sich darin in allen wichtigeren Fragen der lateinischen Syntax, soweit sie für die Schule in Betracht kommen, über den neuesten Stand der Forschung raschen und zuverlässigen Aufschluß erholen." Literarisches Zentralblatt.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien

ODYSSEE UND TELEMACHIE

Untersuchungen über die Composition der Odyssee

von

RUDOLF DAHMS

Gr. 8°. (87 S.) Geh. M. 4.—

Die „Homerische Frage" wird seit 1795 wieder erörtert, nicht nur von den Philologen, begreiflicherweise oft mit großer Leidenschaft, wie einst in Alexandria. Lachmann hat uns bis auf den heutigen Tag den Weg gewiesen: zunächst durch Interpretation und Analysis der ganzen Dichtungen kommen wir weiter im Verständnis ihrer Komposition. Kirchhoff hat die Komposition der Odyssee klargelegt. Es hat dabei die zwischen die Götterscenen des α und ε eingelegte Telemachie und die zu ihr gehörigen Partieen des ο und π als Einlagen ausgeschieden. Niese hat, soviel ich weiß, als erster, nicht als einziger, die These aufgestellt, die Figur der Telemachos sei von der späteren Dichtung erschaffen worden. Ich bin unabhängig von ihm aus anderen Gründen als er zu demselben Resultate gekommen.

Aus dem Vorwort.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

70.5 Classical W

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 19. Januar. **1920. No. 3/4.**

Rezensionen	Spalte
G. B. Grundy, Thucydides and the history of his age (P. Widmann)	25
Thucydides book IV, by A. W. Spratt (P. Widmann)	28
Plato, Laches und Euthyphron, übers. von G. Schneider, herausg. von B. v. Hagen (L. Martens)	29
P. H. Damsté, Ad Senecae Herculem Oetaeum, Thyestem, Medeam, Herculem furentem (W. Gemoll)	31
Fr. Glaeser, De Pseudo-Plutarchi libro περὶ παίδων ἀγωγῆς (Fr. Bock)	33
C. Kunst, De S. Hieronymi studiis Ciceronianis (Fr. Bock)	33
A. Wagner, Die Erklärung des 118. Psalms durch Origenes (H. Kurfeß)	34
P. Dörwald, Das sittliche Leben (A. Busse)	35

	Spalte
Auszüge aus Zeitschriften: Berliner philologische Wochenschrift 41. — Nordisk tidsskrift for filologi VIII, 1. 2. — The American journal of philology XL, 3. — Transactions and proceedings of the American philological association vol. 49. — Svensk humanistisk tidskrift III, 2. — Die neueren Sprachen 27, 1/2. — Das humanistische Gymnasium 30, 3—4. — Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 1919, 8—9	38
Rezensions-Verzeichnis	44
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 13., 20. und 27. Juni	47
Verzeichnis neuer Bücher	48

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

G. B. Grundy, Thucydides and the history of his age. With maps. London, J. Murray, 1911. 8. XIX, 553 S. 16s.

Vor dem Weltkriege verfaßt, im Kriege zur Beurteilung vorgelegt, konnte das Werk erst nach dem Krieg die verdiente Beachtung finden, und manches Wort der Einleitung über die Größe des Kriegs, den Thukydides beschrieb und Grundy in einer großen Ausgabe behandeln will, klingt, als ob es erst jetzt nach dem Ende des furchtbaren, fünfjährigen Ringkampfes mit Beziehung auf diesen geschrieben wäre: 'The Peloponnesian War brought into the field at various times in its course of 27 years nearly all the states' usw. (S. 3). 'It became a death struggle between the imperialist idea, as represented by Athens, and the limited political ambitions of the average Greek, who was not disposed to let Athens attain to a world empire at the expense of the independence of the other Greek states; — the only price at which it could be bought' (S. 7). 'The victory of Athens would have meant a Hellenic Empire. The victory of Sparta and her allies meant a Greece hopelessly divided against itself. Speculation of what might have been had things turned out otherwise is idle dreaming, but the war must be reckoned among those whose issues have affected the history of the world up to our own time.' Gegenüber der weltgeschichtlichen Bedeutung des peloponnesischen Krieges ist die Darstellung des Thukydides insofern nicht ausreichend, als sie im Grunde Kriegsgeschichte ist und wenigstens für uns die politische Geschichte nicht im erforderlichen Umfange berücksichtigt. Grundy schürft daher tiefer und stellt nicht bloß die Kriegsereignisse dar, sondern die politischen und die wirtschaftlichen Verhältnisse Griechenlands im 5. Jahrhundert v. Chr., insbesondere das wirkliche Leben der Athener vor 2000 Jahren. Als er seine Studien begann über die Bevölkerung Griechenlands im Altertum, stieß er auf schwierige Fragen, die ihm nur der Vergleich heutiger Zustände mit der Vergangenheit löste. Dazu gab ihm deren genaue Kenntnis die Möglichkeit. Demnach behandelt er in dem vorliegenden Bande nach einer Einleitung über das Thukydideische Geschichtswerk zunächst das Leben seines Verfassers und seine politische Stellung, auch die Frage, ob Thukydides den Bericht über Pylos und Sphakteria sowie über Syrakus auf Grund eigner Anschauung liefert. Für jenen Kriegsschauplatz hat Grundy schon 1896 die Autopsie in Abrede gestellt (Journal of Hellenic Studies,

April), für diesen hält er sie für zweifellos, einige Zeit nach 413. Mit der Textüberlieferung und ihrer Zuverlässigkeit im allgemeinen beschäftigt er sich im zweiten Kapitel. Der Hauptteil des Werks aber gilt der Darlegung der wirtschaftlichen Lage der Athener im 5. Jahrhundert, ihrer Abhängigkeit von der Getreideeinfuhr, namentlich aus Sizilien, der Bedeutung der Sklavenarbeit, der Entwicklung der Politik seit Solon, den Grundlagen der spartanischen Politik und der Kriegskunst in der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts, dem Bürgerheer, Hopliten, Reiterei, Söldnern, dem Seekrieg sowie der Kriegführung auf den verschiedenen Schauplätzen des zehnjährigen Krieges. Der Thukydideischen Frage ist ein ausführlicher Anhang (S. 383—534) gewidmet. Die Herausgeberannahme hält Grundy für nicht erwiesen. Er begnügt sich damit, aus dem unfertigen Zustand des Werkes auf eine Veröffentlichung durch einen Schriftsteller zu schließen, den er in Ermangelung eines besseren Ausdrucks als literary exekutor' bezeichnet (S. 402). Nun, das kommt dem 'Herausgeber' ziemlich nahe. Dieser 'lit. executor' kann Xenophon gewesen sein. Über das 'kann' kommt man nicht hinaus. Eingehend behandelt der Verfasser Anlage und Inhalt des ersten Buches, den zehnjährigen Krieg, das fünfte, sechste, siebente und achte Buch, in einem besonderen Abschnitt die Ausdrücke *ὅδε ὁ πόλεμος* und *ὁ πόλεμος ὅδε*. Hinsichtlich der Abfassung des Geschichtswerks steht im Gegensatz zu dem Verfechter der Einheit, Ed. Meyer, Grundy auf dem Boden der Ullrichschen Ansicht, die L. Çwiklinski und U. v. Wilamowitz-Möllendorff im wesentlichen teilen. Nach Grundys Ansicht begann Thukydides mit der Stoffsammlung 431 und setzte sie fort bis 421. Danach arbeitete er den zehnjährigen Krieg aus, ausgenommen einzelne Teile. Während des sizilischen Feldzugs sammelte er die Unterlagen für dessen Darstellung und begann die Bearbeitung etwa 412. Beide Darstellungen betrachtete er als selbständige Schriften. Nach 404 vollendete er den Sizilischen Krieg und bearbeitete die Friedensjahre 418—415. Vor dem Abschluß der Geschichte des 27jährigen Krieges starb der Verfasser. An Einwänden gegen Grundys Annahme wird es nicht fehlen. Die Benuutzung seines inhaltreichen Werkes wird erleichtert durch die guten Namen- und Sachverzeichnisse.

Münster. **S. P. Widmann.**

Spratt, A. W., Thucydides book IV. (Pitt Press Series). Cambridge, at the University Press 1912. 8. XX, 448 S.

Die schmucke Ausgabe ist mit kritischem, jedoch nicht vollständigem Apparat, mit erklärenden Anmerkungen und guten Indices über Namen und Sprachgebrauch versehen. In der Textgestaltung verfährt Spratt konservativ. Eigene Vermutungen bringt er im Kommentar vor: 3, 1 *ἠπείγοντο ⟨ὡς⟩ ἐς*. 10, 1 *μᾶλλον δ'* (st. *ἢ*) auch in den Text gesetzt, *⟨ὡς⟩ καὶ*, 12, 3 und 13, 4 auf Grund kleiner Lücken in G (bzw. F) *⟨τὰ⟩ μάλιστα* und *ἃ καὶ* oder *ἅπερ*, 16, 1 *καὶ πλέον* (st. *πλοῖον*) *μηδὲν*, 30, 3 *ὡς ἐπ' ἄξια χρεών* 37, 1 'Did Thuc. write *γνώμῃ ⟨μὴ⟩ τὰ ὅπλα παραδοῦναι*, i. e. their resolution not to ask for quarter?', 38, 3 [*ἀνὴρ*] entstanden aus dem folgenden *ἀπήγ(γειλεν)*, höchst unwahrscheinlich. 43, 3 *ἔβαλλόν τε* (st. *βάλλοντες*), 63, 1 *διὰ τὸ ἤδη φοβερὸν παρόντος τοῦ Ἀθηναίου*, 67, 3 'Does the Schol. *τί χρὴ φυλάττεσθαι* suggest a MSS reading *ἀφανὲς δὴ εἴη ἢ φυλακτέον*?' 105, 1 *ξυμμαχικόν ⟨τι⟩*, 110, 3 *πρὸς λόφου*, 117, 2 *ἀμυνόμενοι ⟨εἰ⟩ κινδυνεύοιεν, κατακρατήσειν* (cf. VI 55, 3). 123, 2 *ὧν τότε ἐμέλλησαν οὐκέτι ⟨τι⟩ ἀνέντων*, 128, 5 *τῷ ἀναγκαίῳ ⟨τῶν⟩ ξυμπορῶν [E] διαστὰς* (cf. V 99 *τοὺς ἤδη τῆς ἀρχῆς τῷ ἀναγκαίῳ παροξυνομένους*). IV 120, 1 *ἐπήρχοντο* und 121, 1 *προσήρχοντο* scheinen dem Herausgeber verdächtig, jenes auch deshalb, weil er *ἐν αἷς* oder *ἃς* ('Acc. of duration') statt *αἷς* verlangt. Kein Vorschlag ist überzeugend. 81, 2 möchte Spratt *ἐνθυμίαν* (V 16, 1) für *ἐπιθυμίαν* setzen, weist aber selbst auf V 15, 1 hin. *ἀνολκήν* 112, 2 ist im Index mit Fragezeichen versehen und im Kommentar als *ἅπαξ λεγόμενον* bezeichnet. Nun, das ist auch 108, 5 *ἐφολκά*. Das einmalige Vorkommen beweist hinlänglich die Daseinsberechtigung. Von den dem Briten doch am bequemsten zugänglichen Lesarten der Pap. Oxyrh. sind 696 zu 29, 3 *εἶναι ἂν* (wie CG. gestellt), 35, 2 *ἀμυνούμενοι* und 452 zu 87, 6 *ἀίμνηστον* statt *ἄϊδιον* nicht angeführt. 80, 3 ist zwar mein früherer Vorschlag *καινότητα*, nicht aber der nachherige *βιαιότητα* (Wochenschr. f. kl. Phil. VII 1890 S. 332) erwähnt. Später erschienen mir beide Änderungen entbehrlich im Hinblick auf die Bedeutung von *σκαιός* in Fragmenten des Sophokles und Euripides bei Stobaeus Flor. (A. Meineke): I S. 63 (Soph.) *σκαιοῖσι πολλοῖς εἷς σοφὸς ἀπόλλυται*. II S. 311 (Eur.) *νέος καὶ σκαιὸς οἷος ἔστ' ἀνήρ*. 316 *ἀεὶ γὰρ ἄνδρα σκαιὸν ἰσχυρὸν φύσει ἧσσον δέδοικα τἀσθενοῦς τε καὶ σοφοῦ*. Für die englischen Studenten ist die Ausgabe recht brauchbar.

Münster. **S. P. Widmann.**

Platons Dialoge Laches und Euthyphron übersetzt und erläutert von Gustav Schneider (†), herausgegeben von Benno von Hagen. Leipzig, Felix Meiner, 1918. ℳ 3,50, geb. ℳ 5.

Die in der Philosophischen Bibliothek bei Felix Meiner erscheinende Platoübersetzung von Hermann Apelt ist ohne Frage die wissenschaftlich bedeutendste, die wir jetzt haben, und besonders durch die Einleitungen und Anmerkungen auch für den Fachmann wichtig. Einige Dialoge sind von anderen Verfassern übertragen. So ist jetzt aus dem Nachlaß des trefflichen Gustav Schneider in Gera eine Übersetzung des Laches und des Euthyphron erschienen, die der Verfasser bei seinem plötzlichen Scheiden druckfertig hinterließ.

Die Einleitungen führen gut in die Lektüre ein, und die Anmerkungen fördern das Verständnis. Auffallend ist, daß in der Einleitung zum Euthyphron zwar behauptet wird, daß 'Sokrates es ist, der den wahren Begriff der Frömmigkeit feststellt', der Beweis dafür aber nicht erbracht ist. Und doch 'wird nicht jeder Leser durchschauen, daß die Untersuchung nur scheinbar ohne Ergebnis bleibt' (Wilamowitz). Das Buch ist doch in erster Linie für Leser, die Bonitz' Studien nicht kennen. Vielleicht sind die betreffenden Ausführungen durch die Kürzungen, zu denen sich der Herausgeber genötigt sah, ausgefallen.

Was die Übersetzung anbetrifft, so kann ich sie zu meinem Bedauern nicht in jeder Beziehung loben. Zwar ist sie lesbarer, als die Übersetzung Schleiermachers, die zur Zeit ihrer Entstehung eine erste Einführung in das Verständnis Platos bewirken und daher sich möglichst eng an das Original anschließen mußte, obwohl dadurch ein sehr schwerfälliger Text entstand. Eigentlich ist ja Plato unübersetzbar, weil oft den Ausdrücken, deren Bedeutung durch die Erörterung erst gefunden und festgestellt wird, keine deutschen Worte genau entsprechen, und besonders weil die Anmut des Gesprächs in der Übertragung auch nicht annähernd wiedergegeben werden kann. Denn sie beruht zum großen Teil auf der eigenartigen Kürze, die durch die griechischen Partizipien und Infinitive ermöglicht wird, und auf der umfangreichen Ergänzungsmöglichkeit in der Wechselrede. Die bei genauem Anschluß an den griechischen Text sich einstellenden unleidlichen Weitläufigkeiten erzeugen ein Zerrbild, das die Schönheit des Originals nicht ahnen läßt. Nur durch freiere Gestaltung kann dem zu einem Teil abgeholfen werden. Schneider hat sich darum bemüht, aber er ist darin nicht weit genug gegangen. Es ist eine Übersetzung, die dem Schüler, der das Original vor Augen hat, dies gut erläutert. Sie ist offenbar aus dem Unterricht hervorgewachsen. Aber für den Leser, dem sie das ihm unbekannte Original ersetzen soll, ist sie weniger geeignet.

Einige Beispiele mögen dies veranschaulichen. Laches 187 E übersetzt Schneider: 'Du scheinst nicht zu wissen, daß, wer mit Sokrates in Berührung kommt und sich in ein Gespräch mit ihm einläßt, daß der, mag auch wirklich vorher die Unterredung mit etwas ganz anderem begonnen haben, unbedingt von ihm in einem fort im Gespräch so lange herumgeführt wird, bis er sich in die Notwendigkeit versetzt sieht, Rechenschaft von sich zu geben, wie er jetzt lebt, und wie er die verflossene Lebenszeit hingebracht hat; wenn er aber einmal dahineingeraten ist, daß ihn dann Sokrates nicht eher losläßt, als bis er diese ganze Prüfung gut und schön vollendet hat.' Es mag mir gestattet sein, meine Übersetzung dieser Stelle (Meisterwerke der griechischen Literatur in deutscher Übersetzung, herausgegeben von G. Michaelis, Gotha 1907, S. 173) hier einzuschalten: 'Wer sich Sokrates im Gespräch hingibt (*πλησιάζει διαλεγόμενος*), der wird, wenn er auch von etwas ganz anderem zu sprechen anfängt, dennoch von ihm dazu hingeführt, von sich selbst Rechenschaften abzulegen: über sein gegenwärtiges und über sein früheres Leben. Wenn er aber so weit gekommen ist, dann läßt ihn Sokrates nicht eher los, bis er dies alles ganz genau geprüft hat.' Das zweimalige *ὅτι* des griechischen Textes hindert nicht im geringsten die davon abhängigen Sätze als direkte Rede zu empfinden, während das dreimalige daß durch die dadurch nötige Inversion das Satzganze schleppend macht und durch die Abhängigkeit die Wucht der Gedanken abschwächt. Auch das *εὖ τε καὶ καλῶς* durch 'gut und schön' zu übersetzen, ist gewiß nur für den lernenden Schüler geeignet. — Ein ähnlicher Fall ist im Euthyphron (S. 69 der Übersetzung): 'Hernach wird er offenbar für die älteren Leute sorgen, und so wird er für den Staat der Bringer sehr vieler und sehr großer Güter werden, ein Ausgang, wie er bei einem solchen Anfange selbstverständlich ist.' Statt 'sehr vieler und sehr großer' müßte es heißen 'vieler großer' Güter. Oder etwa, wenn ich auch hier meine Übersetzung zitieren darf: 'Meletos wird sich also um die Stadt noch sehr verdient machen. Das muß man aus solchem Anfange schließen' (*εἰκός*). — Am Schluß des Euthyphron übersetzt Schneider die Worte: *ἀπ' ἐλπίδος με καταβαλὼν μεγάλης ἀπέρχει*: 'Du willst

auf und davon, nachdem du mich um die große Hoffnung gebracht hast.' Ich meine, der Ton des Satzes beruht auf dem vorangestellten καταβαλών, nicht auf dem nur äußerlichen ἀπέρχει. Das Partizipium ist doch kein Nebensatz, sondern hier der Träger des Gedankens im Hauptsatz: 'Die große Hoffnung, die ich hegte, zerstörst du mir.' — Laches 188E heißt es: ὁ δὲ τἀναντία τούτου πράττων λυπεῖ με, ὅσῳ ἂν δοκῇ ἄμεινον λέγειν, τοσούτῳ μᾶλλον, καὶ ποιεῖ αὖ δοκεῖν μισόλογον. Schneider übersetzt: 'Wenn sich aber einer in entgegengesetzter Weise verhält, über den ärgere ich mich, und zwar um so mehr, je besser er zu reden scheint, und ein solcher läßt mich als einen Feind der Reden erscheinen.' Ich würde vorziehen: 'Bei wem es aber anders steht, der beleidigt meine Ohren, und das nur um so mehr, je schöner seine Worte klingen. Und dann muß ich für einen Feind der Rede gelten.' — Auch das 'einer' — eine gewöhnliche Übersetzung des τὶς statt 'jemand, man' — ist mir meist anstößig, z. B. (S. 70): 'wenn sie von einem glauben, er besitze ein außergewöhnliches Wissen'. — 181B εὖ οὖν ἴσθι: 'wisse nun wohl'. Ist das deutsch? So reden wir doch nur, wenn wir nicht übersetzen, sondern die griechischen Vokabeln wiedergeben. Es muß etwa heißen: 'glaube mir also'. — Aufgefallen ist mir auch, daß Schneider S. 85 (Euthyphron 11A) das Wort πάθος, wo es im Gegensatz zu οὐσία steht, mit 'Leiden' übersetzt hat statt etwa mit 'Eigenschaft'. Seine Übersetzung dieser Stelle lautet: Es hat ganz den Anschein, als ob du auf die Frage, was denn das Fromme sei, nicht geneigt wärest, mir sein Wesen zu enthüllen, sondern nur ein Leiden von ihm anzugeben und zu sagen, was diesem Frommen widerfährt, nämlich daß es von allen Göttern geliebt werde, was aber sein Wesen ist, das solches bewirkt, das hast du noch nicht angegeben.' Statt dessen könnte es heißen: 'Du hast also wohl auf meine Frage, was fromm sei, nicht das Wesen der Frömmigkeit beschreiben wollen und statt dessen nur eine Eigenschaft der Frömmigkeit mir angegeben, daß nämlich alle Götter sie lieben. Was sie aber ist, hast du noch nicht gesagt.'

Berlin. **Ludwig Martens.**

P. H. Damsté, Ad Senecae Herculem Oetaeum, Thyesten, Medeam, Herculem furentem 1918. 8. 21, 7, 12, 8 S. = Mnemosyne XLVI S. 281—301, 363—373, 403—414, 428—434.

'Post tot summorum virorum irrita conamina meam quoque sententiam in medium proferre fere dubito, verum tamen ut lector eam benevole cognoscere et tamquam integra re consulere velit, cum debita verecundia etiam atque etiam rogo' (Ad Medeam S. 8). Mancher wird aus den summorum virorum irrita conamina anders schließen als der Verfasser, z. B. daß es in den Klassikern Stellen gibt, die mit unsern Mitteln nie zu heilen sind, also Hände davon! Mancher wird auch die Meinung, daß die von Damsté angeführten conamina s. v. wirklich irrita gewesen seien, nicht teilen. So ist H. fur. 693 der Vorschlag von Wilamowitz Metus Pavorque furvus (hss Funus), Medea 22 Leos Umstellung iam notus hospes limen alienum expetat (die liberi similes patri similesque matri sind Medeas eigene Kinder, wie das gleich folgende parta iam, parta ultio est: peperi zeigt), H. Oet. 812 Bentleys moribundum (hss tremibundum) als sicher zu betrachten, H. Oet. 831 die Änderung von Wilamowitz pars est et ipsa: vestis increscit cuti als höchst wahrscheinlich.

Den Verfasser hat die 'debita reverentia' nicht verhindert, ein ganzes Füllhorn von Verbesserungsvorschlägen zu den angeführten vier Dramen Senekas über uns auszuschütten. Manche davon sind zu billigen, die Mehrzahl ist zu verwerfen. Zu ersteren rechne ich Thy. 139 stat (hss aut) commune nefas, 638 ferte me .. procellae, ferte quo fertur dies, hinc raptum, die Umstellung von 648 und 649, H. fur. 811 ore summisso sequens (hss obsequens), 893 sanctas (hss stantes) sacrificus comas .. tege, Med. 987 perage, dum fervent (hss faciunt) manus, H. Oet. 415 etquisquis euris orbe supposito iacet (hss alius und concepto), 1653 victrice dextra (hss felix).

Für besonders mißlungen halte ich folgende Vorschläge: Thy. 228 aeterna vice statt e tergo novo, seit wann ist aet-vice = sempiterno officio? 396 nullis nota curulibus für n. n. Quiritibus, Seneca hat römisches Kolorit aufgetragen, was sein gutes dichterisches Recht war, wie gleich darauf folgt plebeius moriar senex; obendrein soll curulibus noch abl. causae sein. Ib. 454 liquet statt licet. H. fur. 4 locumque caelo pulsa paelicibus dedi gestrichen; Grund? 'versus uncinis a me inclusus delendus est', also stat pro ratione voluntas. Ib. 169 populi favor attonitus, denn 'quod epitheton in Senecae tragoediis frequentatum diversis nominibus additur.' Ob auch favor? Ib. 207 iam statue tandem gravibus aerumnis modum finemque gnati (hss cladi). Daß Konstruktion und Zusammenhang einen Dativ erfordern, ficht den Verfasser nicht weiter an. Ib. 407 fulsitque pactum (hss pictum) veste Sidonia latus. Das

untadlige pictum hält Damsté für eine mira lectio! Medea 142 muneri pereat (hss parcat) meo, das soll sein = 'novae coniugi, quae munus meum est, aeque pereat ac periit mihi'. Perire = lieben ist mehr der Komödie eigentümlich als der Tragödie und regiert gewöhnlich den accus. Aber davon abgesehen, ein solcher Wunsch ist für einen Charakter wie Medea unmöglich. Unerfindlich ist, was sich Damsté bei seinem Vorschlag H. Oet. 710 fractus oestro (hss austro) pontus eigentlich gedacht hat, ebenso 918 elisit hydram dente confixo tuens 'h. e. vultu firmo constantique monstrum intuens' (dens = vultus!).

Schließlich muß ich noch auf eine Unsitte des Verfassers aufmerksam machen: er bringt oft und viel Parallelstellen, die gar nichts beweisen können. Wenn er zu Thy. 518 die Lesart von E hae te precantur pedibus intactae manus durch drei Parallelstellen stützen will, so muß man ihm entgegenhalten, daß keine für die 'mira lectio' pedibus intactae manus auch nur das geringste beweist.

H. fur. S. 5 (zu v. 322) ut pro deserta rate Valerium scripsisse credam ist wohl ein Druckfehler? Sicher H. Oet. S. 10 (zu v. 614) tantum periculi minantur, ut.. totiens denuo te natum esse crede.

Druck und Papier sind für heutige Verhältnisse beneidenswert gut.

Liegnitz. **Wilhelm Gemoll.**

Dissertationes philologae Vindobonenses Vol. XII. Pars 1: **Frid. Glaeser,** De Pseudo-Plutarchi libro *περὶ παίδων ἀγωγῆς*. Pars 2: **Car. Kunst,** De S. Hieronymi studiis Ciceronianis 219 S. Wien u. Leipzig, Deuticke, 1918. 8. ℳ 10.

Glaeser bemüht sich um die Herkunft der pädagogischen Ansichten Pseudo-Plutarchs. Neben peripatetischem Gut findet er auch manches aus der Stoa, besonders der mittleren. Er glaubt eine peripatetische Quelle für diese schlechte Kompilation annehmen zu dürfen. Schlagend bewiesen hat er das aber nicht und der Wert seiner Arbeit liegt mehr darin, daß er gegen die bisher herrschende, von Gudeman und Ad. Dyroff begründete Zurückführung Ps.-Plutarchs auf Chrysipp mehrere brauchbare Einwände vorbringt. (Ausführlicher geht hierauf meine Besprechung in der 'Berliner Philol. Wochenschrift' 1919, Sp. 913—16, ein.)

Daß der hl. Hieronymus trotz seiner Absage in dem bekannten Traumgelübde sich zeitlebens dem Zauber Ciceros nicht hat entziehen können, wissen wir längst. Nun will C. Kunst aus den Briefen des Heiligen ermitteln, wie weit dessen Schriftstellerei im Einzelnen wirklich von Cicero abhängig ist. Sicher ist ja in Brief 60, der Trostschrift an Heliodor, Ciceros verlorene Consolatio ausgiebig benutzt und Kunsts Versuch, hier das Ciceronianische herauszuschälen, ist nicht der erste; mit der Schrift J. van Wageningens (De Ciceronis libro Consolationis, Groningen 1916), die K. erst nach Abschluß seiner Untersuchungen kennengelernt hat, stimmen seine Ergebnisse zum Teil überein, wenn sie auch nicht in so eleganter und knapper Beweisführung gewonnen sind. Freilich gehen beide zu weit in der Ausdehnung dessen, was sie auf die Consolatio zurückführen möchten. Nach der Besprechung von Ep. 60 folgt Kunst den Spuren Ciceros in den übrigen Briefen und sammelt alle Stellen, nicht nur die, worin Cicero ausdrücklich genannt oder sonst deutlich zitiert ist. Leider hat K. nicht zu ermitteln versucht, ob Hieronymus nicht etwa in höherem Alter stärker von Cicero beeinflußt gewesen ist oder umgekehrt. Das Register ist nicht ausführlich genug, es müßte mindestens alle behandelten Cicero- und Hieronymus-Stellen angeben, nicht bloß die, welche K. auch textkritisch behandelt hat.

München. **Friedrich Bock.**

A. Wagner, Die Erklärung des 118. Psalms durch Origenes. Linz 1916—18. Teil I—III. Verlag Obergymnasium Seitenstetten.

Die christliche Literatur war anfangs praktisch orientiert; erst nach und nach kam das wissenschaftliche Interesse dazu. Die biblische Exegese z. B. war zunächst durchweg im Dienst der gottesdienstlichen Ansprache und hat den Erdgeruch dieses Bodens noch lange beibehalten. Entsprechend der großen Bedeutung, welche die alttestamentlichen Psalmen in der religiösen Übung des jungen Christentums hatten, ward auch die Psalmenexegese eifrigst gepflegt. In diesem Bereich liegt folgendes Problem: Hilarius II. von Poitiers und Ambrosius benutzen als Hauptquelle für ihre Kommentare zum 118. Psalm eine Erklärung des 118. Psalms von Origenes. Dieses Werk ist uns im Urtext bis auf Trümmer verloren gegangen. Wagner macht nun den Versuch, das verlorene Werk nach Aufbau und ungefährem Inhalt aus den Werken anderer Psalmenerklärer wieder herzustellen, die sich unmittelbar oder mittelbar, vielleicht unbewußt, an Origenes anschlossen. Der Verfasser weitet aber in einer Einleitung die Fragestellung: War denn Origenes selbst mehr eigenstark oder abhängig in seiner exegetischen Arbeit? Welche Schriftsteller vor und

nach ihm haben auf dem Boden christlicher Gedanken Psalmen kommentiert? Können wir den Schritt vielleicht noch weiter rückwärts, über das Urchristentum hinaus vollziehen? Die Linie, die als Antwort gegeben wird, ist markiert durch die Namen: Philo, Hippolyt von Rom, Origenes, Eusebius Caes., Theodor von Heraclea, Asterius Scythopolita, Apollinaris Laod., Didymus von Alexandrien, Athanasius, Hesychius von Jerusalem, Cyrill Alex., Theodoret von Cyrus, unter den latainischen Erklärern vor allem: Hilarius, Ambrosius, Hieronymus, das sog. Breviarium in Psalmos, Cassiodor. — Auf dieser breiten Grundlage glaubt Wagner die unter dem Namen des Origenes oft mangelhaft überlieferten Scholien zum 118. Psalm verständlicher machen, die Reste der zugrundliegenden Arbeit des Schrifterklärers bedeutend vermehren, einen Einblick in die Arbeitsweise des Origenes bieten und endlich über die Echtheit mancher zweifelhafter Katenenstücke entscheiden zu können. — Die bisher vorliegenden Arbeiten behandeln im ersten Teil literarische Vorfragen und den Prolog des Origenes zum 118. Psalm, im zweiten Teil die Alephstrophe, im dritten die Beth- und Gimelstrophe. Wenn also z. B. nur drei Oktonare bearbeitet sind, so bilden meiner Ansicht nach die literarischen Vorfragen eine Meisterleistung philologischen Scharfsinns und Weitblicks. Wir erhalten an mehreren Stellen wichtige Aufschlüsse über die Art der Kontamination, über gewisse ästhetische Grundsätze der Exegese, über das Problem: Übersetzung oder Bearbeitung, über Übergänge von semitischer Rhythmik zu griechischer Prosodie. Daß es empfehlenswert ist, in Arbeiten, wie der vorliegenden, die induktive Darstellung zu verlassen und thetisch seine Ergebnisse darzubieten, bestreite ich. Bei nicht wenigen Übersetzungsproben und Umschreibungen fremdsprachlicher Texte vermisse ich das Zieltreffende.

Berlin-Neukölln. **Hans Kurfeß.**

Paul Dörwald, Das sittliche Leben. Eine Einführung der Primaner des Gymnasiums in die Fragen und Lehren der Ethik. Gütersloh, Bertelsmann, 1918. VII u. 197 S.

Man kann täglich im Unterricht die Beobachtung machen, daß unsere Primaner für philosophische Fragen, insbesondere für ethische Probleme, großes Interesse haben. Aber die bösen Erfahrungen, die man früher mit der Behandlung der formalen Logik gemacht hat, haben immer noch von der Einführung der philosophischen Propädeutik abgeschreckt. Und doch ist es für die geistig-sittliche Bildung unumgänglich notwendig, schon auf der jugendlichen Entwicklungsstufe den philosophischen Trieb zu befriedigen und in die richtigen Bahnen zu lenken. Darüber sind alle einsichtsvollen Pädagogen einig. Ihre Ansichten gehen nur in der Beantwortung der Frage auseinander, ob es sich mehr empfiehlt, in Anlehnung an den Fachunterricht gelegentlich mit den Schülern philosophische Probleme zu besprechen oder eine systematische Behandlung ausgewählter Gebiete mit historischen Rückblicken zu verbinden oder endlich die Lektüre einer philosophischen Abhandlung der Besprechung zugrunde zu legen. Alle diese Vorschläge haben in letzter Zeit Vertreter gefunden; ich nenne nur Lambeck in Norrenbergs Sammlung 'Die deutsche höhere Schule' S. 62, ferner Metzger gen. Hoesch im 'Sokrates' 1917 Heft 4/5, und Engert in den 'Neuen Jahrbüchern' 1917 Heft 4. Dörwald sucht das Ziel auf einem andern Wege zu erreichen, indem er dem Primaner eine faßliche und eindringliche Darstellung der Sittenlehre zu eigenem Studium in die Hand gibt. Das Werkchen erhält einen besonderen Gefühlswert dadurch, daß es vom Verfasser dem Andenken des einzigen Sohnes, eines der vielen Opfer des Weltkrieges, gewidmet ist, und wird zweifellos durch den warmen Ton der Rede wie durch den reichen Inhalt auf jeden Leser einen bleibenden Eindruck machen. Die Aufgabe, deren Lösung hier versucht wird, ist bei genauerer Betrachtung schwerer, als man gemeinhin glaubt. Wer zur Jugend spricht, ist immer in Gefahr, den Sittenprediger zu spielen, Ermahnungen statt Belehrungen zu geben. Damit ist aber unserer Jugend nicht gedient. Ermahnungen klingen genug an ihr Ohr, sowohl im Schoß der Familie wie im Schulunterricht. Wonach sie sich halb unbewußt sehnt, das ist die ethische Problematik, die Erörterung von Zweifelsfragen, die Besprechung von Grenzfällen, wo Recht und Unrecht sich nahe berühren. Dörwald kennt aus eigener reicher Erfahrung diese Vorliebe und hat ihr in kluger Weise Rechnung getragen. Er hat die systematischen Darlegungen nicht nur durch geschichtliche Rückblicke und durch zahlreiche Zitate aus der Lektüre des Primaners gestützt, sondern auch ethische Probleme in dem durch die jugendliche Fassungskraft gebotenen Rahmen zu lösen versucht. Hierin die mittlere Linie innezuhalten, ist Sache persönlicher Erfahrung und einer gewissen pädagogischen Einfühlung. Es möge deshalb lediglich als Ausdruck einer subjektiven Auffassung verstanden werden, wenn ich sage, daß Dörwald die Moral-

predigt noch mehr hätte zurückdrängen und der ethischen Problematik einen größeren Raum gewähren sollen. Ich fürchte, daß auch für den jugendlichen Leser manche Selbstverständlichkeit zu weit ausgesponnen, manche wohlbekannte Lehre zu breit dargelegt ist, während die Erörterung von grundlegenden Fragen zu kurz abgetan ist. So wird das, was über die Willensfreiheit gesagt ist, schwerlich einen denkenden Kopf befriedigen. Und doch läßt sich das Problem in faßlicher Form auch einem Primaner nahe bringen, wenn man ihm nachweist, daß zwar die einzelne Handlung der gesetzmäßige Erfolg der Willensursachen, also unfrei ist, daß aber zu den Willensursachen auch der Charakter gehört, der zum guten Teil das Ergebnis der Selbsterziehung, also das Werk freien Willens ist. Auch der Erörterung über Egoismus und Altruismus kann ich nicht ganz beistimmen. Es wird sehr richtig in Anlehnung an Paulsen auseinandergesetzt, daß Egoismus und Altruismus nicht in dem Verhältnis eines absoluten Gegensatzes stehen, daß vielmehr im wirklichen Leben beide Moralprinzipien sowohl in ihren Wirkungen wie in ihren Motiven ineinander fließen. Aber wer zur Jugend spricht, darf nicht unterlassen, klar und bestimmt hervorzuheben, daß die egoistischen Motive zwar nicht immer verwerflich, aber sittlich wertlos sind. Nur eine Handlung, die eine soziale oder humane Tendenz verfolgt, hat Anspruch auf sittliche Wertschätzung. Wer für seine eigene Wohlfahrt sorgt von dem Gedanken an den daraus entspringenden Lebensgenuß geleitet, scheidet für die sittliche Beurteilung aus. Ja, auch wenn einer an seiner Selbstvervollkommnung arbeitet nur zum Zweck der Selbstbeglückung, darf keine sittliche Wertung beanspruchen. Und wenn der Bauer von verschiedenen Motiven getrieben seinen Acker bestellt, von der Sorge um sein eigenes tägliches Brot, von der Sorge um seine Familie, seine Gemeinde, sein Vaterland, so hat der sittliche Beurteiler streng zu scheiden zwischen den selbstischen und selbstlosen Beweggründen und nur den letzteren einen sittlichen Wert zuzubilligen, ohne den ersteren den Makel der Schlechtigkeit anzuheften. Diese von Schopenhauer und Wundt vertretene strengere Auffassung entspricht durchaus dem allgemeinen sittlichen Empfinden und verdient, der Jugend recht lebendig vor Augen gestellt, recht eindringlich ans Herz gelegt zu werden.

Schließlich muß ich noch gegen die milde Beurteilung des Selbstmordes Einspruch erheben. Dörwald hat sich auch hier von Paulsen ins Schlepptau nehmen lassen, ja hat ihn in verzeihender Milde noch überboten. Erregt es schon Bedenken, daß zuerst der Standpunkt der Stoiker und Epikureer ziemlich ausführlich dargelegt und dann in kurzen Worten die Anschauung des Sokrates angehängt wird, daß die für diese Frage außerordentlich wichtige Auffassung der christlichen Kirche von der Gotteskindschaft und von dem diesseitigen Leben als einer Vorbereitung für das jenseitige überhaupt nicht erwähnt wird, so muß es als ein arger Mißgriff bezeichnet werden, wenn der Selbstmord mit dem Opfertod für ideale Güter zusammengestellt und mit dem Hinweis auf die seltenen Fälle beschönigt wird, 'in denen Fürsorge für andere oder Liebe für sie einen Menschen aus dem Leben scheiden läßt'. Wer selbst tieftraurige Verirrungen von Primanern erlebt hat, die aus nichtigsten Gründen leichtfertig ihrem Leben ein Ende machten, kann es nur bedauern, daß in einem für Schüler bestimmten Buch gegen dies Gift nicht stärkere Töne angeschlagen sind.

Auf Einzelheiten gehe ich nicht ein. Doch darf nicht unerwähnt bleiben, daß es nicht angeht, die platonischen Ideen als die Gedanken Gottes (S. 14) zu bezeichnen.

Berlin. **Adolf Busse.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 41 (11. Oktober 1919).

S. 982. Th. Birt, Nachtrag zu meinen Lukrezlesungen. Zu IV 912 'tenues aures'. B. hat den Ausdruck auf zweifache Weise erklärt: 1. Die Dünnheit des Trommelfells ist auf das Ohr selbst übertragen; 2. die Dünnheit der Luft ist es, die leichte Atmosphäre, die den Feinsinn der Ohren, die tenuitas aurium, steigert, griechisch λεπτός; vgl. den Vers Galen V S. 878 k. 'παχεῖα γαστὴρ λεπτὸν οὐ τίκτει νόον', bei Hieronym. Ep. 52, 11 'pinguis venter non gignit sensum tenuem'. — S. 983. M. Wallies, Sallust Iug. 38, 10: 'motabantur'. — S. 983. A. Kurfeß, Noch einmal Sallust Iug. 38, 10. Schließt sich der Erklärung der Überlieferung durch J. Fuchs (Z. f. ö. G. LIII [1902] S. 689) an: 'Die drückenden und schmachvollen Bedingungen erfahren durch die Todesfurcht in den Augen der Römer eine wesentliche Änderung, sie erschienen im milderem Lichte'; auch W. A Baehrens ist auf diese Auffassung gekommen. — S. 984. O. Roßbach, Ein mittelalterlicher Bibliothekskatalog. Der Reginensis 1401 enthält Fol. 73 v. von einer Hand des 13. Jhds. ein Bücherverzeichnis, in dem auffälligerweise theologische Bücher fast fehlen.

Nordisk tidsskrift for filologi VIII 1. 2.

S. 1. G. Schütte, Der Altersrang des Kurztypus im Sprachhaushalt. Gegenstand des Beweises ist der Satz: 'Der Kurztypus ist der eigentliche Grundtypus,

der Langtypus die Weiterbildung; jener wurde unter gewissen Formen bis weit in die historische Zeit hinab festgehalten.' Die Belege sind einem Teil der indogermanischen oder, wie Schütte sagt, jafetischen Sprachen entnommen, nämlich dem Gotisch-Nordischen, dem Griechischen und dem Keltisch-Italischen und verteilen sich auf Wortgruppen, die sich durch ihre Begriffssphären voneinander scheiden Beispiele sind: von Völkernamen *Tusci*, von den Römern aus *Turscoi* verkürzt, so daß aus dem fremden Langtypus ein Kurztypus wurde, wie die heutigen Engländer *Japs* aus *Japanese* gemacht haben. Städtenamen: alle namhaften Stätten aus Griechenlands heroischer Zeit haben kurztypische Namen: Argos, Pylos, Elis, Sparta, Tiryns, Patrai, Thebai, Chalkis, Aulis, Delphoi, während die Langform Athenai damit übereinstimmt, daß diese Stadt in der homerischen Zeit eine verhältnismäßig untergeordnete Rolle spielt. Ähnlich steht es mit den Namen der griechischen Kolonien: äußerst selten wird ein Langtypus abgelöst durch einen Kurztypus, gewöhnlich geht die Entwicklung den entgegengesetzten Weg. Roms epische Sagen beginnen mit Kurztypen wie *Alba, Veji, Roma.* Auf germanischem Gebiet sind die geographischen Namen *Flevus, Sala* Kurztypen, *Visurgis, Vahalus, Vistula, Adrana, Elison, Askiburgjon, Lupfurdon* Langtypen. Kurztypische Flußnamen wie *Albis, Alba* sind weit über das jafetische Gebiet verbreitet. — S. 26. S. Eitrem handelt in Anknüpfung an Ev. Matth. 13, 24 ἦλθεν αὐτοῦ ὁ ἐχθρὸς καὶ ἐπέσπειρεν ζιζάνια ἀνὰ μέσον τοῦ σίτου über die Telchinen, jene rhodischen Metallkünstler, die als böse Dämonen durch neidische Blicke die Saat verderben; sodann über die Glosse bei Hesych *Εὔτοστος ἀγαλμάτιον εὐτελές* usw. Ferner vergleicht er Christi Wunder mit den Taten antiker Magier und bringt schließlich Verbesserungsvorschläge zu Cic. Mur. 77. — S. 37. R. Ullmann vergleicht die Aufzählung der für Achilleus bestimmten Geschenke Il. IX 122—157 mit der Wiederholung 264—299 und untersucht, wo man die Hand des Korrektors zu erkennen habe.

The American journal of philology XL 3. Juli/August/September 1919.

S. 231. Ch. Knapp sammelt aus Plautus und Terenz die Stellen, an denen, wie er annimmt, auf die Literatur, namentlich die griechische, Bezug genommen wird (references to literature). Den Anfang machen die Erwähnungen historischer Personen (Agathokles bis Stratonicus), dann folgen Acheron und Orcus, dann die Geschichten, die außerhalb des Trojanischen Krieges liegen (Aeacides bis Volcanus). Hier ist der längste Artikel 'Hercules'; ausführlich behandelt werden die schwierigen Stellen Rud. 86 *Non ventus fuit, verum Alcumena Euripidi* und 485—490. In der Gruppe, welche die mit dem Trojanischen Krieg zusammenhängenden Geschichten enthält, ist 'Ulixes' der längste Artikel. Ein Hinweis auf die beste und reichhaltigste Parodie bei Plautus, Baech. 925—978 und auf die wenigen Stellen, wo auf Philosophen (Sokrates, Solon, Thales) Bezug genommen wird, beschließt den Aufsatz. — S. 262. E. B. Lease gibt statistische Nachweise, die auf unsäglich mühsamen Zählungen und Berechnungen beruhen müssen, über den Gebrauch des part. fut. nicht bloß in der gesamten poetischen und prosaischen Literatur und in ihren verschiedenen Perioden, sondern auch bei den einzelnen Autoren von Plautus bis Apuleius. Die stilistische Entwicklung dieses Partizips beginnt erst mit Ovid und seinem Zeitgenossen Livius. Man kann eine subjektive und eine objektive Anwendung unterscheiden, je nachdem die Handlung von dem Willen der Person abhängig oder unabhängig ist. Aus den Einzelheiten der Statistik ist folgendes das Bemerkenswerteste: der inf. fut. wird öfter ohne als mit esse gebildet; bei den Dichtern findet sich die Form mit esse so gut wie nie; unter den Prosaikern, die nur die Form ohne esse gebrauchen, ragt Tacitus durch die Menge der Beispiele hervor; die Form mit esse ist nur im Bell. Hisp. und bei Celsus häufiger als die Form ohne esse. Fore ist häufiger als futurum; bei Tacitus ist das Verhältnis 70 : 1; futurum ut und fore ut fehlt in der poetischen Literatur fast ganz, ebenso — urum fuisse, das bei Cicero und Livius nicht selten ist; in Verbindung mit videor erscheint das Partizip bei Cicero häufiger als bei irgendeinem andern Autor. In der Verbindung des Partizips mit est, erat, sit usw. pflegt non sich an das Verbum anzuschließen, die Verbindung mit foret beginnt mit Sallust. Der adjektivische Gebrauch des Partizips ist bei den Historikern der silbernen Zeit besonders häufig; oft verbindet es sich mit Partikeln wie tamquam, quasi, ut, velut; im abl. abs. erscheint es zuerst bei Asinius Pollio. Der Gebrauch des substantivischen Partizips dehnt sich in der silbernen Zeit aus. Futurus als Adjektiv und Substantiv erscheint seit Sallust; im Hexameter hat es seinen Platz stets im 6. Fuß; als Substantiv findet es sich am häufigsten bei Tac. und Sen. phil. — S. 286. A. Ch. Johnson, Probleme in delphischer Chronologie. Die Ausführungen beziehen sich auf die zweite Hälfte des dritten Jahrhunderts v. Chr. und ergeben Listen, die von den Tafeln Beloehs, Pomtows und anderer in manchen wichtigen Details abweichen. Sie ruhen auf zwei politischen Grundsätzen: 1. Kein Mitglied des mazedonischen Reiches oder des Achäischen Bundes hat je an den Verhandlungen der Amphiktyonen-Versammlung teilgenommen, solange diese unter ätolischer Herrschaft stand. 2. Wenn wir finden, daß ein Staat in der Versammlung vertreten war, so muß der Staat zu dieser Zeit frei von mazedonischer Kontrolle gewesen sein. — S. 308. M. C. Waites, Satura rediviva: Interpretation der über die Entstehung der satura handelnden Liviusstelle unter Vergleichung der entsprechenden Stelle bei Valerius Maximus. — S. 325. Auszüge: Philologus 1917 und 1918 (C. W. E. Miller). Glotta IX 1—4 (C. W. E. Miller).

Transactions and proceedings of the American philological association 1918 vol. XLIX. Boston, Ginn & Co.

S. 3. A. St. Pease, Die Authentizität des Hercules Oetaeus. Verf. gibt eine lange Liste von Parallelen zwischen dem Hercules Oetaeus und den allgemein als echt anerkannten Stücken Senecas. Aus der Art dieser Parallelen aber sei zu schließen nicht, daß der Verfasser des Hercules Oetaeus ein Nachahmer sei — denn ein

solcher würde seine Ausdrücke anders gestaltet haben — sondern daß der Dichter selbst, erfüllt von rhythmischen Phrasen und philosophischen Sentenzen, leicht und unbewußt sich wieder und wieder reproduziert habe. — S. 27. R. C. Flickinger, Der Akkusativ des Ausrufs: Lukrez bis Ovid. Die Abhandlung ist eine Ergänzung zu den Aufsätzen Amer. journ. of phil. XXIX 303 und XXXIV 276, wo über den Akkusativ des Ausrufs bei Plautus und Terenz, sowie in Ciceros, Senecas und Plinius' Briefen gehandelt worden ist. Jedes Beispiel dieses Akkusativs, der oft mit einer Interjektion wie *ah* oder *o* verbunden wird, aus Lukrez, Catull, Vergil, Horaz, Tibull, Pseudotibull, Properz wird einzeln betrachtet und auf etwaige Besonderheiten hin untersucht Nur bei Ovid, der nicht weniger als 47 Beispiele zählt, begnügt sich Verf. mit einem Stelleuverzeichnis. Überall beliebt ist der Ausruf *me miserum* (*miserdm*). — S. 41. S. E. Bassett prüft die in der Odyssee enthaltenen Angaben über die Zahl der Freier der Penelope. Verf. bemüht sich zu zeigen, daß die gesamte Odyssee der von Telemach seinem Vater angegebenen Zahl 108 nicht widerspricht, und die Versuche Seymours, Seecks und anderer, dem Dichter Widersprüche und unwahrscheinliche Angaben über diesen Punkt nachzuweisen, zu widerlegen. Insbesondere sei es ihm gelungen, die an sich unwahrscheinliche Angabe, daß von 4 Personen, von denen 2 Sklaven waren, mehr als 100 getötet worden seien, durch mannigfache Mittel wahrscheinlich zu machen. Von den Freiern waren 12 Ithaker. Wahrscheinlich hat der Dichter alle 12 bei Namen genannt. Dies ergibt sich, wenn man X 267 *Εὐρυάδην* in *Εὐρύνομον* ändert. Die *μνηστηροφονία* steht unter der *Ἕκτορος ἀναίρεσις*, zeigt aber einige überraschende Ähnlichkeiten mit dieser Episode und ist, wie sie erhalten ist, würdig eines großen Dichters. — S. 53. Ella Bourne, Augustus als Briefschreiber. Alles, was uns an Briefen und Bruchstücken von Briefen des Augustus an Mäcenas, Horaz, Vergil (Tac. dial. 13), an Livia (betreffend den Claudius), Julia, Tiberius (den Ton in einem Teil dieser Briefe an Tiberius hält Verf. für nicht überzeugend aufrichtig) und Agrippina bei Sueton und andern Autoren erhalten ist, wird ausgebeutet für die Erkenntnis des Charakters des Kaisers, seiner Neigungen und Stimmungen, auch seiner Eigentümlichkeiten in den sprachlichen Formen. Hinzu kommt noch die Korrespondenz zwischen Oktavian und Cicero kurz vor dem Tode des letzteren. Hinsichtlich der Frage, ob irgend welche Briefe des Augustus jemals veröffentlicht worden sind, ist die Angabe des Gellius über einen *liber epistularum divi Augusti quas ad Gaium nepotem suum scripsit* nicht zu bezweifeln. Von den Siegeln des Augustus sprechen Plinius, Sueton und Dio. Er benutzte zuerst eine Sphinx, dann den Kopf Alexanders des Großen, zuletzt sein eigenes Bildnis, eingraviert von Dioscurides. Die Sphinx glaubt der italienische Gelehrte Milani in einem in der Gegend des Mausoleums des Augustus gefundenen und jetzt im Museo archeologico zu Florenz befindlichen Siegelring wiedergefunden zu haben. Den Schluß des Aufsatzes bildet ein Verzeichnis der offiziellen Briefe des Augustus. — S. 67. E. Tavenner stellt aus Plinius, Columella und anderen Autoren zusammen, was wir über die Abhängigkeit wissen, in die sich der römische Landwirt in seinen täglichen Arbeiten gegenüber den Mondphasen stellte, indem er sie teils bei zunehmendem, teils bei abnehmendem Monde unternahm. — S. 83. R. B. Steele verfolgt die Entwicklung der Gleichnisse in der epischen Poesie der Römer. Der Mittelpunkt der Darstellung ist Vergil, der häufig führende Persönlichkeiten wie Äneas oder Turnus zum Objekt eines Vergleiches macht. Vergil ist vielfach abhängig von Homer, gelegentlich auch von Ennius, während er selber das Muster für die späteren, Statius, Lucan, Valerius Flaccus, geworden ist. Von den einführenden Ausdrücken sind *qualis, velut, ceu, haud aliter* oder *haud secus* die gebräuchlichsten. — S. 101. A. J. Carnoy, Die wahre Natur der Dissimilation. Die Dissimilation ist hervorgegangen aus dem Bestreben, die Elemente der Sprache möglichst scharf voneinander zu scheiden; sie steht in enger Beziehung zur Assimilation, zur Elimination und Haplologie. Die Beispiele, mit denen Verf. die verschiedenen Gattungen der Dissimilation belegt, sind zum großen Teil dem Vulgärlatein und den romanischen Sprachen entnommen. — S. 115. D. P. Lockwood, 2000 Jahre lateinischer Übersetzung aus dem Griechischen. Die sieben Perioden, die Verf. unterscheidet und einzeln nach ihrer Bedeutung würdigt, charakterisiert er durch folgende Schlußworte: 'The sturdy folk who conquered Carthage; the polished Romans who ruled a world-empire; the men of the West who embraced Christianity; the theologians and the subtle logicians of the middle ages; the Italian humanists of the fifteenth century; and the classicists of the modern era — all have been concerned in one way or another with latin translation from the greek. We cannot but marvel at the vitality of greek thought and the utility of the latin tongue.' — S. 131. Ethel H. Brewster, Die Synthesis der Römer. Die Synthesis wurde nicht mit, sondern statt der Toga getragen. Ursprünglich scheint der Ausdruck für eine besondere Gattung weiblicher Kleidung gebraucht worden zu sein; später, als die Männer sie als Anzug bei Tische und an den Saturnalien für sich adoptierten, kam der Name *cenatoria* als gebräuchliches Epitheton auf. Der Name Synthesis bezeichnet ein zusammengesetztes Kleidungsstück ('a one-piece dress') aus reichem Material, manchmal weiß, öfters gefärbt. Wahrscheinlich verknüpfte man die Tunika mit einem kleinen Mantel (palliolum). Hauptquelle für diese Ausführungen ist Martial. — S. 145. G. D. Hadzsits, Lukrez als Erforscher der römischen Religion. Lukrez ermangelt einer eindringenden Kenntnis der römischen Religion. Er richtet sich gegen die griechisch-römische Religion seiner Zeit, ohne den Versuch, das echt römische Element auszuscheiden oder die Epikureische Theorie den römischen Kulten anzupassen und, wie Cicero, zwischen *religio* und *superstitio* zu unterscheiden; er folgt seinen griechischen Mustern mit vollkommener Treue. — Index zu diesem Bande. Proceedings (Sitzungsberichte) für 1918 nebst den Proceedings der philol. assoc. of the pacific coast für 1918. Bibliographie des Kalenderjahres 1918. Verzeichnis der Mitglieder der Amer. phil. assoc. Statuten, geschäftliche Mitteilungen, Liste der Veröffentlichungen.

Svensk humanistisk tidskrift III 2. Februar 1919.

S. 59. H. Armini erörtert den Sinn der Worte *de omnibus meis hoc solum meum* in Engströms Carmina epigraphica 55, 2. Sie können bedeuten 'von allem Meinigen bleibt mir nur dieses übrig', aber auch, wenn man *solum* als Substantiv faßt, 'für den Preis meines ganzen Eigentums ist diese Grabstätte mein'. Es fehlt nicht an Grabschriften ähnlichen Inhalts; die Präposition *de* ist in dieser Anwendung (= 'für') nicht ungewöhnlich; auch *ex* tritt dafür ein. Ein griechisches Gegenstück in Gedanken und Ausdruck findet sich bei Kaufmann, Altchristl. Epigr. S. 129, wo auf einer römischen Grabplatte mit lateinischen Buchstaben geschrieben steht *ec ton emon panton tuto emon* = *ἐκ τῶν ἐμῶν πάντων τοῦτο ἐμόν*, was vielleicht als Original zu Engström 55, 2 gelten darf; doch muß man sich in bezug auf die Interpretation sowohl der lateinischen als der griechischen Stelle abwartend verhalten, bis deutlichere Parallelen nachgewiesen werden.

Die neueren Sprachen 27, 1/2.

S. 77—80. W. Ricken, Eine Lösung des Rätsels der Herkunft von 'aller'. In den Reichenauer Glossen des 8./9. Jahrh. wird 'transfretare' durch 'transalare' und 'transgredere' durch 'ultra alare' erklärt. Dieses 'alare', das auf ala (agla), agere zurückgeht, ist das Stammwort von 'aller'; es ist in 'ambulare' enthalten. Der Übergang des a in u ist aus proculcare, adulescens u. a. bekannt; aus 'ambire' kann 'ambulare' nicht entstanden sein. Die Grundbedeutung 'flügeln' oder 'segeln' erklärt sich vielleicht aus der Soldatensprache; daher vielleicht auch der Umstand, daß es nur im Französischen, Frankoprovinzalischen und Rätoromanischen durchgedrungen ist.

Das humanistische Gymnasium XXX 3—4, August 1919.

S. 65—70. O. Immisch, Im Zeichen der Schulkämpfe, weist in eindringlichen Worten auf die beiden Bücher des Teubner-Verlags '*Das Gymnasium und die neue Zeit*' und '*Vom Altertum zur Gegenwart*' hin und berichtet kurz über seine Schrift '*Das Nachleben der Antike*'. Die Arbeiten bedeuten mehr als nur Denkmäler der gegenwärtigen Schulkämpfe: sie sind zugleich brauchbare Werkzeuge für den Lehrer zur Vertiefung seines Unterrichts. — S. 70—77. F. Charitius, Drei Preisarbeiten, gibt Inhaltsübersichten über die unter dem Titel 'Neues Leben im altsprachlichen Unterricht' vereinigten Aufsätze von *A. Dresdner* (Der Erkenntniswert des Altertums und das Gymnasium), *R. Gaede* (Welche Wandlung des griechischen und lateinischen Unterrichts auf dem Gymnasium erfordert unsere Zeit?) und *O. Wichmann* (Der Menschheitsgedanke auf dem Gymnasium). [S. Wochenschr. 1919 Nr. 27/28 S. 328.] — S. 78—86. Aus Versammlungen der Freunde des humanistischen Gymnasiums. In Duisburg sprach im März *M. Wiesenthal* über 'Lebensgefahr für das Gymnasium', in Kiel sprachen im selben Monat Prof. *Jaeger* über die geschichtliche Grundlage des Humanismus, Generalsuperintendent *Mordhorst* über die Bedeutung des humanistischen Unterrichts für die Erziehung zu historischem Urteil u. a., in Augsburg hatte sich im April *A. Rehm* das Thema gestellt: 'Das alte Gymnasium im neuen Deutschland', zur gleichen Zeit redeten in Hannover Geheimrat *Barkhausen* und *L. Duncker* über die Frage der Einheitsschule, über dasselbe Thema sprach im Juli zu Marburg (nach Erstattung eines Jahresberichtes durch Prof. Wrede) *C. Hölk*. — S. 87—94. H. Geisow, Chemiker, Die neue Zeit und der antike Geist, ein in Frankfurt a. M. im März gehaltener Vortrag. — S. 95—97. Seidenberger, Zum Gedenken *Otto Willmanns* und seiner Didaktik. — S. 98f. O. Metzger gen. Hoesch, *Rudolf Hirzel* in memoriam. — S. 99—108. F. Bucherer, Eine neue Analyse der Ilias und die Homerlektüre in Prima, gibt, dem Gange des Epos folgend, zunächst eine Übersicht über die Ergebnisse des Werkes von *U. v. Wilamomitz* 'Die Ilias und Homer'. (Fortsetzung folgt.) — S. 108—121. H. F. Müller, Von griechischer und deutscher Mystik: s. Wochenschr. 1919 Nr. 39/40 S. 474f. Dieser Teil der Arbeit beschäftigt sich mit den Enneaden des Plotinos. (Schluß folgt.) — S. 121—128. F. Bucherer, Zeitungs- und Zeitschriftenschau, 5.—10.

Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 1919 Heft 8 u. 9.

S. 145—153. Teuffel, Kritisches zu Landgrafs lateinischer Schulgrammatik. Diese Grammatik entspricht den Forderungen einer neuen mehr in die Tiefe gehenden Methode nicht; namentlich ist zu tadeln die rein formalistische Behandlungsweise, der Mangel jeder sprachgeschichtlichen Erläuterung, das einseitige Bestreben, die Grammatik zu einem Hilfsmittel zum Übersetzen zu machen, die vielfach ungeschickte Auswahl der Beispiele. Es ist wünschenswert, daß die Behörde einzelne oder einen Ausschuß beauftragt, eine neue Grammatik nach neuzeitlichen Grundsätzen zu verfassen mit Einhaltung bestimmter, vorher eingehend von der Gesamtheit der Lehrer zu erörternder Gesichtspunkte. Nach demselben Grundplan wären auch die Grammatiken der übrigen Sprachen abzufassen, damit alle Sprachen in möglichst viele Beziehungen zueinander gebracht werden. — S. 153—156. Wittich, M. Tullius Cicero. Einst und jetzt. Aus Ciceros Briefen werden zahlreiche Äußerungen zusammengestellt, die völlig übereinstimmen mit dem, was wir heute denken und fühlen: das Verworrene und Unsichere der politischen Lage — die Vermehrung der Ausgaben durch die Revolution — die traurige Stimmung der Zeit usw. — S. 157—160. Ludwig Knapp, Übertragung von Horaz sat. I 7, Catull 76 und Catull 3 (in gereimten Versen).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Boll, Fr., Sternglaube: *Orient. LZ.* 9/10 S. 225. Füllt eine Lücke aus. *F. Bork.*

Christentum in *Z. f. Kirchengesch.* 38, 1 S. 166—191. Religionsgeschichtlicher Forschungsbericht von *C. Clemen.*

Ciceronis de finibus bonorum et malorum libri V rec. *Th. Schiche: ZöG.* 69, 1—2 S. 48f. Bericht über

die praefatio, Besprechung einzelner Stellen. *R. Bitschofsky.*

Ciceronis scripta quae manserunt omnia rec *A. Klotz*, fasc. 21, 22, 27: *ZöG.* 69, 1—2 S. 45—48. *R. Bitschofsky* teilt einiges mit, wozu ihn der Text der Reden und die Noten des Herausgebers anregten.

Cramer, Fr., Vercana und Meduna: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 228. Nachweis, daß die Göttinnen des Bades Bertrich Gewässernamen tragen. *A. Martin.*

Czarnecki, R., Ein Aderlaßtraktat angeblich des Roger von Salerno: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 231. Enthält einen griechischen Text, der dem Hippokrates fälschlich zugeschrieben wird. *Haberling.*

Dantis Alagherii De vulgari eloquentia l. II. — De Monarchia l. III. Rec. Lud. Bertalot: *DLZ.* 33/34 S. 640f. Neue Textrezension, vortreffliches und billiges Hilfsmittel. *P. Joachimsen.*

Denkmäler, Alte, aus Syrien, Palästina und Westarabien: *DLZ.* 31/32 S. 612—614 u. 33/34 S. 650f. Ein sehr schönes Werk von hohem Kulturwert. *F. Koepp.*

Fügner, Fr., Hilfsheft zu Titus Livius. 3. Aufl. von Artur Rosenberg: *Bayer. Blätter f. d. Gymn.-Schulwesen* 1919 S. 130. Bedeutend gekürzt, z. T. ganz umgearbeitet mit gründlicher Kenntnis der neueren Literatur. *Ludw. Alzinger.*

Gelasius, Kirchengeschichte, herausg. von G. Loeschke u. M. Heinemann: *ThLZ.* 17/18 S. 199f. Wohlgelungen. *P. Koetschau.*

Giesebrecht, Fr., Die Grundzüge der israelitischen Religionsgeschichte. 3. Aufl. besorgt von A. Bertholet: *BphW.* 42 S. 995. Dank der Tätigkeit Bertholets wird das Büchlein seinen Zweck, schnell und sicher über die Entwicklung der israelitischen Religion zu unterrichten, auch weiterhin trefflich erfüllen. *P. Thomsen.*

v. Harnack, A., Der Spruch über Petrus als den Felsen der Kirche: *ThLZ.* 17/18 S. 197f. Es sind noch nicht alle Schwierigkeiten gelöst. *H. Windisch.*

Haug, F., Zu den römischen Altertümern in Baden-Baden: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 228. Ergebnisreich. *A. Martin.*

Herrle, Theo, Latein u. Leben. Ein Wiederholungs- und Übungsbuch für V, IV, U III: *Bayer. Blätter f. d. Gymn.-Schulwesen.* Frisch und keck, in manchem zu weitgehend. *G. Biedermann.*

Höfler, A., Das Ganze der Schulreform in Österreich: *LZ.* 40 S. 772f. Anregende, gewichtige Ausführungen. *—nde.*

Homer, Odyssey I—XII. With an english translation by A. T. Murray: *Athen.* 4663 S. 874f. J. T. Sheppard geht weniger auf die Leistung Murrays als auf die 'practical sanity' Homers ein.

Jacoby, K., Anthologie aus den Elegikern der Römer II Tibull 3. Aufl.: *Bayer. Blätter f. d. Gymn.-Schulwesen.* Vortreffl. Kommentar, sorgfältige Literaturangaben. *Chr. Schoener.*

Kroll, W., Die wissenschaftliche Syntax im lateinischen Unterricht: *ZöG.* 69, 1—2 S. 37—45. 'Es ist durchaus nicht alles so sicher, wie es der Verfasser hinstellt.' *A. v. Scheindler.*

Landersdorfer, S., Der *Baal τετραμορφος* und die Kerube des Ezechiel: *BphW.* 42 S. 995f. Die sorgfältige Arbeit verdient Beachtung. *E. Ebeling.*

Leisegang, H., Der Heilige Geist. Das Wesen und Werden der mystisch intuitiven Erkenntnis in der Philosophie und Religion der Griechen. I: Die vorchristlichen Anschauungen und Lehren vom *πνεῦμα* und der mystisch intuitiven Erkenntnis: *BphW.* 42 S. 985—994. Sehr scharfsinnig und höchst anziehend. *A. Herr.*

Miller, K., Itineraria Romana. Römische Reisewege an der Hand der Tabula Peutingeriana dargestellt. *Z. d. Gesch. f. Erdk. zu Brl.* V/VI S. 286f. Ohne genügende Grundlagen. *J. Weiß.*

Mygind, H., Hygieniske Forhold i oltidens Pompeji: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 228. Ein vortreffliches Bild der gesundheitlichen Einrichtungen Pompejis. *Sudhoff.*

Pomponius Mela, Geographie des Erdkreises. Aus dem Lat. übers. und erläutert von H. Philipp. Erster Teil: Mittelmeerländer. Zweiter Teil: Ozeanländer: *BphW.* 43 S. 1012—1024. Die Übersetzung ist, abgesehen von einzelnen Versehen, verdienstlich, ebenso die Karte vom Erdbilde Melas. Die Erläuterungen bieten im einzelnen hier zu viel, dort zu wenig, enthalten aber doch manches Gute. Gegen einige Aufstellungen erhebt ausführlichen Widerspruch *W. Capelle.*

Riese, A., Der römische Name von Ems: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 228f. Ergebnis: Au — minci = Aquae Mantii. *A. Martin.*

Ritter, M., Die Entwicklung der Geschichtswissenschaft: *LZ.* 39 S. 744. Das tüchtige Werk reicht von Thukydides bis Lamprecht. *F. Folch.*

Schwab, Th., Alexander Numeniu *Περὶ σχημάτων* in seinem Verhältnis zu Kaikilios, Tiberios und seinen späteren Benutzern: *ZöG.* 69, 1—2 S. 35—37. Erbringt den überzeugenden Nachweis der Echtheit und Vollständigkeit des überlieferten Alexandertextes. *J. Mesk.*

Sudhoff, K., Ein kleines Verzeichnis medizinischer Handschriften: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 231. Feststellung einiger Handschriften, die in einer Konstantin-Handschrift aufgezählt sind. *Haberling.*

Tacitus' Annalen erkl von *Dräger-Heraeus* I. 8. Aufl.: *Bayer. Blätter f. d. Gymn.-Schulwesen.* Einige Zusätze (Ann. II 49, 7. Spei aedes in ⟨itiante⟩ Germanico sacratur) macht *Fritz Walther.*

Vom Altertum zur Gegenwart . . . Skizzen von F. Boll, L. Curtius, A. Dopsch und vielen andern: *LZ.* 39 S. 753f. Der Teubnersche Verlag hat sich hiermit ein unbestreitbar großes Verdienst im Kampfe für das Gymnasium erworben. *H. Ostern.*

van Wageningen, J., Die Namen der vier Temperamente: *BphW.* 42 S. 994f. Sehr knapp, bestreitet aber mit Erfolg Volkmanns Ansicht, daß die vier Temperamente von Galen fixiert worden seien. Die Bezeichnungen stammen aus den mittelalterlichen lateinischen Übersetzungen der Araber. *F. E. Kind.*

Walde, A., Über älteste sprachliche Beziehungen zwischen Kelten und Italikern: *ZöG.* 69, 1—2 S. 33f. Der Urgeschichtsforschung eröffnen sich durch die wichtige Entdeckung Waldes neue, weitblickende Möglichkeiten. *J. Pokorny.*

Wecklein, N., Textkritische Studien zur Ilias: *Bayer. Blätter f. d. Gymn.-Schulwesen* 1919 S. 113. Über 800 Stellen werden als verderbt bezeichnet, viele treffliche Verbesserungen vorgeschlagen. *J. Menrad.*

Wecklein, N., Über Zusätze und Auslassungen von Versen im hom. Texte: *Bayer. Blätter f. d. Gymn.-Schulwesen* 1919 S. 114. Wichtig, besonders auch für die Beurteilung Zenodots. *J. Menrad.*

Weule, K., Kulturgeschichte des Krieges: *Z. d. Gesch. f. Erdk zu Brl.* V/VI S. 287—289. Hervorzuheben ist Bethes Vortrag über das Altertum. *W. Vogel.*

Wichmann, Ottmar, Platos Lehre vom Instinkt und Genie: *Bayer. Blätter f. d. Gymn.-Schulwesen* 1919 S. 115. Viel Wertvolles zur Einzelerklärung, aber kein wesentlicher Fortschritt der Platoforschung. *J. Jakob.*

Wolterstorff, G., Die Patroklosspiele: *BphW.* 43 S. 100. 1012. Gegen die Aufstellungen des Verf. erhebt schwere Bedenken *H. E. Sieckmann.*

Zimmern, H., Zum babylonischen Neujahrsfest. Zweiter Beitrag: *BphW.* 43. S. 1021f. Behandelt zwei von Ebeling herausgegebene Texte, von denen der erste in merkwürdiger Weise an die Leidensgeschichte Christi erinnert, der zweite das Neujahrsfest von Erech zum Inhalt hat. *E. Ebeling.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions.

13. Juni. B. Haussoullier, Papyrus mit Edikt des Ptolemaios IV Philopator über den Kult des Dionysos. — P. Monceaux, Grabschrift des Rogatianus aus der Civitas Pophtensis, Algerien. — 20. Juni. L. Bréhier, Photographie eines Silbergefäßes aus Syrien mit Darstellung der Apostel. — Cug, Wachstafel im Museum Leeuwarden: lateinische Kursivschrift des 1. Jahrhunderts, Verkauf eines Rindes an einen römischen Bürger. — 27. Juni. Maurice, Der religiöse Charakter der Politik Konstantins.

Verzeichnis neuer Bücher.

Neuburger, A., Die *Technik* des Altertums. Leipzig, R. Voigtländer. XVIII, 569 S. mit 676 Abb. Hlwbd. ℳ 26.

Reichhold, K., Skizzenbuch griechischer Meister. Ein Einblick in das griechische Kunststudium auf Grund der *Vasenbilder*. München, F. Bruckmann. III, 167 S. mit 300 Abb. ℳ 15; Hlwbd. ℳ 18.

Wecklein, N., Über *Zenodot* und Aristarch. München, G. Franz. 116 S. ℳ 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Griechisch

Selbstunterrichtsbriefe, **Methode Rustin,** vollständig neu, zu verkaufen. Näheres unter **N. G. T. 2207** an **Haasenstein & Vogler, A.-G., Nürnberg.**

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

DEUTSCHE ALTERTUMSKUNDE

VON

KARL MÜLLENHOFF

VIERTER BAND

DIE GERMANIA DES TACITUS

Neuer vermehrter Abdruck. Besorgt durch **MAX ROEDIGER**

Gr. 8°. (XXIV u. 767 Seiten.) Geheftet 36 M.

Der von Max Roediger herausgegebene IV. Band der Dt. Altertumskunde, der seit Jahren vergriffen war, gelangt — durch den Tod des Herausgebers verzögert — nunmehr zur Ausgabe.

„. . . Und so empfehlen wir denn mit dem Ausdruck des lebhaftesten Dankes an die Herausgeber, die einen kostbaren Schatz vor dem Vergessenwerden bewahrt haben, diesen reichhaltigsten und besten aller Germania-Kommentare allen zu eifrigstem Studium, möchte Müllenhoffs tiefe und weitumfassende Gelehrsamkeit für unsere Wissenschaft anregend und vorbildlich wirken." Zeitschrift der Savigny-Stiftung.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

80. 5 Classics W

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 2. Februar. **1920. No. 5/6.**

Rezensionen Spalte

Fr. W. v. Bissing, Die Kultur des alten Ägyptens. 2. Auflage (A. Wiedemann) 49
E. Hermann, Sachliches und Sprachliches zur indogermanischen Großfamilie (A. Zimmermann) 51
M. Schmidt, Troika. Archäologische Beiträge zu den Epen des troischen Sagenkreises (E. Drerup) 53
P. H Damsté, Ad Senecae Agamemnonem; ad Senecae Oedipum (W. Gemoll) 58
J. Martin, Commodianea. Beiträge zur Überlieferung, Verstechnik und Sprache der Gedichte Commodians (Th. Stangl) 59
A. Körte, Worte zum Gedächtnis an R. Hirzel, gesprochen am 11. November 1918 (Fr. Bock) 62
Vom Altertum zur Gegenwart. Die Kulturzusammenhänge in den Hauptepochen und auf den Hauptgebieten. Skizzen von 26 Gelehrten, herausgegeben von E. Norden und A. Giesecke-Teubner 63
Th. Herrle, Lateinisches Übungsbuch für Studenten, reifere Schüler und Privatunterricht (A. Kisting) 66
Auszüge aus Zeitschriften: Berliner philologische Wochenschrift 42. 43. — Internationale Monatsschrift 13. 8. Pastor bonus 31. 11. — Zeitschrift für katholische Theologie III. — Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft XIX, 1. 67
Rezensions-Verzeichnis 69
Mitteilungen: Philologischer Verein zu Berlin, 13. Dezember 1919 71
Verzeichnis neuer Bücher 72

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Fr. W. von Bissing, Die Kultur des alten Ägyptens (Wissenschaft und Bildung 121). Zweite verbesserte Auflage. Leipzig, Quelle & Meyer, 1919. 8. VIII u. 88 S. Preis ℳ 1,25, geb. ℳ 1,50.

Während des Krieges hat sich eine Neuherausgabe der vorliegenden Behandlung der ägyptischen Kulturgeschichte, deren erste Auflage an dieser Stelle Mitte 1914 (Jahrgang 31. Sp. 705 ff.) besprochen wurde, als erforderlich herausgestellt, das beste Zeichen, in wie hohem Grade das handliche Buch einem weitverbreiteten Bedürfnisse entgegen kam. In der Tat gewährte das Werk in seiner knappen, gut lesbaren und dabei zuverlässigen Darstellung die beste in letzter Zeit erschienene, auf der Höhe unserer augenblicklichen Kenntnisse stehende Übersicht über die wichtigsten Kulturerscheinungen in dem alten Niltal. Diesen wissenschaftlichen Hochstand hat sich die neue Auflage bewahrt.

Mußte auch, den jetzigen Verhältnissen entsprechend, auf eine durchgreifende Umarbeitung des Werkes verzichtet werden, so hat es der Verfasser doch verstanden, durch kleine Änderungen und eine längere Reihe von Einschiebungen kurzgefaßter Sätze neu gewonnenes Wissen in geschickter Weise in das Gesamtbild zu verweben. So wird S. 2 ein Hinweis auf die alte Grenze von Ober- und Unterägypten eingefügt, S. 11 die älteste Spur einer Bevorzugung des Priesterstandes verzeichnet, S. 30 ein Verweis auf die Lehre von der Wiedergeburt bei Pythagoras gegeben, S. 43 f eine Übersetzung des Liedes über das Land der Ewigkeit aus dem Grabe des Neferhetep eingeschoben, S. 46 wird der von Spiegelberg bearbeiteten Tierfabeln in einem demotischen Papyrus (vgl. diese Wochenschrift 35 Sp. 97 ff.) gedacht, S. 61 des Fehlens einer dramatischen Poesie im eigentlichen Sinne des Wortes in Ägypten, S. 62 des Vorkommens von illustrierten Werken und Landkarten, S. 64 der naturalistischen Elfenbeinstatuette eines Königs der Frühzeit, S. 85 der Hauptdaten der Einführung des Christentums im Lande, usf.

Das Vorwort der ersten Auflage wurde durch ein neues ersetzt, wobei die Erklärung der Abkürzung L. für das Buch von Hunger und Lamer, Orientalische Kultur im Bilde, fortgefallen ist. Umgearbeitet wurden vor allem die Angaben in der der Darstellung vorangestellten Zeittafel für die Perioden vor dem Neuen Reiche. Hier hat Bissing seine eigenen Ansätze für das Alte Reich erhöht: für Menes von vor 4000 auf um 4300, für die endgültige Einigung des Landes von vor 3500 auf vor

3800. Für das mittlere Reich hat er dagegen seine Schätzungszahlen etwas herabgesetzt. Die Parallelzahlen aus dem chronologischen Systeme von Meyer-Breasted wurden für diese Zeiträume durch die neuerdings von Borchardt vorgeschlagenen Daten ersetzt und eine Reihe babylonischer Synchronismen eingefügt. Den Versuchen, aus angeblich astronomischen Daten feste Punkte für die ägyptische Chronologie zu gewinnen, steht Bissing mit Recht nach wie vor ablehnend gegenüber.

Das Buch behandelt nacheinander die staatlichen Verhältnisse, die gesellschaftlichen Zustände, die Literatur und Wissenschaft, die Kunst, die Religion; den Schluß bildet ein von Dr. Breitschaft bearbeitetes Register. Die auf 22 Tafeln auf glattem Papier wiedergegebenen 58 Abbildungen entsprechen denen der ersten Auflage. Sie geben charakteristische Denkmäler wieder, welche sich großenteils in der Sammlung Bissing befinden und die Darlegungen, besonders über die ägyptische Kunst, in willkommener Weise erläutern. In seiner neuen Auflage wird das Werk zweifelsohne eine ebenso günstige Aufnahme finden, wie sie seiner ersten Ausgabe zuteil wurde. Es wird mithelfen, das Interesse an dem alten Ägypten in einer Zeit wach zu erhalten, in welcher der Fortbestand mancher diesem Lande gewidmeten deutschen wissenschaftlichen Unternehmung in Frage gestelit ist, und wird weiten Kreisen von Forschern und Altertumsfreunden Förderung und Anregung bringen.

Bonn. **A. Wiedemann.**

Ed. Hermann, Sachliches und Sprachliches zur indogerm Großfamilie (Nachr. v. d. Kgl. Ges. d. Wiss. z. Göttingen, phil. hist. Kl. 1918 Heft 2 S. 204—232).

In 15 kleinen Abhandlungen weist Verfasser überzeugend nach, daß die Großfamilie bei den Urindogermanen die gewöhnliche Form der Familie war und daß die Griechen, Römer und Germanen am frühesten von dem alten Zustand abgewichen sind. Im einzelnen habe ich nur gegen die sprachliche Seite der Ausführung ein paar Bemerkungen zu machen, die, wenn sie auch nur teilweise der Bestätigung und Unterstützung der im Buche vorgetragenen Ansichten dienen, doch auch keineswegs von einem Zweifel gegen den Grundgedanken des Buches eingegeben sind.

Daß zunächst *δέσποινα* in Anlehnung an *πόνος* zu seiner jetzigen Form gekommen sei, während die ursprüngliche Form *δεσπότνια* geautet habe, könnte ich nur glauben, wenn keine näher liegende Erklärung sich finden ließe. Aber muß denn in Weiterbildungen immer der volle Stamm zum Vorschein kommen, können nicht Kurzformen auch weitergebildet werden? Gehen nicht *δεσπό-συνος δεσπό-ζω* auf einen Stamm *δεσπο-* zurück? Wie es nun zur Kurzform *Βάσιλος* neben *βασιλεύς* eine Familienform *Βασιλώ* (*ι*) gab, so vielleicht auch zu *δεσπό-της* eine Kurzform *δεσπώι*, dessen adjektivische Weiterbildung *δέσποινα* später auch substantivische Funktion übernommen hätte. Man vgl. doch *Γόργοινος* cf. Bechtel-Fick gr. Pers. neben *Γοργώι*, *μενοινή μενοινάι* neben *Μενώ(ι)* — siehe auch mein Wörterbuch s. d. amoenus —.

Dagegen halte auch ich gener mit dem Verfasser für gleichen Stammes mit dem von gignere altl. genere, aber während z. B. Venus auch in der Bedeutung als Göttin der Wonne seine Nominativform beibehielt, lautete das Wort für Schwiegersohn, d. h. Erzeuger, nunmehr nicht mehr genus-eris, sondern gener-is (so z. B. Enn. ann. 370 V. spolia generis detraxis, Attius trg. R. 65 generibus, C. I. L. III 1584 generi „dat“, VIII 3492, 7928 generes n. pl. — gener: genus = veter Enn. ann. 17 Acc. Arg. R. 481: vetus); später flektierte man dann sogar mit Rücksicht auf socer-i „gener-i“. In lat. genta steckt derselbe Stamm wie in *γενέτης* neben *γενετή* — siehe ebenfalls mein Wörterbuch —, entgegen ap. zęti lit. gentis lat. gen(ti)s entsprechen und was nun lit. žentas anlangt, so ist bekannt, daß Verbalabstrakte auch mitunter die Suffixform — to — aufweisen, vgl. hortus (Umfriedigung) neben co-hor(ti)s.

Daß man mit unserm Worte „Ahne“ ahd. ana ursprünglich den Begriff „die Alte“ habe wiedergeben wollen, bestreite ich. Dieser Ausdruck gehört zu den sog. Lallnamen, den Kinderworten, über die Kretschmar in d. Einl. in d. Gesch. d. gr. Spr. 334 f. erschöpfend gehandelt hat; dem Kinde gegenüber werden damit Eltern, Großeltern usw. bezeichnet und zwar in erster Linie als ihm liebe Personen. Natürlich stehen diese Personen ihm, dem Kinde, als Erwachsene also auch als alte gegenüber; bedeutet doch auch unser alt ursprünglich nur erwachsen lat. altus (als p. p. p. zu alere). Neben obigem ana steht als Parallelform nana und so heißt auch im Bayrischen nach Schmeller der Eni Nänni; und während im Latein anna die Pflegemutter heißt (C. I. L. III 2450 anna alumno posuit), lautet im Russischen neinno der Vater. Ähnlich sind auch die mā-nes (siehe mein Wörterbuch) als die „guten“ aufzufassen. Ist etwa aus ursprünglich mā „die Gute, die Mutter“ in vulgärer Weise eine Flexion mā-nis, mā-ni

etc. hervorgegangen? und in mamani C. I. L. X 2965 als Dativ zu mama. Genita (Mana).

München. **Aug. Zimmermann.**

Max Schmidt, Τροΐκα. Archäologische Beiträge zu den Epen des troischen Sagenkreises. Diss. Göttingen 1917. 93 S.

Die Glaubwürdigkeit des Proklosexzerptes, von welchem jede Inhaltsrekonstruktion der kyklischen Epen abhängig bleibt, ist auch nach der schon fast ein Menschenalter zurückliegenden Kontroverse Bethe: Wagner-Romagnoli noch nicht über allen Zweifel sicher gestellt, so daß es sich empfiehlt, eine Untersuchung über den Sagenstoff jener Epen zunächst in möglichster Unabhängigkeit von den Angaben des Proklos zu führen. Dies ist um so notwendiger bei Untersuchungen über Szenen der Aithiopis, Iliupersis und kleinen Ilias, die an unsere Ilias anschließend die Schilderung des troischen Krieges bis zur Zerstörung der Stadt und zum Auszuge des Aineias führten; denn die kleine Ilias des Lesches bot auf weite Strecken eine Parallelversion zu den zusammenhängenden Epen der Arktinos (nach v. Wilamowitz sogar schon die Memnonepisode), wodurch die sichere Zuweisung der einzelnen Version zu einem bestimmten Epos außerordentlich erschwert, vielfach ganz unmöglich wird. Dazu kommt noch, daß für die Einnahme der Stadt noch eine dritte, etwas jüngere Version existierte, die Iliupersis des Stesichoros, die gleichfalls die späteren Behandlungen jenes Sagenmotivs in Literatur und Kunst beeinflußt hat.

Dieser Schwierigkeiten ist die von Gustav Körte angeregte und seinem Andenken gewidmete Dissertation von Max Schmidt sich bewußt, wenn sie es unternimmt, 'von einigen Szenen der kyklischen Epen mit Hilfe der Monumente und literarisch sicher überlieferter Züge ein zuverlässiges Bild zu gewinnen' (S. 91). Im ersten Teile der Arbeit, der 'Parallelversionen der Aithiopis nebst Iliupersis und der kleinen Ilias' untersucht, ergibt sich zunächst für die ὅπλων κρίσις (c. I: S. 12ff.), daß die einfachere und jedenfalls auch ursprünglichere Sagengestaltung in der Aithiopis sich fand, wonach der Streit um die Waffen Achills durch eine regelrechte Abstimmung der griechischen Helden und zwar gemäß dem parteiischen Auftreten des Agamemnon zugunsten des Odysseus entschieden wurde. Nach der kleinen Ilias dagegen wurden auf Nestors Rat Späher nach Troja geschickt, die hier die Unterhaltung zweier troischer Jungfrauen darüber, wer die Leiche Achills eigentlich gerettet habe, belauschten (Fgm. 2 Kinkel) und offenbar durch den Bericht über dieses Urteil in der Griechenversammlung den Streit zu Ende brachten. (Eine formelle Abstimmung nach dem Berichte ist freilich nicht völlig ausgeschlossen.) Hierzu paßt der von Proklos nach der kleinen Ilias berichtete Selbstmord des Aias, dem der Wahnsinn des Helden und der Herdenmord vorausgingen. Daneben aber hat es aller Wahrscheinlichkeit nach eine Version gegeben, die die Wahnsinnstaten des Aias nicht kannte (Pindar, archaische Bildwerke), worin wir mit Lobeck wohl die Darstellung der Aithiopis erkennen dürfen: Robert (Bild und Lied S. 213ff.) hat diese im einzelnen rekonstruiert und danach die Fassung der kleinen Ilias mit Recht als eine gekünstelte, auf ein Überbieten der früheren Behandlung angelegte Umdichtung angesprochen. Sophokles' Aias dagegen, den man gewöhnlich als nach der kleinen Ilias gedichtet bezeichnet, weist eine merkwürdige Kontamination der beiden Sagenversionen auf, indem zwar der Gang der Handlung aus der kleinen Ilias entstammt, die Vorfabel aber mit der Abstimmung der Fürsten an die Aithiopis angeschlossen ist. Sophokles hat dadurch den Mordplan des Aias motivieren zu müssen geglaubt, der seit langem einer der vornehmsten attischen Stammeshelden war: die Rolle des Kreon in der Antigone spielen hier in weit erbärmlicherer Weise, aus niedriger Gesinnung, die Atriden und von ihnen besonders der Spartaner Menelaos (S. 29).

In dieselbe Richtung weisen uns die feststehenden Überlieferungen über den Tod des Priamos und des Astyanax bei Arktinos und bei Lesches (c. II 1: S. 30ff.): a) Iliupersis: Neoptolemos tötet den Priamos an oder auf dem Altar des Zeus Herkeios; in einer Beratung der Griechen wird der Tod des Astyanax beschlossen, durch Odysseus dieser Beschluß der klagenden Mutter verkündet und das Todesurteil durch Herabschleudern des Kindes vom Turme vollstreckt. b) Kleine Ilias: Der unbewaffnete Priamos wird durch Neoptolemos vom Altar des Zeus Herkeios weggerissen und am Palasttore vor den Augen der Hekabe niedergestoßen; derselbe Neoptolemos entreißt in plötzlichem Entschlusse den Astyanax seiner Amme und schleudert ihn vom Turme herab. Während also bei Arktinos das ganze Griechenheer an der Grausamkeit gegen Astyanax und seine Mutter mitschuldig ist, hat das jüngere Epos hier bewußt gemildert. In den Monumenten, für deren heutigen Bestand der Verf. eine neue Liste zusammenstellt (S. 36ff), zeigt sich gerade bei den ältesten hinsichtlich der Todesart des

*

Knaben ein gewisses Schwanken (Astyanax über dem toten Priamos von Neoptolemos mit dem Schwerte geschlachtet oder sein abgeschlagener Kopf von Neoptolemos gegen den auf den Altar geflüchteten Priamos geschleudert). In dem wirksamsten und verbreitetsten Typus dagegen sind die Versionen der beiden Epen miteinander kontaminiert (Tötung des Priamos nach a, des Astyanax nach b), und zwar ist es nach einer von Gabrici 1912/14 veröffentlichten und falsch gedeuteten kumanischen Pyxis wahrscheinlich, daß die Zerschmetterung des Knaben ursprünglich für die Tötung des Troilos erfunden und dann auf Astyanax übertragen und mit dem Tode des Priamos immer enger verbunden worden ist.

Für den Auszug des Aineias (c. II 2: S. 43 ff.), den Proklos nach der Iliupersis des Arktinos berichtet — danach auch Sophokles in seinem Laokoon —, ist nach Schmidt die Version des Lesches unbekannt, da in dem von Tzetzes (Schol. Lykophr. v. 1268) überlieferten angeblichen Fragmente seines Epos die Verse 6—11 entgegen Sternbach und H. Fränkel (1915) für die kleine Ilias unbedingt abzulehnen sind und auch die Angaben des Tzetzes selbst (zu v. 1232 und 1268) kein Vertrauen verdienen: sie sind aus den genannten Versen geschöpft, die nach Schol. Eurip. Androm. 14 dem Alexandriner Simias gehören. Die Vasenbilder zeigen uns den Auszug des Aineias vor der Zerstörung Trojas, also nach der Iliupersis. Nur die Vivenziovase läßt den Auszug während der Zerstörung erfolgen, wofür man als Quelle eher die kleine Ilias als Stesichoros voraussetzen darf: der jüngere Dichter würde dann wiederum die Darstellung der älteren Vorlage gesteigert haben. Von einer Rettung der troischen Heiligtümer scheint keine dieser Darstellungen etwas zu wissen.

Auch den Frevel des Aias gegen Kassandra und damit gegen das Götterbild der Athene (c. II 3: S. 51 ff.) erzählt Proklos nach der alten Persis. Aus einer Fülle von Darstellungen nun, die zweifellos vom Epos beeinflußt sind, macht Schmidt es nach Furtwängler wahrscheinlich, daß auch die von Proklos nicht erwähnte Schändung der Kassandra durch Aias, die man gewöhnlich als eine Erfindung der Alexandriner angesehen hat, bereits dem alten Epos angehörte: die Entblößung der Kassandra in jenen Darstellungen führt unabweisbar darauf hin. Nicht nur Euripides kennt diesen Zug (Troad. 169 ff. *αἰσχύναν Ἀργείοισιν*: gegen v. Wilamowitz), sondern auch die lokrische Mädchenbuße, die Lehmann-Haupt zu Unrecht auf einen historischen Vorgang bei der Eroberung Trojas zurückgeführt hat, gibt eine Bestätigung dafür. Ob freilich dieser Zug die ursprüngliche epische Version oder eine jüngere Nebenüberlieferung gewesen ist, bemüht Schmidt sich vergeblich festzustellen, wie er auch sonst gelegentlich zu viel wissen will: wenn auch in Od. γ 135 und δ 502 der Zorn Athenes gegen den lokrischen Helden auf dies Motiv hindeuten kann, nicht muß, so ist das bei der tendenziösen Behandlung des hitzigen jungen Helden durch den Dichter in ψ noch viel weniger sicher. Von „jüngeren Teilen“ der homerischen Gedichte und gar der Iliupersis redet der Archäologe ohne eigenes Urteil philologischen Phantastereien nach.

Der zweite Teil der Arbeit S. 60—91 rollt die viel umstrittene Frage nach dem Verhältnis von Stesichoros' Iliupersis zur Tabula Iliaca wieder auf, deren Mittelbild gerade unter Aineias' Auszug die Inschrift *Ἰλιουπέρσις κατὰ Στησίχορον* trägt. Insbesondere soll durch erneute Einzelbetrachtung der Szenen die Frage nach den benutzten Vorlagen weiter geklärt werden, deren Nachweis durch Brüning (1894) zuerst den Glauben an den Quellenwert dieser Darstellungen stark erschüttert hat, wobei freilich vor allem die oft nur andeutungsweise Ausführung der Reliefs, die durch Malerei ergänzt werden sollten, in Verbindung mit dem schlechten Erhaltungszustande (vgl. jetzt Mancuso 1911) die sichere Grundlage für manche Einzelheiten vermissen läßt.

Beachtenswert ist hier schon die Feststellung (nach Konstas 1876), daß der Künstler bei der Begegnung des Menelaos und der Helene nicht das Motiv des Stesichoros (vgl. Fgm. 25 B), sondern das der kleinen Ilias wiedergegeben hat, das von Stesichoros in überlegter Weise gesteigert worden ist. Auch die Anwesenheit der Hekabe bei der Opferung der Polyxena spricht bestimmt gegen Stesichoros (Fgm. 19, vgl. Seeliger 1886 S. 36); die Anwesenheit eines Opferknaben, eines römischen Camillus, weist hier sogar auf eine Anfertigung des Reliefs in Rom oder für römische Kreise hin. Besonders bei den drei wichtigsten Szenen im Mittelstück der Tafel, die uns den Auszug des Aineias vor Augen führen (S. 71 ff.), häufen sich die Indizien gegen Stesichoros, da uns hier eine römische Auffassung der Sage entgegentritt, die dem Stesichoros auf jeden Fall fremd gewesen ist. Abgesehen von der Beischrift *ἀπαίρων εἰς τὴν Ἑσπερίαν* = „nach Italien“, die auf alexandrinischen Ursprung hinweist, gehört hierher die Figur des Misenos bei der Abfahrtsszene, der

in älterer Sage ein Gefährte des Odysseus auf seinen Irrfahrten war, von Vergil (Varro) aber in den römischen Aineiaskreis übertragen worden ist. Vornehmlich aber ist hier die Rettung der troischen Penaten in einer Cista zu beachten, die bei Vergil immer wieder als die eigentliche Aufgabe des Aeneas betont wird, weil diese Penaten die Hausgötter des julischen Hauses geworden waren und durch das angestammte Priesteramt seine Berechtigung zur Herrschaft legitimierten. (Von älteren Zeugen kennt nur Hellanikos bei Dionys. v. Halik. I 46 f. die Rettung der Götter durch Aineias, worin aber nur eine Erweiterung der Gründungssage von Aineia auf Pallene vorzuliegen scheint: S. 88.) Danach nun war eine berühmte statuarische Gruppe geschaffen, die wahrscheinlich (nach Heydemann und Ihm) auf dem im Jahre 2 v. Chr. angelegten Forum Augusti ihren Platz hatte. Diese oder ein anderes Original der Augustuszeit, dessen Künstler sicher auch die Schilderung Vergils kannte, dürfte das Vorbild der Aineiasdarstellung auf unserer Tafel gewesen sein, deren Entstehung gemäß der hervorragenden Stelle der Aineiasszenen (vgl. Welcker) mit den Tendenzen des Augustus, die sakralen Verdienste des Aineias hervorzukehren, zusammenzuhängen scheint. Man wird darum auch für den Künstler der Tafel Kenntnis und Benutzung der vergilischen Aeneis annehmen dürfen, deren Schilderung hier in allem wesentlichen wiedergegeben ist.

Hierdurch ist die Glaubwürdigkeit der Tafel als Quelle für Stesichoros durchaus zweifelhaft geworden. Vielmehr dürfte ihr Künstler durch die politische Aktualität seines Gegenstandes veranlaßt worden sein, für die Auswanderung des Aineias nach dem Westen und nur für diese sich auf das Zeugnis des Stesichoros zu berufen, der von der antiquarischen Forschung als der älteste Vertreter dieser Version festgestellt worden war. Die übrigen Szenen der Iliupersis dagegen, die nur den Rahmen seiner Hauptdarstellung bilden sollten, hat er mit freier Benutzung der ihm bekannten literarischen und bildlichen Tradition hinzugefügt (S. 91).

Andererseits hat sich die Zuverlässigkeit des Proklos in allen behandelten Szenen mit mehr oder minder großer Sicherheit ergeben, nur daß er keine Parallelversionen vermerkt und man bei ihm auch mit einem Hineinarbeiten der bekannteren homerischen Tradition rechnen muß. Die Gegenüberstellung von einzelnen Szenen der Epen des Arktinos und des Lesches bestätigte auch die antike Überlieferung, wonach der Dichter der kleinen Ilias der jüngere von beiden gewesen ist, der die alten, oft strengen und harten Sagenmotive dichterisch steigerte und verfeinerte, worüber dann Stesichoros noch hinausgegangen ist (S. 92). Im ganzen wird man danach der guten Epikrise von Schmidt die Anerkennung nicht versagen können, daß sie durch umsichtige Arbeit ihre Ziele im wesentlichen erreicht hat.

Würzburg. **E. Drerup.**

P. H. Damsté, Ad Senecae Agamemnonem, Mnemosyne 47 (1919) 111—115; Ad Senecae Oedipum, Mnemosyne 47 (1919) 138—145.

Wieder schüttet Damsté ein ganzes Füllhorn von Verbesserungsvorschlägen zu Seneca über den Leser aus, guten und bösen, mit ausführlicher Motivierung oder in lapidarischer Kürze (z. B. Oed. 361 pro *caesum* emendandum est *caecum*). Wieder beweist Damsté sein Geschick in Verteidigung handschriftlicher Lesarten z. B. Agam. 414 nach A quis fare nostras hauserit casus rates, wo die Herausgeber nach dem Etruscus schreiben Effare casus quis rates hausit meas, was sehr schlecht zum folgenden Vers paßt aut quae maris fortuna dispulerit duces, ebenso nach A Ag. 580 vulnus at regni grave (Etruscus v. et r. gr.), Oed 228 movit domum (Leo m. comam).

Von seinen eignen Vorschlägen halte ich für gelungen Oed. 902 alitem expectans satum (statt suam), Ag. 754 regna nigrantis poli (hss terga n. p.). Nicht grade überzeugend, aber recht ansprechend sind nicht wenige seiner Vermutungen z. B. Oed. 174 vaga per lucos simulacra queri (hss virum) maiora viris, 463 et dorso fluctum pando mare (hss curvo, aber 466 folgt curvus), 536 iam quassa (hss spissa) cadens radice, 580 atque (hss aut) ira furens, 675 liceat hoc ultro tibi exuere pondus (hss tuto, aber 677 folgt tutior) 1007 gessitque raptum (hss sensitque r.).

In der Mehrzahl der Fälle aber wird man sich ablehnend gegen Damstés Vorschläge verhalten. Wenig Vertrauen erweckt es schon, wenn zu einer Stelle zwei Verbesserungen vorgeschlagen werden, so Oed. 878 redde nunc animos, ades oder age (hss acres), oder wenn Damsté sich zu sehr an den Buchstaben, zu wenig an den Sinn hält, z. B. Ag. 793 Agam. Iovem precemur. Cass. pater ut Herceum Iovem? Es ist eine sehr eindrucksvolle Szene: Agamemnon betritt wieder den heimatlichen Boden: tandem revertor sospes ad patrios lares; o cara salve terra. Cassandra, von ahnungsvollem Schauder gepackt, wird ohnmächtig, kommt aber wieder zu sich, und nun folgt

Schlag auf Schlag die Wechselrede zwischen beiden: Ag. Festus dies est. Cass. Festus et Troiae fuit. Ag. Veneremur aras. Cass. Cecidit ante aras pater. Ag. Iovem precemur pariter. Cass. Herceum Iovem? Ag. Credis videre te Ilium? Cass. Et Priamum simul. Nach Damstés Vorschlag würde Cassandra in drei Versen hintereinander von ihrem Vater sprechen. Schon das ist ein Übelstand. Ferner müssen sich die Halbverse doch entsprechen, die zweite Hälfte auf die erste eingehen. In v. 791 ist die Rede von festus dies, in 792 von den arae, in 793 vom Juppiter. Von ihm darf das Interesse nicht abgelenkt werden. Das geschieht aber, wenn wir den Vater hineinbringen. — In derselben Szene ändert Damsté noch v. 784 tibi felix diu potentis Asiae Troia summisit manus in t. phenix diu usw., weil nach seiner Meinung Senecas Worte bedeuten würden 'Troia summisit manus Asiae pro eo quod est manus suas'. Bentley hatte pot. Asiae domina vorgeschlagen, aber das ist nicht einmal nötig, die Annahme eines Gräzismus genügt: felix hat den Genitiv bei Verg. ge I 277 dies felices operum, Hor. S. I 9, 11 O te Bolane cerebri felicem, Claudian Stil. 1, 89 felix arbitrii princeps, wie der Gegensatz miser bei Plin. Paneg. 58, 5 miseros ambitionis. — Ag. 573 schreiben die Herausgeber pars vehitur huius prima, pars scopulo sedet, Damsté mit Änderung des Kommas p. v. huius, prima p. sc. s. Damsté meint 'pars quae libera natat, est puppis, prima vero pars navis sive prora nimirum scopulum tetigit sedetque'. Ist es so ganz undenkbar, daß das leichtere Vorderschiff über eine unter Wasser befindliche Klippe wegfährt, das schwerere Hinterschiff aber aufläuft? — Ganz unerfindlich ist mir, was sich Damsté bei seinem Vorschlage in alta (hss astra) iam lux prona gedacht hat. Schließlich sind manche Konjekturen höchst überflüssig, verbessern zum mindesten den Text Senecas nicht, z. B. Ag. 264 privato (*om* in) toro, 275 hunc (statt sed) nulla Atriden, 506 puppis Iliaco (Wilamowitz Icario) natat, 551 quin (statt quid si) ipse mittat.

Liegnitz **Wilh. Gemoll.**

Jos. Martin, Commodianea. Beiträge zur Überlieferung, Verstechnik und Sprache der Gedichte Commodians, SB. d. Ak. d. Wiss. in Wien, philos.-hist. Kl., Bd. 181, Abh. 6. 118 S. 4.

Bernhard Dombarts Kommodianausgabe vom Jahre 1887, Bd. XV des Wiener CSEL, bedeutete den Vorgängern gegenüber einen Fortschritt. Einerseits war der Herausgeber vielbelesen und in der Textkritik neuzeitlich geschult, anderseits verfügte er über die Vergleichung der zwei aus der Middle-Hill = Cheltenhamer Bibliothek Philipps stammenden Berliner Hss., über C, angeblich saec. XI, für die Instructiones, über M für das Carmen apologeticum. Daneben räumte er einen nicht geringen Einfluß der Leydener Hs. A und der Pariser Hs. (8304) B ein: er schätzte beide als um das Jahr 1600 entstandene Abschriften eines vom Jesuiten Jacques Sirmond (1559—1651) aus einem 'codex S. Albini apud Andegavenses' gefertigten Apographons und vertraute auf Etienne Baluze († 1728), der ihre Laa. als tatsächlichen Befund jener aus Angers stammenden Urschrift bezeichnet hatte.

Mißlich war daß Dombart auf fremde Kollationen angewiesen war und weder C noch M jemals zu Gesicht bekam: auf Grund einer Neuvergleichung von C — die von M konnte wegen des Völkerkrieges noch nicht ausgeführt werden — weist jetzt Martin den Angaben der Wiener Ausgabe über ebendiese Hs. 'vielfach Ungenauigkeiten, in manchen Punkten sogar falsche' Mitteilungen nach.

Noch bedeutsamer war die von Val. Rose im 'Verzeichnis d. lat. Hss. der Kgl. Bibliothek Berlin', I 374ff., gemachte Feststellung, die Andegavensische Hs. gehöre dem IX., nicht dem XI. Jahrhundert an, ja sie sei ein und dieselbe mit der ehedem Meermannschen, später Philipps Cheltenhamschen, jetzt Berliner Nr. 167. Dadurch wird erstens der kritische Apparat vom ganzen Ballast der Hss. AB entlastet. Sodann wird der Text von vielen Laa. gesäubert, die Dombart, weil er sie unverändert aus jener altfranzösischen Quelle geflossen glaubte, teils ohne weiteres aufnahm und mit allen Mitteln zu halten suchte, teils zur Grundlage eigener Konjekturen machte. Heute aber ist von Martin unwiderleglich dargetan, daß die Abweichungen der Hss. AB von C samt und sonders nichts sind als Vermutungen Sirmonds oder eines ihm nicht ferne stehenden Zeitgenossen, und zwar nahezu lauter unrichtige oder doch überflüssige.

Die eigene Neuvergleichung der für die Instructiones nunmehr allein in Betracht kommenden Berliner Hs. 167 beutet Martin so allseitig aus, bis zu den unscheinbarsten Orthographica hinab, daß man gerne an eine restlose Erfassung und Buchung des Ertrags glaubt.

Die unverrückbare Grundlage, die jetzt in der Hs. des 9. Jahrhunderts für die Erklärung und wo eine solche nicht möglich scheint, für die Textumgestaltung erzielt ist, nahm Martin

zum Anlaß sämtliche Laa. der achtzig Instructiones, deren Fassung jemals seit der Erstausgabe des Rigaltius vom Jahre 1649 bestritten oder deren Sinn abweichend gedeutet worden ist, erneut zu prüfen. Aus dem Carmen apologeticum, von dessen Archetypus M Martin in absehbarer Zeit eine photographische Wiedergabe zu erlangen hofft, werden reichlich achtzig Abschnitte erörtert. Stoff und Vorarbeiten waren ihm von der Dissertation her geläufig, die er 1913 in Bd. XXXIX Heft 4 von Harnack-Schmidts 'Texte und Untersuchungen zur altchristlichen Literatur' veröffentlicht hatte. Oft wird die Überlieferung verteidigt auf Grund einer Kenntnis des Vulgärlateins, wie sie 1887 niemand erreicht hatte, heute nicht allzuviele. Heinrich Brewer, der den 'Gazaeus' ins 5. Jahrhundert aus dem 3. hinabzurücken versuchte und damit viel Beifall erntete, wird nach dieser Richtung hin mit mancherlei Bemerkungen bedacht, z. B. S. 17, 18, 23, 32, 39, 41, 42, 60, 61, 78, 83, 85, 89, 95.

Unter den überaus zahlreichen eigenen Konjekturen Martins sind so viele, die dem von ihm stets scharf ins Auge gefaßten Zusammenhang und dem individuellen Sprachgebrauch und der auf die Schreiberschule von Corbie hinweisenden paläographischen Eigenart und Vorgeschichte der Hs. vollauf entsprechen, daß diese textkritische Studie des bayrischen Gymnasiallehrers zu den ertragreichsten gehört, die ich je nicht überflogen, sondern durchgearbeitet habe. Daß in meinem Handexemplar Randbemerkungen nicht ausgeblieben sind, begreift sich: sie zusammenzustellen und hier wiederzugeben fehlt mir Zeit und Lust; sie erreichen den, dem sie gelten, auf einem andern Wege.

Proben scharfsinniger Interpretation gibt es in Fülle: sie würden nicht selten eindrucksvoller sich darstellen, wenn Martin auch nur ein bißchen auf die mise en scène gäbe. Ein Prachtstück wird S. 100—108 geboten. Die vielumstrittene Instr. I 14 Silvanus wird als wohlbegreifliches Mittelstück erwiesen zwischen I 13 und I 15, von denen jene dem mit dem Rinderdiebe Cacus verglichenen Invictus de petra natus = Mithras gewidmet ist, diese dem Hercules invictus gilt und mit den einleitenden Worten 'Hercules quod monstrum Aventini montis elisit' auf I 13, 8 zurückgreift. Wie Mithras und Herkules, gehört auch Silvanus zu den *βιοθάνατοι*, d. h., wie aus I 20, 4 'malo leto defunctos' und aus sämtlichen Stellen, die aus anderen Autoren im Thesaurus l. L. II 1999, 33—51 gesammelt sind, erhellt, zu den *βιαιοθάνατοι*, nicht zu den 'morte viventes', wie mit Dombart im Thes. II 1999, 52. 53 angenommen wird. Natürlich entspricht dieser Silvanus nicht der echtrömischen Auffassung, sondern wird von unserm mit der griechisch-römischen Götterwelt nur aus Lukian und aus lateinischen Dichtern bekannten Orientalen gleichgesetzt dem Hylaeus der Aeneis 8, 295: 'tu nubigenas, invicte, bimembris | Hylaeumque Pholumque manu, tu Cresia mactas | prodigia et vastum Nemeae sub rupe leonem ..' Zu dem gleichen achten Gesange, und zwar zu den Versen 185, 198, 207—210, 231, 268, ergeben sich weitere Berührungen aus Instr. I 13 und I 15. Der überlieferte Text wird nur durch Hinzufügung eines einzigen Buchstabens geändert: Silvanus unde deus iterum apparuit esse? | Inde forte (= fortasse) placet, eo quod bene fistula cantat? | Lar ⟨i⟩gitur[1]) quando[2]) lignum[3])? nam forte (= casu) non esset. | Vaenalem emisti dominum, cum tu ipse sis illi(*sc. dominus*)|. Aspice, deficit[4]) lignum! quid illi debetur (sc. a te)? | Non te pudet, stulte, tales adorare tabellas? | Vnum quaere Deum, qui post mortem vivere dicit! | Secede ab istis qui sunt biothanati facti.

Die Wiener Akademie hat Jos. Martin mit der Neubearbeitung Kommodians betraut. Wir freuen uns dieses Beschlusses um der Sache willen und weil hiermit einem wirklichen Verdienste die gebührende Anerkennung zu teil geworden ist.

Würzburg. **Th. Stangl.**

Alfred Körte, Worte zum Gedächtnis an Rudolf Hirzel (1846—1917), gesprochen am 14. November 1918. Berichte d. Sächs. Gesellschaft d. Wissenschaften, Phil. Kl., 70. Bd., 1918, 7. Heft, S. 3*—16*. Leipzig, Teubner. 8. ℳ 1,60.

Körte, dessen biographisches Talent wir schon aus seinen Nekrologen in Bursians Jahresbericht kennen, weiß uns mit wenigen Strichen ein lebendiges Bild der feinen Gelehrtenpersönlichkeit Rudolf Hirzels zu zeichnen, ein Forscherleben, „in sich geschlossen und voll-

[1]) Largitur Cv., vgl. 'Silvanus Lar' CIL VI 646 u. ö.

[2]) quō C, auch sonst von diesem Librarius für quando benützt, nicht für quoniam.

[3]) lignum, sc. fit: über die Ellipse Dombarts Index 241, 1. Über lignum = *ξόανον*, deus vgl. I 19, 2. I 19, 11. I 18, 12 und Kap. 23, 12 des von Commodian erwiesenermaßen auch sonst ausgebeuteten minucianischen Dialoges Octavius: nondum deus saxum est vel lignum vel argentum: quando igitur hic naseitur? ecce funditur fabricatur sculpitur.

[4]) Instr. I 6, 12 Saturnus in terris senuit et defecit in ipsis, I 6, 16 regnavit et ibi defecit, I 18, 7 defecit numen (ligni).

endet, wie es wenigen Gelehrten beschieden ist". Der Darstellung des stillen äußeren Lebensganges mit den zwei Etappen Leipzig und Jena folgt die Charakteristik der wissenschaftlichen Entwicklung: Körte zeigt, wie bei Hirzel die Probleme, die ihn nacheinander beschäftigt haben, ohne äußeren Anstoß und ohne Einfluß der herrschenden Strömungen organisch aus seiner eigenen Natur herausgewachsen sind. Die Hauptwerke werden zum Teil ausführlicher gewürdigt, wobei K. auch an den Schwächen, besonders des „Dialog", nicht vorübergeht. Ein Schriftenverzeichnis (39 Nummern, darunter keine einzige Rezension) beschließt den wertvollen Nachruf.

München. **Friedrich Bock.**

Vom Altertum zur Gegenwart. Die Kulturzusammenhänge in den Hauptepochen und auf den Hauptgebieten. Skizzen von 26 Gelehrten (herausgegeben von Eduard Norden und A. Giesecke-Teubner). VIII u. 306 S. Leipzig, B. G. Teubner, 1919. ℳ 10,50, dazu Teuerungszuschläge.

Sechsundzwanzig Gelehrte, in der Mehrzahl Hochschullehrer und alles solche, die bei ihren Arbeiten an den Zusammenhängen zwischen Altertum und Gegenwart nicht vorbeizugehen gewöhnt waren, geben 'Skizzen' über die Verbindungen zwischen Einst und Heute. Trotz der Skizzenhaftigkeit legen sie ein ungemein reiches Material vor, das eine zwiefache Wirkung haben wird. Einmal wird es, wie es die Absicht der Herausgeber war, das gebildete Publikum überhaupt darüber aufklären, warum wir so hartnäckig am Altertum festhalten; weiter aber wird es besonders den Gymnasialunterricht befruchten, und auch dies wieder in doppelter Weise: es bietet viel Rüstzeug, viel Einzeldinge zur Belebung der Lehrstunden, und es zeigt im allgemeinen, daß die Methode, beständig das Altertum mit der Gegenwart zu verbinden, an sich als richtig anerkannt wird.

Freilich zeigt es auch, daß es so leicht nicht ist, diese Methode zu handhaben. Wenn ich das im folgenden ganz offen ausspreche und mich also mit dem vorliegenden Buche nicht völlig einverstanden erkläre, so beeinträchtigt das dessen Bedeutung nicht grundsätzlich; es sei ausdrücklich nochmals betont, wie wertvoll und reichhaltig das dort Gebotene ist. Aber die Art der Darbietung selbst scheint mir noch nicht ideal zu sein, und die Sache ist für die Rettung des Gymnasiums, die letzten Endes in einer Umformung des Hochschulunterrichts beruhen wird, so wichtig, daß man hier kein Blatt vor den Mund nehmen darf.

Unsere Männer der Wissenschaft müssen sich an solche Darlegungen, die ihnen bisher z. T. nicht lagen, ersichtlich erst gewöhnen. Es handelte sich um kurze, auch dem Nichtfachmann verständliche Aufsätze. Populär schreiben mögen aber manche unserer Gelehrten nicht; wenn sie es dann aber sollen und wollen, können sie es nicht recht. Andere finden sich mit der erforderlichen Kürze (die zur populären Darstellung auch gehört!) dadurch ab, daß sie das Tatsächliche als bekannt voraussetzen, um nur einen großzügigen Überblick zu geben; das ist aber falsch, denn es regnen nun nicht, nein es hageln über den armen Leser die Termini, die er absolut nicht versteht. Der Hauptfehler der meisten Mitarbeiter aber ist der, daß sie immer wieder in die ihnen geläufige rein historische Darstellung verfallen; sie schildern lediglich in dem ihnen zugewiesenen Gebiete, was die Griechen von Thales bis zum Ende des Altertums geschaffen haben, und schließen nur mit einem ganz kurzen Hinweis darauf, so Hohes hätten also die Griechen schon erreicht, und das sei das Fundament für die Gegenwart geworden. Ganz falsch ist nun auch diese Methode nicht, und man kann viel daraus lernen. Aber es fehlt dabei doch das Wesentliche, die beständige Verbindung mit der Gegenwart; die mußte bei jedem einzelnen Punkte nachgewiesen werden. Man müßte nach dem Ilbergschen Vorbild verfahren, dem S. 274f. besonders gut geglückt sind: In der Chirurgie Unterbinden der Blutgefäße mit einem Stoffe, der an das in neuerer Zeit gebräuchliche Catgut erinnert — in der Augenheilkunde müsse man bis ins ... 19. Jahrh. herabsteigen, ehe man Besseres und Lehrreicheres finde — in der Geburtshilfe finden sich noch im 17. Jahrh. Abbildungen, die auf Soranos von Ephesos aus der Zeit Traians zurückgehen — in der Psychiatrie wurde gar manchen der von den antiken Ärzten empfohlenen Maßnahmen erst ... seit Beginn des 19. Jahrh. wieder Bahn gebrochen. Statt daß man also die antike Entwicklung fortlaufend schildert, muß beständig, bei jeder Einzelheit, ein Trommelfeuer von Beziehungen zwischen Einst und Jetzt auf den Leser niedergehen, so daß sich dieser ganz erstaunt an den Kopf greift. Wenn ich hervorhebe, dies sei den meisten Mitarbeitern nicht gelungen, so soll das kein Tadel sein; mir ists auch nicht so recht geglückt, als ich in einem weit bescheideneren Bändchen (Aus Natur und Geisteswelt 689) eine ähnliche Aufgabe zu lösen hatte, sondern erst als ich las, wie es die sechsundzwanzig Verfasser gemacht haben, wurde ich

mir völlig über den Weg klar. Es ist aber in der Tat möglich, den Leser mit einem: 'Hier griechisch, da griechisch, dort griechisch, überall griechisch, und das in deiner unmittelbaren Umwelt' wirklich zu überschütten.

Weiter fehlt bei den allermeisten Mitarbeitern die Widerlegung eines Einwurfs, dem ich recht begegnen nur Max Wundt sehe — diesem möchte ich, falls unter so viel Trefflichem überhaupt ein Werturteil erlaubt ist, auch sonst die Palme reichen. Die Leute, die durch das Buch überzeugt und gewonnen werden sollen, sind solche, die nicht historisch denken können. Schildert man ihnen aber die Größe des Altertums, so wenden sie ein, es möge ja dergleichen sehr schön und gut, ihnen auch bisher unbekannt und für sie sehr erstaunlich sein; aber was nütze es denn, da wir diese antike Größe nun doch übertroffen hätten, sie immer wieder zu betonen und nicht vielmehr die eigne[1]). Das ist ein sehr zugkräftiger Einwand; die meisten Mitarbeiter scheinen ihn aber gar nicht gehört zu haben, scheinen nach ihrem Beruf und ihrer Lebensstellung, die sie immer mit historisch Denkenden zusammenführte, mit solchen Gegenwartsmenschen im Gespräch oder in der Debatte gar nicht zusammengekommen zu sein; im wesentlichen begegnet einem solchen Einwurfe knapp und klar, wie gesagt, nur Max Wundt S. 204, 2. Absatz.

Also: die neue Methode der Betrachtung des Altertums will erst gelernt sein, vor allem, wenn sie nicht nur in Skizzen, wie sie hier vorliegen, sondern in jeder Kollegstunde, im ganzen Arbeiten und Denken vorwalten soll. Der Wert des Buches liegt darin, daß ein Anfang gemacht ist, und ein verheißungsvoller.

Besonders möchte ich noch hervorheben, daß die Mitarbeiter für ihre speziellen Gebiete nicht nur die deutsche Wissenschaft, sondern, wie billig, die Wissenschaft der Gegenwart überhaupt zum Vergleich heranziehen. Das ist sehr wesentlich als Abwehr gegen die törichte Anschuldigung, als ob nur wir Deutschen uns unter das Joch des Altertums gebeugt hätten und als ob man nach einer 'Deutschen Schule' rufen müsse, während Franzosen und Engländer eine nationale Jugenderziehung hätten. Nein: wo überhaupt in der Welt es Wissenschaft gibt, da herrscht das Griechentum. Herrsche es weiter, neben der Fürsorge für unsere nationalen Güter, auch bei uns. Dazu wird das neue Teubnersche Buch helfen.

Leipzig. **Hans Lamer.**

[1]) Graf, Los vom Philologismus: 'Die alte großmäulige Redensart, unsere ganze Kultur sei auf der antiken aufgebaut . . . einmal müssen wir doch nach 2000 Jahren zum Donnerwetter schließlich anfangen, auf eignen Füßen zu stehen.'

Theo Herrle, Lateinisches Übungsbuch für Studenten, reifere Schüler und Privatunterricht. Berlin, Weidmann, 1919. 45 S. und Vokabelverzeichnis.

Aus der Praxis für die Praxis ist das Übungsbuch als Hilfsmittel für Lateinkurse und Privatunterricht enstanden. Der Verfasser, der während des Krieges Lateinkurse an der Universität Leipzig abgehalten hat, empfand es dabei schwer, sich mit Schulübungsbüchern für Reformschulen, die 'außer der einseitigen Vorbereitung auf die Cäsarlektüre' noch andere, mit Recht gerügte Mängel aufweisen, und mit solchen Übungsbüchern behelfen zu müssen, die 'sich nur an den künftigen Juristen wenden'. Da hat er denn aus dem reichen Schatz seiner Lektüre ein treffliches Buch geschaffen, das weitgehenden Ansprüchen genügen dürfte. Jeder findet für sich den Tisch gedeckt: neben dem Juristen (19. Zum römischen Eherecht, 27. Zum Römischen Recht, auch St. 31 und 52) und dem Mediziner (30. Zur Geschichte der Medizin, 53, 3. 4. Die Zubereitung eines Pflasters, Zahnbehandlung, auch St. 31 und 52) sieht sich jeder, der 'allgemeines und historisches Interesse mitbringt', wohl versorgt; letzterem seien außer den Stücken 27 und 30 besonders empfohlen: 13. Die lateinischen Lehnworte, 20. Von den älteren Humanisten, 24. Quellen der älteren deutschen Geschichte, 49. Zur Bedeutung der römischen Philosophie, alles Stücke, vom Verfasser selbst entworfen und vorzüglich zur sprachlichen Übung geeignet. Diese Zusammenstellungen und dazu die zahlreichen Beispiele in den Stücken 1ff., die die Teilnahme des Lernenden immer wachhalten, indem sie sich aus der Schrift, aus Dichtungen, aus allem, was an Redewendungen und Bezeichnungen in lateinischer Sprache niedergelegt ist und in unserer Sprache noch fortlebt, zu bunter Reihe gesellen, alle Zusammenstellungen und Beispiele vermitteln die Fähigkeit, 'grammatische und syntaktische Erscheinungen mit Sicherheit zu erkennen', und ermöglichen die Aneignung eines ausreichenden Vokabelschatzes. Der geschickten Auswahl des Stoffes tritt der einsichtig geführte Aufbau der Grammatik würdig zur Seite; jeder einzelne Abschnitt gewährt selbst in seinen Schwierigkeiten dem Lernenden Freude, aber sie ist rein nur unter der sicheren Leitung des Lehrenden, Für Privatunterricht, wenn er Selbstunterricht sein sollte, erscheint mir das Übungsbuch zu schwer.

Zum Schluß noch einige Wünsche und Ausstellungen! Ich möchte im Vokabelverzeichnis die Quantität, auch die Kürze, und das Genus viel ausgiebiger als es geschehen ist, angegeben wissen, z. B. 1 dies (vgl. 23), 9 avis, honos, corpus, 10 nutrix. Ist 16 cum par scientia est der Indikativ richtig? 26 p. p. = perge, perge, vgl. 34 p. p. = praemittendis praemissis. 37 cum eam arcessivisset (arcessitae), ei . . . monstravit. Soll ei bei arcessitae bleiben? 48 ist zu stellen semper cupimusque. 7 nisi Alexander essem, Diogenes sim vgl. 51 nisi Alexander essem, vellem esse Diogenes. 13 ist wohl zu stellen nam Germania etiamsi . . . In demselben Stück muß es heißen mali Persicae Cydoniaeque; vgl. S. 54 Vokabeln. Im Vokabelverzeichnis St. 1 non 'nein'? St. 8 citare schnell bewegen, nicht 'machen'. St. 11 quā 'die, welche'? St. 13 vesperā adv.'? St. 9 finis der 'Zweck', vgl. 11. Vielleicht achtet der Verfasser bei der zweiten Auflage auf diese Bemerkungen, denen sich noch andre anfügen ließen. Es würde sich lohnen; der Dank von denen, die das Latein erst später 'nachlernen' müssen oder wollen, wird ihm gewiß sein. Wir sagen, wie er (S. 38): ceterum censeo scientiam linguae Latinae viro docto maxime esse necessariam.

Berlin-Wilmersdorf. **Albrecht Kisting.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 42 (18. Oktober 1919). 43 (25. Oktober 1919).

S. 999—1008, 43 S. 1028—1032. A. Ludwich, Paraphrase eines Gedichtes über den Raub der Persephone. Versuch einer vollständigen Wiederherstellung des Textes des von H. Diels und W. Schubart in den Berliner Klassikertexten V 1 S. 7ff. herausgegebenen Fragments. — Ein Vergleich mit den Fragmenten 209—219, die E. Abel in seinen Orphica unter der Überschrift *Κόρης ἁρπαγή* zusammengestellt hat, zeigt eine so starke Abweichung von *Π*, daß man nicht den Eindruck gewinnt, als habe Clemens dasselbe Gedicht benutzt, wie der Paraphrast. Noch größer sind die Verschiedenheiten zwischen dem Hymnus *M* und der Paraphrase *Π*, trotzdem daß diese aus jenem eine ganze Reihe von Versen fast wortgetreu einflicht. Aber auch diese Verse zeigen in *Π* neben einigen Fällen, in denen Glaubwürdigkeit von *M* gegen die Angriffe moderner Kritiker geschützt oder umgekehrt neuere Besserungsvorschläge unterstützt werden, Varianten, die der Sprache oder dem Metrum der Dichtung zuwiderlaufen. Auch zeigt sich die Überlieferung von *Π* nicht als eine rein einheitliche, sondern sie gibt sich als eine mehrfach bearbeitete, stellt also eine mehrfach gebrochene, *M* dagegen eine einheitliche Tradition dar. In schwierigen Fällen pflegt für die Feststellung des Textes von *M* die Hilfe von *Π* zu versagen. Das wird kurz an V. 18 und 424, ausführlicher an 34 gezeigt. Da, wo die Paraphrase den Hymnentext gänzlich umgestaltet, wie namentlich 258ff., 54f, ist für den letzteren überhaupt keine sichere Hilfe zu gewinnen.

Internationale Monatsschrift 13, 8.

S. 783—790. K. Voßler, Die mittellateinische Philologie. Im Bildungsplan unserer Gymnasien klafft zwischen antikem und modernem Geist eine Lücke, die vom Geschichtsunterricht und von der mittelhochdeutschen und neusprachlichen Lektüre nur notdürftig überbrückt wird. Nur die mittellateinische Philologie lehrt den Boden kennen, auf dem die Literaturen der Deutschen, Franzosen und Italiener sich entwickelt haben.

Pastor bonus 31, 11.

S. 486—493. Fr. Andres, Die Stellung der griechischen Apologeten des 2. Jahrh. zum religionsgeschichtlichen Problem des Heidentums. Quadratus, Aristides, Justin, Tatian, Athenagoras verfaßten Schutzschriften des Christentums. Die Entstehung des Heidentums schrieben sie den Dämonen zu, ebenso die vorhandenen äußeren Ähnlichkeiten in Gebräuchen, Sagen u. a. Die mit dem Christentum übereinstimmenden Lehren der Philosophie erklärt Justin 1. als Entlehnungen aus der alttestamentlichen Offenbarung, wie schon Philon und Josephus erklärt hatten, 2. als *σπέρματα ἀληθείας*. Da nun die volle Wahrheit den Keimen der Wahrheit übergeordnet ist, so erweist sich das Heidentum als abhängig vom Christentum und ihm untergeordnet.

Zeitschrift für katholische Theologie III.

S 439—466. L. Faulhaber, Die Libelli in der Christenverfolgung des Kaisers Decius. 1. Die Kirche und der heidnische römische Staat um die Mitte des 3. Jahrh. Decius war als Verehrer der alten Götter dem Christentum abgeneigt und sah die Religion als eng mit dem Staatswesen verbunden an. 2. Das Opferedikt. Die Verfolgung begann sogleich nach Übernahme der Herrschaft durch ein Edikt, welches bis ins einzelne gehende Vorschriften enthielt. Dieses Opferedikt war eine allgemeine administrative Anordnung, nicht aber ein Verfolgungsedikt gegen die Christen. Schluß folgt.

Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft XIX 1.

S. 2—10. P. Corssen, Paulus und Porphyrios. Zur Erklärung von 2 Kor. 3, 18. Für Porphyrios ergibt sich der Sinn: 'Gott spiegelt sich in dem ihm gleichen Geiste', für Paulus: 'Die Herrlichkeit des Herrn spiegelt sich auf unserem Antlitz'. Seine Gedanken und Bilder wurzeln im Alten Testament, nicht in irgendwelchen Mysteriumvorstellungen. — S. 11—29. W. Hadorn, Die Zahl 666 ein Hinweis auf Trajan: *θηρίον* in hebr. Buchstaben = 666, Kaiser Nero in hebr. Buchstaben = 666, Ulpios in griech. Buchstaben = 666. Ulpios hatte bereits Grotius vorgeschlagen. — S. 29 bis 38. C. Sachsse, Golgatha und das Prätorium des Pilatus. Das heutige Golgatha bezeichnet ungefähr den Platz von Jesu Kreuz. Vor dem Ecce-homo-Bogen bildete die Straße ein Hochpflaster; wahrscheinlich

war die Burg Antonia das Prätorium des Pilatus. — S. 39—44. K. Erbes. Was bedeutet Ἀλλοτριοεπίσκοπος 1 Pt. 4, 15? Es bedeutet einen schlechten Episkopos. — S. 44 ff. A. Alt, Zu Epiphanios Pan. haer. 51, 30. — S. 46—48. E. Hertlein, Ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου. Gegen E. Kuhnert, S. 165 ff. des vorigen Jahrgangs.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Biese, Alfr., Griechische Lyriker. 3. Aufl.: *Württemb. Korrespondenzbl.* 1919 S. 181. Manche Verbesserungen u. Ergänzungen machen das Buch noch wertvoller. *W. Nestle.*

Boll, Fr., Sternglaube. 2. Aufl.: *Th. Rev.* 13/14 S. 324. Enthält Verbesserungen. *J. Plassmann.*

Hefele, H., Das Gesetz der Form, Briefe an Tote: *BphW.* 44 S. 1046—1048. Den Inhalt der gedankenreichen, kraftvollen Schrift skizziert *A. Herr.*

Heiberg, J. L., Liv og Dod i graesk Belysning: *BphW.* 45 S. 1057—1064. Den Inhalt des schönen Buches skizziert ausführlich *Th. O. Achelis.*

Hillebrandt, A., Beiträge zur Unterrichtspolitik: *LZ.* 41 S. 792 f. Über den Inhalt orientiert kurz *H. Schnell.*

Hirzel, R., Der Name. Ein Beitrag zu seiner Geschichte im Altertum und besonders bei den Griechen: *BphW.* 45 S. 1066—1068. Diese nach Hirzels Tode von G. Goetz herausgegebene Schrift ist trotz ihrer Bruchstücknatur eine Arbeit, die zu kennen sich lohnt. *Karl Fr. W. Schmidt.*

Hommel, E., Der musikalische Akzent des Hebräischen: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 226. Ergebnisreich, auch für die griechisch-römische Kulturgeschichte. *Sudhoff.*

Hoppe, E., Die Zeitmessung im Altertum: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 205. Gründlich und lehrreich. *Günther.*

de Jong, E., Das antike Mysterienwesen. 2. Auflage: *Museum* 26, 10 S. 230 f. Erheblich bereichert und verbessert. *U. Meyboom.*

Kirsch, P, Die römischen Titelkirchen im Altertum: *Th. Rev.* 13/14 S. 310 f. Aus der Fülle geschöpft und überaus wertvoll. *M. Kaufmann.*

Kroll, H., Zur Gaius-Frage: *LZ* 42 S. 811. Die wichtigsten Ergebnisse teilt mit *E. Weiß.*

Lamer, Hans, Die altklassische Welt: *Korrespondenzbl. f. d. h. Schulen Württembergs* 1919 S. 179. Die Aufgabe ist in sehr gelungener Weise gelöst. *W. Nestle.*

Lauffer, O, Deutsche Altertümer: *Anz. d. Germ. N.-M* 1918 3/4 S. 23 f. Zeichnet sich aus durch Sachkenntnis und Übersichtlichkeit. *Th. H.*

Libanios, Der Antiochikos, eingeleitet, übersetzt und kommentiert von L Hugi: *BphW.* 44 S. 1033—1043. Eine mit Fleiß, Sorgfalt und Vertiefung bis ins einzelne angefertigte Arbeit, die für Historiker und Philologen lesenswert ist. *El. Richtsteig.*

Lukas, Unter Mitwirkung von Hugo Greßmann erklärt von E. Klostermann. 2. Bd.: Die Evangelien: *BphW.* 45 S. 1068. Einige 'Schönheitsfehler' wünscht *L. Köhler* beseitigt zu sehen.

Meyer, Ed., Caesars Monarchie und das Principat des Pompeius . . .: *LZ.* 42 S. 805—808. Verf. kommt zu höchst bedeutenden Forschungsergebnissen. *E. Kornemann.*

Müller, F., Dionysios, Proklos, Plotinos: *Th. Rev.* 13/14 S. 304—307. Dankenswerte Weiterführung der Dionysiosforschung. *J. Stiglmayr.*

Königliche Museen zu Berlin: Das alte Ägypten und seine Papyrus. Eine Einführung in die Papyrusausstellung: *BphW.* 44 S. 1043. Gymnasiallehrern und Primanern dringend empfohlen von *Karl Fr. W. Schmidt.*

Oriens christianus V—VIII: *Th. Rev.* 13/14 S. 307—310. Vielseitiger, gediegener Inhalt. *Fr. Dickamp.*

Palästinajahrbuch des Deutschen evangelischen Instituts für Altertumswissenschaft des Heiligen Landes zu Jerusalem. Hrsg. von G. Dalman. 14. Jahrgang. 1919: *BphW.* 44 S. 1044 bis 1046. Sehr dankenswert. *P. Thomsen.*

Pernot, H., et C. Polack, Grammaire de grec moderne: *Museum* 26, 10 S. 217—219. Verständig und übersichtlich. *C. Hesseling.*

Plautus, Ausgewählte Komödien für den Schulgebrauch erklärt von G. Helmreich, I Mostellaria, II Trinummus: *Korrespondenzbl. f. d. h. Schulen Württembergs* 1919 S. 178. Zweckentsprechend. *J. Dürr.*

Rommel, Fr., Einheitsschule und humanistische Bildung: *BphW.* 45 S. 1069—1071. Den Forderungen des Verf. für Weiterbildung der Oberlehrer stimmt durchaus zu *H. Helck*, während er den Vorschlägen für die Neugestaltung des höheren Unterrichts entgegentritt.

Roscher, H., Die Zahl 50: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 199 f. Lehrreich, anregend und übersichtlich. *R. Zaunick.*

Ruutz-Rees, C, Charles de Sainte-Marthe (1512 bis 1555): Étude sur les premières années de la renaissance française. Traduit par M. Bonnet, préface de Abel-Lefranc: *Athen.* 4664 S. 927. Interessant weniger um der Persönlichkeit Sainte-Marthes willen, als wegen der Schilderung der geistigen Strömungen seiner Zeit. *A. L. H.*

Sadée, E., Rom und Deutschland vor 1900 Jahren: *Museum* 26, 10 S. 226—228. Die Frage, weshalb Rom auf die Eroberung Germaniens verzichtete, läßt sich auch anders beantworten. *W. Byvanck.*

Schäfer, K. H, Kirchen und Christentum in dem spätrömischen und frühmittelalterlichen Köln: *LZ.* 42 S. 808 f. Bringt reiche und höchst dankenswerte Belehrung. *F. Schneider.*

Schmidt, Max, Troica. Archäologische Beiträge: *DLZ.* 35 S. 670 f. Gutes Thema, umsichtig behandelt. *C. Robert.*

Schuchhardt, C., Der Busch als Segel: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 225 f. Ansprechende Vermutung. *Buschan.*

Senecae dialogorum liber XII ad Helviam matrem de consolatione. Texte latin avec une introduction et un commentaire explicatif par Ch. Favez: *BphW.* 45 S. 1064—1066. Zum Kommentar steuert einige ergänzende oder berichtigende Bemerkungen bei *C. Hosius.*

Spranger, E., Kultur und Erziehung: *LZ.* 42 S. 816—818. Sehr anregend. *W. Lorey.*

Staatsanschauungen. Quellenstücke zusammengestellt von P. Rühlmann: *DLZ.* 35 S. 678f. Sehr wertvoll für Unterricht, Vorträge usw. *H. Mähl.*

Treptow, E., Der älteste Bergbau: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 208—210. Umfassend und ergebnisreich. *Günther.*

Wagner, Ae., Die Erklärung des 118. Psalmes durch Origines. II. Teil: *LZ.* 42 S. 801. Kurze Inhaltsangabe von *Ed. König.*

Wiegendrucke und Handschriften, Festgabe für K. Haebler: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 18, 3 S. 234. Zwar keine Ausführung über Handschrift und Wiegendruck, aber eine inhaltreiche Sammlung. *Sudhoff.*

v. Wilamowitz-Möllendorff, Platon: *Intern. Monatsschr.* XIV, 1 S. 1–30. Reiche Beiträge zur Kritik und Erklärung; die Deutung der einzelnen Dialoge als Zeugnisse der inneren Entwicklung ist nicht überall gesichert. *H. v. Arnim.*

Würthle, P, Die Monodie des Michael Psellos auf den Einsturz der Hagia Sophia: *LZ.* 41 S. 789f. Verrät viel Fleiß und den gereiften Sinn eines geschulten Philologen. *N. A. Bees.*

Mitteilungen.

Philologischer Verein zu Berlin.

13. Dezember 1919. Der Verein feierte sein 50jähriges Bestehen; er ist am 14. Dezember 1869 durch A. v. Bamberg begründet worden. Die im Verlage der Weidmannschen Buchhandlung erschienene Festschrift enthält u. a. eine Abhandlung von W Amelung, Bildnis des Homer, und einen Nachruf auf M. C. P. Schmidt von E. Hoffmann; O. Morgenstern hat eine Geschichte des Vereins und ein Verzeichnis der Mitarbeiter der Jahresberichte verfaßt, A Kurfeß ein Inhaltsverzeichnis dieser Jahresberichte. Den Festvortrag hielt W. Kranz über Gott und Mensch im Drama des Aischylos.

Verzeichnis neuer Bücher.

Burkhardt, P., Die Landschaft in C. Spittelers 'Olympischer Frühling'. Eine kritisch-ästhetische Untersuchung, vornehmlich unter dem Gesichtspunkt des *Laokoon*-Problems. Zürich, Rascher u. Co. 131 S. ℳ 14,40.

Hartwig, W., und K. Stelzer, *Spartakus* und der Gladiatorenkrieg 73—71. Leipzig, R. Voigtländer. 72 S. Pppbd. ℳ 2.

v. Kiesling, H., *Damaskus.* Altes und Neues aus Syrien. Leipzig, Dieterich. VII, 126 S. mit Abbildungen u. Plan. ℳ 9; geb. ℳ 11.

Schäfer, H., Von *ägyptischer* Kunst, besonders der Zeichenkunst. Leipzig, Hinrichs. 2 Bde. XII, 203 und III u. S. 205—251 mit Abb. u. 54 Taf. ℳ 18; Hlwbd. ℳ 23.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

In neuen Auflagen erschienen soeben:

Homers Iliade

Erklärt von

J. U. Faesi

Zweiter Band. Gesang VII—XII

Siebente Auflage

Besorgt von

J. Sitzler

8. (323 S.) Geh. 5 Mark.

Thukydides

Erklärt von

J. Classen

Erster Band. Einleitung. Erstes Buch

Fünfte Auflage

Bearbeitet von

J. Steup

Mit acht Abbildungen.

8. (LXXXVI u. 458 S.) Geh. 12 M.

(Haupt- und Sauppe'sche Sammlung griechischer und lateinischer Schriftsteller).

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

30. 5 Classics
N

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 16. Februar. **1920. No. 7/8.**

Rezensionen	Spalte
H. Güntert, Indogermanische Ablautprobleme (R. Wagner)	73
E. Nachmanson, Erotianstudien (R. Fuchs)	75
E. Löfstedt, Kritische Bemerkungen zu Tertullians Apologeticum (H. Koch)	79
Erasmi Dialogus Ciceronianus, ed. J. C. Schönberger. I (M. Manitius)	81
A. Graf, Los vom Philologismus (P. Cauer)	82
Auszüge aus Zeitschriften: Berliner philologische Wochenschrift 44. — Hermes 54, 3. — Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung XXXII. — Svensk humanistisk tidsskrift III, 3	88
Rezensions-Verzeichnis	91
Mitteilungen: Fr. Walter, Zum Dialog des Tacitus	93
Verzeichnis neuer Bücher	96

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Hermann Güntert, Indogermanische Ablautprobleme, Untersuchungen über Schwa secundum, einen zweiten indogermanischen Murmelvokal, Straßburg, Karl J. Trübner 1916 (Karl Brugmann und Ferdinand Sommer, Untersuchungen zur indogermanischen Sprach- und Kulturwissenschaft 6).

Ein vortrefflicher Versuch eines längst nicht mehr unbekannten Schülers von Karl Brugmann und von Bartholomae, 'in großen Linien und mit groben Strichen ein Bild der alten Vokalverhältnisse zu entwerfen, die für jede indogermanische Einzelsprache als Grundlage vorausgesetzt werden dürfen'. Die Arbeiten über qualitative Ablautfragen hatten zu Ficks 'Schwa indogermanicum', jetzt 'Schwa primum' oder 'grave' genannt, geführt, dem aus alten indogermanischen Längen hervorgegangenen Vokal, der europ. *a*, arisch (indoiranisch) *i* ergab; Schriftzeichen: *ə*. In dieser Arbeit über quantitative Ablautfragen wird ein sogenanntes 'Schwa secundum' oder 'leve' (*ə*) nachgewiesen, gleichfalls ein ganz kurzer Murmel- oder Flüstervokal, der bei der Vokalschwächung aus den kurzen Vokalen *a*, *e*, *o* entstanden war. Dabei gewinnen wir die Sicherheit, daß derselbe überkurze, reduzierte Vokal, den viele bis jetzt nur vor oder nach Nasal und Liquida annahmen, auch sonst in beliebiger konsonantischer Umgebung begegnet. Neben die '*Ḥāṭph*-Vokale', um statt der wenig bekannten slavischen und irischen die hebräische Parallele anzuführen, tritt '*Schwā mobile*'. Jenem ersten Problem hatte die Untersuchung über indogermanische Abtönung (IF. 37, 1–87) gegolten, gewissermaßen der erste Teil des vorliegenden Buchs und Hermann Hirts Arbeit gegenüber selbständig ('Fragen des Vokalismus und der Stammbildung im Indogermanischen', IF. 32, 209—318). Güntert glaubt sie von der Frage der Betonung, genauer der exspiratorischen, bzw. der dann an ihre Stelle getretenen musikalischen (chromatischen) Intonation, nicht trennen zu dürfen. Es wird dabei eine Tiefstufe in zwei Schwächungsgraden angenommen, der Reduktions- und der Schwundstufe, — die Silben vor und nach dem Hauptakzent wurden am meisten verändert, und die Akzentverschiebung um eine Silbe ließ die hellen Vokale tieftonig und damit dumpf werden (*o* und *ō*). Es wird aber auch klar, daß die Ablautserscheinungen nicht zusammen, in einer und derselben Periode, entstanden sein können, sondern daß wir mindestens zwei große Epochen mit verschiedener Betonungsart auseinanderhalten müssen. Aus ganz natürlichen, lautmechanischen Vorgängen wurde im übrigen nachträglich ein Mittel der Formenbildung und so der Ablaut schematisiert, und in manchen Einzelsprachen bildete sich ein förmliches 'System' heraus. Nur die 'Dehnstufe' ist mit diesen Ergebnissen noch nicht beleuchtet. Der Einfluß der Betonung, um das noch zu sagen, verlangt trotz alles Kleinglaubens Fernstehender neben dem Notbehelf der 'Basen'

oder 'Wurzeln' den Ansatz ganzer 'Urwörter'. Uns will nur der auch sonst beliebte Begriff der 'Völkertrennung' unklar und unhaltbar erscheinen; man vergleiche den durch die Wissenschaft längst richtiggestellten der 'Völker*wanderung*'. Von weiteren Einzelheiten müssen wir absehen. Doch sei hervorgehoben, daß das Schwa secundum im Griechischen in § 65–67 (spontane Vertretung) und § 96—105 besonders ausgiebig behandelt ist; das Italische und das Keltische kommt nur im ersten, das Germanische und anderes nur im zweiten Fall in Betracht. Das Wörterverzeichnis enthält unter Altgriechisch nicht weniger als 855 Wörter, während Lateinisch nur 332 bietet; die germanischen Sprachen sind noch schwächer vertreten. Festgehalten wird, wie uns scheint mit Recht, an der Herleitung des Wortes *ἀνθρ-ωπος* von *ἀνθερ-εών* 'Kinn' (S. 122 nebst Anm.), womit Leskien nach Angabe des Verfassers lat. *barbātus*: rum. *bărbat* 'Mann' vergleicht. Das Buch ist in seinen sprachwissenschaftlichen Ergebnissen, von Einzelheiten abgesehen, kaum ernstlich anzufechten und für die Herleitung von Wörtern auch für den Philologen eine reiche Fundgrube, so gut wie die zwei Jahre früher erschienenen 'Reimwortbildungen'[1]). Da ist beidemal, im Unterschied von früher von uns besprochenen 'sprachwissenschaftlichen' Phantastereien anderer, Methode zu erkennen.

Eßlingen a. N. **Reinhold Wagner.**

Ernst Nachmanson, Erotianstudien = Arbeten utgifna med understöd af Vilhelm Ekmans Universitetsfond, Uppsala 19. Uppsala 1917. A.-B. Akademiska Bokhandeln. Leipzig, Otto Harrassowitz in Kommission. XV 574 S. Lex. 8. 18 Kr. 35 M.

Nachmansons Erotianstudien sind die Erläuterung und Rechtfertigung zu seiner Erotianausgabe, einmal in der Collectio Scriptorum Veterum Upsaliensis (Erotiani vocum Hippocraticarum collectio cum fragmentis, Gotoburgi MCMXVIII, 155 S.), zum andern in dem Corpus Medicorum Graecorum der Akademien. Sie zerfallen in folgende Abschnitte: Kap. I. Die Handschriften und die Ausgaben des Erotianglossars S. 1—146, und zwar A. Beschreibung der Handschriften, B. Das Verwandtschaftsverhältnis der Handschriften, C. Die Ausgaben, D. Zusammenfassung; Kap. II. Die Hippokratesscholien und Erotianos S. 147—232; Kap. III. Gregorios von Korinth und Erotianos S. 233 bis 259; Kap. IV. Die ursprüngliche Reihenfolge der Glossen S. 260–460; Kap. V. Zur Analyse des Erotianglossars S. 461—498; Kap. VI. Erotianos' Hippokratestext S. 499—545; Index S. 546–571.

Kap. I. Nachmanson beschreibt ausführlich und genau 15 Handschriften, die er teils an seinem Wohnorte, teils an ihrem Standorte eingesehen, zum Teil aber auch des Krieges wegen nicht hat nachvergleichen können. Von dem Archetypus in Minuskel mit Fehlern und Abkürzungen stammt die Klasse x des Handschriftenführers A (Vatic. Graecus 277 saec. XIV), die bessere Überlieferung, und die Klasse y, die minder gute Überlieferung. Von den aus A geflossenen verloren gegangenen Abschriften k und v stammen einerseits C und K, andererseits V, W und B. Auf dem nicht mehr erhaltenen cod. y beruhen $H^{pr.}_{sl.}$ und, mit 1—2 Zwischengliedern, L, M und O.

Kap. II. Mittelbare Quelle für die Überlieferung des Erotianos sind die Hippokratesshandschriften mit ihren Scholien. Als solche Handschriften lieferten Ertrag R = Vatic. Graec. 277 (= A des Erotianos, s. oben) mit U, E, D und C, dann B, der chirurgische Archetypus der Laurentiana, und endlich V. R liefert 50 neue Bruchstücke, B 1; beide haben die ursprüngliche Erotianosredaktion benutzt, ob auch V, ist ungewiß. Der Archetypus des R ist nach dem 11. Jahrhundert, jedoch vor dem 14. entstanden; mithin war die ursprüngliche Fassung des Glossars um 1100, vielleicht auch um 1200 noch vorhanden.

Kap. III. Zwischen dem ursprünglichen, untergegangenen Glossar des Erotianos, das nach den zu erklärenden Worten des Hippokratescorpus, also nicht alphabetisch angeordnet und reichhaltiger war, und dem alphabetisch angeordneten erhaltenen Glossar steht eine ältere alphabetische, ebenfalls umfangreichere Redaktion, die Gregorios von Korinth benutzt hat und der unser Glossar enstammt. Gregorios, der Verfasser der grammatischen Schrift *περὶ τῶν ἰδιωμάτων τῶν διαλέκτων*, hatte seine Blütezeit früher, als man allgemein annimmt, nämlich als 1200; Handschriftendatierungen und die Erwähnung anderer Personen erweisen, daß das erste Viertel des 12. Jahrhunderts der richtige Ansatz ist (S. 233–235). Auf die durchsichtige Beweisführung kann ich hier nicht eingehen, sie ist durch Ausführlichkeit und Gegenüber-

[1]) Anm.: Neue Beiträge zu diesem reizvollen Gegenstand s. S. 75 f. in der Fußnote und S. 133; wir begegnen hier neben *Ἴαχχος*: *Βάχχος*, *Ἔρως*: *Ἵμερος* und Carmenta: Larenta z. B. den Paaren Regnitz und Pegnitz, Mining und Lining, Eissele und Beissele, den drei Lords Boodle, Coodle, Doodle und den sechs Gräfinnen Brtsch. Crtsch, Drtsch, Frtsch, Grtsch und Hrtsch. Mit dem dial. (Wasser-)gumpe, richtiger -gumpen (m) verbindet sich aber unseres Erachtens nicht die Erinnerung an Pumpe, sondern an Humpen! R. W.

stellung der abgedruckten Stellen überzeugend. Das ursprüngliche Glossar wurde noch um 1100, wahrscheinlich auch noch um 1200 benutzt, das Glossar, das Gregorios heranzog, mag nicht lange vor ihm, also ungefähr im 11. Jahrhundert entstanden sein, unser heutiges Erotianosglossar im 11. oder 12. Jahrhundert.

Kap. IV. Hier wird die ursprüngliche Reihenfolge der Glossen ermittelt und werden die Glossen dem hippokratischen Text zugewiesen, soweit die Fassung des Hippokratestextes und der manchmal sehr kurzen Glossen das noch erlaubt. Die Liste der semiotischen, der physiologischen und ätiologischen und der therapeutischen Werke unter Hinzunahme des *προεσβευτικός* und des *ὅρκος* steht S. 456—458. De diaeta ist möglicherweise berücksichtigt worden, ebenso de genitura (bei de natura pueri), das verlorene *ὑγιεινόν* (S. 316f.; 330), sicher Kap. 47 von de locis in homine, der vectiarius, bestehend aus einigen verloren gegangenen Kapiteln, de natura ossium in einer ausführlicheren Fassung (S. 254f.) und unserem *μοχλικόν*, vielleicht auch de morbis IV und de natura muliebri und schließlich de hebdomadibus noch in seiner griechischen Form (S. 409ff.). Im ganzen sind es 37 Titel, die Nachmanson nennt, doch umfassen mehrere Nummern mehr als eine Schrift. Die Echtheit der hippokratischen Schriften wird S. 458f. kurz berührt. Z. B. prorrhetica II gelten ihm als unecht. Die Nichterwähnung des einen oder anderen Werkes ergibt nichts Näheres für die Echtheitskritik, es kann ja auch an der Erklärung bedürftigen Glossen gefehlt haben.

Kap. V behandelt in guten Einzeluntersuchungen Doppelglossen u. ä., inhaltlich verwandte Glossen, Wortgebrauch und Stil, Umfang der Lemmata, Normalisierung (d. h. anderer Kasus oder andere Flexionsform des Verbums), Epitomierungen, also die Art, wie Erotianos im einzelnen und im ganzen Hand ans Werk gelegt hat.

Kap. VI betrifft in den beiden Abschnitten Lemmata und Zitate die Herstellung des hippokratischen Textes, wie ihn Erotianos las. Die Lemmata geben nicht etwa eine erotianische Textrezension, sondern die hippokratische Vulgata wieder. Diese wich von unserer Überlieferung zum Teil stark ab. Die Lemmata bieten häufiger ein Mittel zur Heilung von Überlieferungsschäden in den auf einen Archetypus zurückführenden hippokratischen Schriften dar, als sie hinter der Überlieferung zurückstehen. Auch hier, aber nicht immer, erweisen sich der cod. Vindob. Med. Graec. 4, der cod. Paris. Graec. 2253 und der cod. Laur. Graec. 74. 7 gegenüber den jüngeren Handschriften als die zuverlässigeren. Die Zitate des Erotianos haben die Fehler der alten Zitierweise an sich, sie sind im allgemeinen nicht beweiskräftig.

Die Inhaltsverzeichnisse sind sorgfältig angelegt und betreffen I. die Handschriften, II. Personen und Sachen, III. die der Erklärung bedürftigen Wörter und IV., in befriedigender Vielseitigkeit, die Stellen und Zeugnisse (S. 546 bis 571). Nachmansons Kritik ist vorsichtig und bedient sich aller erreichbaren Beweismittel; daher ist sie im allgemeinen überzeugend. Daß zahlreiche Zweifel in Kleinigkeiten immer bestehen werden, liegt in der Natur der Verhältnisse. Der Ausdruck ist meist gewandt und verdient, weil ein Ausländer in Frage ist, Lob. Aber es kommen auch viele Verstöße gegen die Grammatik, Stilistik, Rechtschreibung, Zeichensetzung, Geschmack und Gewohnheit vor. Einige Beispiele, um zu zeigen, was damit gemeint ist! S. 281 Mitte zeigt mehrere Entgleisungen; S. 365 A. 2: in Anlehnung an dem bedeutungsverwandten *ὀσφύς*. — S. 243 u.: Einbruch (anstatt Abbruch) tun; S. 283: bleibt ... das Ergebnis sehr schwebend (anstatt schwankend); S. 312f.: schon ... bereits; S. 314: Fredrich hat seine Zweifel gemeldet (anstatt geäußert); S. 337 A. 1: Verzweifachung (anstatt Verdoppelung) eines Buchstaben; S. 450 Mitte: beweislich (anstatt nachweislich); S. 573 u.: sind falsch geraten (anstatt an die falsche Stelle geraten). — S. 153 und sehr oft: das natürliche (anstatt Natürliche); S. 164: Kurp-fuscher; S. 198 u. ö.: Bakkheios; S. 291: Aphten (anstatt Aphthen); S. 309: gynaikologisch, aitiologisch usw.; S. 352: Gescheidtes; S. 353 A. 7: Arkhilokhoszitat; nicht falsch, aber sonderbar ist die Bevorzugung der süddeutschen Formen vom Muster 'Hieher', S. 287. — S. 231 u.: c:a, schwedische Akürzung für ca.; S. 339: Titulus (anstatt Titel); S. 365 u.: Lotterigkeit des Redaktors. Der Vorwurf richtet sich nicht gegen den Verfasser, sondern gegen die deutschen Landsleute, die hier nicht oder nicht genügend zum Richtigen geraten haben. Das Buch enthält viel Neues und Gutes und ist jedem Fachmanne nützlich. Daß es auch anderen dienen will, ergibt sich aus dem trefflichen Thema für eine wortgeschichtliche Arbeit auf S. 476 A. 1: 'Untersuchung der von den antiken Lexikographen und Exegeten erklärten Wörter der älteren Autoren in ihrem Verhältnis zu den von ihnen zur Erklärung verwendeten.'

Dresden. **Robert Fuchs.**

Einar Löfstedt, Kritische Bemerkungen zu Tertullians Apologeticum (Lunds Universitets Årsskrift. N. F. Avd 1 Bd 14 Nr. 24). Lund, C. W. K. Gleerup, und Leipzig, Otto Harassowitz, 1918. 8. 120 S. 3 Kr. 75 öre.

Es besteht bekanntlich eine Meinungsverschiedenheit darüber, ob für die Textgestaltung von Tertullians Apologeticum die sog. Vulgata, zu der fast sämtliche auf uns gekommene Handschriften gehören, den Vorzug verdiene oder der verschollene codex Fuldensis, dessen Lesarten uns durch das Verzeichnis des flandrischen Philologen Modius erhalten geblieben sind. Die Meinungsverschiedenheit führte vor kurzem sogar zu einem lebhaften Streite zwischen den beiden Bonner theologischen Fakultätskollegen G. Rauschen und H. Schrörs, von denen jener in seiner Handausgabe des Apologeticum (1912) ein vermittelndes Verfahren einschlug und nachher (1914) dem Fuldensis noch einen größeren Vorzug einräumte, während Schrörs (1914) nach dem Vorgang früherer Gelehrten die Anschauung verfocht, daß die beiden Textquellen als zwei verschiedene, auf Tertullian selbst zurükgehende Ausgaben der Schrift anzusehen seien, daß näherhin im Fuldensis die erste, in der Vulgata die zweite und endgültige Bearbeitung durch den Schriftsteller vorliege. Einen wirklichen Beweis hat aber Schrörs dafür ebensowenig erbracht, als Chapman für seine ähnliche Annahme bezüglich der zwei Texte in Cyprians Schrift de unit. c. 4. Der schwedische Philologe Löfstedt kam in seiner textkritischen Untersuchung des Apologeticum (1915) zum Ergebnis, daß der Fuldensis sehr viele bis jetzt verkannte Lesarten biete, die einen besseren Sinn gäben oder ein echteres und ursprünglicheres Gepräge an sich trügen, während in der Vulgata auf Schritt und Tritt deutliche Spuren interpolierender Bearbeitung begegneten. Da sich inzwischen auch Thörnell, Waltzing und Wohleb zur Frage geäußert haben, kommt Löfstedt in vorliegender Arbeit darauf zurück. Er bleibt dabei, daß die bisherigen Herausgeber im allgemeinen den codex Fuldensis sehr stark unterschätzt hätten und daß die Vulgata in sehr großem Umfang interpoliert sei. Andererseits hat er seinen Standpunkt insofern berichtigt, als er nunmehr eine nicht unbeträchtliche Anzahl von Fällen anerkennt, wo der echte Text in der Vulgata stehe, außerdem Fälle, wo der ursprüngliche Text teils aus der Vulgata teils aus dem Fuldensis gewonnen werden müsse (z. B. Apol. 29, 5, S. 70 f.), ja sogar Fälle, wo vom Fuldensis und von der Vulgata abzusehen sei und die echte Lesart in einer anderen Überlieferung oder durch Vermutung gefunden werde. So schreiben z. B. Gelenius, Havercamp und andere alte Herausgeber c. 110, 2: si Tiberis ascendit in moenia ... si fames, si lues, statim: 'christianos ad leonem', also ohne das 'adclamatur' der Vulgata und ohne das 'inclamant' des Fuldensis. Richtig steht so auch in dem von A. Souter in einem codex Rheinaugiensis entdeckten Bruchstück (S. 13 f. 87 f.). Ähnlich c. 13, 2 (S. 89 f.). Daß die Vulgata und der Fuldensis wohl auf denselben Stamm zurückgehen, zeigen Stellen wie c. 42, 7: spectaculis non convenimus; quae tamen apud illos coetus venditantur si desideravero, liberius de propriis locis sumam. So die Vulgata. Fuldensis: liberius de suis de propriis locis sumam. Lösung: in der gemeinsamen Stammhandschrift stand 'de suis' und dabei die Glosse 'de propriis'. Die Vulgata wählte diese ihr besser dünkende Wendung, während der Fuldensis beides nebeneinandersetzte (S. 95 f.). Ähnlich c. 8, 3 (S. 45 f.). Wie dem sein möge, in der Hauptsache scheint mir Löfstedt durchaus das Richtige zu treffen: in sehr vielen Fällen hat der Fuldensis die ursprüngliche, Tertullians Eigenart entsprechende Fassung bewahrt, während die Vulgata unverkennbar bestrebt ist, die Stellen dem allgemeinen Sprachgebrauch anzugleichen. Auch das Zeugnis der mittelbaren Überlieferung (S. 21 ff.) spricht überwiegend zugunsten des Fuldensis, in 'Quod idola dii non sint' ungefähr ebenso oft für den Fuldensis wie für die Vulgata. Löfstedt hält es, wie das jetzt meistens geschieht, für unwahrscheinlich, daß diese Schrift von Cyprian stamme (S. 27 A. 1). Hierin bin ich anderer Ansicht und ich glaube in einer eingehenden Untersuchung, die nebst einer Reihe anderer cyprianischer Studien seit Jahren fertig ist, aber wegen der Kriegsverhältnisse noch nicht veröffentlicht werden konnte, ihren cyprianischen Ursprung außer Zweifel stellen und zugleich zeigen zu können, daß die Annahme Brandts, Laktanz habe die Schrift gekannt, ganz richtig ist. Löfstedts Bemerkung aber, daß Hartels Wertschätzung der Handschriften einer Nachprüfung bedürfe (S. 29 f. A. 2), kann man nur zustimmen. Auch in den Testimonien (ad Quirinum) ist er ja einem Überlieferungszweig mit planmäßig durchkorrigiertem Bibeltext gefolgt, während der wirkliche Text Cyprians in den Noten steht. Der S. 83 f. erörterte Gebrauch von 'censeri' im Sinne von appellari, vocari findet sich auch bei Cyprian ad Fort. c. 11 (328, 19): martyres enim, qui se Dei filios in passione testantur, iam non nisi Deo patre

censentur. Die Erklärung Hartels (= censum vel aestimationem habere, im Index III, 414) wird dem Sinne nicht gerecht, wie schon der Fortgang zeigt: sicut in evangelio Dominus docet docens: ne vocaveritis vobis patrem super terram etc. Ferner de mort. c. 14 (306, 4): mori timeat qui non Christi cruce et passione censetur; ad Demetr. c. 26 (360, 19): huius (Christi) sacramento et signo censeamur. Auch im Thesaurus sind diese cyprianischen Stellen nicht berücksichtigt. Zu Apol. 1, 11 (S. 40f.) möchte ich auf Cypr. ad Donat. c. 9 aufmerksam machen: vitiorum furore dementes gessisse se negant et gerere festinant . . . in publico accusatores, in occulto rei, in semet ipsos censores pariter et nocentes; damnant foris quod intus operantur, admittunt libenter, quod cum admiserint criminantur. Bemerkt sei noch, daß Löfstedt das sog. Fragmentum Fuldense, worauf er zum Schluß S. 105ff. zu sprechen kommt, doch, wenn auch mit Zurückhaltung, auf Tertullian selber zurückzuführen geneigt ist, wie er auch S. 10 A. 1 nicht bei jeder Stelle die Annahme einer Doppelfassung durch den Schriftsteller selber ausschließen möchte. Ob dies nicht doch ein verhängnisvolles Zugeständnis sein könnte?

München. **Hugo Koch.**

Desiderii Erasmi Roterodami Dialogus Ciceronianus. Ad fidem editionis Basiliensis anni MDXL edidit Jo. Carolus Schönberger. Pars prior: textum continens. Augustae Vindelicorum apud Literar. Institut von Dr. M. Huttler, M. Seitz, 1919, VI, 82 S. 8.

Bekanntlich hat der 1528 dem Kölner Rektor Ulattenus gewidmete Dialogus Ciceronianus in seiner Zeit sehr viel Staub aufgewirbelt, da sich die Schrift in wesentlich satirischem Tone gegen die unbedingten Verehrer des größten sprachlichen und stilistischen Vorbildes richtete, das man im ganzen Mittelalter gehabt hatte, und das in der Humanistenzeit wenn möglich in noch höherer Geltung stand. Im Nosoponus zeichnet Erasmus einen Ciceromanen in höchster Potenz, der nie ein Wort gebraucht, das nicht von Cicero verwendet wird, der lieber ein vollkommner Ciceronianer sein will, als Konsul, Papst oder kanonisiert werden, und der drei riesige Bände über Ciceros Sprache und Ausdrucksweise verfaßt hat. Diesem setzt Bulephoros gehörig zu, indem er das Törichte und Vermessene einer solchen Ciceromanie mit überlegenen und stichhaltigen Gründen angreift und dadurch den Hypologus, den dritten Interlocutor des Gesprächs, vollkommen überzeugt, während der an einer Krankheit leidende Nosoponus wohl etwas wankend wird, aber sich nicht gefangen gibt. Die Schrift gewinnt aber dadurch ein weiteres Interesse, als Erasmus sich hier auch über die meisten andern römischen Klassiker und die bedeutendsten späteren Schriftsteller bis auf seine eigene Zeit ausspricht. Von diesem Werke hat Schönberger nun eine Einzelausgabe veranstaltet, die sich weniger auf den Erstdruck (1528) als auf der Gesamtausgabe (Basel 1540, Bd. 1, 813) gründet, weil hier spätere Änderungen und Zusätze des Erasmus Platz gefunden haben. Da es dem Herausgeber nicht darauf ankam, eine genau kritische Ausgabe zu veranstalten, so sind orthographische Einzelheiten und Druckfehler stillschweigend verbessert; wäre es aber nicht richtiger gewesen, die ursprüngliche Orthographie ganz wiederzugeben? Die Abweichungen des Erstdrucks von der Baseler Gesamtausgabe sind unter dem Texte verzeichnet. Der Lesbarkeit des Textes hätte es übrigens nichts geschadet, wenn der Druck durch Absätze gegliedert worden wäre. Die Ausgabe selbst ist, abgesehen von einigen am Ende verbesserten Druckfehlern, gut und wird ihren Zweck nicht verfehlen, auf das sprachlich wie literargeschichtlich so wichtige Werk wieder aufmerksam zu machen; jedenfalls wird dieser Druck mit Nutzen in Universitätsübungen gebraucht werden können. Ein zweiter Teil wird die Erklärung des Dialogs bringen.

Niederlößnitz b. Dresden. **M. Manitius.**

Alfred Graf, Los vom Philologismus! Eine Laienpredigt über die Reformbedürftigkeit unseres Mittelschulwesens. Nürnberg, Burgverlag, 1919. 69 S. ℳ 2.

Für den, der tagaus tagein in mühevollem Beruf arbeitet, sind Angriffe, die seiner ganzen Tätigkeit die innere Berechtigung absprechen, nicht angenehm, doch nützlich. Nichts gibt so viel Anlaß zu Besinnung und Selbstprüfung. Gustav Wynekens Schrift 'Wider den altsprachlichen Unterricht' (Jena 1916) bringt auf 30 Seiten scharfsinnige Ausführungen, die theoretisch und praktisch zu widerlegen für einen jungen Lehrer ein wirksamer Leitgedanke wäre. Weniger inhaltreich ist, bei beträchtlich größerem Umfange, die vorliegende Schrift des bekannten Herausgebers der 'Schülerjahre'. Auf die 'Erlebnisse und Urteile namhafter Zeitgenossen', die er dort zusammengestellt hat, greift er auch hier vielfach zurück, um die Unzufriedenheit mit unserm höheren Schulwesen — oder, wie man in Süddeutschland sagt, Mittelschulwesen — anschaulich zu machen. Dem gegenüber darf

daran erinnert werden, daß zu der Erklärung für das Gymnasium, die im Sommer 1919 von Berlin aus (durch Direktor Dr. Goldbeck) verbreitet worden ist, Tausende von praktischen Ärzten, Tausende von Chemikern ihre Unterschrift gegeben haben. Immerhin bleibt die Tatsache einer weit verbreiteten Unzufriedenheit bestehen. Der Verfasser betont das Recht der Laien, an die Tatsache zu erinnern und zu fordern, daß ihr Rechnung getragen werde. Beidem können wir nur zustimmen. Soll nun aber Abhilfe geschaffen werden, so muß man zunächst ermitteln, wo denn eigentlich die Ursachen des unbefriedigenden Zustandes liegen, und das kann nur unter Mitwirkung der Fachmänner gelingen. Graf meint ihrer entraten zu können, weil er überhaupt die Frage nicht sieht. Für ihn steht im voraus fest: der fremdsprachliche, zumal der lateinische und griechische Unterricht an sich ist an allem Unheil schuld; er muß, so weit irgend möglich, abgeschafft werden. Denn 'für den gewöhnlichen Menschen ist die Erlernung lebender Fremdsprachen ein notwendiges Übel, die von toten ein Übel schlechtweg' (S. 19; vgl. 24).

Der Verfasser beschäftigt sich nur mit dem Gymnasium. Er ergeht sich in Klagen über die peinigenden Wirkungen eines geistlosen Sprachunterrichtes und berührt allerdings einmal den Umstand, daß dabei 'den breiten Massen ganzer sozialer Schichten' eine für sie nicht geeignete geistige Nahrung aufgedrängt werde (S. 15). Aber der Gedanke kommt ihm gar nicht, ob etwa derselbe Stoff an kleineren und ausgewählten Kreisen sich ganz anders bewähren würde; ob etwa gerade die Zartheit und Höhe des Gegenstandes es sei, was, durch den Massenbetrieb entstellt und herabgewürdigt, nun geisttötend wirke anstatt, seiner Natur gemäß, geistweckend und belebend. *Corruptio optimi pessima:* das würde sich vollends zeigen, wenn diejenigen Erfolg hätten, die verlangen, daß die bisherigen Aufgaben des fremdsprachlichen Unterrichtes dem Deutschen übertragen werden. Graf stimmt ihnen bei und übernimmt zur Begründung ein Zitat aus Jacob Grimm, mit dem er das Studium der alten Sprachen aus dem Felde zu schlagen hofft. Er spottet: 'Im lateinischen Unterricht lernen wir am besten Deutsch, will uns der Altphilologe weis machen' (S. 29). Hätte er nur die Schrift von Grimm, der jenes Zitat entstammte, aufgeschlagen und weiter gelesen! Da würde er den Satz gefunden haben: 'Man sagt, daß deutsche Sprachregel nicht überall nach lateinischer zu ermessen sei; gleich wahr ist, daß wir selbst Feinheiten unsrer eignen Sprache erst an den klassischen fühlen und erkennen lernen'. — Ausführlicher handelt er von ästhetischer Bildung, die auf dem Gymnasium vernachlässigt werde, und fordert mehr Unterricht in Kunst und Kunstgeschichte an Stelle des sprachlichen. Die Gefahr des Ausartens in seichte Schönrednerei scheint er doch geahnt zu haben; denn er fügt die Mahnung hinzu: 'Schweigend und im Verborgenen ringend hat der Künstler sein Werk geschaffen, in andächtigem Schweigen will es vor allem auch genossen werden' (S. 17). Wo bleibt dann aber der Unterricht? Die kleine Entgleisung des Ausdruckes soll uns nicht stören; was vorhergeht, ist doch ein gesunder Gedanke: daß es eine Hauptaufgabe der Schule sei, sehen zu lehren. Sehen heißt: beobachten, Unterschiede und Übereinstimmungen aufspüren, Unwichtiges zurücktreten lassen, Hauptsachen herausheben, Hintergründe schauen, Gestalten festhalten, Gruppen zusammenfassen, Beziehungen finden, denselben Gegenstand durch verschiedene Darstellungen verfolgen, an verschiedenen Gegenständen die gleiche Art der Darstellung erkennen, nach beiden Richtungen hin Zusammenhänge, Verwandtschaften entdecken und so allmählich an das herankommen, was den Charakter der Kunst eines Malers oder Bildners, einer Schule, eines Zeitalters, einer Nation ausmacht. Nicht immer wird das höchste Ziel erreicht; aber jede Stufe des Weges hat schon ihren Wert. Schöne und lehrreiche Anregungen hat Lichtwark gegeben. Wer ihm folgen will, wird freilich in schweigendem Genießen nicht verharren dürfen, sondern mit Fragen und Antworten Verständigung fördern müssen, unter starker Inanspruchnahme, damit eben Verständigung zu stande komme, des Verstandes.

'Müßte, so lange ich das leibliche Auge hätte, die Sphäre desselben auch die Sphäre meines inneren Auges sein, so würde ich, um von dieser Einschränkung frei zu werden, einen großen Wert auf den Verlust des ersteren legen': nicht jeder mag das Lessing nachempfinden. Aber darüber kann kein Zweifel bestehen: so reich auch an Farben und Formen und manigfaltigem Leben die Welt um uns her ist, für jeden einzelnen ist doch die Fülle der Dinge und Menschen und menschlichen Werke, der Vorgänge, Handlungen, Ereignisse unendlich größer, die er nur mit geistigem Auge, durch Vermittlung dessen, was er gesprochen hört oder aufgezeichnet liest, sich zugänglich machen kann. Geistig sehen zu lernen ist also reichlich ebenso wichtig wie die Ausbildung des körplichen Organes, und ist sehr viel schwerer. An einer mittel-

alterlichen Kirche die Mischung der Stile wahrzunehmen vermag auch ein ungeübtes Auge und bedarf dann nur der Anleitung, um sich einzufühlen und zurechtzufinden. An einem Werke der Dichtung das Gleiche zu leisten ist ein Hauptstück philologischer Kunst; und nun gar ein wissenschaftliches System, eine gesetzliche Einrichtung, ein politisches Gebilde mit vertieftem Blicke so zu betrachten, daß es als ein gewordenes angeschaut wird, die oft unentbehrliche Vorraussetzung für ein richtiges Urteil, ist ein Werk langer und sorgsamer Erziehung. Diese Erziehung — zu geistigem Sehen — ist die eigentliche Mission des klassischen Altertums im Jugendunterricht.

Graf kämpft gegen Schatten — wenn sie auch noch hier und da spuken mögen —, indem er uns Philologen die Meinung imputiert, daß 'die griechische Kultur vorbildlich für alle Zeiten sei, daß sie allein das absolute Ideal des Guten, Wahren und Schönen darstelle' (S. 13), wogegen er gewissermaßen triumphierend auf die Fehler der antiken Menschen, auf das sittlich Anfechtbare in ihrer Mythologie und Geschichte hinweist (S. 14. 21). Unsere philologische Wissenschaft ist es ja gerade, die das Altertum aus der Starrheit kanonischer Geltung befreit und in historischer Auffassung lebendig gemacht hat; und eben in dieser Auffassung liegt die Kraft seines erzieherischen Wirkens. Nehmen wir die Aufgabe der höheren Schulen, wie Graf sie formuliert (S. 49): 'Übermittlung einer Bildungsgrundlage, die unsere Jugend in den Stand setzt, in ihrer künftigen Lebensstellung freudig und verständnisvoll, treu und fleißig an der Lösung der großen Aufgaben der modernen Kulturmenschheit mitzuarbeiten'. Alle Zukunft wächst aus einer Vergangenheit heraus. Zur Lösung und schon zur Stellung künftiger Aufgaben wird immer auch jene Denkweise einen unerläßlichen Beitrag zu liefern haben, die das Vorhandene nicht als ein Gegebenes hinnimmt, sondern eben als ein Wachstum aus weit zurückliegenden Wurzeln begreift. Daß die Antike zu diesen Wurzeln gehört, will der Verfasser nicht bestreiten; aber unwillig ruft er aus: 'Einmal müssen wir doch nach 2000 Jahren zum Donnerwetter schließlich anfangen, auf eigenen Füßen zu laufen' (S. 53). Auch mit noch kräftigeren Äußerungen der Baccalaureus- Stimmung, die ja übrigens selber nicht neu ist, würde an dem hier bestehenden Verhältnis nichts geändert werden. In einer Beziehung nehmen wirklich die Alten und vorzugsweise die Griechen eine einzigartige Stellung ein: auf allen Gebieten höherer geistiger Tätigkeit haben sie als erste gesucht, als erste gefunden, im Forschen so gut wie im Schaffen und Gestalten. Alle folgenden, zum guten Teile schon die Römer, bekamen eine geistige Erbschaft anzutreten; sie mußten und müssen — je größer der Zeitabstand wird, um so dringender tut es not — das überkommene Gut neu erwerben, um es wirklich zu besitzen. Verzichten, wegwerfen! so mag man rufen — es gelingt nicht. Begriffe und Denkformen, deren wir in Kunst und Wissenschaft uns bedienen, stammen aus dem Altertum; wenn uns dieser Zusammenhang unbewußt bleibt, so bleiben wir durch ihn gebunden. Zur Freiheit und zur Herrschaft über das eigene Denken gelangen wir dadurch, das wir den Begriffen zu ihrem Ursprung hinauf nachgehen und ihre Entstehung mit erleben: wie sich erst das Bedürfnis regt, wie sie dann aus jugendfrischem Geiste geschöpft werden und ihr fruchtbares Wachstum beginnen. Wer sich entschließt die Dinge einmal von dieser Seite her zu betrachten, der muß eigentlich, auch ohne selber Griechisch zu verstehen, erkennen, daß hier eine Klärung und Belebung des Denkens quillt, die durch Übersetzungen, auch die allerbesten, niemals vermittelt werden kann.

Wie sehr der Verfasser der vorliegenden Schrift solcher Betrachtungsweise fern steht, zeigt er am deutlichsten nicht da, wo er gegen die Grausamkeit wettert, die junge Menschenkinder quäle 'mit den Lauten und Begriffen der Sprache eines Volkes, das in fernen Ländern vor vielen, vielen Jahrhunderten einmal gelebt habe' (S. 29f); verräterischer sind die Stellen, an denen er der antiken Kultur Anerkennung zollt und selber Vorschläge macht, wie sie für modernes Bildungswesen wirksam zu erhalten sei. 'Hochinteressante Forschungsergebnisse' lägen ja offen da, man brauche 'unsre Jugend nur damit bekannt zu machen' (28). Die 'dauernden, allgemein gültigen Menschheitswerte', welche die antike Kultur 'besonders, ja fast ausschließlich auf dem Gebiete des Schönen hervorgebracht' habe, wären 'wohl geeignet, von einer höheren Schulgattung unserer Jugend zur Schaffung einer untersten allgemeinen Bildungsgrundlage übermittelt zu werden. Die betreffende Schule, das humanistische Gymnasium, kann, so urteilt der Verfasser, 'das nur erreichen, wenn sie ihren altsprachlichen Lehrbetrieb von heute um mindestens 80% einschränkt und der freien lebendigen Nachempfindung der ästhetischen Werte, besonders der bildenden Künste unter Führung künstlerisch fühlender, wahrer Lehr- und Erzieherpersönlichkeiten Raum gibt' (S. 50; vgl. 2

Da sind wir denn auf der rechten Höhe. Auch im Körperlichen gilt es doch, daß man nicht von oben abschöpfen darf, um das, was recht nährt und erfrischt, auf den Teller oder ins Glas zu bekommen; 'in die Tiefe mußt du steigen, soll sich dir das Wesen zeigen'. Die verbreitete Unzufriedenheit mit dem altsprachlichen Unterrichte beruht nicht, wie es scheinen könnte, auf einem Zuviel, sondern auf dem Zuwenig. Nur bei unbeengter, williger Versenkung vermag diese erzieherische Macht ihren vollen Segen zu bringen.

Voraussetzung aber hierfür wie für jeden Erfolg in dieser Richtung ist, daß die Zahl der Gymnasien und der Gymnasiasten stark vermindert wird. Damit erneuere ich eine seit fast einem Menschenalter oft schon[1]) ausgesprochene Forderung. Die edelsten Bildungsgüter werden entwertet, wenn man sie Widerstrebenden aufdrängt. Der Gymnasialunterricht ist in sein Gegenteil verkehrt worden, erst durch äußere Bevorzugung und dann, seit diese im Jahre 1900 grundsätzlich aufgegeben war, durch die Zähigkeit, mit der sie bei den meisten Behörden und bei sehr vielen Eltern als Vorurteil festgehalten wurde. Hier kann und soll die neue Zeit Besserung bringen, doch nicht auf dem Wege, den Graf uns führen will. Zwar auf den Schaden, den das Berechtigungswesen gestiftet hat, weist auch er in starken Worten hin (S. 55); aber er unterläßt es, aus der eignen Erkenntnis die Konsequenzen zu ziehen. Einmal die, daß es unrecht ist, die Gymnasialbildung das entgelten zu lassen, was der äußere Zwang, womit sie verbreitet wurde, verschuldet hat. Sodann die wichtigere, daß wir uns hüten müssen, an irgend einem aus modernen Elementen geschaffenen Bildungsgange den Mißgriff zu wiederholen, mit dem das Gymnasium ruiniert worden ist: die Einführung eines äußeren Zwanges. Eben dies scheint der Verfasser tun zu wollen. Er bekennt zwar, daß 'der Begriff der Einheitsschule sich noch immer nicht fest herauskristallisiert hat', ist aber überzeugt, daß sie kommen wird (S. 67 f.), und umschreibt (S. 57 ff.) die Fülle der Stoffe, die sie werde umfassen müssen. Um die gewünschte Vollständigkeit zu erzielen, sollen 'Kompendien nach Art jener bekannten meist vorzüglichen Arbeiten tüchtiger Fachleute', die im Verlage von B. G. Teubner, Quelle & Meyer, Göschen erschienen sind, wesentliche Hilfe leisten. Trotzdem ist die Masse, die es zu bewältigen gibt, so groß, daß mit der Möglichkeit gerechnet werden müsse, 'die Reihe der Schuljahre um ein weiteres Glied zu verlängern' (S. 62 f.).

Also Oberflächlichkeit und Überbürdung in festem Bündnis, genau das, was seit Jahrzehnten der preußischen Unterrichtsverwaltung zum Vorwurf gemacht werden mußte. Und das soll der neue Geist sein, der unserm Schulwesen frisches Leben und freie Bewegung bringt? Befreiung kann nicht dadurch erfolgen, daß eine Tyrannei, die sich überlebt hat, durch eine neu ausgedachte ersetzt wird. Was not tut, ist ernst zu machen mit dem Gedanken, daß auf der heutigen Stufe der Kultur — recht im Unterschiede von der griechischen — eine einzige Art von Bildung, in der sich alle Glieder eines Volkes zusammenfänden, nicht mehr möglich ist, daß es verschiedene Bildungswege geben muß, deren einer den andern nicht stören darf, und demgemäß verschieden gebildete Menschen, die sich überall, auch innerhalb eines jeden beruflich verbundenen Kreises, miteinander mischen, in wetteifernder Arbeit an gemeinsamen Aufgaben sich verstehen lernen und erst durch Austausch und gegenseitige Anteilnahme sich zu der Vollständigkeit des Lebensinhaltes ergänzen, die der einzelne nicht mehr zu umspannen vermag.

Münster i. W. **Paul Cauer.**

[1]) Zuerst in einem Aufsatz über 'die Gefahr der Einheitsschule', der im Januar 1889 erschien. Dort ist u. a. die Vermutung angeregt: 'daß in der gesamten jetzt lebenden deutschen Jugend männlichen Geschlechtes die Primaner der elf preußischen Oberrealschulen (mehr gab es damals nicht) die stärksten Idealisten sind; denn sie besuchen die Schule beinahe ohne jede Aussicht auf äußeren Gewinn und lassen den Unterricht ihrer Lehrer auf sich wirken, nur weil sie glauben, dadurch klüger und besser zu werden. Auf den Gymnasien dagegen ist die Zahl derjenigen groß, die bloß deshalb Latein und Griechisch lernen, weil sie beim Eintritt in ihren künftigen Beruf die Bescheinigung vorlegen müssen, daß sie Schüler eines Gymnasiums gewesen sind.' (Wieder abgedruckt in der Sammlung 'Siebzehn Jahre im Kampf um die Schulreform, 1906; die angezogene Stelle S. 20).

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 44 (1. November 1919).

S. 1051—1053. J. Ziehen, Ein kunsthistorisches Epigramm der Salmasianus-Anthologie (Riese c. 150). Es ist zu lesen:

Hunc quem nigra gerens tabella vultum
Clarum, linea qua meruit, notavit. —

S. 1053—1055. Fr. Walter, Zu Livius, Tacitus, Aurelius Victor. Liv. IX 33, 3: familia, quae velut fatales ⟨lites⟩ c. tr ac pl. ⟨s⟩er⟨eb⟩at, c. oritur. — Liv. XLIII 20, 3: qua ⟨non ab⟩und⟨c⟩da⟨ta⟩ barbarus impelli non poterat. — Tac Hist. II 99, 8: meditato diu. — Tac. Hist. IV 3, 17: civilia de se⟨m⟩et, de republica egregia.

— Tac. Germ. 36: modestia ac probitas nomine ⟨notae⟩ superiori[s] sunt. — Aurel. Victor 16, 12: promisce, nicht promiscue. — ib. 35, 12: ut eius ⟨exitus⟩ necis auctoribus exitio, pravis metui, stimulatu dubiis ... esset. — ib. 36, 1: quod ⟨mitiore⟩ militari ferocia. — S. 1055 f. O. Roßbach, Ein altdeutscher Name bei Livius. Per. 141 ist als Name des Kriegstribunen ex civitate Nerviorum herzustellen Chunisvindus. Danach verliert Madvigs Vorschlag, den zweiten bei Livius genannten Nervier, Avectius, als A. Vectius zu fassen, an Wahrscheinlichkeit. — S. 1056. F. Adami, Aus Syrien. Aus dem Kriegstagebuch eines Notabiturienten des Goethegymnasiums zu Frankfurt a. M., des Leutnants d. R. Josef Roth, der inzwischen seinen Wunden erlegen ist, wird eine bei Islahiè, Südseite des Amanus, gefundene griechische Inschrift mitgeteilt, die sich bei einem großen Mosaikfußboden befand; darin ist das Wort *ψηφοθεσμίαν* = Legung des Mosaikes wohl eine vox nova: *Ἀλέξανδρος Δόμνος πρύταν[ις] τῆ[ι] κυρία[ι] πατρίδι ἐξ ἰδίων τὴν ψηφοθεσμίαν.*

Hermes LIV 3.

S. 225—248. M. Wellmann, Eine pythagoreische Urkunde des IV. Jahrh. v. Chr. Ein doxographisches Exzerpt aus einem Pythagoreer bei Diogenes Laertius (VIII 25 f.), das am Schluß der Abhandlung abgedruckt ist, stammt aus dem 4. Jahrhundert und gehört dem Kreise der Jungpythagoreer an, die sich in Hellas um Philolaos von Kroton und dessen Schüler Eurytos geschart hatten. Vielleicht war der Autor Xenophilos, der Lehrer des Aristoxenes, der in Athen zu Platons Zeit gelehrt hat. Merkwürdig ist die eigenartige Seelenlehre des Philosophen, er nimmt drei Seelenteile an wie Plato, aber der *θυμός* hat seinen Sitz im Herzen, im Kopfe sind *νοῦς* (Vorstellungstätigkeit) und *φρένες* (Vernunft), und letzteren wird die Unsterblichkeit zugeschrieben. Die Quelle dieser Lehre muß vor Anaxagoras liegen, der den *νοῦς* zum allgemeinen Prinzip alles geistigen Vermögens erhoben hat. Vielleicht geht diese Anschauung auf Alkmaion von Kroton zurück, wie auch sonst ältere Quellen sich nachweisen lassen. — S. 249—278. Fr. Thedinga, Plotin oder Numenios (s. Bd. LII S. 592 ff.). In der Schrift *πόθεν τὰ κακά* stammen aus Plotins Feder nur die Kapitel 1—5, 7 und 9. Thedinga gibt eine Übersetzung und Erklärung der Schrift, macht darauf aufmerksam, wie Kapitel 6 durch Stil und Inhalt sich als nichtplatonisch erweist; er glaubt, daß Plotin sich diese Stelle aus Numenios habe vorlesen lassen und im Gegensatz dazu sein 7. Kapitel geschrieben habe; Porphyrios habe dann es für gut befunden, das 6. Kapitel vorauszuschicken, weil das 7. sonst schwer verständlich war. Das eingeschobene 8. Kapitel zerreißt den Zusammenhang völlig, es dient wie die angehängten Kapitel 10—15 der Widerlegung möglicher Einwände gegen die Auffassung der Materie als des bösen Prinzips, sie sind wahrscheinlich der Schrift des Numenios über das Gute entnommen, mit dem sie nach Stil und Charakter völlig übereinstimmen. — S. 279—294. U. Kahrstedt, Die spartanische Agrarwirtschaft. — S. 295—300. R. Laqueur, Zur Geschichte des Krateros. Die Worte Arrians, die angeblich bezeugen sollen, daß Krateros Reichsverweser wurde, wodurch ein Widerspruch mit Diodor entsteht, der dem Perdikkas diese Würde zuschreibt, sind falsch aufgefaßt worden. *ὅση προστασία τῆς βασιλείας* bedeutet: die Verwaltung alles dessen, was zur äußeren Signatur des Königtums gehört, also vor allem der Insignien und des Schatzes. Photios hat das Wort *προστασία* mißverstanden. Die Teilung der Gewalt sollte dem Reichsverweser Perdikkas die Möglichkeit nehmen, sich an die Stelle des Königshauses zu setzen. Durch den Zug des Krateros nach Makedonien wurde dieser Zweck vereitelt, und Perdikkas ergriff Besitz von der ihm nicht zustehenden Verwaltung des königlichen Hofes (Diodor XVIII 23, 2—3 *τὴν τῶν βασιλείων προστασίαν*). — S. 301—320. W. Kranz, Zwei Lieder des 'Agamemnon'. 1. Agam. 104—257 wird nach dem gedanklichen Aufbau der Teile und des Ganzen betrachtet mit der Absicht zu erkennen: welches sind die für uns allerletzt erreichbaren Absichten des Dichters. Als das Charakteristische des Aischyleischen Chorliedes im Gegensatz zu dem der späteren Tragödie bezeichnet Kranz, daß es, seinem rhythmischen Aufbau aus verschiedenen Stücken entsprechend, inhaltlich mit lebendigstem Leben gefüllt ist; kein Schema zwängt seine Gedanken ein, sie fließen in einem ununterbrochenen Strom. 2. V. 1407 bis 1576. Um das Mittelstück, das aus einem die Totenklage als Refrain enthaltenden Strophenpaar nebst den Schauspieleranapästen besteht, sind zwei andere Strophenpaare ohne Refrain gruppiert. — S. 321—327. K. Münscher, Zu Demosthenes. Zurückweisung von Thalheims Konjekturen (Hermes LIV S. 108). — S. 328 bis 329. H. Blümner, Zu Seneca Herc. Fur. 561 ff. Hier wollte Robert (Herm. LIII S. 446) eine Umstellung der Verse vornehmen, weil telum tergemina cuspide sich nicht auf Pluto beziehen könne, der keinen Dreizack führe. Ein Dreizack kann freilich nicht gemeint sein, wohl aber eine Waffe mit dreikantiger Spitze. Blümner führt ein Wandgemälde an, auf dem Hades einen solchen Speer führt, wie er sich auch bei den Erinyen findet. — S. 329—332. Hiller von Gärtringen, Ein attisches Epigramm aus dem Perserschutte. — S. 333—336. Th. Thalheim, Die Aristotelischen Urkunden zur Geschichte der Vierhundert in Athen. Die Widersprüche zwischen den Urkunden und Thukydides führt Thalheim auf Eingriffe in den Text der Urkunden zurück, durch die die Maßnahmen der Vierhundert wesentlich einer kleinen Minderheit, den zehn Strategen, aufgebürdet werden sollen.

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abt. XXXII.

S. 95—117. G. Lippold, Zur Arbeitsweise römischer Kopisten. 17. Abb. — S. 118—146. M. Bieber, Ikonographische Miszellen. 1. Das Porträt des Sokrates. 2. Aristophanes. 3. Das Relief aus dem attischen Ölwald: Grabdenkmal des 1. Jahrh. v. Christi, im Hintergrunde eine Ölpresse. Dazu Taf. II. — S. 147—167. H. Wollmann, Retiarierdarstellungen auf römischen Tonlampen. Mit Beilage I—VI. Gladiatoren mit Dreizack und Netz in verschiedenen Stellungen. — S. 168—171. J. Sieveking, Der Sarkophag von Torre nova und das Äneasrelief der Uffizien. Das Relief ist eine Schöpfung antoninischer Zeit nach älteren Vorbildern;

es wollte gar nicht die Äneassage wiedergeben, sondern benutzte sie nur als Typus. — S. 172—199. J. Six, Theon. Erklärung seiner Malweise, nach Quint. XII 10, 6: Concipiendis visionibus praestantissimus.

Svensk humanistisk tidsskrift III 3. März 1919.

S. 66. F. Horn, Über Partizip und Partizipialkonstruktionen im Lateinischen. Horn setzt sich mit Theander, dem Rezensenten seiner Abhandlung 'Zur Geschichte der absoluten Partizipialkonstruktionen im Lateinischen' (s. Svensk hum. tidsskr. Nov. 1918) auseinander, nicht so sehr wegen der vielen in der Rezension enthaltenen Mißverständnisse, als um eine Gelegenheit zu haben, einige Hauptpunkte seiner Arbeit in konziserer und überzeugenderer Form darzulegen. — S. 92. H. Armini bezieht bei Mart. I 78, 2 *suos* vor *vultus* auf *Festus*, das Subjekt des Hauptsatzes (während Friedländer es auf *lues*, das Subjekt des Nebensatzes, bezieht). Eine solche Anwendung des Reflexivpronomens ist im Spätlatein und besonders in Inschriften eine alltägliche Erscheinung. — Mart. IX 15 stehe sowohl *se fecisse* wie *scelerata* doppelsinnig, jenes, insofern es heißen könne, Chloe 'habe ihren sieben Männern die Grabmäler gesetzt' oder 'sie habe ihren Tod herbeigeführt', dieses, insofern es entweder eben diesen Gedanken wiederholt oder Chloe (vielleicht durch ihren eigenen Mund) tadelt, daß sie dem Geliebten nicht in den Tod gefolgt ist.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Adler, Ada, D. G. Moldenhawer og hans Haandskriftsamling: *BphW.* 47 S. 1106—1114. Sehr interessant und wertvoll. *Th. O. Achelis.*

Ahrem, M., Das Weib in der antiken Kunst: *Mon. f. Kunstwiss.* XII, 12 S. 350. Vorzügliche Ausstattung: die Behandlung des Gegenstandes ist nicht geglückt. *R. Schapiro.*

Bethe, E., Homer, Dichtung und Sage. I. Bd. Ilias: *Sokr.* 9/10 S. 283—290. Einen Fortschritt in der Erkenntnis, daß die Ilias von einem einzigen, jedoch nicht frei schaffenden Dichter stamme, aber die Vergeblichkeit der Versuche einer Zergliederung stellt fest *Dietr. Mülder.*

Birt, Th., Von Haß und Liebe. Fünf Erzählungen aus verklungenen Zeiten: *BphW.* 48 S. 1133—1137. Stilistische Meisterwerke von bleibendem Werte. *R Steinert.*

v. Bissing, W., Die Kultur des alten Ägyptens 2. Auflage. *ThLZ.* 19/20 S. 218. Wenig verändert. *Ranke.*

Blümlein, K., Bilder aus dem römisch-germanischen Kulturleben: *Lit. Handw.* 10 S. 487. Lehrreich und ansehaulich. *Fr. Cramer.*

Boll, Fr., unter Mitwirkung von C. Bezold, Sternglaube und Sterndeutung. 2. Aufl: *BphW.* 48 S. 1132f. Hat noch gewonnen. *B. A. Müller.*

Drerup, E., Die Griechen von heute: *Sokr.* 9/10 S. 268. Nötig und nützlich. *G. Wartenberg.*

Glaser, Fr, De Pseudo-Plutarchi libro *περὶ παίδων ἀγωγῆς*: *Th LZ.* 19/20 S. 222f. Ergebnisreich. *G. Grützmacher.*

Helm und Michaelis, Lateinbuch für Oberrealschüler, 2. Aufl.: *ZöG.* 68, 9 S. 704f. Den wertvollen Teil bildet die Syntax. *J. Dorsch.*

Hense, J., Griechisch-römische Altertumskunde, 4. Aufl. von *H. Leppermann: ZöG.* 68, 9 S. 660—662. Alles in allem ein recht brauchbares Buch. *A. Gaheis.*

Herford, Mary A. B., A handbook of Greek Vase-Painting: *Athen.* 4667 S. 1008f. Als Einführung für Nicht-Spezialisten nicht zu empfehlen, aber Studenten werden es wegen des in kurzer Form gebotenen Stoffes gern benutzen. *E. J. F.*

Herzog, R., Aus der Geschichte des Bankwesens im Altertum. Tesserae nummulariae: *BphW.* 46 S. 1081—1083. Die sehr ergebnisreiche Untersuchung kann wegen ihrer zielsicheren Beweisführung jüngeren Philologen zum Vorbild dienen. *R. Steinert.*

Homers Odyssee I—XII erkl. von G. Siefert, 5. Aufl. von O. Henke: *ZöG.* 68, 9 S. 703f. Im ganzen eine gute Leistung. *V. Bulhart.*

Immisch, O., Das Nachleben der Antike: *Sokr.* 9/10 S. 265f. Läßt gedanklich und schriftstellerisch seine beiden Berliner Vorträge weit hinter sich. *O. Schroeder.*

The Journal of Egyptian Archaeology. Vol. V, Part 1—4, 1918. (Egypt. Exploration Fund 13): *Athen.* 4667 S. 1000. Den Inhalt der wichtigsten Arbeiten skizziert *B.*

Katz, D., Die pädagogische Ausbildung des Oberlehrers an der Universität: *ZöG.* 68, 9 S. 690—696. Die Schrift verdient wegen ihrer großen Sachkenntnis und wohltuenden Besonnenheit vollste Beachtung. *S. Frankfurter.*

Kretschmer, P., Neugriechische Märchen: *DLZ.* 37/38 S. 720f. Vortreffliche Übersetzung. Zur Untersuchung der Herkunft bereits der Grund gelegt. *Heisenberg.*

Kunst, C., De Hieronymi studiis Ciceronianis: *ThLZ.* 19/20 S. 222f. Nachweis der Beeinflussung des Hieronymus durch Cicero. *G. Grützmacher.*

Laufensach, O., Grammatische Studien zu den attischen Tragikern und Komikern: *Sokr.* 9/10 S. 290 bis 295. Über die 'dankenswerten Ausführungen' berichtet eingehend *K. Löschhorn.*

Müller, A., Das attische Bühnenwesen; 2. Abdruck: *Mon. f. höh. Schul.* 9/10 S. 381. Enthält Verbesserungen. *C. Fredrich.*

Nomisma. Untersuchungen auf dem Gebiete der antiken Münzkunde. Hrsg. von H. v. Fritze und H. Gaebler. X 1917: H. v. Fritze, Die autonome Kupferprägung von Kyzikos: *BphW.* 48 S. 1133. Gründlich und äußerst ergebnisreich. *B. A. Müller.*

Pfrenzinger, Die Partikel utique: *BphW.* 48 S. 1129—1132. Die Ergebnisse der sorgfältigen Arbeit skizziert *A. Klotz.*

Plüß, Th., Nachruf von *F. Stähelin: Basler Nachr.* Nr. 492.

v. Pöhlmann, R., Griechische Geschichte, 5. Aufl.: *ZöG.* 68, S. 669f. Auch als politisches Lesebuch (gegen die Advokaten des Demos von Athen) wertvoll. *A. Bauer.*

Poulsen, Fr., Oraklet i Delfi: *Sokr.* 9/10 S. 266 bis 268. Für weitere Kreise bestimmt, vollkommene Be-

herrschung des Gegenstandes, Verbindung von Klarheit und Herzenswärme. *O. Schroeder.*

Preisigke, Fr., Die Inschrift von Skaptoparene in ihrer Beziehung zur kaiserlichen Kanzlei in Rom: *BphW.* 47 S. 1105f. Zeichnet sich durch Klarheit und vorsichtiges Vorwärtstasten und strenge Beweisführung aus. *R. Steinert.*

Prutz, H., Zur Geschichte der politischen Komödie in Deutschland: *BphW.* 46 S. 1083f. Hat auch für die Altertumsforscher Interesse. *E. Wüst.*

Reisinger, E., Griechenland: *Mon. f. höh. Schul.* 9/10 S. 390f. Wohlgelungen. *C. Fredrich.*

Scheel, W., Leitsätze aus der Praxis für den Aufbau eines einheitlichen Schulsystems: *BphW.* 47 S. 1114—1116. 'Eine praktische Durchführung dieses die bisherige Schule vollkommen auflösenden Schulsystems im ganzen dürfte sich wohl kaum ermöglichen lassen.' *H. Helck.*

Schuster, M., Die altklassische Lektüre und die Koedukation: *BphW.* 48 S. 1137—1140. Sehr beachtenswert. *H. Helck*

Sophokles, erkl. von Schneidewin u. A Nauck. 6. Bd.: Trachinierinnen. 7. Aufl., von L. Radermacher: *Sokr.* 9/10 S. 295—300. Hohe Verdienste in Erklärung und Textgestaltung erkennt *G. A. Gerhard* an.

Staatsanschauungen. Zusammengestellt von P. Rühlmann: *Mon. f. höh. Schul.* 9/10 S. 385—387. Anregend. *Th. Litt.*

Stettinger, G., 1. Textfolge der Johannischen Abschiedsreden; 2. Geschichtlichkeit der Johannischen Abschiedsreden: *ThLZ.* 19/20 S. 221f. Beachtenswert. *H. Wendt.*

Voigt, Chr., 1. Das Schiff Homers; 2. Eine Ruderregatta im klassischen Altertum: *Mon. f. höh. Schul.* 9/10 S. 380f. 1. Lehrreich. 2. Frisch geschrieben; vom philologischen Standpunkt befriedigt nicht alles. *K. Brandt.*

Vom Altertum zur Gegenwart: *Sokr.* 9/10 S. 266. Kaum eine Niete darunter. *O. Schroeder.*

Würthle, P., Die Monodie des Michael Psellos auf den Einsturz der Hagia Sophia: *ThLZ.* 19/20 S. 223. Nachweis der Echtheit. *Ph. Meyer.*

Wyneken, G., Der Kampf für die Jugend. Gesammelte Aufsätze: *BphW.* 46 S. 1084—1093. H. Helck skizziert die Gedankengänge W.s und stellt fest, welche von dessen idealen Anforderungen praktisch verwertbar sind.

Mitteilungen.

Zum Dialog des Tacitus.

(Vgl. die Ausgabe von Halm-Andresen, 5. Auflage, 1914, erschienen 1916.)

7, 10 liest Andresen nach Clericus: . . . mihi videor habere, quod [si] non in ali⟨en⟩o oritur ('was nicht auf fremdem Boden wächst'); veranlaßt wurde er zu dieser Abweichung vom früheren Texte Halms durch meinen Vorschlag: quod ⟨qua⟩si non in alio oritur, den er in dieser Zeitschr., Jg. 1915, S. 959, für inhaltlich richtig erklärt; jedoch meint er, in alio könne nicht heißen 'auf fremdem Boden'. Mir scheint das überlieferte in alio einwandfrei zu sein, denn in dieser Bedeutung steht es nicht nur Ann. XIII 56, 17, sondern auch (s Thesaur. L. L. I 1631, 16) Paulus Digest. XLI 1, 26, 1 arbor radicitus eruta et in alio posita, priusquam coaluerit ('einwurzelt'), prioris domini est; es hat hier die nämliche Bedeutung wie an der Dialogusstelle (ἐν ἑτέρῳ) und läßt sich vergleichen mit in meo, tuo, suo, wo ebenfalls agro oder fundo zu ergänzen ist, z. B. Agricola 10,25 (mare) iugis etiam ac montibus inseri velut in suo; Sen. Dial. IX 11, 10 cum tot flumina possideret in suo orientia, in suo cadentia, mendicavit stillicidia; Apul. Metam. I 23, 12 fac libenter deverseris in nostro; (Quintil.) Declam. mai. p. 250, 1 Lehn. in meo rorem legunt apes; Tertull. de Praescript Haeret. 37 med. quid in meo agitis? Mein Vorschlag beläßt daher das an der obigen Stelle überlieferte in alio und ergänzt bloß si, dessen Tilgung natürlich bedenklich ist, zu ⟨qua⟩si, das wegen des figürlichen Gebrauches von in alio oritur aus dem gleichen Grunde steht wie ut ita dicam Cic. Lael. 9, 29 generosum u. i. d. ortum amicitiae und Sen. de Clem. I 1, 6 quae u. i. d. ex solido enascuntur, tempore ipso in maius meliusque procedunt. — Und noch etwas! Nach der Gestaltung des Clericus ist der Satz schlecht gebaut, was besonders am Ende der Periode auffällt, nach der meinigen hat er glatten Cursus und bietet ein Beispiel der bisher wenig beachteten Vokalalliteration; wie hier alliterieren a und o z. B. Dialog. 38, 9 apud quos quanto maiora negotia olim exerceri solita sint; 39, 7 aliquis oratorum campus; Agric. 30, 11 oculos quoque a contactu dominationis inviolatos habebamus; 31, 12 virtus porro ac ferocia subiectorum ingrata inperantibus; German. 44, 15 otiosae porro armatorum manus facile lasciviunt; Histor. I 50, 12 nota publicarum cladium nomina; Ann. XV 48, 6 claro apud volgum rumore; 53, 12 pugionem . . . magno operi sacrum. Solche Assonanzen fördern den nitor orationis.

9, 32 wird die Überlieferung in solitudinem recedendum est gestützt durch Cic. de Offic. III, 1, 2 se in solitudinem recipiebat (Ep. ad Att. X 4, 10 recessus et solitudo; XII 26, 2 s. et r.); so findet sich recedere = se recipere Horat. Sat. I 1, 32 in otia tuta; Sen. Epist. 22, 8 in tutum; Dial. X 18, 1 in tranquilliorem portum; Curt. VII 5, 16 und 11, 20 ad curandum corpus; Sen. Dial. VII 2, 2 respirare et recedere in se; die übliche Änderung secedendum erscheint demnach als unnötig.

13, 14 wird die von mir schon früher vorgeschlagene Einfügung cum cotidie aliquid rogentur, ii quibus ⟨minus⟩ praestant (scilic. quam aliis), indignantur gestützt durch Sen. Dial. V 30, 2 carissumis irascimur, quod minora nobis praestiterint, quam . . . alii tulerint. Lipsius schrieb: quibus ⟨non⟩ praestant; aber intransitiv steht praestare in diesem Sinne selten, während es das Neutrum eines Pronomens oder Adjektivs oft zum Objekt hat, so Tac. Dial 8, 5 hoc; German. 33, 9 nihil maius; Liv. XLII 37, 8 omnia; Sen. Contr. I praef. 11 multum; Epist. 73, 1; Lucan. II 228 plus u. d. m. — Zum Ausfall quibus ⟨minus⟩ vgl. Dial. 21, 13 quo ⟨minus⟩ sublimius.

13, 15 sehe ich in dem vielgerügten Ausdruck adligati cum adulatione ('mit der Schm. verkettet') eine prächtige Personifikation, der Sen. Dial. IX 10, 3 omnes cum Fortuna copulati sumus zur Seite steht; zudem ist Gudemans Behauptung (Ausg. d. Dial.², S. 276),

daß adligare cum uirgends vorkomme, irrig: Sen. Dial. V 43, 2 aliquem nobiscum adligatum lacessimus.

15, 4 ist das schon von Lipsius vermutete ⟨parem⟩ nicht vor antiquis, sondern da einzufügen, wo es am leichtesten ausfallen konnte: neminem hoc tempore oratorem ⟨parem⟩ esse contenderes antiquis.

26, 12. Was steckt in frequens sicut his clam et exclamatio? Ich zweifle nicht, daß fr. saecul⟨is⟩ his clausula et excl. zu schreiben ist. clausula statt clam rührt von Dryander und Röhl her, das von mir bereits vorgeschlagene saecul⟨is⟩ his aber geht zurück auf secul. his, wofür sicut his geschrieben wurde, wie ähnliche Verderbnisse vermuten lassen (Sen. Suasor. 6, 5 secuta statt saecula, Amm. Marcell. XXIII 6, 32 siculis statt seculis). Wegen saeculis = temporibus vgl. (außer Gudeman, Ausg. d. Dial.², S. 185) Dial. 41, 20 si aut vos prioribus saeculis aut illi his nati essent und die Abwechslung von isdem saeculis mit eorundem temporum cap. 25, 10 u. 14; wegen der Nachstellung von his s. 3, 12 libri huius; 5, 11 litis huius; 8, 1; 16, 6; ferner Histor. I 16, 21 temporis huius; Cic. Ep. ad Fam. I 7, 8; II 4, 1; ad Att. IX 4, 1; Liv. Perioch. IX in fin. temporibus his. — Übrigens ist längst vermutet, daß eine Form von saeculum in sicut his sich verbirgt, aber L. Müllers Vorschlag sacculo hat keine, der von Haase und Ribbeck saecul⟨i⟩ h⟨u⟩i⟨u⟩s geringe paläographische Wahrscheinlichkeit und mißfällt sachlich deshalb, weil saeculi huius exclamatio an die exclamatio einer anderen Zeit als Gegensatz denken ließe, während Tacitus doch sagen will, daß sie in diesen Zeiten häufig war; saeculis ist also abhängig von frequens (hinsichtlich der Verbindung läßt sich vergleichen Sen. de Benef. VI 33, 3 amicus, res . . . saeculis rara).

Zu 34, 1 iuvenis ille foro et eloquentiae parabatur könnte die adnotatio critica statt der Konjektur praeparabatur die für die Richtigkeit der Überlieferung sprechende Stelle Sen. Controv. II praef. 4 foro se et honoribus parant erwähnen.

München. **Fritz Walter.**

Verzeichnis neuer Bücher.

Aristoteles, Zielkunde, door *M. Fraenkel*. Groningen, Wolters. *Fl.* 1,90.

Dahms, R., *Odyssee* und Telemachie. Berlin Weidmann. 87 S. *M* 4.

Drerup, E., Kulturwerte des *Humanismus*. Würzburg, J. Becker. 16 S. 8.

Feldhaus, M., *Technik* des Altertums. Geschichtsblätter für Technik und Industrie VI (1919). 15 S.

Festschrift zur Feier des 50jährigen Bestehens des *Philologischen Vereins* zu Berlin. Berlin, Weidmann. 72 S. mit Tafel.

Foerster, R., Die Universität *Breslau* einst und jetzt. Breslau, Koebner. 75 S. *M* 3,50.

Körte, A., Zu neueren *Komödienfunden*. Leipzig, Teubner. 40 S. *M* 1,30.

Mayer, J., Der Bildungswert des humanistischen *Gymnasiums* und die Notwendigkeit der humanistischen Bildung. Würzburg, J. Becker. 16 S. 8.

Pease, St., On the authenticity of the Hercules Oetaeus Transactions of the American Philological Association XLIX. S. 1—26.

Schönberger, K., Deutsche Parallelen zu Horaz Augsburg, M. Huttler, M. Seitz. 16 S.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

Neugestaltung des Schulwesens

Dr. Gustav Louis,
Direktor der Arndt-Realschule zu Berlin.

Ein Beitrag betreffend das Mädchenschulwesen

Dr. Friedrich Cauer,
Direktor des Luther-Lyzeums zu Berlin.

Gr. 8°. (131 Seiten.) Geheftet 6 Mark.

In der ungeheuren Zahl von Schriften, die zur Schulreform erschienen sind und noch erscheinen, wird dies Werk von Louis zweifellos mit an erster Stelle stehen. Der Verfasser gehört zu den führenden Männern in dem jetzt wogenden Schulstreit, und seine Stimme wird von den Vertretern aller Richtungen gehört werden. Er behandelt die schwebenden Fragen unter großen Gesichtspunkten, getragen von dem verantwortungsvollen Bewußtsein, daß die kommende Neugestaltung unseres Schulwesens entscheidend für die Zukunft unseres Volkes sein wird.

Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

180.5 W Classics

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 1. März. **1920. No. 9/10.**

Rezensionen	Spalte
Ptolemäische Homerfragmente, herausgegeben von G. A. Gerhard (P. Cauer)	97
Thucydides, Histories II, by T. R. Mills, with introduction by H. St. Jones (S. P. Widmann)	101
H. Knorr, Töpfer und Fabriken verzierter Terrasigillata des 1. Jahrhunderts (H. Lehner)	101
Die Londoner Version der byzantinischen Achilleis, von B. Haag (G. Wartenberg)	104
L'Achilléide byzantine, par D. C. Hesseling (G. Wartenberg)	104
Auszüge aus Zeitschriften: Berliner philologische Wochenschrift 45. 46. — Rheinisches Museum 72, 4. — Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 34, 3. — Die neueren Sprachen 27, 3/4. — Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 25, 10—12. — Svensk humanistisk tidskrift III, 4—6. — Archiv für Anthropologie 17, 3/4. — Zeitschrift für Ethnologie 51, 1	106
Rezensions-Verzeichnis	110
Mitteilungen: Berliner Akademie, 13. März, 8. Mai, 20. und 27. Juni, 17. Juli, 19. August, 23. und 30. Oktober, 4. Dezember — O. Roßbach, Handschriftliches zur lateinischen Anthologie. I.	112
Verzeichnis neuer Bücher	120

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrus-Sammlung, IV 1. Griechisch-literarische Papyri, I: **Ptolemäische Homerfragmente.** Herausgegeben und erklärt von G. A. Gerhard. Mit 6 Tafeln in Lichtdruck. IX, 120 S. 4. Heidelberg, Carl Winters Universitätsbuchhandlung, 1911.

Die Besprechung durch äußere Umstände verzögert, wird durch die Bedeutung des Gegenstandes auch heute noch gerechtfertigt. 'Durch einen glücklichen Zufall besitzen Oxford und Heidelberg Kartonagefetzen von der gleichen Mumie aus dem gleichen Felsengrab des unterägyptischen El-Hibeh.' So war es möglich, die schon bekannten Bruchstücke von zwei Ilias-Abschriften der Ptolemäerzeit (Grenfell II 2 + Hibeh I 21 und Grenfell II 4 + Hibeh I 22) beträchtlich zu vermehren. Zu den Resten von Θ 17—73 und 180—190 kommen hinzu die Zeilenmitten von 191—202, aber nicht 12 Zeilen sondern 16, da der Papyrus auf dieser kurzen Strecke nicht weniger als vier Plusverse der bekannten Art gehabt hat. Diese vermutungsweise wieder herzustellen, wobei zum Teil auch die benachbarten Verse eine etwas veränderte Gestalt bekommen müssen, ist der Herausgeber mit Scharfsinn bemüht gewesen, ohne freilich zu ganz überzeugenden Resultaten zu kommen. Erheblich größer ist der Zuwachs im zweiten Falle, wo die Zahl der Verse aus ΦΧΨ, deren Reste erhalten sind, nun von 185 auf 351 gestiegen ist. Hier ist die Menge der Plusverse viel geringer: nach dem bisherigen Bestande kam einer auf 12 Verse, jetzt nur noch einer auf 20. Andrerseits hat der Papyrus mehrere Verse ausgelassen, teils offenbar aus Versehen, indem sie an späterer Stelle nachgetragen sind (Ψ 133—135. Υ 89), teils so, daß die kürzere Textform einen Zweig der Überlieferung darzustellen scheint, der Beachtung oder gar den Vorzug verdient. In drei Fällen trifft dies zu. Von Υ 92 (*χρύσεος ἀμφιφορεύς, τόν τοι πόρε πότνια μήτηρ*), den Aristarch verwarf, wissen wir schon aus den Scholien des Townleianus, daß er sich dafür nicht bloß auf innere Gründe stützte, sondern daß der Vers in einem Teil seiner Handschriften fehlte (*ἐν πάσαις οὐκ ἦν ὁ στίχος*): auch in dem Zitat dieser Stelle bei Äschines haben ihn die meisten Handschriften nicht. Der Papyrus vertritt hier also eine bessere Überlieferung. Auch das Fehlen von Φ 402 (*τῇ μιν Ἄρης οὔτησε μιαιφόνος ἔγχεϊ μακρῷ*) halte ich mit Gerhard für einen Vorzug und möchte ebenso urteilen über das von Φ 405 (*τόν ῥ' ἄνδρες πρότεροι θέσαν ἔμμεναι οὖρον ἀρούρης*), eine Notiz, die doch sehr den Eindruck macht (vgl. Η 265), aus pedantischem Erklärungsbedürfnis hinzugefügt zu sein.

Weniger günstig steht es mit den Lesarten, die dem Papyrus eigentümlich sind. Gerhard

hat in seinem ausführlichen Kommentar mit Umsicht alles erwogen, was für die Bewertung der einzelnen Varianten in Betracht kommt, und sagt danach zusammenfassend, am Schlusse seiner einleitenden Charakteristik: 'Wir finden meist eine Neigung zum Schlechten, die Erscheinung nämlich, daß gewählte und bezeichnende Ausdrücke durch gewöhnlichere und blassere ersetzt werden. Natürlich gibt es Fälle, wo die eine Wendung an sich so gut wie die andere ist; und es fehlt begreiflicherweise auch nicht an Stellen, wo die Lesart des Papyrus den Eindruck des Besseren macht.' In der Regel muß man sich dem Urteil des Herausgebers einfach anschließen. Ψ 182 f. lauten im gewöhnlichem Text: *τοὺς ἅμα σοὶ πάντας πῦρ ἐσθίει· Ἕκτορα δ' οὔ τι | δώσω Πριαμίδην πυρὶ δαπτέμεν, ἀλλὰ κύνεσσιν.* Dafür hat der Papyrus (mit Zusatz eines Verses): *Ἕκ[τορα] δ' οὐχ[ί· | τό]νδε γὰρ οὐ δώσω πυ[ρ]ὶ καιέμεν, ἀλλα κ[ύνεσσ]ι | [ὠμησι]αῖς φαγέειν· τόσα[γ]ὰρ κάκ' ἐμήσατ' Ἀχαι-[ο]ύς.* Am Ende von 182 ist *ουι[ι]* übergeschrieben. In der Tat ist die 'Mache klar zu durchschauen': die ungewohnte Zusammenfassung *οὐ . . . πυρὶ δαπτέμεν ἀλλὰ κύνεσσι* sollte beseitigt werden, indem jedem Dativ sein besonderes Verbum gegeben würde; damit wurde aber gerade die Kraft des Gedankens zerstört. Und der späte Verfasser von 183 a verrät sich in der Dativbildung *ὠμησιαῖς* neben *ὠμηστῆσιν* Ω 82. Auch hierauf weist Gerhard hin. Danach hätte er aber Ψ 128 an *[Ἀ]χαιοῖς* Anstoß nehmen sollen, womit der Papyrus den Vers schließt. Diese kurzen Dativendungen sind ja bei Homer nicht unerhört; und Naucks Versuch, sie alle auszumerzen, soll nicht erneuert werden. Aber die Überzahl der älteren Formen auf *-οισι -ησι* ist doch so groß, daß eine Textänderung, die den Bestand der jüngeren vermehrt, von vornherein etwas von Wahrscheinlichkeit gegen sich hat. Die Vulgata hat am Schluß von 128 *Ἀχιλλεύς*, und fährt fort: *αὐτίκα Μυρμιδόνεσσι φιλοπτολέμοισι κέλευσε κτἑ.* Der Herausgeber vermutet, daß der Urheber der Lesart im Papyrus daran Anstoß genommen habe, daß der folgende Auftrag nur den Myrmidonen gegeben wird, und daß er dem vermeintlichen Übelstand durch seine Umgestaltung des Textes, von dem uns in 129/130 nur noch wenig erhalten ist, habe abhelfen wollen. Gut. Wer aber den Text, wie wir ihn lesen, für sachlich tadellos hält, hätte mit größerer Entschiedenheit, als S. 94 geschieht, die Korrektur verwerfen müssen. Ähnlich steht es Ψ 236, wo Achill nach der Vulgata die Fürsten (*ἀριστῆες Παναχαιῶν*), nach dem Papyrus sämtliche Achäer anredet: *[Ἀτρεΐδη τε καὶ ἄλλοι ἐυκνήμιδε]ς Ἀχαιοί.* Doch war das sachliche Bedenken, das zur Änderung Anlaß gegegeben zu haben scheint, hier begründeter als an der früheren Stelle.

Etwa ein halbes Dutzend Fälle zählt Gerhard, in denen die Lesart des Papyrus den Eindruck des Besseren mache. Davon kann ich die meisten nicht gelten lassen. Auch Χ 31 *καί τε φέρει πολλὸν πυρειὸν μερόπεσσι βροτοῖσιν* könnte einen Vorzug vor dem gewöhnlichen *δειλοῖσι βροτοῖσιν* doch nur dann haben, wenn *μέροψ* 'sterblich' bedeutete; und dann wieder wäre die Zusammenstellung mit *βροτοῖσιν* anstößig. Nur *ὤμοισιν φιτ[ροὺς φ]έ[ρον]* statt *ὑλοτόμοι φιτροὺς φέρον* Ψ 123 ist wirklich anschaulicher und vermeidet zugleich einen sprachlichen Anstoß, weil *ὑλοτόμοι*, das sonst bei Homer nicht vorkommt, kurz vorher (114) als Beiwort der Beile erscheint. Der Herausgeber nimmt an, daß der dem späteren Griechisch geläufige substantivische Gebrauch von *ὑλοτόμος* nachträglich eingedrungen, *ὤμοισιν* also das Ursprüngliche, nicht etwa zur Hebung jenes Anstoßes eingeführt sei. Dem wird man nur zustimmen können.

Damit hätten wir denn aber, ebenso wie in der Abwesenheit der Verse Φ 402, Ψ 92 (und vielleicht Φ 405), Spuren einer alten, von der Vulgata unabhängigen Überlieferung. Nehmen wir solches Zeugnis zusammen mit dem, was die Plusverse bieten. Deren Vorhandensein konnte auf doppelte Art erklärt werden: entweder so, daß zu der längst bestehenden Vulgata zeitweise, und besonders in Ägypten, ein wildes Gewucher hinzugewachsen wäre, dem dann die Kritik der Alexandriner bald wieder ein Ende gemacht hätte, oder so, daß ein Reichtum überschüssiger Sprossen in den auch nach schriftlicher Aufzeichnung allezeit viel rezitierten Gedichten der natürliche Zustand gewesen wäre, durch dessen Überwindung die Alexandriner etwas wesentlich Neues, eben unsere Vulgata, erst geschaffen hätten. Die erste Ansicht war ungefähr die von Arthur Ludwich, doch schien sich das Schwergewicht der Gründe mehr und mehr der anderen zuzuneigen. Gerhard hat dieses Verhältnis im Anschluß an Grenfell und Hunt klar dargelegt (S. 2, 4). Durch seine eigene Publikation ist die zweite Ansicht weiter verstärkt worden. Denn je mehr in Exemplaren der Ptolemäerzeit auch solche Züge hervortreten, die als Vorzüge zu werten sind, desto wahrscheinlicher wird es, daß diese ganze Gattung von Homerausgaben doch nicht bloß einen Abfall vom Rechten darstelle, sondern einen selbständigen Zweig der Tradition, der

in aller Verwilderung auch Gutes erhalten haben kann.

Münster i. W. **Paul Cauer.**

T. R. Mills, Thucydides Histories book II, with a general introduction by **H. Stuart Jones**. Oxford, Clarendon Press, 1913. 8. XXIX, 103 S. 3sh. 6d.

Die mit der Einleitung in das 4. Buch (von mir früher in dieser Zeitschrift besprochen) übereinstimmende Einführung aus der Feder des Thukydidesforschers Jones zeigt schon, daß auch der Text auf dessen Grundsätzen beruht. Die kritischen Bemerkungen beschränken sich auf das Notwendigste. Jedes oder mehrere Kapitel, die zusammengehören, sind im Kommentar mit einer Inhaltsangabe versehen. Im Anhang führt der Herausgeber kurz die Ansichten über die Natur der Seuche an, die Murchison und andere aufstellten. Auch F. Kanngießers Arbeit (Medizinische Klinik, Berlin 1911, Nr. 29) ist erwähnt. Dagegen werden die Pap. Oxyrh. zwar S. XXIII angegeben, im Text aber, wie es scheint, nicht berücksichtigt, im Kommentar zu 2, 1 die Elfzahl der Boiotarchen aus dem Hellenika-Fragment und zu 22, 2 *ἐν Φρυγίοις* aus Oxyrh. VI = *τόπος δήμου Ἀθμονέων*, 3 [*Παράσιοι*] aus VI p. 135. Die Erklärungen sind knapp und klar.

Münster. **S. P. Widmann.**

R. Knorr. Töpfer und Fabriken verzierter Terra-Sigillata des ersten Jahrhunderts. Mit XI u. 140 S., 100 Tafeln, 52 Textbildern und chronologischer Tabelle. 8. Stuttgart, Kohlhammer, 1919. *M* 25 (ohne Teuerungszuschlag).

Seitdem Hans Dragendorff in den Bonner Jahrbüchern 96, 1895, seine grundlegende Arbeit über Terra sigillata erscheinen ließ, hat sich die Literatur über diesen Gegenstand so stark vermehrt und spezialisiert, daß man manchmal das Gefühl hat, diesen biederen Töpfermeistern, deren Lebensgang, Entwicklung und 'œuvre' mit einer Sorgfalt und Wichtigkeit aufgespürt wird, als handle es sich um Raphael oder Rembrandt, werde etwas zuviel Ehre angetan und die Verfasser dieser Spezialstudien verlören zuweilen im Eifer der Entdeckerfreude den richtigen Maßstab, so daß ihnen Selbstzweck wird, was doch bestenfalls nur Mittel zum Zweck dieser keramischen Studien sein kann und darf, nämlich Material zu schaffen für die genauere Datierung von römischen Ansiedlungen aller Art und allenfalls für die Erkenntnis der Handelsbeziehungen zwischen den römischen Provinzen der Kaiserzeit.

Robert Knorr, dem die Wissenschaft bereits eine stattliche Reihe von Arbeiten über Terra sigillata hauptsächlich württembergischer Fundorte verdankt, ist dieser Gefahr bisher glücklich entgangen. Einmütig hat die wissenschaftliche Kritik seine Bücher als sehr wertvolle Beiträge und unentbehrliches Hilfsmittel für die provinzialrömische Altertumsforschung bezeichnet, und das gilt ganz gewiß und in besonders hohem Maße auch von seinem neuesten Buche, einem Versuch 'die mit Töpfernamen gestempelten aus Modeln geformten verzierten Sigillatagefäße des ersten Jahrhunderts nach Chr. aus Holland, Schweiz, Deutschland und Österreich einer genauen Prüfung zu unterziehen, Stil und Art der einzelnen Töpfer und Töpfergruppen festzustellen, die zeitliche Aufeinanderfolge nachzuweisen und diese Fundstücke in für archäologische Untersuchungen zweckmäßigen Abbildungen vorzulegen'. Die Arretina sind fortgelassen, ebenso die Erzeugnisse von Lezoux und die Töpfereien des 2. Jahrhunderts; es handelt sich also im wesentlichen um die frühe 'südgallische' Ware.

Das Bestreben des Verfassers, die Sigillatatöpfer nicht um ihrer selbst willen, sondern wegen der Brauchbarkeit ihrer Fabrikate als geschichtliche und kultur-, besonders handelsgeschichtliche Leitmuscheln so eingehend zu untersuchen, tritt überall deutlich hervor. Besonders spricht er sich auf S. VI des Vorworts ausführlich in diesem Sinne aus. Das Neue und Eigentümliche seiner Untersuchungsmethode besteht nach Knorrs eigenen Worten (VIII) darin, daß ganz besonders die unscheinbaren Merkmale und Einzelheiten der Dekoration, wie Perlstäbe, Rosetten, Sternchen u. dgl. zur Scheidung der Fabrikate der einzelnen Töpfer verwendet werden.

In einem ersten Kapitel (S. 1ff.) wird zunächst die Methode der Feststellung der absoluten Chronologie und der Bestimmung der Herkunft der Gefäße dargelegt. Anderweitig fest datierte Fundorte liefern das feste Knochengerüst der Chronologie; Haltern zeigt, daß bis Ende des Augustus und vielleicht etwas länger noch keine südgallische Sigillata dorthin gelangte; Hofheim lehrt, welche Sigillata von 40 ab nach Germanien kam, die frühe Schicht von Wiesbaden lehrt die Sigillata vor 69, Rottweil die nach 74 fallende kennen. Sehr wichtig, nicht nur für die Chronologie, sondern vor allem für Kultur- und Handelsgeschichte, ist, daß in Pompeji südgallische Sigillata kurz vor 79 eingeführt wurde (S. 9). Diesem Kapitel ist die chronologische Tabelle eingefügt (S. 6 u. 7), in welcher rund 150 Töpfernamen in die verschiedenen Abschnitte der Zeit von Tiberius bis

*

100 n. Chr. mit größerer oder geringerer Sicherheit eingegliedert werden. Es folgen S. 9 Bemerkungen über die Gefäßformen, die nichts Neues bieten, aber als Zusammenfassung nützlich sind, über die Herstellung der Formschüsseln u. dgl. Der Stempel zwischen den Ornamenten der Schüssel bezeichnet den Model- oder Formschüsselfabrikanten, der Bodenstempel den eigentlichen Töpfer, der aber bei den südgallischen Erzeugnissen meist mit dem Modelfabrikanten identisch ist. Mehrere Töpfer haben oft dieselben Punzen benutzt, sie unterscheiden sich dann aber durch gewisse Besonderheiten in der Anordnung der Dekorationsmotive u. dgl.

Es ist erstaunlich, mit welch minutiöser Genauigkeit Knorr nunmehr die auf einer Anzahl in halber natürlicher Größe reproduzierter Textbilder vereinigten vorkommenden Ziermotive, also die Eierstäbe, Blättchen, Palmetten, Rosetten, Tier- und Amorettenbildchen übersichtlich so zusammenstellt, daß bei jedem Einzelmotiv sofort erkennbar ist, welche Töpfer es gebraucht haben. Am Schluß dieses Kapitels werden die Töpfernamen der südgallischen Fabriken des 1. Jahrhunderts im Anschluß an die chronologische Tabelle in vier Zeitabschnitte verteilt: Die ältesten der Zeit des Tiberius und Caligula, dann die der Zeit des Claudius und Nero, dann die der Zeit Vespasians und endlich Domitians.

Der Text wendet sich dann den 100 Tafeln zu, die, ebenso wie die Textbilder, sämtlich nach eigenen Zeichnungen Knorrs im Maßstabe 1 : 2 reproduziert sind. Auf diesen Tafeln sind die Fabrikate in der alphabetischen Reihenfolge der Töpfernamen abgebildet. Bei jedem Töpfer sind die einzelnen Verzierungstypen, die Punzen, für sich abgebildet, so daß der Typenschatz jedes Töpfers leicht zu übersehen und die gegenseitige Abhängigkeit festzustellen ist. Fund- und Aufbewahrungsort sind auf den Tafeln oder im Text angegeben.

Dem Text sind 52 Textbilder eingestreut, zunächst 4 von 'Acobechern', dann solche von südgallischen Sigillatascherben, welche nunmehr von S. 99 an, soweit es nicht schon vorher geschehen, beschrieben werden. Diesen 'Bemerkungen' sind kürzere und längere Exkurse zum Teil stark polemischer Art eingefügt, die in ihrer übermäßigen Schärfe dem Buch nicht gerade zur Zierde gereichen und an den Stellen, wo sie stehen, den Eindruck erwecken, zum Teil an den 'Haaren herbeigezogen' zu sein. Eine Fur .arte (S. 127) gibt eine Übersicht über die F dorte des in dem Buch behandelten Materials; erzeichnisse der Töpfer, Fundorte und Aufbewahrungsorte, ein Punzenverzeichnis und endlich ein Verzeichnis der südgallischen mit Töpfernamen versehenen abgebildeten Gefäße beschließt das wertvolle Buch, dessen äußere Ausstattung in Anbetracht der Zeitverhältnisse vortrefflich genannt werden darf.

Bonn. **H. Lehner.**

Die Londoner Version der byzantinischen Achilleis von Dr. **Benedikt Haag**, Gymnasialassistent. Beigabe zum Jahresbericht des Humanistischen Gymnasiums Günzburg, 1919. München, Universitätsbuchdruckerei von Dr. C. Wolf & Sohn, 1919. 106 S. 8.

L'Achilléide Byzantine publiée avec une introduction, des observations et un index par D. C. Hesseling Verhandlingen der koninglijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam. Afdeeling Letterkunde. Nieuwe Reeks. Del XIX No. 3. Amsterdam, Johannes Müller, 1919, 150 S. 8.

Die byzantinische Achilleis, die uns in drei Handschriften des 15. und 16. Jahrh., dem N(eapolitanus), L(ondinensis) und B(odleianus), erhalten ist, vereinigt in sich die drei Richtungen der mittelalterlichen griechischen Vulgärpoesie, das Antike, das Byzantinisch-Nationale und das Abendländisch-Romantische. Aus dem Altertum stammen freilich nur die beiden Eigennamen Achilles und Patroklos und allenfalls der Inhalt weniger Verse am Schlusse von N, die an eine bei Malalas erkennbare Überlieferung und einige Verse des Konstantin Manasses anklingen. Im übrigen sehen wir uns fast ganz in die Umwelt des fränkischen Rittertums versetzt, während der Inhalt der nationalen Digenissage nachgebildet ist. Nachdem die Handschrift N durch W. Wagner und D. Bikélas (Trois poèmes grecs du moyen âge inédits, Berlin 1881) und B durch Sathas (Annuaire de l'Association pour l'encouragement des études grecques, t. XIII, 1879) herausgegeben ist, erscheinen jetzt gleichzeitig zwei Veröffentlichungen der bis dahin noch unbenutzten Handschrift L.

Die Arbeit von Haag ist eine Frucht des von Krumbacher begründeten, jetzt von Heisenberg geleiteten Seminars für mittel- und neugriechische Philologie in München. Der Verfasser rühmt das liebenswürdige Entgegenkommen der Verwaltung des Britischen Museums, dem er eine vollständige Photographie des Textes verdankt — gewiß ein erfreuliches Zeichen, falls dieses Entgegenkommen in die jüngste Zeit fällt. Außerdem standen ihm früher gemachte Aufzeichnungen Krumbachers zu Gebote. Dem Text gehen kurze literarhistorische und paläographische Bemerkungen,

sowie eine Darlegung des Verhaltens gegenüber Schreibfehlern und anderen Eigentümlichkeiten der Handschrift voraus. In dem unter dem Texte stehenden kritischen Apparat und dem schließlich beigegebenen 'Kommentar' wird vielfach fruchtbare kritische und exegetische Arbeit geleistet, daneben aber werden auch grammatische, metrische und besonders etymologische Fragen behandelt. Wenig überzeugend sind die Betrachtungen über Aphrodite als Masculinum S. 73. Endlich berührt der Verfasser mehrfach die Frage nach der Verwandtschaft der drei Versionen der Achilleis, die, wie er bereits in der Einleitung (S. 10) erklärt, erst jetzt, nach Veröffentlichung von L gelöst werden kann. Er stellt eine größere Arbeit darüber in Aussicht, durch welche meine eigene Behandlung (Die byzantinische Achilleis, Festschrift für J. Vahlen, S. 173ff., Berlin, Weidmann, 1900), die L noch nicht berücksichtigen konnte, überholt werden wird. Dies ist in der Tat zu erwarten oder vielmehr — schon geschehen durch die zweite hier zu besprechende Arbeit.

Der berühmte holländische Neogräzist D. C. Hesseling gibt den Text der Handschriften N und L mit ausführlichen Einleitungen, kritischem Apparat und Kommentar neu heraus. Kap. I § 2 enthält eine genaue Analyse des Gedichtes nach N. Auf Grund dieser wird dann im folgenden Kapitel auch auf die Frage des Verhältnisses der längeren und kürzeren Version zueinander eingegangen, wobei meine eben erwähnte Abhandlung freundliche Anerkennung findet. Fast überall, wo er sich auf Grund seiner ausgebreiteten Kenntnis der mgr. Vulgärdichtung im Widerspruch zu mir befindet, muß ich ihm recht geben. So hält er wohl richtig die Benutzung eines der großen Digenisepen für unerwiesen, da schon die Kenntnis der Sage und der Volkslieder allein zur Erklärung der inhaltlichen Übereinstimmung genügt. Er weist ferner die Einwirkung des Sophistenromans und seiner Ausläufer nach, durch die namentlich die anfängliche Enthaltsamkeit des Liebespaars verständlich wird. Endlich lehnt er meine Vermutung einer näheren Beziehung der Achilleis zu 'Imberios und Margarone' (Lambros, Collection des Romans Grecs, Paris 1880) ab, da sich Übereinstimmungen im sprachlichen Ausdruck auch in anderen Gedichten dieser Art nachweisen lassen. Sehr beachtenswert scheint mir auch die Änderung von *γέρων* in *γελῶν* in B V. 400, durch deren Annahme eine von mir aufgestellte Vermutung über das Verfahren des Epitomators hinfällig würde. Auch den von ihm (S. 133 zu V. 565) berichtigten Irrtum (Byz. Achilleis S. 177) gebe ich zu. An meinem Gesamtergebnis, daß, anders als Sathas und Krumbacher annahmen, die kürzere Fassung ein Auszug aus der längeren ist, hält Hesseling auch nach Kenntnisnahme von L fest (S. 19, 128 zu V. 137f denn L ist mit N aufs engste verwandt (S. 15[illegible] V. 838ff., S. 140 zu V. 1485). — Eine eingehende Behandlung der grammatischen Eigentümlichkeiten von N und L bildet den Abschluß der inhaltreichen Einleitung. Von einer Neuausgabe der Handschrift B hat Hesseling nicht nur aus äußeren Gründen, sondern auch wegen ihres geringen Wertes Abstand genommen, dagegen die Texte N und L, die trotz ihrer Verwandtschaft doch viel zu weit voneinander abweichen, als daß die Lesarten der einen im kritischen Apparat zu der anderen aufgezählt werden könnten, nacheinander abgedruckt. Der kritische Apparat unter dem Texte von N, besonders aber die 'Observations' enthalten neben Erklärungen schwer verständlicher Stellen eine Fülle von trefflichen Besserungen des sehr verderbten und oft schwer lesbaren Textes. Nur wer den schlüpfrigen Boden kennt, auf dem die Herausgeber vulgär-griechischer Texte wandeln müssen, kann die Größe der hier geleisteten Arbeit ermessen. Gelegentlich wird auch hier auf das Verhältnis der Versionen eingegangen und Rückschlüsse auf den Zustand des Urtextes gezogen, aus dem alle drei stammen. Ob nach dieser Richtung hin künftig noch viel zu ermitteln sein wird, bleibt abzuwarten. — Ein 'Index des mots principaux' bildet den Abschluß des Ganzen.

Berlin. **G. Wartenberg.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 45 (8. November 1919). 46 (15. November 1919).

S. 1076—1080. W. Keil, Vibius Maximus und Florus. Des Vibius Maximus (s Statius, Silvae IV 7, 55) Werk war eine Epitome de T. Livio quintilianischer Observanz verbrämt mit Stoa, das des Florus eine Epitome de T. Livio im Stil eines rhetorischen Panegyricus im pythagoreisierenden Gewande. — 46 S. 1098—1101. Th. Thalheim, Zu Xenophons kleineren Schriften. Resp. Lac. IX 1: Verteidigung des *τούτων* hinter *ἀποθνήσκοντας*. Für *καὶ* vor *ἔπειται* ist zu lesen *ἐκεῖ* (= in Sparta). — X 4: *οἱ ἰδιῶται* ist zu streichen. — XI 5: etwa *πάντ' ἀκούων ὅσα δεῖ παρεγγυᾶσθαι*. — XIII 9: Der Abschnitt gehört nach § 7 vor *ὥστε τῶν δεομένων*, und hinter *παρῶσι* muß eine Lücke angenommen werden, in der zuletzt Lochagen und Pentekonteren genannt waren, die das Subjekt zu *παρακελεύονται* abgeben würden. — Hipp. V 9: *τούτων δὲ ⟨χωρὶς τῶν⟩ γεγραμμένων*.

Nachher *ὁπότε δὲ καὶ οἱ παῖδες.* — VII 14: *ἐπιτετηρηκότα πόσοι τε . . .* — VIII 8: Der Satz *ἢ γὰρ ἐργαστέον . . .* ist hinter *κρειττόνων* zu stellen. — S. 1101–1103. Fr. Harder, Zu Caesar, Bell. gall. IV 17, 9: für ariete wird zu lesen sein anteride; s. Vitr. VI 8 (11) 6; X 11 (7) 9; Thucyd. VII 36, 2. — S. 1103 f. G. Helmreich, Zu Cassius Felix und Caelius Aurelianus. Cass. Felix c. 82 p. 198, 22 R. ist mit dem cod. S. Gall. 752 p. 318 anorropon, nach demselben cod. p. 227 ist Cass. Felix c. 21 p. 32, 20 vielleicht en catacripsi zu lesen. — Caelius Chron. II 4, 71 ist et vor recedentibus zu streichen; es fehlt im cod. S. Gall und in der Editio princeps. — II 4, 74 ist mit der Ed. pr. zu lesen: tunc oris collectio ex oleo adhibenda dulci atque calido vel foenigraeci suro aut alica aut ptisana . . . — Chron. II 3, 66: orificio.

Rheinisches Museum LXXII, 4.

S. 481–518. H. Kallenberg, Bausteine zu einer historischen Grammatik der griechischen Sprache. I. *τοῦ* (*του*), *τῷ* (*τῳ*). Diese kürzeren Formen sind in der Zeit des Hellenismus in der Volkssprache ausgestorben. In der Literatursprache ist der Hergang ein ähnlicher gewesen: bei Homer ist im Genetiv die kürzere Form ausschließlich im Gebrauch, im Dativ überwiegend. Bei Herodot sind *του* und *τινός* ungefähr gleich häufig gebraucht, *τεῳ* ist viel häufiger als *τινί*, auch im Plural sind die kurzen Formen nicht selten. Bei Hippokrates ist ihr Gebrauch schon stark eingeschränkt. Kurze Formen bei einem Femininum finden sich nur bei Herodot und im attischen Drama, nie in attischer Prosa. Bei Thukydides überwiegen im Genetiv die langen Formen bedeutend, noch mehr bei Xenophon, während im Dativ das Verhältnis gleich ist, Plato hat anfangs die kürzeren Formen bevorzugt, später treten sie sehr zurück, noch seltener sind sie bei Aristoteles. Bei Diodor findet sie sich nur einmal und ist vielleicht durch Konjektur zu beseitigen. Selten ist sie bei Dionys, Strabo, Josephus, Plutarch, etwas häufiger bei Philo. Im 2. Jahrh. nimmt infolge des Archaismus der Gebrauch der kürzeren Formen wieder zu, so bei Pausanias, Arrian, Dio Chrysostomus, Lukian. Philostratus, Aelian, Libanius, Appian, Dio Cassius, Prokop, Agathias. — II. *Ἄττα, τινά,* III. Die Genetive und Dative von *ὅστις.* Hier haben die kürzeren Formen nicht nur im Attischen sondern auch später in der Schriftsprache immer den Vorzug gehabt, viele Schriftsteller haben die längeren überhaupt nicht angewendet. IV. *ἄττα ἄτινα.* — S. 519–526. W. Soltau, Nochmals die Enniusfinsternis. Das Jahr der Sonnenfinsternis Cic. de rep. 1, 16, 25 ist nicht glaubwürdig überliefert, die Hunderte fehlen im Text, die Zahl 400, die der Korrektor eingesetzt hat, stammt nicht aus einer Handschrift. Alle anderen Kriterien, welche Cicero angeführt hat, führen auf eine ganz andere Jahrhundertzahl hin und vergeblich versucht Ginzel das Jahr 400 zu halten. Soltau hält also an seiner früher bewiesenen Ansicht fest, daß NON · IVN · DL d. h. 6. Mai 203 v. Chr. der Tag der Finsternis gewesen sei. — S. 527–536. B. Sauer, Favorinus als Gewährsmann in Kunstdingen. Die Angaben des Favorinus, dem jetzt die 'korinthische' Rede, die als die 37. des Dion von Prusa überliefert ist, allgemein zugeschrieben wird, haben großen Wert für die griechische Kunstgeschichte, wenn der Autor zuverlässig ist. Eine Prüfung der in der Rede erhaltenen Notizen über Kunst ergibt, daß Favorinus zwar kein inneres Interesse an den Kunstwerken hat und sie mehr als Kuriosa betrachtet, daß seine tatsächlichen Angaben aber Vertrauen verdienen. — S. 537–593. A. Ludwich, Plutarch über Homer. Die in den Moralien Plutarchs überlieferte und gewöhnlich für unecht gehaltene Einführung in die Ilias und Odyssee ist echt und zeigt klar, mit welchen Augen die Alten den Dichter ansahen und mit welchem Verständnis sie sich bis in die kleinsten Einzelheiten in seine Epen vertieften. 'Kein anderes pädagogisches Hilfsbuch des Altertums kennen wir, das dieses Ziel (den Leser mit kundiger Führerhand in die Dichtungen hineinzuleiten) mit demselben Erfolg zu erreichen versucht hätte'. Die Ausgaben der Schrift sind ganz unzuverlässig, der kritische Apparat völlig ungenügend. Ludwich zeigt, daß die Überlieferung in zwei Klassen zerfällt, von denen die eine bisher mit Unrecht völlig vernachlässigt worden ist. Beide Rezensionen sind nicht Abschriften, sondern Exzerpte des Originals, die sich gegenseitig ergänzen. Daher mannigfache Abweichungen von der Plutarcheischen Schreibart und Darstellungsweise. In der Exegese schließt sich der Autor an Aristarch an, also an die beste Quelle. Bei der Untersuchung, wie Plutarchs Homertext beschaffen war, verteidigt Ludwich zunächst seine Ansicht vom voralexandrinischen Alter der Vulgata gegen die ohne Beweis oft wiederholten Behauptungen von Wilamowitz, der glaubt, 'vor Zenodotos liege ein Chaos'. Plutarch nun bedient sich eines Homertextes mit anormalem Versbestand, der den erweiterten Papyrusfragmenten aus der Ptolemäerzeit nahe steht; er kümmert sich nicht um urkundliche Beglaubigung, sondern nimmt, was ihm gefällt, und scheint in der Vermehrung des Homerischen Versbestandes einen Gewinn für den Dichter zu erblicken. Im Zitieren ist er ganz willkürlich. — S. 594–615. M. Boas, Die Lorscher Handschriften der sog. Monosticha Catonis. — S. 616–625. Oskar Klotz, Zu Aischylos Thebanischer Tetralogie. Über die Bedeutung der Selbstaufopferung des Eteokles für Theben und über den Inhalt der Tetralogie (I. Laios Tod, II. Oedipus' Fluch über seine Söhne, III. Die Sieben, Satyrspiel: die Besiegung der Sphinx). — S. 626–632. M. Wallies, Zur Textgeschichte der ersten Analytik. — S. 633–638. Achelis, Erasmus über die griechischen Briefe des Brutus. — S. 638. E. Graf, Zu Plutarchs Symposiaca. Zu seiner Konjektur 727a *τὸ δ' ἔ⟨δειν ἐκάλουν⟩ ἔδερε καὶ δέντης τοὺς ὀδόντας* bringt Graf eine Parallelstelle Fab. Maximus c. 1, 2 *αἱ διώρυχες φόσσαι καὶ φόδερε τὸ σκάψαι καλεῖται.* — S. 639–640. Brinkmann, Lückenbüßer 28. Zu Kleanthes.

Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 34, 3.

S. 300–316. A. Hund, Wanderungen und Siedlungen der Alamannen. Fortsetzung. 455 nahmen die Alamannen den westlichen Teil der oberrheinischen Tiefebene in Besitz; die Ortsnamen auf -heim im Elsaß und in der Pfalz sind den Alamannen zuzuweisen.

In den rechtsrheinischen Landen hatten sie seit dem 2. Jahrhundert neben den Orten auf -heim zahlreiche auf -ingen gegründet. Ortsnamen auf -ing, -ingen, -ungen sind im Anschluß an die Namen der seßhaft gewordenen Sippen entstanden.

Die neueren Sprachen 27, 3/4.

S. 147—154. E. Lerch, Die zwei Arten des französischen Konjunktivs: Konjunktiv des Wunsches und Konjunktiv der Unsicherheit. — S. 166 f. W. Ricken, Eine Lösung des Rätsels der Herkunft von 'andare' und 'aller'. Der Vorschlag der neueren Sprachen 27, 1/2 die Wörter von 'ala' abzuleiten wird für aller gebilligt, dagegen 'andar' als Verkürzung von 'se in viam dare' erklärt; auch 'ambulare' und 'nare' könnten in Frage kommen.

Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 25, 10—12.

S. 186. W. Schmid, Otto Crusius zum Gedächtnis. — S. 193. R. Wagner, Die Germanen und ihr Land in den Schriften der Alten: Aufzählung und Würdigung der modernen Literatur des in der Überschrift genannten Gegenstandes; am ausführlichsten werden die beiden Bändchen von Richard Kunze 'Die Germanen in der antiken Literatur' besprochen. In je einer Anmerkung äußert sich W. über Tac. Germ. 2, wo er, da er geneigt ist mit R. Much an germanische Herkunft des Germanennamens zu glauben, *a victore* 'nach dem Sieger' übersetzt, 'd. h. weil dieser hochgewachsen war', und über Agr. 10, wo er unter *Thulē* Skandinavien versteht, auf dessen zahlreiche Fjords und vorgelagerte Inseln der Ausdruck *dispicere* vorzüglich passe.

Svensk humanistisk tidskrift III 4—6. April/Juni 1919.

H. Armini schlägt vor in der römischen Grabschrift Not. d. Scavi X S. 70 *missi* in dem Sinne von *manumissi* zu fassen.

Archiv für Anthropologie XVII, 3/4.

S. 89—122. H. Treidler, Epirotische Völker im Altertum. Die zugewanderte Bevölkerung war hellenisch, illyrisch und thrakisch, die Urbevölkerung pelasgisch. Im Heiligtum Dodona gehören zur Urbevölkerung die Priester, die in Schaffellen auf der Erde schliefen, um Träume zu empfangen; das Orakel des Blätterrauschens ist griechisch. Die Illyrer kamen um 800 an der Westküste von Norden. In Thessalien kehren epirotische Ortsnamen wieder, z. B. Phylake und Ephyra, da durch die Illyrer die Griechen nach Thessalien gedrängt wurden. Die von Theopompos für das 4. Jahrhundert bezeugten Stämme sind: Chaoner, Abanten, Argyriner, Molosser, Thesproter, Kassoper, Atintanen, Aithiker, Tymphäer, Parauäer, Athamanen, Teraulier, Amymoner und Sylioner. Dazu 3 Karten. — S. 155—161. O. Berghan, Über Makrokephalie in der Familie des Pharao Amenophis IV. Der erhaltene Schädel des Pharao ist auffallend lang, ebenso nach den Bildwerken die Schädel der Königin und der drei Töchter; wahrscheinlich infolge künstlicher Verbildung im Kindesalter, wie sie von Hippokrates beschrieben wird. — S. 162—180. G. Wilke, Die Herkunft der Italiker. Die Villanovakultur ist unmittelbare Fortsetzung der Terramarekultur und der ältesten Pfahlbaukultur; ein Wechsel der Bevölkerung hat nicht stattgefunden. Diese Bevölkerung ist zugewandert aus dem österreichischen Seengebiet. Die ostalpine Kultur gehört der Steinkupferzeit an; ihre Vorstufen fehlen in Norditalien, sind aber in Oberösterreich vorhanden. Nachbarn der Italiker waren am Schluß der Steinzeit im Westen die Kelten, im Norden und Nordosten die Illyrer, im Osten die Griechen. Die Kette der indogermanischen Völker ist geschlossen, als ihre Urheimat kann nur das nördliche Mitteleuropa in Betracht kommen.

Zeitschrift für Ethnologie 51, 1.

S. 22 f. R. Malachowski, Über das Sitzen bei den alten Völkern. Zahlreiche Stellen besonders aus der Odyssee beweisen, daß die homerischen Griechen nicht lagen, sondern saßen. Der Brauch des Sitzens wurde anscheinend von den Indogermanen nach dem Süden eingeführt.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Boll, Fr., Antike Beobachtungen farbiger Sterne. Mit einem Beitrag von C. Bezold: *BphW.* 50 S. 1191 bis 1195. Außerordentlich ergebnisreiche Arbeit. *K. Tittel.*

Brakman, C., Opstellen over onderwerpen uit de latijnsche letterkunde: *Museum* 26, 11/12 S. 242—244. Beachtenswert. *J. Hartman.*

Chase, H., Museum of fine arts, Boston. Catalogue of Arretine pottery: *J. des sav.* VII/VIII S. 214 f. Knappe und genaue Beschreibungen. *V. Chapot.*

Courbaud, E., Les procédés d'art de Tacite dans les Histoires: *J. des sav.* VII/VIII S. 183—193. Gelehrt und geschmackvoll. *R. Pichon.*

Ebersolt, J., Mélanges d'histoire et d'archéologie byzantines: *J. des sav.* VII/VIII S. 215—217. Gründlich und ergebnisreich. *L. Bréhier.*

Eitrem, S., Opferritus: *Z. f. Volksk.* 29 S. 57—59. Fundgrube und Schatzkammer für jeden Religionsforscher. *E. Samter.*

Frey, Anna, Die österreichischen Alpenstraßen in früheren Jahrhunderten. Aus Österreichs Vergangenheit. Quellenbücher zur österreichischen Geschichte Nr. 19: *BphW.* 49 S. 1161 f. Dem Philologen und Historiker zu empfehlen. *R. Steinert.*

Gsell, St., Histoire ancienne de l'Afrique du Nord. III. Histoire militaire de Carthage: *J. des sav.* VII/VIII S 194—202. Gelehrt, eindringend und maßvoll. *M. Besnier.*

Gsell, St., et A. Joly, Khamissa, Mdaourouch, Announa: *J. des sav.* VII/VIII S. 211. Lehrreich und übersichtlich. *R. Cagnat.*

Heinrici, C. F. Georg, Die Hermes-Mystik und das Neue Testament. Hrsg. von E. v. Dobschütz: *BphW.* 49 S. 1153—1161, 50 S. 1131—1191. Gewichtige grundsätzliche Bedenken gegen die Methode, besonders gegen die philologische Seite der Untersuchung,

erhebt *E. Posselt*, der andrerseits anerkennt, daß der Philologe dem Theologen für manche feine Bemerkung zum Verständnis der Psychologie der Religion, vor allem des Christentums, dankbar sein wird.

Homer, Ilias. Cum prolegomenis, notis criticis, commentariis exegeticis ed. J. van Leeuwen. 1912. 1913: *BphW.* 50 S. 1177—1181. Trotz des ganz verschiedenen Standpunktes in bezug auf die Textgestaltung und die Gesamtansicht über Bestand und Entstehungsweise der Ilias schließt P. Cauer die Besprechung mit den Worten: 'So wird doch jeder, der sich mit Interpretation oder Kritik der Ilias beschäftigt, gut tun, auch van Leeuwens Kommentar zurate zu ziehen und versuchsweise einmal mit seinen Augen das unvergängliche Werk, die Schönheiten darin und die Probleme zu betrachten.'

Kaufmann, C. M., Die heilige Stadt der Wüste ...: *LZ.* 43 S. 837. Wohlgeeignet, der christlichen Altertumsforschung neue Freunde zu gewinnen. *E. Becker.*

Klee, Th., Zur Geschichte der gymnischen Agone an griechischen Festen: *Nord. tidsskr. f. fil.* VIII S. 80. Empfohlen von *M. P. Nilsson.*

Livius, Römische Geschichte. Im Auszuge hrsg. von Franz Fügner. Hilfsheft. 3. Aufl. von A. Rosenberg: *DLZ.* 39 S. 748. Altbewährtes Hilfsmittel in verbesserter Gestalt.

Löwy-Cleve, F., Die Philosophie des Anaxagoras: *Kant-St.* 24, 1/2 S. 140 f. Begründet auf die Fragmente und abweichend von Tannery. *E. Hoffmann.*

Hundert Jahre A. Marcus und E. Webers Verlag 1818—1918: *BphW.* 49 S. 1162—1167. Ausführliche Skizzierung des Inhalts von *B. A. Müller.*

Maurenbrecher, Parerga zur lateinischen Sprachgeschichte und zum Thesaurus: *Nord. tidsskr. f. fil.* VIII S. 68. Pedantisch und weitläufig, ohne wirkliche Resultate, nicht auf der Höhe der neuzeitlichen Sprachforschung. *Th. V. Jensen.*

McLemore, S., The tradition of the latin accent: *J. des sav.* VII/VIII S. 211 f. Brauchbare Quellensammlung. *H. Soelzer.*

Menandri reliquiae nuper repertae iter. ed. S. Sudhaus: *ZöG.* 68, 9 S. 655 f. Eine reife Frucht. *E. Kalinka.*

Mohlberg, K., Ziele und Aufgaben der liturgiegeschichtlichen Forschung: *LZ.* 43 S. 825 f. Wertvoll. *G. B.*

Müller, Fr., Die antiken Odyssee-Illustrationen in ihrer kunsthistorischen Entwicklung: *ZöG.* 68, 9 S. 657 f. Wird von *J. Oehler* empfohlen.

Norden, E., Die antike Kunstprosa. Dritter Abdruck: *Nord. tidsskr. f. fil.* VIII S. 71. Wenig geändert. *J. L. Heiberg.*

Pizzagalli, M., Mito e poesia; saggio sulla Teogonia di Esiodo: *J. des sav.* VII/VIII S. 212—214. Geistvoll und lehrreich. *A. Jardé.*

1. Platons Dialoge Charmides, Lysis, Menexenos. Übersetzt und erläutert von *O. Apelt.*

2. Platons Dialoge Laches und Euthyphron. Übersetzt und erläutert von G. Schneider †. Herausgegeben von B. v. Hagen: *LZ.* 43 S. 835 f. Sehr gründlich und zuverlässig, aber nüchtern und trocken. *K. Preisendanz.*

Platons Dialoge Hippias I u. II, Ion, Alkibiades I u. II übers. u. erl. v. O. Apelt: *DLZ.* 40 S. 774. Sehr sorgsam, Anmerkungen mit Recht knapp gehalten. *W. Moog.*

Radermacher, L., Beiträge zur Volkskunde: *Z. f. Volksk.* 29 S. 62 f. Gründlich, vorsichtig und ergebnisreich. *Fr. Boehm.*

Roscher, H., Der Omphalosgedanke: *ThLZ.* 21/22 S. 241—243. Sehr verdienstlich, aber noch nicht abschließend. *H. Greßmann.*

Sammlung philologischer Arbeiten, J. Král zum 60. Geburtstag zugeeignet: *ZöG.* 68, 9 S. 651 f. Kurze Inhaltsangaben der Abhandlungen von *J. Pavlu.*

Samter, E., Kulturunterricht: *DLZ.* 40 S. 770—772. Unaufdringlich, echter Wirklichkeitssinn und persönliche Wärme. Gewisse Schranken, aber lebendigen Wert des Buchs erweist *E. Goldbeck.*

Schubart, W., Einführung in die Papyruskunde: *Museum* 26, 11/12 S. 241 f. Sehr wertvoll. *M. Engers.*

Glotty, Fr., Vulgärlateinisches Übungsbuch: *DLZ.* 39 S. 747 f. Verbindung von sorgfältig ausgewählten Inschriften mit Textstücken, sehr nützlich. *M. Manitius.*

Stenzel, J., 1. Zur Logik des Sokrates; 2. Studien zur Entwickelung der platonischen Dialektik: *Kant-St.* 24, 1/2 S. 141 f. 1. Ein Versuch, die Logik aus der Ethik abzuleiten. 2. Nachweis von zwei Perioden, die jedoch nur Platons Entwicklung, nicht seine Lehre betreffen. *E. Hoffmann.*

Sudhaus, S., Menander-Studien: *ZöG.* 68, 9 S. 655—657. Zeigt, wie schwer der Verlust ist, den die Wissenschaft mit dem Heldentod dieses Mannes erlitten hat. *E. Kalinka.*

Teuffel-Kroll-Skutsch, Geschichte der römischen Literatur. 6. Aufl.: *Nord. tidsskr. f. fil.* VIII S. 77. Das vollständigste, zuverlässigste und praktischste Handbuch der römischen Literaturgeschichte. *A. B. Drachmann.*

Victorini episcopi Petavionensis opera rec. J. Haußleiter: *ZöG.* 68, 9 S. 658—660. *A. Lutz* beglückwünscht den Herausgeber zum Abschlusse seiner schwierigen Arbeit.

Weinreich, O., Neue Urkunden zur Sarapisreligion: *ThLZ.* 21/22 S. 241. Bringt grundlegend Neues. *A. Wiedemann.*

Zahns Kommentar zum Neuen Testament. VII. Bachmann, Der 1. Brief des Paulus an die Korinther. 2. Aufl. VIII. Ders., Der 2. Brief. 2. Aufl.: *Museum* 26, 11/12 S. 259—265. Eine Anzahl Stellen erklärt *J. de Zwaan.*

Mitteilungen.

Berliner Akademie.

13. März 1919. Hans Lietzmann, Die Urform des apostolischen Glaubensbekenntnisses. In einer ägyptischen Liturgie (Schermann, Texte und Untersuchungen III. Reihe Bd. 6 Heft 1b) lautet der dritte Artikel *εἰς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον καὶ εἰς σαρκὸς ἀνάστασιν καὶ ἁγίαν καθολικὴν ἐκκλησίαν*; hier fehlt also *ἄφεσιν ἁμαρ-*

τιῶν und auch dieser Artikel zeigt die von Harnack verlangte Dreigliederung. Die römische Form des Bekenntnisses ist auf ihrem Siegesgang durch den Osten vielfach mit Resten alter einheimischer Bekenntnisse verbunden worden.

8. Mai. H. Degering, Über ein Bruchstück einer Plautushandschrift des 4. Jahrhunderts: ein Blatt in der Preußischen Staatsbibliothek, das 51 Verse aus der Cistellaria enthält. V. 139 ist der Hiat durch Umstellung von eam puellam in puellam eam beseitigt. V. 140 steht eadem statt eandem.

20. Juni. v. Harnack, Der Spruch über Petrus als den Felsen der Kirche. Der ursprüngliche Sinn der Worte von den Hadespforten wird untersucht und gezeigt, daß sie nichts andres als die Verheißung für Petrus enthalten, er werde nicht sterben. Die sich aus dieser Einsicht im Zusammenhang mit positiven Zeugnissen ergebenden Folgerungen für die ursprüngliche Fassung der Rede Jesu an Petrus werden gezogen.

27. Juni. v. Wilamowitz legte Dichterfragmente aus der Papyrussammlung der Kgl. Museen vor, darunter echte Verse des Tyrtaios, ein Stück einer auf den Einfall der Galater bezüglichen Elegie und eine Homerglosse, die ein aus unserm Text verschwundenes Wort in der Odyssee bringt, daneben Verse des Antimachos. — Hiller v. Gärtringen, 'Aus der Belagerung von Rhodos 304 v. Chr.'. Ein Papyrusblatt stammt aus einer Schilderung dieser Belagerung in jonischem Dialekt, die eng zu der Erzählung Diodors XX 93, 94 stimmt. — W. Schubart, 'Ein griechischer Papyros mit Noten', Reste von drei Liedern mit Noten, besonders bemerkenswert, weil auch Noten ohne Text, also für Instrumentalmusik, dabei sind.

17. Juli. Hugo Schuchardt, Sprachursprung I. Trombettis Annahme einer Monogenese der Sprache ist nicht zu erweisen, ebensowenig die Polygenese. Gebärdensprache war wohl anfänglich die Vorläuferin der Sprache. Die älteste Sprachschicht bestand gewiß nur aus sehr wenig Wörtern und damit konnten die Menschen ebenso lange auskommen, wie mit einem steinernen Faustkeil unveränderter Gestalt, also vielleicht ein Jahrzehntausend. Das Wachstum des Wortschatzes richtete sich nach dem Wachstum der Bedürfnisse; bis es zu solcher Vermehrung der Wörter kam, daß dafür die Bezeichnung Sprache in unserm Sinn berechtigt gewesen wäre, muß eine undenkbar lange Zeit verflossen sein. Da nun aber schon in den ältesten Zeiten das Menschengeschlecht sich weit ausgebreitet hat, so kommt für die Monogenese jedenfalls nur eine sehr dürftige Menge von Wörtern in Betracht, die allermeisten Urwörter würden auf polygenetischem Wege entstanden sein. Jede Sprache ist aus verschiedenen Quellen zusammengeflossen, jede spaltet sich in verschiedene Zweige. Und wenn wir auf die einzelnen Sprachtatsachen blicken, so entdecken wir, daß es Urschöpfung noch heute gibt und andrerseits nie ausschließlich gegeben hat, jede ist durch eine frühere irgendwie bestimmt, sei es auch nur negativ. Die Spraehentwicklung besteht aus Divergenz (Spaltung) und Konvergenz (Ausgleich); die eine folgt dem Triebe individueller Betätigung, die andere befriedigt das Bedürfnis nach Verständlichkeit.

19. August. A. v. Harnack, Über 1. Kor. 14, 32 ff und Röm. 16, 25 ff. nach der ältesten Überlieferung und der Marcionitischen Bibel. 1. Kor. 14, 33 ist nicht verständlich, denn dieser Satz kann 1. nicht zur Begründung des vorigen dienen, 2. sind die Worte 'wie in allen Kirchen der Heiligen' ohne jeden Zusammenhang mit dem vorigen. Aus Marcion bei Tertullian (adv. Marc. IV 4) geht hervor, daß ὁ θεός ein falsches Einschiebsel ist, und das Subjekt πνεύματα auch zum Folgenden zu denken ist. Es heißt dort spiritus prophetarum prophetis erunt subiecti, non enim eversionis sunt, sed pacis, also: 'denn sie sind nicht aufsässige, sondern friedfertige Geister, wie in allen Kirchen der Heiligen'. Sie ordnen sich darum dem gebietenden Willen der Propheten unter; diese Erfahrung hat der Apostel in allen Kirchen gemacht. — Die Geschichte der cc. 15 und 16 des Römerbriefs ist folgende: Nicht lange nach Marcion haben Anhänger von ihm diese Verse entworfen und an den Schluß des Römerbriefs gestellt. Sie wurden auch in der katholischen Kirche bekannt und machten Eindruck, aber sie enthielten auch schwere dogmatische Anstöße. Man suchte daher die vermeintlichen Fälschungen Marcions zu korrigieren, um den Versen ihren ursprünglichen Sinn wiederzugeben, fügte zwei Sätzchen ein in 16, 25. 26 und korrigierte an dem Text noch in verschiedener Weise weiter.

23. Oktober. Diels, Exzerpte aus Philons Mechanik, griechisch und deutsch von H. Diels und E. Schramm. Diese Exzerpte über Festungsbau und Belagerungswesen erscheinen in revidiertem griechischem Text und mit einer deutschen Übersetzung und bildlicher Illustration.

30. Oktober. H. Schuchardt, Sprachursprung II. Das eigentliche Wesen der Sprache finden wir in der Mitteilung, nicht nur von Gedachten, sondern auch Gefühltem und Gewolltem. Sobald die unwillkürlichen Reflexe von Seelischem sich in willkürliche Äußerungen umsetzen, ebensobald ist Sprache vorhanden. Der erste Antrieb zur Mitteilung liegt in den elementaren Bedürfnissen des Lebens und so ist sie auch der Tierwelt nicht fremd. Die einzelne Mitteilung ist ein Satz, vom Standpunkt des Hörenden aus ist der Satz eine Erfahrung. Die ursprünglichen Sätze sind eingliedrig (heute noch Imperative und Impersonalien). Die Verbindung eines Hinweiseworts mit einem Aussagewort (schau dorthin! Feuer!) ist das Urbild des zweigliedrigen Satzes. Der Satz ist der Urbestandteil aller Sprache. Das Wort ist erst aus dem Satze herausgewachsen wie der Begriff aus dem Gedanken.

4. Dezember. v. Wilamowitz, Das Bündnis zwischen Sparta und Athen 421 (Thukydides V. 23). In der Bündnisurkunde fehlt ein Paragraph, den Th. überall voraussetzt und mehrfach erwähnt. Er hat also in dem Exemplar gefehlt, das Th. sich abschreiben ließ, aber so unvollständig konnte er ihn unmöglich mitteilen wollen. Also ist diese Partie unfertig. Von dieser Erkenntnis ausgehend gelangt man zu einer befriedigenden Auffassung sowohl von der Komposition des Werkes wie von den geschichtlichen Ereignissen.

Handschriftliches zur lateinischen Anthologie.

I. Aus römischen Bibliotheken.

Da es sich um Nachträge handelt, fasse ich den Begriff der Anthologie im weitesten Sinne (vgl. Rieses 2. Ausg. I S. VIff.) und lasse weder das Mittelalter noch die Renaissance außer acht. Auch andere nicht in der Anthologie stehende Dichter, wie Martial, berühre ich bei Gelegenheit.

Die Handschrift der Barberinischen Bibliothek VIII 65 in Rom, welche im 12. Jahrhundert in Oktav auf Pergament geschrieben ist, u. a. Gedichte des Ovid und Horaz enthält und nach einer jungen Abschrift im Barberinianus XXIX 19 sich einst im Besitze eines gewissen Joh. Bapt. Hadrivius befunden hat, gibt die in Rieses Anthologia Latina unter Nr. 630, 631, 664, 741[1]) stehenden Epigramme, ohne ihm oder Bährens in seinen Poetae Latini minores bekannt geworden zu sein. Ich bringe hier die wichtigsten Abweichungen von Rieses Text.

Fol. 83 vs. steht 741 *Libra vel as ex unciolis constat duodenis.* — 4 *ter acta dodrante.* — 5 *bissem.* — 6 für *Quincunx — produnt* steht der bei Riese fehlende, meines Wissens auch sonst nicht bekannte, Vers *Septuns de libra superest quincunce remota.* — 7 *semissem linquit dum.* — 9—20 fehlen.

Fol. 84r. steht 664 [*Catonis*] *nomina Musarum* mit anderer Anordnung der Verse: 8, 9, 7, 6, 5, 4, 1—3; 10, 11 fehlen. — 8 *scructatur.* — 7 *polimnia.* — 6 *hcrato.* — 5 *Tersicore.* — *impetrat.* — 4 *mesta batu.* — 2 *Dulciloquos.* — *urget.* — 3 *talia.* Die interlinearen Erklärungen der Namen wie die der *Vrania: i. celestis quia per hanc astronomia declaratur* übergehe ich, vgl. Mythographus Vatic. II 24.

Fol. 84 vs. stehen 631, 630; von beiden sind je in dem ersten Vers die Initialen unausgefüllt geblieben. 631, 3 *violenti fixus* richtig und aufzunehmen (*victus* die Ausg., *fictus* = fixus vermutet Bährens). — 4 *frigum.* — 9 *Set raptum.* — 630, 3 *victoribus.* — 7 *Ille et nestoridae*[2]).

Es folgen die septem sapientium sententiae, aber ohne diese Überschrift. Ich gebe die Abweichungen von Bährens, poetae Latini minores III S. 159ff. I *BIAS PERIGENEVS.* — 1 *mens sempēr conscia,* besser als die von Bährens aus schlechteren Handschriften aufgenommene Lesart *m. quae sibi c.* — II *PITACVS MITELENEVS.* — 2 *quam uti malis.* — 3 *superbus.* — 4 *infelium.* — 5 *legi quam tu quisque;* das richtige *legi, quisque* (= quisquis) *legem* steht in den von Bährens herangezogenen Handschriften und wird durch III 5 *parcit quisque malis, perdere vult bonos* gestützt. — III *CLEBOLVS INDIVS.* — 3 *hoc* fehlt. — *quicumque* (*cum* abgekürzt). — *uult malos.* — IV *CHORINTIVS.* — 1 *a dedecore.* — 6 und 7 *labores,* womit Bährens' Vermutung für das in allen anderen Handschriften stehende *laboris* bestätigt ist. — V *ATTENIENSIS.* — 1 *unc* (der Anfangsbuchstabe ist nicht ausgefüllt) *beatam.* — *facta.* — 2 *iugato.* — 3 *honoris.* — *fortuita.* — 5 *est* fehlt mit Recht — 6 *caueri.* — VI 2 das zweite *ujue* hat der Schreiber aus *neue* verbessert. — 5 *accipies.* — 6 *homini* (*est* fehlt mit Recht) — *parilis est.* — 7 *gracior.* — *similis est.* — VII *ANCHARSIS SCITA.* — 2 *mortis gloria,* was gegenüber den Änderungen von Schenkl *meriti gl.* und Bährens *uitae gloria* zu halten ist; denn es handelt sich um einen ruhmvollen Tod. — 5 *obiurges.* — 7 *laudes tunc et inimice iuuas.* — Zuletzt stehen die folgenden schon wegen der Reime späten Verse, etwa ein Scherz der Klosterschule,

SCRIPTVM IN MIRE MAGNIFVDINIS LAPIDE

Verte me, docebo te. Latus dolebam, verti volebam. Der Felsblock ist also noch in antiker Weise belebt gedacht.

In der Handschrift H 22 der Basilika des Vatikan (fol., Pergam., 14 Jahrhundert) stehen Fol. 35 vs. nach Cicero de officiis Rieses Nummern 784 und 785. Sie bestätigt 784, 1 die von Riese erst in der zweiten Ausgabe aufgenommene richtige Lesart *hesperios* für *experos* und ebenda 2 die bessere Wortstellung *ferus extinctus furor est katiline* statt *fer. est fur. ext. Cat.* Neben 785 stehen von einer gleichzeitigen Hand die Worte *Augustinus ut fertur* ähnlich wie in Rieses F, wo sie Petrarca beigeschrieben haben soll.

Im Reginensis 1587 (membran., 10. Jahrhundert) finden sich nach Martial II 25 *Das numquam semper promittis* usw. und anthol. Lat. 641 R. *Turpe pecus* usw. ohne beachtenswerte Lesarten die mittelalterlichen Verse AD EBRIUM.

Dic mihi, dic, hebrie, uiuis an morte grauaris? (fünf Verse, in deren zweitem für *Pallidus ecce iaces, ecce sine mente quiescis* mit der von mir verglichenen Handschrift der Prager Universitätsbibliothek VIII H 7 aus dem 12. Jahrhundert. *P. e. i., pallens s. m. q.* zu schreiben ist) bis

Quod tenuis miseros subpungit anhelitus artus.

Sie sind entnommen (11, 12, 14—16)[1]) einem meist längeren stark interpolierten Gedicht *Qui cupis esse bonus et vis dinoscere verum*[2]) usw., das dem Cato zugeschrieben wird, weil es in den Handschriften wie dem Pragensis nach seinen Disticha steht. Es ist in seiner ursprünglichen Gestalt von Jaffé und Wattenbach, catalogus codicum ecclesiae cathedr.

---

[1]) Nebenbei bemerke ich, daß 712, 20 in dem nach Angabe der Überschrift aus Menanders *Ἀνεχόμενος* übersetzten Monolog eines Liebhabers, wo Bährens u. a. gewaltsam ändern, für das überlieferte *Trepidante cursu Venere* einfach *T. c. Veneris* zu schreiben sein wird, vgl. Vers 14 *ad Veneris cursum,* ferner anthol. Palat. V 55, 4 *τὸν Κύπριδος δόλιχον,* ebenda 275, 3ff. *κελεύθου ἥμισυ Κυπριδίης.*

[2]) In dem von J. Klein im Rhein. Museum XXXI, 1876, S. 465ff. aus dem Parisinus 2773 (11. Jahrhundert) herausgegebenen, aber von Riese nicht aufgenommenen Gedichtchen auf den Buchstaben Z (auf Y 632 R.) lautet der vierte Vers *Ante mei topo* (darüber *i. voco*) *geminas ss. scribere* und Klein bemerkt dazu: 'was darin liegt ist mir nicht gelungen zu enträtseln'. Da der Verfasser auch sonst griechische Worte einmischt wie *Ἑλληνικῶ causa λογῶ* (Vers 16), so hat er offenbar hier *τόπος* gebraucht. Man hat also *topo* so aufzufassen und darüber wird nicht *voco,* sondern *loco* stehen.

[1]) Der im Coloniensis fehlende 13. Vers lautet bei Caravita *Egre geris oculos letali pondere clausos,* besser im Pragensis *Egra quies oculos letali pondere clausit.*

[2]) Im Coloniensis lautet der zweite Teil dieses Verses *qui vitam quaeris honestam.*

Coloniensis cod. 103 sowie in der interpolierten von Caravita, i codici e le arti in Monte Cassino II S. 18ff. veröffentlicht. Unmittelbar darauf folgt im Reginensis

DE UINO

Magnus, tu Bacche (bache die Handschrift), magna tua uirtus ubique.
Contra te certantes tu semper palmam leuasti.

Die häufigen prosodischen Fehler werden wohl sämtlich dem mittelalterlichen Verfasser zur Last fallen. Sonst läge es nahe *est* nach *magna* einzuschieben und *te* nach *Contra* zu streichen.

Wieder in einem Kodex der Bibliothek der Basilika von S. Peter H 36 (membran., 4° mai., 9. Jahrhundert) stehen nach Boetius 'de aritmetica', Persius u. a. auf fol. 63 vs. a die UERSUS PRISCIANI ELEQUENTISSIMI (so) DE EST ET NON (645R.). Riese erwähnt diese Handschrift erst in der zweiten Ausgabe, datiert sie aber entschieden zu spät (10.—11. Jahrhundert, s. auch Persius Iuvenalis Sulpicia tert. edd. O. Jahn et Buecheler p. XII; die offene Form des a ist neben der gewöhnlichen ziemlich häufig, ebenso & mitten im Worte) und bringt nur die Überschrift. Ich gebe im folgenden die Abweichungen von seiner zweiten Ausgabe, lasse jedoch das minder wichtige orthographische wie die Verwechslung von ae und e, y und i aus: 2 *nichil*, das c ist ausradiert. — *quod sermo* (*et* fehlt). — 3 *negotii*. — 4 *otii*. — *quicquam* — *quietis* auf etwa gleichgroßer Rasur von derselben Hand. — 5 *seorsum*. — 6 *studiis studiores*. — 8 *interveniens est*. — 9 *Incontro uersum*. — 10 *foras*. — 11 *let atheatro* (*o* wegen eines Tintenflecks in Rasur[1]). — 12 *quoque* fehlt. — 14 *loquentis*. — 15 *placidis scola*. — *discipilinis*, das dritte *i* durch Rasur aus *u* verbessert; *discipulinis* ist schon wegen des sonst entstehenden prosodischen Fehlers, wie er bei diesem Dichter nicht vorkommt, aufzunehmen. — 16 *Docmaticas*. — 17 *Estnedies estergo dies;* die noch nicht verbesserte Stelle kommt in Ordnung, wenn man ändert: *Est nunc lux? est e. d.* — 23 *talia cōmerantur*. — 24 *silBitiarodunt*.

Der Reginensis 1625 (fol., cartac. et membran., saeculi IX—XV) enthält außer Festus und Martianus Capella das folgende späte Gedicht auf Martianus von einer Hand des 15. Jahrhunderts:

in Martianum Capellam Felicem
Sollers artis eram prima florente iuventa,
Qua colitur summus, unus et ipse deus.
Hoc mihi tunc placuit multis conquirere libris,
Nunc nimium fallor. me mala causa tenet.
Ille capella strio (für 'histrio' und durch s impura zu erklären, wie im Schol. zu Iuvenal 1, 1) translato nomine felix
Nos fallit vetulos, nam vetus ipse fuit.
Hymeneum cecinit carmen Kartaginis aruis.
Femineo vultu numina ('nomina' die Handschrift) falsa docet.
Actherios superasse polos talaribus altis
Mercurium finxit ducere et ('ducer et' die Handschrift) inde deam.

In dem aus dem 9. Jahrhundert stammenden Teil Fol. 65r. steht dann der griechische Vers mit lateinischer Übersetzung über der Zeile:

potens nir mala contraria abegit
ΛιNOC · aNeP · τaKaKH · KaiNTaNaTia · HΠωΠO

In etwas abweichender Fassung hat denselben Vers Boethius im Kommentar zu den Topica Ciceros überliefert, aus dem sich noch ergibt, daß es ein delphisches Orakel ist und sich auf Sokrates bezieht, vgl. Haupt, opusc. III S. 564. C. B. Hase, der das betreffende Stück des Kommentars zuerst herausgegeben hat, schreibt κεῖνος ἀνὴρ τὰ κακὰ καὶ ἐναντία ἐστὶ πορίζων (*ΕΠΟΙΖΟΙ* Parisinus 7711), Haupt besser κ. ἀ. τὸ κακὸν τό τ' ἐναντίον ἐστὶν ὁρίζων. Mit Hilfe des Reginensis kommt auch das Ende des Verses in Ordnung: ἐναντίον αἰὲν ὄπωπε. Im Anfange wird übrigens nur die Interpunktion zu ändern sein: δεινὸς ἀνὴρ, τὸ usw. — Darauf folgt der Brief des Lentulus an Catilina aus Sallust Cat. 44, 4ff. ohne bemerkenswerte Varianten.

Fol. 65 vs.
Roma tibi subito motibus ibit amor.
Omina neregito lotiger enanimo.

Beide Verse ergeben von rückwärts die gleiche Lesung wie von vorwärts, sind mir aber sonst unverständlich und offenbar ganz durch die Spielerei mit den Buchstaben beeinflußt.

Fol. 66r. folgen die Verse eines Schotten;

Versus iohannis
Quisquis *XEιPOΥΤOC* (so) Nostras incidere flebas
Audet praeuideat Ne sua dextra tremat
Item iohannis
Bacchus abest siccis scottorum faucibus aestu.
Et ventres Nostros Morbida replet aqua.

Der Miscellancodex Reginensis 1555, auf Papier aus dem 16. Jahrhundert gibt verschiedene Gedichte, Briefe u. a. von Gelehrten der Renaissance, wie den Guarini, Poggius usw., unter denen mir am meisten der Beachtung wert ein kleines Epos zu sein scheint (Fol. 146r.—151r.) über den Tod des Astyanax. Es beginnt mit den Versen:

Musa refer quae causa metum post diruta troye
Moenia et extremas clades incussit achiuis
Principibus. Cur certa omnis penderet inulto
Astianacte salus danaum. Tu diua canentem
Prosequere. Hectorei dicam crudelia gnati
Funera et afflicte planctus lamentaque matris.
Exciderant saevis eversaque Pergama flammis

Die letzten Verse und die Unterschrift lauten:

Inde omnes uentis tradentes uella secundis
Cessere. et patrias laeti petiere micenas.

finit Astianactis mors per MANPHĒV VEGIVM E GRECO IN LATINVM TRADVCTA.

Ich bedaure, seinerzeit in der Vaticana über anderen Arbeiten nicht dazu gekommen zu sein, das Gedicht ganz abzuschreiben. Wenn es tatsächlich aus dem Griechischen übersetzt ist, so scheint es auffällig, jedoch nicht undenkbar, daß von der Vorlage sich sonst keine

[1]) An *laeta theatri seditio* ändern die Herausgeber vergeblich herum. Ich glaube das Epitheton läßt sich halten, wenn man bedenkt, daß die Unruhen bei heiteren (festlichen) Theatervorstellungen entstehen.

Spur erhalten hat. Übrigens ist der Übersetzer Maffeo Vegio aus Lodi (1406—1458), unter dessen Schriften ein, soviel ich feststellen konnte, nicht gedruckter Astyanax genannt wird und der Kanonikus an S. Peter sowie unter Papst Eugen IV. Sekretär der Brevi war, s. Tiraboschi, storia della letterat. Ital. VI S. 1371 ff. und Oudin, de scriptor. eccles. III S. 2543 ff. Von Epigrammen stehen Fol. 156r. in dieser Handschrift die *Epitaphia Ciceronis edita a XII sapientibus Basilio, hasmenio, Vomanio, Euphorbio* usw. Nr. 603 ff. R. mit anderer Verteilung der Namen der Dichter als bei Riese (603 *Basilius*, 604 *Asmenius*, 605 *Vomanius*, 606 *Eufhorbius* (so), 607 *Iulianus*, 608 *Hilasius*, 609 *Palladius*, 610 *Asclepiadius*, 611 *Eustenius*, 612 *Pompelianus*, 613 *Maximinus*, 614 *Vitale*) und mit wenig bemerkenswerten Varianten. Ähnlich steht es mit den Grabepigrammen 842 und 855 R., die Fol. 226r. stehen. Dagegen ist wohl noch nicht veröffentlicht (ebenda):

Epytaphium cuiusdam pueri.

Dulce patris pignus fueram: Spes unica matris.
Narciseum Speculum solus utrique fui.
Inuisus pueris mille totidemque puellis
Purpurens micuit Sparsus in ore rubor.
Ter tantum quinos lachesis mihi neerat annos,
Tenera cum sonipes membra dirupit humo.
Eridanus voces gemitusque dedere paludes
Et que tegit puerum gelida fleuit humus.

Die Sprache und die sehr mangelhafte Prosodie machen es wahrscheinlich, daß wir hier eine späte Grabinschrift vor uns haben ähnlich den Gedichtchen 1292, 1307, 1821 u. a. in Büchelers Sammlung. Auch die Inschrift CIL V 2803 hat der Schreiber unserer Handschrift kopiert. (Fortsetzung folgt.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Birt, Th., Charakterbilder *Spätroms* und die Entdeckung des modernen Europa. Leipzig, Quelle & Meyer. 492 S. mit 6 Taf. ℳ 16.

Hillebrandt, A., Beiträge zur *Unterrichtspolitik*. Breslau, G. Korn. 118 S. ℳ 4,95.

Immisch, O., *Agatharchidea*. Heidelberg, C. Winter. 109 S. ℳ 4,68.

Kunst, K., Studien zur griechisch-römischen *Komödie*. Wien, C. Gerolds Sohn. VI, 189 S. ℳ 12.

Meyer, Ed., Die Gemeinde des neuen Bundes im Lande *Damaskus*. Eine jüdische Schrift aus der Seleukidenzeit. Abh. der Preuß. Akad. 66 S. ℳ 7.

Roscher, H., Die *hippokratische* Schrift von der Siebenzahl und ihr Verhältnis zum Altpythagoreismus. Leipzig, Teubner. IV, 114 S. mit 3 Fig. ℳ 3,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

JAHRESBERICHTE
ÜBER DAS HÖHERE SCHULWESEN

HERAUSGEGEBEN VON
CONRAD RETHWISCH
Geh. Reg.-Rat, vorm. Direktor des Kaiserin-Augusta-Gymnasiums zu Charlottenburg.

XXXIII. Jahrgang. 1918.

gr. Lex.-8°. (678 Seiten.) Geh. 34 M. Geb. 42 M.

Inhalt: Durchblick durch die neuere Geschichte der deutschen Oberschule. Erste Hälfte (Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Rethwisch). I. Schulgeschichte (Stadtrat Dr. J. Ziehen, Professor an der Universität in Frankfurt a. M.). II. Schulverfassung (Prof. Dr. L. Viereck in Braunschweig). III. Evangelische Religionslehre (Prof. H. Petri in Bielefeld). IV. Katholische Religionslehre (Prof. Dr. I. N. Brunner in München). V. Deutsch (Oberstudienrat Prof. Dr. Th. Matthias in Plauen). VI. Latein (Oberlehrer Dr. Ludwig Eicke in Hannover). VII. Griechisch (Gymnasialdirektor Dr. E. Lisco in Gumbinnen). VIII. und IX. Französisch und Englisch (Prof. Dr. E. Hausknecht, z. Zt. in Lugano). X. Geschichte (Realgymnasialdirektor Dr. G. Noack in Striegau). XI. Erdkunde (Prof. Dr. F. Lampe in Berlin). XII. Mathematik (Professor K. Weise in Halle a. S.) XIII. Naturwissenschaft (Professor K. Weise in Halle a. S, Oberlehrer Dr. L. Doermer in Hamburg und Realgymnasialdirektor Prof. Dr. C. Matzdorff in Berlin). XIV. Zeichnen (Professor F. Kuhlmann in München). XV. Gesang (Reg.-Rat Dr. Schreiner in Wien). XVI. Turnen und Schulgesundheitspflege (Stadtturnwart Heinrich Schröer in Berlin). Schriftenverzeichnis.

Die Abteilungen: Katholische Religionslehre, Latein, Chemie, Biologie, Naturwissenschaft als Ganzes fielen diesmal fort.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

480.5 Classics
W

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 15. März. **1920. No. 11/12.**

	Spalte
Rezensionen	
R Pagenstecher, Alexandrinische Studien (E. Fiechter).	121
Fr. Schöll, Über die Haupthandschrift von Ciceros Philippiken (K. Busche)	127
Senecae dialogorum liber XII, par Ch. Favez (Fr. Walter)	129
G. Franke, Quaestiones Agathianae (P. Widmann)	130
E. Spranger, Gedanken über Lehrerbildung (P. Cauer)	130
Auszüge aus Zeitschriften: Berliner philologische Wochenschrift 47. 48. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien 68, 9. — Listy filologické 45. — Mnemosyne 47, 3. — History IV, 14	135
Rezensions-Verzeichnis	139
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 4., 11., 18. und 25. Juli. — A. Hilka, Zum spätlateinischen Raparius. — Preisaufgaben der Bayerischen Akademie	141
Verzeichnis neuer Bücher	144

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

R. Pagenstecher, Alexandrinische Studien. Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften (Stiftung Heinrich Lanz), phil. hist. Kl., Jahrg. 1917. 12. Abh.

Drei Aufsätze über alexandrinische Kunst vereinigt der Verfasser in dieser kleinen Abhandlung: I. Die Raumdarstellung in der alexandrinischen Malerei zur Zeit des Antiphilos, II. Alexandrien und die Herkunftsfrage der pompeianischen Wanddekorationen. III. Hermes Enagonios in Alexandrien und die Anfänge der hellenistischen Plastik in Ägypten. Inhaltlich und dem Umfang nach hat der zweite die größte Bedeutung. Die Anzeige beschränkt sich deshalb auf diesen Abschnitt.

Seit Mau's Geschichte der pompeianischen Wandmalerei haben schon viele versucht in das Dunkel der Entstehungsgeschichte der Stile hineinzuleuchten. Noch keinem ist dies in so überzeugender Weise gelungen wie Pagenstecher in dieser Abhandlung. Als Th. Schreibers Schüler und Assistent hat sich der Verfasser von Anbeginn seiner Studien mit Alexandrien beschäftigt, er ist wie kein anderer mit allen Problemen innig vertraut. Seine Arbeit ist daher kein oberflächliches zufälliges Ergebnis; er hat tief geschürft und damit zweifellos richtigen Erkenntnissen den Weg geöffnet: Die allgemeine Annahme, der erste Stil, der Inkrustationsstil stamme aus dem Osten, hält auch Pagenstecher für gesichert, und er weiß seinen Ursprung in den Anfang des dritten Jahrhunderts zu datieren. Aber noch im 3. Jahrhundert hat man in Alexandrien begonnen griechische Motive zu ägyptisieren. Man setzte an Stelle des griechischen Wandaufbaus den ägyptischen bzw. dessen Nachahmung in Wandmalerei — in der Folgezeit ergibt sich daraus eine Wandinkrustation mit mosaikartig gelegten Platten, die nur einem dekorativen, nicht mehr einem tektonischen Prinzip untergeordnet werden. Ein 'zweiter Inkrustationsstil' hebt sich deutlich ab.

Auf das übermächtige Einströmen griechischer Formvorstellungen im Anfang der Ptolomäerherrschaft folgt der Rückschlag zur ägyptischen Tradition. Die Inkrustierung mit Alabasterplatten und Fayencekacheln war im alten Ägypten üblich gewesen; jetzt wurde sie in Stucknachahmungen wieder aufgenommen. Gleichzeitig wurden griechische Dekorationen ägyptisch übermalt, wie ein Grab in Hadra beweist [1]).

Im Osten war in der Zeit, als der zweite bis vierte Stil im Westen herrschte, stets ein System der Wanddekoration üblich, das diesem zweiten Inkrustationsstil Alexandriens entsprach: also eine plattenmosaikartige Verteilung imitierter Marmorverkleidung. Dieser zweite

[1]) Sieglin Schreiber, I. Textb. Abb. 1 nach meinem Aquarell.

Inkrustationsstil findet sich in Kleinasien, in Griechenland und bis hinauf nach Südrußland. Die Beispiele reichen bis in die Zeit der Antonine. Pagenstecher beweist Herkunft und Verbreitung dieses Platten-Inkrustationsstils — des spätern 'opus Alexandrinum' — aus Alexandria und zeigt die lange Dauer dieser Dekorationsmethode, die im Osten noch weit hinausgeht über die Hagia Sophia und im Westen noch das mittelalterliche Italien — Venedig, Toskana — beherrscht.

Dieser zweite Inkrustationsstil ist also typisch östliches Gut. Die große Freskomalerei hört nach Polygnot völlig auf. Das Tafelbild entwickelt sich. Pagenstecher folgt damit Winters[1]) Vorgang. Wir stimmen zu. Die große monumentale Malerei Polygnots entsprang einer geschlossenen einheitlichen Gesinnung. Im Hellenismus tritt der Wille zum Endgültigen zurück. Die Geister sind gespalten. An die Stelle der großen Malerei tritt das Tafelbild — das idyllische Szenen den mythologischen vorzieht. In der Wanddekoration begnügt man sich mit der Bemalung der weißen Wand mit kleinen Gegenständen oder einer Zonenteilung, und endlich mit den Inkrustationsmotiven. Nur im Westen geht die Tradition der großen Wandmalerei, wo der Hellenismus und mit ihm die Tafelmalerei nicht zu überwiegender Geltung gekommen war, weiter. Sie läßt sich verfolgen von den etruskischen bis zu den unteritalischen Grabmalereien, und in der römischen Überlieferung. Im pompeianischen Wohnhaus drängte jedoch der aus dem Osten herkommende Stil die Bilderfriese in den Hintergrund.

Ob Unteritalien zu diesem östlichen Inkrustationsstil Eigenes beigegeben hat, ist noch unbestimmt. Der Einfluß dauert bis zum Bundesgenossenkrieg. Dann siegt Rom und dessen Kunsteinfluß beginnt. Es ist das besondere Verdienst Pagenstechers, daß er auch für die Wanddekoration Roms Einfluß dem vorausgehenden östlichen deutlich gegenüberstellte.

Rom bringt die Architekturmalerei. Wie sie in Rom entstanden ist, das bleibt einstweilen noch unaufgehellt. Die Anregungen und der Inhalt kommen selbstverständlich wie die große Freskomalerei aus Griechenland. Agatharch hat wohl die ersten perspektivischen Architekturbilder geschaffen. Pagenstecher wird indes Recht haben, wenn er es für methodisch unzulässig erklärt, aus der Tätigkeit des Agatharch als Skenenmaler auf Skenographien im Hause des Alkibiades zu schließen. Der Osten hat offenbar architektonische Motive geometrisch auf die Wand übertragen, wie die Wandgliederungen mit Sockel, Orthostaten und Deckschicht beweisen, und die Pilasterstellungen in Priene im untern Gymnasium und sonstige Wanddekorationen ebenda zeigen. Der etruskisch-römische Westen führt die architektonischen Motive, die er aus dem Osten erhält, in die Bilderfriesmalerei über. — Im Westen ist offenbar mehr Begabung für räumlich plastisches Empfinden. Rom beweist das mit seiner Baukunst später schlagend.

Der zweite Stil ist also nicht irgendwie aus dem ersten entstanden, sondern im Gegensatz zu ihm. Er führt eine perspektivische Wandarchitektur ein. Aber es gibt nun mindestens zwei verschiedene Gruppen von Dekorationen zweiten Stils. Daß Pagenstecher diese nicht auseinanderhält, hat seine weitere Beweisführung erschwert. Die eine Gruppe läßt sich als die römische Perspektivmalerei bezeichnen, — das ist der bekannte zweite Stil mit den Aedikulen, den kleinen Einzelmotiven und den perspektivischen Hauptgliedern. Eines der schönsten Beispiele ist die Dekoration aus dem sog. Hause in der Farnesina. Die andere Gruppe zeigt die Aufteilung der Wand in große Bildfelder, die durch gemalte Pilasterarchitektur getrennt sind. Das ist der sog. Prospektstil, den wir aus Boscosceale und aus den spätern Odysseebildern in Rom kennen. Ich deute nur an, wie eine genauere Behandlung der verschiedenen Gruppen, die dann auch wieder ineinander übergehen — Liviahaus — noch zu wichtigen Erweiterungen gelangen könnte. Die erste Gruppe ist zweifellos die italisch-hellenistische, die zweite aber ist griechisch-hellenistisch. Die erste hängt mit der schon erwähnten Vorliebe für perspektivische Architekturmalerei zusammen, von der Vitruv anläßlich der Geschichte des Apaturios und seines Mißerfolges im Ekklesiasterion in Tralles berichtet. Die andere aber ist vom hellenistischen Theater abzuleiten. Ob direkt, oder indirekt über Rom, wäre zu untersuchen. Sie zeigt nichts anderes als eine der hellenistischen Bühnenwand nachgebildete Wanddekoration — große Wandfelder mit den verschiedenen Skenenmotiven getrennt durch Pfeiler. — Hätte Pagenstecher diese Scheidung betont, so würde ihm die Erklärung der Apaturiosgeschichte gar keine Schwierigkeiten mehr gemacht haben: die phantastische — also die italisch-hellenistische

[1]) Bei Gercke Norden², Einleitung i. d. Alt.-Wiss. S. 162.

— Dekoration vernichtet Apaturios auf die Einreden des Likymnios und malt darauf eine [scaenam] ad rationem veritatis commutatam correctam. Da seine Aufgabe war, die Wand in dem minusculum theatrum von Tralles, das als Ekklesiasterion diente, zu dekorieren, ist es doch am wahrscheinlichsten, daß er eben nach der Wirklichkeit des hellenistischen Theaters mit einer Darstellung einer nachgeahmten Bühnenwand seine Auftraggeber befriedigte, also mit einer Dekoration von Pfeilern und großen Bildfeldern dazwischen. Wenn wir so — wie mir scheint einfach und einleuchtend — die Geschichte des Apaturios erklären, ist die Behauptung Pagenstechers, der Osten hätte eine systematische Architektur und strenge Einteilung in der Wanddekoration nicht gekannt, allerdings nicht ganz aufrecht zu erhalten. Einmal nicht wegen der bekannten Dekoration im untern Gymnasium in Priene und den ebendort nachgewiesenen kleinen Säulenstellungen über inkrustierten Wanddekorationen; dann aber auch nicht wegen der freilich späteren Wandgliederungen an den Bühnenwänden der römischen Zeit, die im Osten rhythmisch und plastisch einfacher, geometrischer bleiben, während der Westen die räumlich reicheren Vorstellungen durch tiefe eckige und runde Nischen und Verkröpfungen zur Darstellung bringt. Also ganz ablehnen läßt sich der Sinn für die architektonische Wanddekoration im Osten nicht — wir denken auch an den Innenraum des Tempels von Didyma —, aber mit voller Sicherheit ist die perspektivische Architekturmalerei als westliches Gut anzusprechen. Der Osten lehnte sie ab. Pagenstecher weist auch den vermeintlichen Beweis, den man aus der Grabfassade von El Hasne in Petra konstruieren wollte, glücklich und geschickt ab. Da sie sicher in spät-hellenistische Zeit gehört, kann eine Verbindungslinie zum zweiten Stil nicht mehr gefunden werden. El Hasne ist vielmehr, wie Pagenstecher richtig betont, in Anlehnung an eine wirkliche hellenistische Palastfassade geschaffen worden. Hellenistisch sind die aus der Sakralarchitektur entlehnten Motive, ist die Zweigeschossigkeit, hellenistisch ist der lockere Aufbau, die Aufstellung von Figuren zwischen den Säulen, hellenistisch das kunstvolle Rankenwerk im Giebel und an den Friesen, die feine, stark ausladende Profilierung und der zierliche Schmuck der Akroterien. Die Grabfassade ist ein Abbild eines wirklichen Baues mit allen Abweichungen, die sich aus der Reliefplastik ergeben; aber sie ist niemals aus einer Anregung von der perspektivischen Malerei entstanden. Nicht aus dieser schöpft der Architekt Raumvorstellungen, sondern umgekehrt, aus der Architektur holt sich der Maler Anregung zu seinen Raumphantasien — ihm werden die architektonischen Formen zum Ornament, das, je abgebrauchter und alltäglicher es geworden ist, um so krauser und spielerischer wird.

Der Osten hat also keine Wanddekorationen zweiten Stils ausgebildet, die wenigen Ausnahmen von Pergamon stammen aus der Kaiserzeit, sie sind also italischer Import. Das Material der alexandrinischen Wandmalereien ist noch nicht allgemein zugänglich, da der Band II, 1 der Sieglin-Expedition noch nicht erschienen ist. Nach dem was Pagenstecher aber mitteilt, hat Alexandria zum zweiten Stil nichts geliefert; vielmehr ist dieser sogar nach Ägypten importiert worden. Ein gleicher Vorgang wurde für die Architektur in großem Umfang nachgewiesen. Rom wurde zu Beginn der Kaiserzeit tonangebend für alle Künste im ganzen Reich. Alle Beispiele einer perspektivischen Wanddekoration, ja selbst die späten berühmten Kalenderbilder in der Georgsrotunde in Saloniki sind mit Sicherheit auf italischen Einfluß zurückzuführen. — Schon von Delbrück nachgewiesene sizilische Einflüsse auf die spät-hellenistische und frührömische Architektur Alexandrias, und dann die Einwirkungen Roms sprechen gegen einen Einfluß Alexandrias auf den Westen. Der zweite Stil ist also italisches Erzeugnis. Der Prospektstil verschwindet, während der sicher stadtrömische dritte Stil sich aus Motiven des zweiten entwickelt.

Es ist eine der einleuchtendsten Bemerkungen, wenn der Verfasser sagt, daß nur an einem vom Ursprungsland der Einzelformen fernen Ort eine derartige Verschmelzung zu einer künstlerischen Einheit möglich ist, wie sie wahrscheinlich Rom geschaffen hat, das die Kraft und den Reichtum der künstlerischen Fähigkeiten aller Provinzen aufsog. — Rom besaß die Kraft, das lockere hellenistische Theatergebäude zu einer baulichen Einheit zusammenzuschweißen, Rom hat die hellenistischen Märkte aus Einzelteilen zu geschlossenen Baukomplexen zusammengefügt. Rom war Vollenderin alles dessen, was die hellenistische Welt gedacht und geschaffen hat. — Die Folgerungen Pagenstechers für die Entstehung der pompeianischen Stile 2—4 in Italien bzw. in Rom sind daher sicher richtig. Nur den Prospektstil möchten wir ausschalten, der als eine Reminiszenz an die hellenistische Theaterwand entstanden ist

*

Auch die Frage nach dem Ursprung der Landschaftsmalerei ist noch nicht entschieden. Nimmt man diese beiden Gebiete aus dem Sammelbegriff 'zweiter Stil' heraus, so darf man Pagenstechers Darlegungen und Folgerungen in vollem Umfang beistimmen.

Stuttgart. **E. Fiechter.**

Fritz Schöll, Über die Haupthandschrift von Ciceros Philippiken nebst Bemerkungen zu Stellen dieser Reden. Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften. Philos.-historische Klasse. Heidelberg, Winter, 1918. 34 S.

Die vorliegende Abhandlung Schölls bildet eine willkommene Ergänzung zu seiner in der neuen Teubnerschen Gesamtausgabe Ciceros erschienenen Bearbeitung der Philippischen Reden. Wie schon der Titel zeigt, zerfällt die Arbeit in zwei Teile. Im ersten werden nähere Mitteilungen über die wichtigste Handschrift der Philippischen Reden, den Vaticanus Basilicanus H 25 (V), gegeben, wozu in der Vorrede und im Apparat der Ausgabe der Raum nicht ausreichte; im zweiten wird die Textgestaltung zahlreicher Stellen verteidigt. Schöll hat den Vaticanus freilich nicht selbst neu vergleichen können, aber durch die Vermittlung des P. Ehrle, des bekannten Präfekten der Vatikanischen Bibliothek, hat ihm eine Schwarz-Weiß-Photographie zur Verfügung gestanden, die auch die Rasuren und Korrekturen deutlich hervortreten ließ und manche der bisherigen Angaben berichtigte. Auf dieser Grundlage werden zunächst die kritischen Zeichen des Basilicanus, soweit sie in der Ausgabe noch nicht erwähnt waren, mitgeteilt und die Belegstellen dazu angeführt. Dahin gehören K. = Kaput, R. = Require, Γ = paragraphus u. a. m. Von S. 9 an werden die gebräuchlichsten Abkürzungen der Handschriften zusammengestellt, und endlich wird eine Übersicht über ihre orthographischen Eigentümlichkeiten gegeben. So erhalten alle, die sich für die Textkritik der Philippischen Reden interessieren, ein genaueres Bild von der grundlegenden Handschrift, als es die Ausgaben bisher geboten haben.

In der 2. Hälfte der Schrift werden annähernd 60 Stellen der Reden kurz besprochen, indem teils die überlieferte Lesart in Schutz genommen, teils eigene oder fremde Verbesserungen begründet werden. Da ich mich zu vielen dieser Stellen schon in der Besprechung der Ausgabe in dieser Wochenschrift 1916 Nr. 20 zustimmend oder ablehnend geäußert habe, so beschränke ich mich hier auf wenige Bemerkungen.

I, 2 steht in der Ausgabe nihil tum nisi quod erat notum omnibus in C. Caesaris commentariis reperiebatur; jetzt tritt Schöll entschieden für Krafferts Vorschlag reperiebat ein, weil aus V^3 zu schließen sei, daß in V ursprünglich reperiebat stand, und weil diese Lesart eine bessere Klausel ergebe. In der Tat ist Antonius auch in den vorhergehenden Sätzen und in dem folgenden Subjekt; die Klausel ist freilich auch bei reperiebatur nicht schlecht. I, 32 wird die Verbindung proximo, altero, tertio (sc. die) durch das folgende consecutis verteidigt; auch Madvig op.^{2} p. 109 nimmt an der Aufzählung proximo, altero keinen Anstoß; aber altero kann auch ein durch tertio veranlaßtes Glossem zu proximo sein, da es für den Sinn entbehrlich ist. II, 87 verteidigt Schöll in diem vivere gegen die sonst allgemein aufgenommene Vermutung in diem bibere. Sollte aber nicht das vorhergehende de die doch für bibere sprechen? Vgl. auch 104 ab hora tertia bibebatur. Zu II, 94, wird ut gut als Weiterführung von aeque atque erklärt und die von verschiedenen Erklärern angenommene Beziehung des ut auf aeque abgelehnt. In V, 7 ändert Schöll in den Worten sed augur verecundus sine collegis de auspiciis das de in deest, so daß der Sinn entsteht: 'der bescheidene Augur versagt sich ohne seine Amtsgenossen den Auspizien d. i. der Deutung der Auspizien'. Aber der Gedanke, den Madvig durch silet augur hergestellt hat, 'der bescheidene Augur schweigt ohne seine Kollegen über die Deutung der Auspizien', also 'er will nicht allein darüber sprechen' kommt doch ungefähr auf dasselbe hinaus, so daß sich eine Entscheidung schwer treffen läßt. Zu X, 5 nam te inopia verbi lapsum putarem weist Schöll unter Verwerfung von Clarks Änderung ne für nam auf die ursprünglich affirmative Bedeutung von nam hin und übersetzt 'ich würde ja sonst glauben'. XIII, 37 erklärt er eademque unter Hinweis auf div. I 123, wo übrigens bei eademque als Ergänzung via vorschwebt, als Adverb = eadem opera; aber nach sibi convenisse cum Dolabella erwartet man, daß die Abmachung sich auf beide Personen bezieht, worauf auch das nachdrücklich vorangestellte ille hinweist; ob freilich eine Lücke hinter necaret vorliegt, oder ob mit Garatoni und Clark eadem ipse zu schreiben ist, läßt sich nicht entscheiden. Fraglich muß auch bleiben, ab XIV, 38 die Vermutung, die Schöll zum Schluß seiner Abhandlung ausspricht, ut plurimos funderent, caederent nonnullos der durch ut vor cum erweiterten Überlieferung cum plurimos caederent, caderent nonnulli (so auch die Ausgabe Schölls) vorzuziehen ist.

Caderent nonnulli wird allerdings nur von o geboten (cederent nulli i), aber der Gegensatz 'von ihnen fielen manche, während sie sehr viele Feinde töteten' erscheint mir keineswegs so schief wie Schöll, und der Akkusativ mit dem Infinitiv cadere nonnullos in b h a kann durch den Ausfall des ut veranlaßt sein.

Leer. **K. Busche.**

L. Annaei Senecae dialogorum liber XII. ad Helviam matrem; texte latin avec une introduction et un commentaire explicatif par Charles Favez. Lausanne-Paris 1918, Payot. 8. LXX u. 109 S. Fr. 7,50.

Die Einleitung bespricht ausführlich Senecas Leben vor und in der Verbannung sowie seine Familienverhältnisse, ferner die Vorbilder bei Abfassung der consolatio, die in der Schrift entwickelten philosophischen Anschauungen und den Einfluß der Rhetorik auf Senecas Stil.

Der Text folgt im allgemeinen der Ausgabe von Hermes; neu ist (um Kleinigkeiten zu übergehen) die Vermutung von Ellis zu cap. 11, 6 animus luis (statt levis) ipse expers et; c. 2, 5 lese ich nicht nihil esset [habere], ubi se dolor tuus reclinaret, sondern nihil esset, ⟨nihil⟩ habere⟨t⟩ (dolor), ubi se d. t. r., weil Sen. die Häufung gleichbedeutender Wendungen liebt und nihil oft in der Anapher gebraucht (c. 18, 4 und 6; 19, 2 und 6; Dial. VI 12, 2; XI 9, 2); c. 10, 3 nicht nota ⟨ignota⟩, sondern nota ⟨atque ignota⟩ = 6, 6. An der von Hermes mit der crux versehenen Stelle 16, 5 ne feminae quidem te sinent intabescere volneri tuo, sed † levior necessario maerore cito defunctam iubebunt exsurgere folgt Herausgeber der weit abgehenden Vermutung von Gertz sed vel pio necessarioque m.; hier ist einfach sed len⟨t⟩ior⟨e⟩ necessario m. (= pertinacius haerenti, quam naturae necessitas postulat) zu schreiben; das folgende cito weist auf diese Lösung hin, derzufolge necessario nicht attrib. Adj., sondern ablat. comparationis ist, wie er sich findet Dial. III 16, 7 solito commotior (Ep. 95, 34 s. vehementius); Benef. III 22, 2 plus debito solitoque; Ep. 75, 11 nimio artius (Roßbach).

Hinsichtlich des Kommentars sei dem Herausgeber für die 2. Auflage die Benutzung von Werken wie Thesaur. L. L. oder Neue, Formenlehre empfohlen; dann werden Bemerkungen wie die zu c. 9, 5 adprobavit: 'fit approuver'; ce sens, dont je ne connais pas d'exemple à l'époque classique, est très fréquent dans la langue de l'Empire e. qu. s. eine bestimmtere Fassung erhalten. — Zu c. 10, 2 omne perscrutari profundum vgl. Aetna 259 vertimus o. pr.

Die äußere Ausstattung des Buches ist gefällig. Möge dieser Schrift wie allen Prosawerken Senecas die Beachtung zuteil werden, die sie verdienen; er zählt ja zu den Lehrern der Menschheit.

München. **Fritz Walter.**

Georg Franke, Quaestiones Agathianae. (Breslauer philol. Abhandlungen, herausgeg. von Richard Förster. 47. Heft). Breslau, Marcus 1914. 8. 86 S. 3,60 *M.*

Der Verfasser sucht in seiner fleißigen Arbeit festzustellen, inwieweit Agathias den Herodot, Thucydides, Polybius und Xenophon nachgeahmt hat. Bezüglich Xenophons kommt er zu negativem Ergebnis. Hauptsächlich hat Agathias den Thucydides in Worten, Wendungen und Besonderheiten wie im Gebrauch des Neutrums von Adjektiven und Partizipien nachgeahmt, als Klausel aber den Adonius – ⏑ ⏑ – ⏑ der Thucydideischen Schlußform – ⏑ ⏑ ⏑ – ⏑ ⏑ vorgezogen. Die Klauseln behandelt Franke in einem besonderen Kapitel und ergänzt die Feststellungen W. Meyers (Ges. Abhandlungen zur mittellateinischen Rhythmik 1905. II 227) und P. Maas (Wochenschr. f. kl. Phil. 1911 Nr. 46 S. 1254). Daß Agathias, um den Hiatus zu vermeiden, von seinen Vorbildern abwich, dürfte Zweifel erwecken.

Münster. **S. P. Widmann.**

Eduard Spranger, Gedanken über Lehrerbildung. Leipzig, Quelle u. Meyer, 1920. VIII u. 71 S.

Der Titel der Broschüre ist nicht ganz zutreffend, da sie es unmittelbar nur mit der Bildung der Volksschullehrer zu tun hat. Aber die allgemeinen Abschnitte, in denen sich der Verfasser die Grundlage für seinen Gedankenbau bereitet, annähernd die Hälfte des Ganzen, beschäftigen sich mit Fragen (Bildung; Bildungswerte; Bildsamkeit; Wissenschaft, Technik, Bildung), die für die Lehrer an höheren Schulen und für die Lehrer dieser Lehrer mindestens so wichtig sind wie für die der Volksschule. Und wenn nachher eine Auseinandersetzung unternommen wird, um die besonderen Bedürfnisse und Wirkensmöglichkeiten der einen Seite klarzustellen, so fällt dabei von selbst auch auf die andre manches Licht. Für beide beherzigenswert ist, was über den Sinn der theoretischen Pädagogik gesagt wird: Sie ist 'wissenschaftliche Durchleuchtung der Erziehung als eines eigentümlichen Kulturvorganges. Sie vertieft den Erzieher, sie macht ihn aber nicht' (S. 30; vgl. 47): angesichts der Übertreibungen mancher Neueren und Neusten eine willkommene Mahnung zur

Bescheidenheit. Die drei umfangreicheren Kapitel, in denen dann das Thema selbst behandelt wird, tragen die Überschriften: 5. Universität, Technische Hochschule, Bildnerhochschule; 6. Die Pädagogische Hochschule; 7. Wettbewerb.

Die Berufsvorbereitung der künftigen 'Volksbildner' den Universitäten zu übertragen ist ein Gedanke, der heute von vielen Freunden und Angehörigen des Volksschulwesens lebhaft befürwortet wird, z. B. auch von den beiden, Muthesius und Götze, denen Spranger sein Buch gewidmet hat; er selber warnt vor diesem Plane. Schon im Vorworte heißt es: 'Die langen Kämpfe des deutschen Lehrerstandes sollen nicht geführt sein, um mit einem Plagiat zu enden.' Darauf würde es hinauskommen; eine 'Pädagogische Fakultät, in das alte und unaufgebbare Wissenschaftsideal der Universität hineingeflickt', könnte nur 'eine Bildung zweiter Klasse zum Inhalt haben'. Zwar sollen alle, die sich dem Berufe des Volksschullehrers widmen wollen, das Recht haben, die Universität zu besuchen; denn alle müssen in Zukunft Vollabiturienten sein (S. 41). Und 'gewiß wäre ein reichlicher Gebrauch dieser Möglichkeit allen zum Heile. Aber die Zeit ist begrenzt', und es wird 'auch in solchen Städten Pädagogische Hochschulen geben müssen, die keine Universität haben. Dort mag dann die Lehrerbildungstätte selbst sich zu einer immer umfassenderen Bildungsanstalt ausdehnen, als ein Mittelpunkt aller Kultur- und Volksbildungsbestrebungen am Orte' (S. 65f). — Man empfindet hier einen Widerspruch. Die Menge der Berufe, für die einer erst nach erlangtem Reifezeugnis mit der eigentlichen Vorbereitung beginnen darf, ist wahrlich nicht klein; ob es sich mit der Sorge für eine wiederherzustellende Leistungsfähigkeit der höheren Schulen vertrüge, wenn solche Forderung auf einen zahlreichen Berufsstand wie den der Volkschullehrer — und -lehrerinnen — erst noch ausgedehnt würde, ob die damit verbundene Erschwerung des Zuganges zu diesem Berufe sich in der gegenwärtigen wirtschaftlichen Notlage unseres Vaterlandes rechtfertigen ließe: das sind Fragen für sich. Wenn man sie aber bejaht und verlangt, daß alle, die Volksbildner werden wollen, das Zeugnis der Reife für die Universitätsstudien besitzen, dann wird es schwer halten sie davon zu überzeugen, daß eben diese Studien nicht den geeigneten Weg böten, um die für den Beruf nötigen Kenntnisse zu erwerben. Der innere Widerspruch wird dadurch nicht gehoben, daß Spranger von der geplanten deutschen Oberschule' — der Karstädtschen Aufbauschule', auf die man gerade in den Kreisen der Volkschullehrer so große Hoffnungen setzt, — ausdrücklich erklärt, sie 'führe jedenfalls nicht zur Reife für ganz volle historische Studien' (S. 49). An sich gewiß richtig; aber wo bleibt nun der 'Vollabiturient'?

Der Verfasser hat offenbar den Wunsch, das ablehnende Votum, zu dem er sich innerlich gedrungen fühlt, im Eindruck dadurch zu mildern, daß er möglichst viel Positives gegenüberstellt. Dahin gehört es wohl, daß er die Teilung in Fachgruppen, die sich für den höheren Lehrerstand im Laufe der Zeit herausgebildet hat, nun auch bei dem der Volksbildner durchführen will (S. 51/53), wo man nur fragen mag, wie es denn an Dorfschulen gehen soll, die nur einen Lehrer haben. Weiter möchte er gern den Glauben erwecken: das, was nun doch versagt bliebe, sei im Grunde gar nicht so viel wert wie das, was man dafür biete: 'Hier gilt es eigene Arbeit zu leisten und Wege zu gehen, die mehr sind als die ausgetretenen Pfade des akademischen Fachlehrertums' (S. 52). Das Bestreben, dies anschaulich zu machen, hat unwillkürlich dahin geführt, daß die akademische Art der Vorbereitung auf den Lehrberuf etwas herabgesetzt wird. Dagegen wollen wir denn doch protestieren.

Zwar wird von den Universitäten, wie das nicht anders sein kann, mit aller Hochachtung gesprochen. Spranger beurteilt sie 'nicht nach denen, die eigentlich nicht auf sie gehören', sondern nach den Seltenen, auf die sie zugeschnitten seien, 'den vom echten Suchergeist Gesalbten' (S. 38). Von den drei ersten Fakultäten könne man zugeben, daß sie 'nur angewandte Wissenschaften treiben' (S. 34); am klarsten kommt der Geist der Universitäten in der Philosophischen Fakultät zum Ausdruck. 'Es muß irgendwo im Staate eine Stelle geben, in der reine Wissenschaft, ohne Rücksicht auf nützliche Anwendungen, gesucht und gelehrt wird.' Danach bestimmt sich die Unterrichtsweise: hier werden 'vorzugsweise Methoden vermittelt, nicht Kenntnisse; Arbeits- und Forschungsweisen, nicht abgeschlossene Systeme' (S. 36f). Aber nun die Kehrseite! 'Der Universitätsangehörige muß auf die Werte der Pädagogischen Hochschule verzichten. — — Was der eine an wissenschaftlicher Fachausbildung entbehrt, entbehrt der andre an Einstellung auf die besondre Geistesart seines Lehrberufes' (S. 67). Man möchte meinen, es gebe doch auch im akademischen Unterrichte Betrachtungsweisen, vor denen die Scheidewände zwischen den Fächern verschwinden, wo das Getrennte zusammengeschaut, oder wo

ein Zweig der Forschung mit so tiefem Sinn und so weitem Umblick gepflegt wird, daß sich aus ihm eine Weltanschauung entwickelt, eine geistige Macht, gerade die Jugend zu ergreifen und zu bilden. Aber nein! 'Die Philosophie', so lesen wir, 'hat ihre Fähigkeit, den einzelnen Wissenschaften Fundament und Abrundung zu bieten, längst eingebüßt. Sie ist heute nicht viel mehr als eine Fachwissenschaft neben Fachwissenschaften, wenn wir auch auf die Entstehung einer Kulturphilosophie hoffen.' Dem entspricht denn das Ergebnis für die, welche die Universität nach beendigtem Studium verlassen: 'Man ist ein Gelehrtenlehrer und vielleicht selbst ein Gelehrter, man ist fast immer ein Fachmensch, nicht aber notwendig ein gebildeter Mensch' (S. 60f). — Und wie steht es um die Zukunft desjenigen Teiles der deutschen Jugend — aus dem doch die späteren Führer der Nation kommen sollen —, der dem Unterricht solcher Lehrer anvertraut bleibt? Der Verfasser hat die Konsequenz nicht ausgesprochen, aber sie drängt sich auf: Trostlos.

An dieser ganzen Deduktion ist schon der Ausgangspunkt unrichtig. Die Universitäten sind keineswegs in erster Linie dazu da, reine Wissenschaft zu treiben. 'Einfache Besinnung auf die Geschichte zeigt, daß sie gegründet sind, um für die Gesellschaft und den Staat Geistliche, Richter, Ärzte, seit Anfang des vorigen Jahrhunderts auch Lehrer zu bilden. Wäre dies nicht so, dann wäre es die höchste Zeit, Lehranstalten zu schaffen, die diesem Zwecke dienten.' Daß dies an hervorragender Stelle, in der Hauptstadt des preußischen Staates geschähe, lag vor hundert Jahren nahe genug; Schleiermacher und Wilhelm von Humboldt haben es abgewandt und das Zusammenwirken von Forschung und Lehre zur Grundlage unsres höchsten Bildungswesens gemacht. Von da mag es sich in die Scharen derer verbreiten, die auf der Universität Wissenschaft und Richtung suchen, um nachher als Lehrer zu wirken. 'Wer immer ein noch so bescheidenes Stück des Wissensgebietes mit treuem Bemühen und mit ein wenig offenem Auge durcharbeitet, um es für Erziehung und Bildung jugendlicher Menschen fruchtbar zu machen, der wird unwillkürlich dazu geführt werden, sich zu eigner Untersuchung in den Stoff zu vertiefen; und wer in der freien Tätigkeit des Forschers denselben und noch reicheren Stoff zu bewältigen unternimmt, der kann gar nicht anders, falls ihm die Muse den lebendigen Sinn für das Wesentliche verliehen hat, als Gedanken erzeugen oder wiederfinden, die dazu beitragen, die Menschheit klüger und besser zu machen.' Die letzten Sätze sind einer Studie entnommen, die vor Jahrzehnten dem Verhältnis von 'Wissenschaft und Praxis in der (klassischen) Philologie' gewidmet war[1]); aber sie gelten, meine ich, für jede Wissenschaft: jede kann und soll zum geistigen Leben ihrer Zeit, zum geistigen Wachstum einer neuen Generation ihren Beitrag hergeben.

Daß auf diesem weiten Arbeitsfelde noch nicht alles so steht, wie es sollte und könnte, weiß ich wohl; zu helfen, daß es immer besser werde, wäre kaum jemand so berufen wie der Verfasser der hier besprochenen Schrift. Denn er ist einer der wenigen, die in ansehnlicher akademischer Stellung die noch junge Wissenschaft der Pädagogik zu lehren haben. Nach manchen früheren Äußerungen schien er ähnlich zu denken. Aber jetzt hat er sich (S. 43) das unglückliche Schlagwort angeeignet, das für die 'Pädagogische Konferenz' geprägt wurde, die am 24. und 25. Mai 1917 im preußischen Kultusministerium stattfand: 'Vom Standpunkte oder der Gesamtidee der Philosophischen Fakultät aus sei bezüglich der pädagogischen Lehrstühle zu fordern, daß sie eine rein theoretische Wissenschaft vertreten.' Das heißt doch nichts andres, als die Pädagogik mit Ehren kaltstellen. Sie würde dann im voraus zu dem Schicksal verurteilt sein, dem die Philosophie, wenn Sprangers Beobachtung endgültig zutrifft, allmählich verfallen ist: die Zahl der Fachwissenschaften zu vermehren. Wir hoffen für beide auf eine neu ansteigende Entwicklung. Und dazu können die Vertreter aller Fächer mitwirken, indem jeder der erzieherischen Kraft sich bewußt wird, die im Forschen an sich, d. h. im Wahrheitsuchen liegt, jeder einzelne in seinem Denken dem Wunsche Raum gibt, auf die inneren Beziehungen zu achten, mit denen gerade seine Wissenschaft in den großen Zusammenhang der Forschung eingreift, mit denen sie an dem geistigen Wesen der Zeit empfangend und gebend Anteil hat. Die Verbindungswege, die da hinüber und herüber führen, gangbar zu machen ist eine Aufgabe, die von 'Abrichtung' auf eine praktische Tätigkeit unterscheiden zu können einem akademischen Lehrer doch zugetraut werden darf. Überhaupt aber an den künftigen Beruf derer, die vor uns sitzen, zu denken wollen wir nicht zu vornehm sein. Wer die Universitäten von jeder Rücksicht, oder Voraussicht, auf die Praxis des Lebens freimachen will, der löst sie aus dem innigen Zusammenhang mit dem Dasein

[1]) Deutsches Wochenblatt, herausgegeben von Otto Arendt, 1893 Nr. 8.

des eigenen Volkes. Denn nach wie vor bewährt sich da das strenge Wort: 'Was gelten soll, muß wirken und muß dienen.'

Vorstehendes war schon einige Zeit in der Druckerei, als die Nachricht kam, daß der Verfasser an die Universität Berlin berufen sei. Endlich einmal ein Schritt der Preußischen Unterrichtsverwaltung, dessen man sich herzlich freuen kann, gerade auch im Sinne der Wünsche, die hier im Widerspruch gegen Sprangers jüngste Schrift entwickelt worden sind. Die vermehrte Gelegenheit, zur Heranbildung von Lehrern höherer Schulen mitzuwirken, wird von selbst dahin führen, daß er die Beschaffenheit und die Bedürfnisse dieses Berufes wieder stärker ins Auge faßt. Und dann ist zu hoffen, daß es ihm gelingen werde, Pädagogik im Gedankenkreise der Universität zu dem zu machen, was sie, allen Vorurteilen zum Trotz, werden kann: nicht eine Fachwissenschaft wie andere, sondern ein belebendes und richtunggebendes Element für die Studien eines jeden, dem Denken und Forschen dazu dienen sollen, Menschen zu bilden.

Münster i. W. **Paul Cauer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 47 (22. November 1919). 48 (29. November 1919).

S. 1120—1128, 48 S. 1143—1151. H. Schucht, Über die Echtheit attischer Rednerurkunden (Demosth. 45, 31; 45, 38; 46, 21; 46, 14). Verfasser wendet sich gegen E. Drerup, der in seiner Habilitationsschrift (N. Jahrb. f. klass. Philol., Suppl. XXIV 1897 S. 223 ff.) gegen die Ergebnisse von Schuchts Dissertation 'De documentis oratoribus Atticis insertis et de litis instrumentis prioris adversus Stephanum orationis Demosthenicae', Königsberg 1892, Einspruch erhoben hat. Schucht hält zunächst an der Unechtheit der Urkunden Demosth. 45, 31 fest, zeigt dann, daß die lemmata vielfach Bedenken erregen, was durch die neueren Herausgeber und Drerup S. 243 ff. bestätigt wird, und weist auf die Ungereimtheiten in der *πρόκλησις* des Apollodoros in der zweiten Rede gegen Stephanos § 21 hin. Er schließt dann: 'Ist eine Zeugenaussage gefälscht, so ist wohl auch allen übrigen mit ziemlicher Sicherheit das Urteil gesprochen.' Nun geht er zu den Gesetzen über, deren jedes echt, d. h. vom Herausgeber aus guter Quelle hinzugeschrieben sein kann, und behandelt als ein für die Frage der Echtheit lehrreiches Beispiel das Demosthenes 46, 14 überlieferte Gesetz.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LXVIII 9, Juni 1918[1]).

S. 625—649. R. Wolkau, Klassische Handschriften in niederösterreichischen Bibliotheken einst und jetzt, stellt, von dem Werke *Th. Gottliebs* 'Mittelalterliche Bibliothekskataloge Österreichs, 1. Band, Niederösterreich' ausgehend, zusammen, welche lateinischen Autoren (abgesehen von den Kirchenvätern) Niederösterreich im Mittelalter kannte. Öfters kann auch von dem Verbleib der Handschriften berichtet werden. — S. 649—653. A. Kornitzer, Zur Kritik der Reden Ciceros gegen Catilina, liest I 22 mit der Vulgata *tu ut umquam te corrigas?* und streicht *tua* neben *ista*. — S. 718. Preisausschreibung der Graveneggg-Stiftung. Folgende Themen sind zur Bearbeitung gestellt: 1. Die Aristophanische Komödie und das Volksmärchen, 2. Komposition und Entstehungszeit der Giebelgruppen des Tempels von Ägina, 3. In den Literaturen der romanischen Länder ist die Entwicklungsgeschichte der sogenannten 'allgemeinen Grammatik' von der Scholastik bis in unsere Zeit zu verfolgen.

Listy filologické XLV, 1918.

S. 1—9. A. Kolář, Das Geburts- und Todesjahr Menanders. Der Verfasser geht von der Nachricht Strabons aus, daß Menander gleichzeitig mit Epikur Epheb war. Da derselbe 342/1 v. Chr. geboren ist und die Ephebie nach Aristot. Athen. pol. 42 mit dem vollendeten 18. Jahre begann, war Epikur Epheb 323/2 und 322/1. Danach ist in der Nachricht *περὶ κωμῳδίας* 16, daß Menander *ἐπὶ Διοκλέους ἄρχοντος* als Epheb zuerst als Dichter auftrat, der Name in *Φιλοκλέους* (322/1) zu ändern. Menander ist also entweder 342/1 oder 341/0 geboren. Nach IG. XIV 1184 starb der Dichter während des Archontats des Philippos. Aus Dion. Hal. vita Din. 2 u. 9 schließt der Verfasser, daß dies 292/1 geschah. Dieses Jahr gibt auch Eusebius als Todesjahr Menanders an. Da nach verschiedenen Nachrichten Menander 52 Jahre alt war, als er starb, fällt sein Geburtsjahr eher in 342/1 als in 341/0. Demnach war er höchstens 51 Jahre alt und die Zahl 52 ist ungenau. Das Jahr 342/1 ergibt sich auch aus IG. XIV 1184, welche Nachricht man mit Unrecht bezweifelt. — S. 9—18, 79—83, 137—148. O. Vaňorný, Die Übersetzung der gleichen Stellen bei Homer. Der Verfasser zeigt an der Hand mancher Beispiele aus der Odyssee, daß man nicht immer die gleichen Stellen auf gleiche Weise übersetzen darf. Selbstverständlich ist es dort, wo ein syntaktischer Unterschied (in Person, Numerus, Geschlecht usw.) vorliegt, z. B. *καὶ τότε δὴ γίγνωσκον Θ* 299 (3. Pers.), *μ* 295 (1. Pers.). Dasselbe Wort hat manchmal verschiedenen Sinn, z. B. *δήμοιό τε φῆμιν ο* 468 Volksversammlung, *π* 75 Ruf beim Volke. Oft läßt die moderne Sprache nicht dasselbe Bild zu, z. B. *κατέδησε κελεύθους (-ον) ε* 383 (von Winden), *η* 272 (vom Menschen). Auf eine andere Weise ist zu übersetzen, wenn die Worte einen ironischen Sinn enthalten. Verschiedene Nuancen müssen bezeichnet werden, z. B. *ὠρίνετο θυμός* bewegen, erregen, *μῦθος* Wort, Nachricht, Wille, *δῶμα* Haus, Saal, Burg, *κελεύω* verlangen, bitten, wünschen, befehlen. Hie und da zwingt auch das Metrum zur Änderung. — S. 65—71, 129—136. O. Jiráni, Die Verdienste Jos. Králs um den Platonischen Text. Einen wichtigen Platz unter den philologischen Arbeiten des verstorbenen Prof. Král nehmen seine Studien über den Text Platons und seine Ausgaben einiger Dialoge ein.

[1]) Im Jahrgang 1919 der Wochenschrift durch ein Versehen übersprungen.

Král ging von der Lobkovitzer Handschrift in Raudnitz aus und bewies von neuem, daß sie eine Abschrift des Vindob. 1 ist. Gegen Schanz hielt er daran fest, daß C. Lobkov. nicht die direkte Vorlage für C. Vatic. r war. Ebenso wendete sich Král gegen die Annahme Schanz', Paris. B sei aus Venetus t abgeschrieben. B hat oft bessere Lesarten als t. Nicht alle können Konjekturen des Abschreibers sein, denn sie stimmen mit Clark. 2l überein. Die verschiedenen Varianten in t, auch jene von der ersten Hand, werden in B manchmal berücksichtigt, manchmal nicht. Daraus folgt, daß B nicht aus t, sondern aus einer ihr ähnlichen, dem 2l sich nähernden Handschrift abgeschrieben ist. Endlich bewies Král gegen Schanz die Unabhängigkeit des Vindob. 1 von Clark. und Venet. Diese Handschrift stimmt nämlich in manchen Stellen mit Clark. gegen Vatic., in anderen wieder mit Venet. gegen Clark. überein. Vindob. stellt also die dritte, selbständige Klasse der Handschriften vor. Diese Ansicht wurde durch papyrologische Funde bestätigt; die darin enthaltenen Bruchstücke stimmen oft mit Vindob. überein. In der neuen kritischen Ausgabe Platons verschaffte Burnet den Anschauungen Králs Geltung. — S. 71—79, 164—169. K. Svoboda, Die Schilderung der Natur bei den lateinischen Dichtern der silbernen Zeit. Beinahe alle Dichter der silbernen Zeit schildern die Natur. Sie folgen darin dem Beispiele der Dichter des augustischen Zeitalters und der Deklamatoren. Die Motive sind entweder idyllisch — Bäche, Quellen, das Meerufer, Grotten, schattige Bäume, Blumen, Vögel und Hirten — oder romantisch — Sturm, Gewitter, Überschwemmung, hohe Berge, wilde Tiere, geheimnisvolle Haine. Die ersteren Motive rühren von Theokrit her und wurden in Rom in der augusteischen Zeit heimisch. Die anderen gehören der silbernen Zeit, ob zwar sie hie und da auch früher vorkommen. Neben diesen Motiven findet man in den Gedichten Beschreibungen der Jahreszeiten, des Waldbrandes, des Fällens der Bäume, des Vogelfluges, die größtenteils aus der früheren Zeit stammen. Der Ausblick in die Ferne, die Luft, die Wolken, die Schatten, die Herbstnatur werden wenig berücksichtigt. Die Schilderungen sind stereotyp und wenig individuell. Der Anschaulichkeit schadet die Gelehrsamkeit der Dichter und die mythologische Personifikation. In der gleichzeitigen bildenden Kunst werden die idyllischen Motive bevorzugt, von den romantischen kommen die Felsengegenden und die wilden Tiere vor. — S. 147—164, 265—271. B. Zahour, Bedeuten Euripides' Bakchai eine Umwandlung in der Gesinnung des Dichters? Der Verfasser zeigt zuerst, daß Euripides wirklich in seinen Tragödien den Volksglauben und die religiösen Einrichtungen kritisierte. Derselben Anschauung begegnet man auch in den Bakchen: V. 242 f. (der Mythos von der Geburt des Dionysos), 274 f. (Demeter wird als die Erde aufgefaßt), 1348 (der Zorn der Götter) u. a. Dionysos wird rachsüchtiger geschildert, als es notwendig war. Die Worte des Teiresias V. 200 f., wo der alte Glaube verteidigt wird, passen gut in den Mund des Sehers. Die Spuren der mystischen Gesinnung wurden besonders in den Chorliedern gesucht, mit Unrecht: in der Parodos V. 64 f. schilderte der Dichter den Kult des Dionysos, im I. Stasimon V. 370 f. wird der menschliche Stolz getadelt und im III. Stasimon V. 862 f. die göttliche Gerechtigkeit gelobt ähnlich wie in den älteren Stücken. Das IV. Stasimon V. 1153 f., wo Pentheus verurteilt wird, paßt gut in den Mund der Bakchantinnen. Kurz, der religiöse Charakter der Chorlieder ist die Folge des Stoffes. Religiöse Gedanken kommen auch in den älteren Stücken vor. Endlich ist es unwahrscheinlich, daß der Dichter, der sich in der beinahe gleichzeitigen Iphigenie in Aulis und im späteren Orestes kritisch gegen die Religion verhält, auf einmal seine Gesinnung geändert hätte. — S. 257—261. Fr. Novotný, Die neue Klauselmethode und die zweifelhaften Sallustiana. Der Verfasser untersucht nach seiner Methode der Klauselforschung (es wird die Häufigkeit einer Klausel im Innern und am Ende des Satzes verglichen, vgl. Berl. phil. Woch. XXXVII 1917, 217 f.) die Schriften Sallusts, Ciceros und Cäsars. Cicero, abgesehen vom Satzende, meidet die daktylische Wortfolge, besonders die heroische Klausel. Gerne schließt er mit —⏑, ——⏑ und —⏑, ⏑⏑—⏑ ab. Sallust dagegen liebt die daktylische Folge und auch die heroische Klausel. In dieser Hinsicht stimmen die Suasorien mit den unverdächtigen Schriften Sallusts und sind also wahrscheinlich echt. Die Invektive gegen Cicero nähert sich dagegen dem Stile Ciceros. — S. 323—327. L. Brtnický, Verschiedene Anschauungen über die Gründung und Entwicklung der Stadt Rom. Der Verfasser bespricht die neueren Forschungen über die Anfänge Roms. Er hält es für sicher, daß schon in der Steinzeit die römische Gegend bewohnt war. Er weist besonders au den pons sublicius hin, der ohne Metalle gearbeitet wurde. Die Tiberufer waren also schon damals bewohnt, und zwar von den Römern. Der Name Roma bedeutet nämlich nach der wahrscheinlichen Erklärung Corssens die Ortschaft am Flusse. Dem Ufer am nächsten liegt, abgesehen vom spät besiedelten Aventin, der Palatin. So wird die alte Annahme bestätigt, die neuerdings bezweifelt wurde, daß auf dem Palatin die älteste Ansiedelung war. — S. 328—332. Fr. Novotný, *Ῥυθμός*, ein semasiologischer Beitrag. Novotný weist O. Schroeders (Hermes LIII 1918, 324 f.) neue Erklärung des Wortes *ῥυθμός* ab, nach welcher es ursprünglich 'die Welle' bedeutete. Er leitet das Wort, wie gewöhnlich, von der Wurzel *sreu- (*ῥέω*) ab und meint, daß es nicht nur abstrakt 'das Rinnen', sondern auch konkret den Ort des Rinnens, 'den Wasserweg' bedeutete. Daraus entwickelte sich die Bedeutung 'Bahn', 'Ordnung'.

Mnemosyne 47, III.

S. 233—251. J. J. Hartman, Paradoxa Tacitea, vergleicht die Schilderung Germaniens Germ. 1—6 mit der Schilderung Britanniens Agric. 10—13. Agricola muß später geschrieben sein. Die Germania wurde Anfang 98 begonnen, die Schilderung Britanniens nahm Tacitus später in den Agricola auf. Ann. I 5 sind die Worte 'Gnarum id Caesari' und 'dubium an quaesita morte' eingeschaltet; die Geschichte von Fabius Maximus lautete ursprünglich anders. Ann. XIII 47 ist 'Hactenus' nur verständlich, wenn man sich davor die Geschichte der Poppaea aus Hist. I 13 an Stelle der jetzt dastehenden einsetzt. Die Stelle über Neros

Christenverfolgung Ann. XV 44 ist später auf Grund eines Briefes des jüngeren Plinius an Trajan eingeschaltet; vorher schloß sich 'interea' an 'mariti erant'. — S. 251. G. V., Epigrammata emendata. — S. 252—270. G. Vollgraff, Novae inscriptiones Argivae. Fortsetzung. Darunter Ehreninschrift für Pompejus, der 'Imperator quartum' genannt wird. — S. 271—281. H. Damsté, Ad Octaviam praetextam. — S. 282—287. P. Groeneboom, Varia IV. Ad Platonis Apologiam. — S. 287. J. J. H., Ad Ciceronis or. § 146: 'qui id probarem' für 'quid probarem'. — S. 288—298. H. Damsté, Ad A. Gellii N. A. lib. I—V. Fortsetzung folgt. — S. 299 f. K. Kuiper, Embaros (Bekker, Anecd. 444, 32). — S. 301—306. C. Brakman, Plautina. 1. Truculentus wahrscheinlich jünger als Poenulus (186). 2. Zu Persa, Poenulus, Truculentus. — S. 307 f. K. Kuiper, Zur Vita Homeri. — S. 309—315. C. Brakman, Zu Julius Valerius. — S. 315. J. J. H., Zu Ovid Tr. V 3, 50: 'Deponat' für 'Opponat'. — S. 316—321. S. Phillimore, De duobus locis Catullianis. 64, 218: 'fervide' für 'fervida'. Epigr. 71: Erklärung und Verbesserung. — S. 321. J. J. H., Ad Ovid. Ex P. IV 12, 51: ad mea vota. Valc. — S. 322—331. J. J. Hartman, Theocritea. — S. 331. J. J. H., Ad Senecae De vita beata c. 24: Quis enim ad liberalitatem tantum togatos vocet? — S. 332. J. J. H., Narratiuncula, 'Sine literis' — 'sine lituris'.

History IV 14.

S. 61—71. H. Baynes, Greek religion and the saviour king, bespricht H. Moore, The religions thought of the Greeks from Homer to the triumph of christianity und die neuere Literatur über Verg. Ecl. IV.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Baß, A., Bibliographie der deutschen Sprachinseln in Südtirol und Oberitalien. Veröffentlichungen des Bundes der Sprachinselfreunde. Heft 3: *BphW.* 52 S. 1241. Wünschenswert wäre eine Ergänzung nach der historischen Seite hin. *F. Poland.*

Bechtel, Fr., Namenstudien: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* XVIII 4/5 S. 352. Bewundernswert ist der Schauspielername Σπλήν. *Schöppler.*

Bethe, E., Die Ichneutai des Sophokles: *BphW.* 51 S. 1201—1204. Den Nachweis, daß das Stück am Anfang verstümmelt sei, hat Bethe nicht erbracht. Überzeugender sind die anderen Aufstellungen. *F. Bucherer.*

Birt, Th., Zur Kulturgeschichte Roms, 3. Aufl.: *ZöG.* 69, 3—4 S. 238 f. Gibt ein umfassendes plastisches Bild antiker Kultur. *A. Gaheis.*

Boll, Fr., Sternglaube: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* XVIII 4/5 S. 328 f. Vorzüglich. *Sudhoff.*

Degering, H., Über ein Bruchstück einer Plautushandschrift des vierten Jahrhunderts: *BphW.* 52 S. 1225 bis 1227. *A. Klotz* glaubt eher an byzantinische als an stadtrömische Herkunft des Blattes, das Cistellaria 123—148, 158—182 in einer eigenartigen, aber P näher als A stehenden Überlieferung bietet und einige Konjekturen z. B. von Pareus und Camerarius bestätigt.

Ebstein, E., Hippokrates: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* XVIII 4/5 S. 327. Lehrreich und anregend. *A. Studier.*

Hartmann, L. M., Weltgeschichte. I. Bd.: Einleitung und Geschichte des alten Orients von E. Hanslick, E. Kohn und E. G. Klauber. III. Bd.: Römische Geschichte von L. M. Hartmann und J. Kromayer: *LZ.* 44 S. 847 f. Beide Bände gefallen nach Anordnung und Inhalt sehr. *H. Philipp.*

Herdi, E., Die Herstellung und Verwertung von Käse im griechisch-römischen Altertum: *Svensk hum. tidskr.* III S. 116. Inhaltsreich und auf einem zwar engen Gebiete bahnbrechend. *Vilh. Lundström.*

Herrle, Th., Latein und Leben: *ZöG.* 69, 3—4 S. 239 f. Ein in der Art der Durchführung originelles Wiederholungs- und Übungsbuch für V—U III. *J. Dorsch.*

Hofmiller, J., Vom alten Gymnasium: *ZöG.* 69, 3—4 S. 222—225. Prächtig geschriebene Verteidigung des humanistischen Bildungsideals. *A. v. Scheindler.*

Jacoby, K., Anthologie aus Catull, 3. Aufl.: *ZöG.* 69, 3—4 S. 237. *c.* 68 hätte fortbleiben sollen. *K. Prinz.*

Immisch, O., Das Nachleben der Antike: *Lit. Handw.* 11 S. 544 f. Nachweis des Wertes der humanistischen Bildung für alle Gebiete unserer Kultur. *A. Patin.*

Jodl, Fr., Vom Lebenswege . . . Hrsg. von W. Börner: *LZ.* 44 S. 857 f. Wird sehr empfohlen von *R. Raab.*

Kleinpaul, R., Länder- und Völkernamen. 2. Aufl.: *BphW.* 52 S. 1240 f. Fesselnde Darstellung, auch wissenschaftlich im allgemeinen auf der Höhe. *H. Philipp.*

Koepp, Fr., Archäologie. I. Einleitung: Wiedergewinnung der Denkmäler. 2. Aufl.: *BphW.* 52 S. 1238—1240. Bringt manche wichtigen Änderungen. *L. Curtius.* — Dass.: *DLZ.* 41/42 S. 805. Unter Verweis auf die Besprechung der 1. Auflage angezeigt.

Lubarsch, O., Zur Frage der Hochschulreform. *LZ.* 44 S. 856. Ausgezeichnet. *A. Hillebrandt.*

Mieli, A., Le scuole ionica, pythagorica ed eleata: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* XVIII 4/5 S. 325 f. Vortrefflich. *Sudhoff.*

Nilsson, M. P., Daimon. Gudemagter og Psykologi hos Homer: *Svensk hum. tidskr.* III S. 114. Die Schrift gewährt uns einen Einblick in die homerische Götterpsychologie. *E. Hedén.*

Ovidii Metamorphoses I—IX, Auswahl von Siebelis-Polle, 19. Aufl. von O. Stange: *ZöG.* 69, 3—4 S. 237 f. Man sollte den von Magnus gegebenen Text nicht als abschließende Leistung betrachten. *K. Prinz.*

Pagenstecher, R., Alexandrinische Studien: *BphW.* 52 S. 1227—1237. Enthält drei sehr interessante, wenn auch in ihren Ergebnissen nicht unbedingt sichere Untersuchungen: 1. Die Raumdarstellung in der alexandrinischen Malerei zur Zeit des Antiphilos. 2. Alexandrien und die Herkunftsfrage der pompejanischen Wanddekorationen. 3. Hermes Enagonios in Alexandrien und die Anfänge der hellenistischen Plastik in Ägypten. *P. Herrmann.*

Patin, A., Monime. Eine Geschichte von modernen Frauen im jonischen Kleinasien: *BphW.* 51 S. 1210 f. Kann auch dem Philologen zur Lektüre empfohlen werden. *F. Poland.*

Pfeiffer, E., Studien zum antiken Sternglauben. *Museum* 27, 2 S. 35. Inhaltsreich und übersichtlich. *E. de Jong.*

Platon, Hippias I und II, Ion, Alkibiades I und II, übers. von O. Apelt: *Kant-St.* 24, 1/2 S. 141. Zuverlässigste aller deutschen Übersetzungen. Die Echtheit von Alk. I ist zweifellos. *E. Hoffmann.*

Plooy, D., De chronologie van het leven van Paulus: *Museum* 27, 1 S. 14 f. Gelehrte, umfassende und unbefangene Untersuchungen. *U. Meyboom.*

Radermacher, L., Beiträge zur Volkskunde aus dem Gebiet der Antike: *DLZ.* 41/42 S. 810 f. Philologie wie Volkskunde kann sich nicht genug solcher fruchtbaren, genauen und vorsichtigen Untersuchungen wünschen. *F. Boehm.*

Roscher, H., Die hippokratische Schrift von der Siebenzahl: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* XVIII 4/5 S. 326 f. Wertvoll. *Sudhoff.*

Sallusti Catilina Iugurtha orationes et epistulae excerptae de historiis. rec. A. W. Ahlberg, ed. maior; ed. minor: *BphW.* 51 S. 1204—1210. Bequeme, brauchbare Handausgabe; im einzelnen erhebt einige Bedenken *A. Klotz.*

Samter, E., Kulturunterricht: *Z. f. Volksk.* 29 S. 63. Beachtenswert. *Fr. Boehm.*

Schroeder, Joh. A., De Amoris et Psyches fabella Apuleiana nova quadam ratione explicata: *DLZ.* 41/42 S. 799—801. Polemisiert mit mehr Aufwand als Erfolg gegen Reitzenstein; unbeweisbare Hypothesen; einige fördernde Anmerkungen zum Text. *O. Weinreich.*

Schwab, Th., Alexander Numeniu *Περὶ σχημάτων*: *Museum* 27, 1 S. 1—3. Die Gründe für die Echtheit sind nicht überzeugend. *J. Kuiper.*

Tacitus, Annalen in Auswahl von C. Stegmann. 3. Auflage: *Museum* 27, 2 S. 43. Enthält Verbesserungen. *W. Lely.*

Tingdal, C., Andelsen *is* i accus plur.: *Museum* 27, 1 S. 3 f. Fleißige, ergebnisreiche Arbeit. *E. Slijper.*

Vergili carmina selecta, hrsg. v. J. Golling, 5. Aufl. von J. Fritsch: *ZöG.* 69, 3—4 S. 173 f. Hat an Brauchbarkeit gewonnen. *K. Prinz.*

Wähmer, R., Spracherlernung und Sprachwissenschaft: *ZöG.* 69, 3—4 S. 220—222. *R. Meister* stimmt dem Verfasser in vielen Punkten zu.

Weidner, E., Zur babylonischen Eingeweideschau: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* XVIII 4/5 S. 321. Ergebnisreich. *R. Zaunick.*

Wellmann, M., Die Schrift des Dioskurides *περὶ ἁπλῶν φαρμάκων*: *ZöG.* 69, 3—4 S. 236 f. Eine ertragreiche Arbeit. *K. Noras.*

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Platon. I: *Museum* 27, 2 S. 26—30. Meisterhaft. *K. Kuiper.*

The year's work in classical studies 1917: *Museum* 27, 2 S. 25 f. Ausgezeichnete Übersicht. *E. Slijper.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions.

4. Juli. Mouret, Abbildungen der Funde von Ensérune près de Beziers. — Pr. Alfaric, Inschrift über den Manichäismus; Denkmal des 5. Jahrh. in Algerien. — M. Besnier, Nachrichten über Bergbau bei Plinius. — 11. Juli. Clermont-Ganneau, Denkmal aus der Umgebung von Jericho, vielleicht Darstellung Daniels in der Löwengrube. — Th. Reinach, Griechische Musiknoten auf einem Berliner Papyrus. — 18. Juli. M. Paris, Ausgrabungen in Bolonia. — 25. Juli. Omont, Drei von Minoïde Mynas 1841 erworbene Handschriften: 1. Handschrift des 11. Jahrh. über das rhodische Seerecht, 2. Abschrift des 15. Jahrh. aus einem Handbuch des byzantinischen Rechtes, 3. Bericht über drei Klosterbüchereien auf dem Athos. — Fr. Cumont, Griechische Inschrift aus dem Mithräum in den Thermen des Karakalla: Mithras Kosmokrator an Stelle des Serapis.

Zum spätlateinischen Raparius.

Im monumentalen Werke der Anmerkungen von J. Bolte und G. Polivka zu den Kinder- und Hausmärchen der Brüder Grimm ist in dankenswerter Weise neben dem Asinarius (Bd. III S. 154 ff.) auch der köstliche Raparius (S. 170 ff.) nach den bisher bekannten Hss. abgedruckt. Der Text mußte sich im wesentlichen auf *A* (Wiener Hs. 1365) aufbauen, da die drei anderen Hss. (Heidelberg, Göttingen, Straßburg [1870 verbrannt]) lediglich eine starke Umarbeitung davon enthalten. Bei diesem schlechten Stande der Überlieferung ist es gewiß nicht ohne Nutzen, daß hier auf einen fünften Zeugen, der neben *A* selbständig auftritt, hingewiesen werden kann. Es ist dies die Hs. der Würzburger Univ.-Bibl. Mch. f. 65, aus dem 15. Jahrh., die den Raparius ohne jede Überschrift auf Bl. 78^{v}—90^{v} bietet. Die vor einer Reihe von Jahren angefertigte Kopie verdanke ich der Güte von Dr. Walter Benary, der alles Nötige über diesen Kodex in seiner Ausgabe des lat. Volksbuches von Salomon und Markolfus (Sammlung mittellat. Texte, Heft 9, Heidelberg 1914, S. XV) beigebracht hat. Ich teile hier nur die Sinnesvarianten und all das mit, was zur besseren Textgestaltung oder dessen Beleuchtung beitragen kann:

v. 3 insigniverat — 14 fructiferat — 43 super tali portento — 58 regia castra subit — 97 superbit — 116 Hanc volui. Hinter diesem Verse finden wir folgenden Zusatz:

Cui rex respondit: 'Placet', inquit 'amice, quod offers.
Regis amicicium te meruisse scias.
Ecce tibi, bone vir, commercia digna rependo
Et tribuam meritis premia magna tuis
Tuque manu tantum ditaberis imperiali,
Ut bene germano par videare tuo'.

v. 118 Quas mpregnarat magnis aeervis opum — 119 variis hominem speciebus onustans — 121 retinaeula — 134 Singula (Hgb. vermutete: Omnia statt Gloria) demonstrans — 138 Et bona — 139 O mulier, gaude quia copia — 141 iugisque notatio nobis — 143 Nunc ergo nostros soletur musica luctus — 156 et absque modo — Hinter 167 stehen folgende vier Verse:

Si ditatur inops, num tua perdis ob hoc?
Invide, erede mihi, fortuna nihil tibi aufert,
Munere pro euius prospicit alter homo.
Invide, eur fratris adeo eruciaris honore?

v. 170 struunt — 175 sua tecta revisit — 202 Herele placent — munera tanta — 214 despiciens — 215 omnia

munera regia — 243 et amarum condolet omen — 245 tacito sibi murmurat ore — 260 probitatis apex — 261 Sit per vos vindicta, meum iaculetur in hostem — Hinter 272 liest man folgende zwei Verse:

Dixerat hic, parent illi praeeuntque iubenti,
In vallem veniunt et loca iussa tenent.

v. 291 His homo blanditiis consentit ei simulatis — 300 Retibus — 305 Accidit interea — 307 voce sonabant — 309 Dum — reciproca — 319 Ecce scolaris adest cupiens — 323 vidit, esse scolarem — 335 Quisquis sis vel ubi sis — 347 Has artes omnes — 354 sunt — 355 arbustorum — 358 iste mihi — 368 scire necesse fuit — 371 iuvenis mox credulus orat — 375 Econtra — 379 saolus — 384 flectet — 389 non est mihi mammona tanti (sic) — 395 Num — speras — 404 voti compos — 411 caput hominis talosque — 413 saccum libravit in aëra sursum.

Greifswald. **A. Hilka.**

Preisaufgaben der Bayerischen Akademie.

Die Bayerische Akademie der Wissenschaften in München hat aus der bei ihr bestehenden Zographos-stiftung im Jahre 1913 bzw. 1914 folgende Preisaufgaben gestellt:

1. Die stilistischen und sonstigen Umgestaltungen, welche antike Kopisten und Bildhauerschulen mit den von ihnen wiedergegebenen oder benützten Bildwerken vorgenommen haben, sollen an möglichst zahlreichen Beispielen systematisch und zeitlich geordnet dargelegt und beurteilt werden.
2. Das Unterrichtswesen im byzantinischen Reiche vom Zeitalter Justinians bis zum 15. Jahrhundert.

Mit Rücksicht auf die allgemeine Lage war der Ablieferungstermin herausgeschoben worden. Er wird nunmehr für beide Arbeiten auf den 31. Dezember 1921 festgesetzt.

Der Preis für die Arbeiten beträgt je 2000 M., wovon die Hälfte sofort, der Rest nach Drucklegung der Arbeit fällig ist. Die Akademie stellt aber außer diesen Preisen für die beiden preisgekrönten Arbeiten einen Zuschuß zu den Druckkosten in der Höhe von je 1000 M. in Aussicht.

Verzeichnis neuer Bücher.

Aetheria, Pilgerreise. Übers. von *H. Richter*. Essen, Baedeker. VIII, 102 S. mit Karten, Plan und 8 Ansichten. ℳ 5.

Geffcken, J., *Griechische* Menschen. Leipzig, Quelle u. Meyer. XI, 244 S. mit 4 Taf. ℳ 8,80; Pappb. ℳ 11.

Platon, Parmenides, übers. von *O. Apelt*. Leipzig, Meiner. III, 162 S. ℳ 6,75; geb. ℳ 9.

Quilling, F., Die *Nero*-Säule des Samus und Severus. Leipzig, W. Engelmann. 32 S. 31 × 14 cm mit 2 Abb. ℳ 15.

Ruska, J., Griechische *Planetendarstellungen* in arabischen Steinbüchern. Heidelberg, C. Winter. 50 S. mit Abb. ℳ 2,25.

Wlassak, M., Zum römischen *Provinzialprozeß*. Wien, Hölder. 95 S. ℳ 4,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

DEUTSCHE KULTUR IM LATEINISCHEN UND GRIECHISCHEN UNTERRICHT

VON

ERNST SAMTER

Gr.-8°. (40 S.) Geh. 1,80 M.

Der Verfasser, dessen im vorigen Jahre erschienenes Buch „Kulturunterricht“ höchste Beachtung gefunden hat, versucht in dieser Schrift den häufig erhobenen Vorwurf zu entkräften, daß auf unseren Gymnasien der griechische und lateinische Unterricht auf Kosten des Deutschen bevorzugt würde.

DIE WISSENSCHAFTLICHE SYNTAX IM LATEINISCHEN UNTERRICHT

VON

WILHELM KROLL

Zweite verbesserte Auflage

Gr.-8°. (VIII u. 81 S.) Geh. 4,40 M.

„Dem Lehrer des Lateinischen sei die kleine, aber inhaltreiche Schrift zum angelegentlichen Studium empfohlen; er kann sich darin in allen wichtigeren Fragen der lateinischen Syntax, soweit sie für die Schule in Betracht kommen, über den neuesten Stand der Forschung raschen und zuverlässigen Aufschluß erholen.“

Literarisches Zentralblatt.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

480.5 Classics
W

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 29. März. **1920. No. 13/14.**

	Spalte
Rezensionen	
H. Meyer, Platon und die aristotelische Ethik. — Natur und Kunst bei Aristoteles. — Das Vererbungsproblem bei Aristoteles (W. Nestle)	145
V. Gardthausen, Protokoll. Text und Schrift (K. Preisendanz)	148
Manilii Astronomicon liber III., rec. A. E. Housman (M. Manitius)	149
Suetonii Vita Domitiani, ed. J. Janssen (Nohl)	150
E. Wenkebach, Pseudogalenische Kommentare zu den Epidemien des Hippokrates (R. Fuchs)	150
Auszüge aus Zeitschriften: Berliner philologische Wochenschrift 49. 50. — Hermes 54, 4. — The Historical Outlook X, 3. — Amtliche Berichte aus den preußischen Kunstsammlungen 40, 12. — Bibliotbèque universelle et revue suisse 98, Nr. 285. — Athenaeum 4674. 4682. — Theologie und Glaube 11, 314	152
Rezensions-Verzeichnis	156
Mitteilungen: Berliner Akademie, Dez. 1919, 15. Jan. 1920. — O. Roßbach, Handschriftliches zur lateinischen Anthologie. II.	158
Verzeichnis neuer Bücher	168

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Hans Meyer, Platon und die aristotelische Ethik. München, C. H. Beckscbe Verlagsbuchhandlung, 1919. VI u. 300 S. Geh. ℳ 16.

Derselbe, Natur und Kunst bei Aristoteles. Paderborn, F. Schöningh, 1919, 128 S. ℳ 9.

Derselbe, Das Vererbungsproblem bei Aristoteles. Philologus LXXV. 1919. S. 322—363.

Der Verfasser, der schon in zwei früheren Arbeiten (Der Entwicklungsgedanke bei Aristoteles, 1909. Geschichte der Lehre von den Keimkräften von der Stoa bis zum Ausgang der Patristik, 1914) Proben seiner Studien veröffentlicht hat, hat sich in den hier vorliegenden drei neuen Untersuchungen die Aufgabe gestellt, 'wichtige Teile der aristotelischen Philosophie, die entweder gar nicht oder nicht in genügender Weise bearbeitet worden sind, in gebührendes Licht zu rücken', und er hat damit diesen Zweck in anerkennenswerter Weise erreicht. Weitaus die wichtigste dieser Schriften ist die erste, in der Meyer in feinsinniger Analyse die Berührungspunkte und die Unterschiede zwischen der platonischen und aristotelischen Ethik herausstellt. In sechs Kapiteln (I. Güterlehre, II. Tugendlehre, III. Sittlichkeit und Lust, IV. Die sittliche Verpflichtung, V. Das Problem der Willensfreiheit, VI. Ethik und Politik) geht er den Spuren Platons in den einschlägigen aristotelischen Schriften nach, ohne dabei der Selbständigkeit des Aristoteles zu nahe zu treten. Es liegt ein ganz eigener Reiz in der Untersuchung der Gedankenwelt dieser beiden Männer, da es sich hier nicht einfach um das Verhältnis des Schülers zum Lehrer handelt, sondern um den eigenartigen Vorgang, wie ein ebenbürtiges, aber ganz andersartiges Genie sich aus dem Banne des andern löst, ohne doch dessen Nachwirkung ganz abschütteln zu können. Der Gegensatz zwischen beiden Denkern tritt wohl am schärfsten in der Güterlehre hervor, die bei Platon, wenigstens von der zweiten Periode seiner Entwicklung an, durchaus jenseitig, bei Aristoteles ebenso entschieden diesseitig orientiert ist; und doch zeigen sich beide wieder verwandt, insofern dem einen wie dem andern ein Leben des Geistes das Höchste ist. Der angeführte grundlegende Unterschied bleibt auch für die übrigen ethischen Forderungen bestimmend: so wenn Platon in der Tugendlehre das Unrechttun unbedingt verwirft, während Aristoteles der Selbstliebe eine gewisse Berechtigung zuerkennt, wenn in der Lehre von der Lust trotz weitgehender Übereinstimmung Aristoteles doch zum Körper und seinen Bedürfnissen ein positiveres Verhältnis hat als Platon und wenn er bei der Begründung der sittlichen Verpflichtung im Unterschied von der transzendentalen Grundlegung Platons die Ethik von jeder Verbindung mit dem göttlichen Wesen loslöst und durchaus auf sich selbst stellt. Von besonderem Interesse sind die beiden letzten

Kapitel des Buches. Bei Platon ist auch für seine Stellung zum Problem der Willensfreiheit sein Dualismus das Bestimmende. Durch ihn, der nicht erst, wie der Verfasser meint, mit der Lehre von der Dreiteilung der Seele im Phaidros und Staat auftritt, sondern sich schon in dem Mythus am Schluß des Gorgias ankündigt, macht sich Platon von dem intellektualistischen Determinismus der Sokratik los, um dann am Schluß des Staats (X) die metaphysische Freiheit der Seele zu proklamieren. Aristoteles dagegen wird namentlich durch seine Beobachtungen über die Vererbung auch der geistig-sittlichen Eigenschaften, eine Lehre, deren eingehenderer Untersuchung die dritte der oben genannten Arbeiten gewidmet ist, auf der Seite des Determinismus festgehalten. Das Schlußkapitel über Ethik und Politik zeigt in weitgehendem Anschluß an die Abhandlung des Referenten über 'Politik und Moral im Altertum' (Neue Jahrb. f. d. Kl. Alt. 1918 S. 225ff.), daß sowohl Platon als auch Aristoteles den von dem radikalen Flügel der Sophistik und von Thukydides (V 84ff. und öfter) vertretenen macchiavellistischen Machtstandpunkt zugunsten einer ethischen Auffassung der Politik ablehnen, deren folgerichtige Durchführung ihnen aber, mindestens in dem Verhältnis selbständiger Staaten zueinander trotz allen Bemühens nicht gelingt.

Die zweite Schrift befaßt sich in vier Kapiteln (I. Die Materie, II. Form, bewirkende und gestaltende Ursache, III. Der Zweck, IV. Zusammenhang des aristotelischen Denkens mit dem der Vorzeit; Bestimmung des Verhältnisses Gottes zur Welt) mit dem Verhältnis von Natur und Kunst bei Aristoteles und zeigt, wie für seine Welterklärung die Orientierung am Kunstschaffen durchweg bestimmend war. So trägt denn auch seine Teleologie einen durchaus anthropomorphistischen Charakter. Merkwürdig ist, daß er trotz der Transzendenz seines Gottesbegriffs über ein *πρῶτον κινοῦν* nicht hinauskommt. Kein Wunder, daß dieser erste Beweger neben einer im übrigen von ihm unabhängigen zweckmäßig schaffenden Natur sich bald als überflüssig erwies und der Gleichsetzung von Natur und Gott im Pantheismus der Stoa weichen mußte. Hier hätte noch deutlicher, als es vom Verfasser geschehen ist, betont werden dürfen, daß diese 'Weiterbildung' des *Νοῦς* des Anaxagoras gegenüber den mechanistischen und hylozoistischen Versuchen der Welterklärung bei den vorsokratischen Denkern eher als ein Rückschritt zu betrachten ist, wie denn Nietzsche im Gegensatz zu der bekannten Kritik Platons im Phaidon (97 C ff.) gerade einen Vorzug der Lehre des Anaxagoras darin sah, daß er, wenn auch nicht alles, doch so viel wie möglich in den Naturvorgängen auf mechanische Weise zu erklären suchte. Von neuerer Literatur vermißt man bei der Erörterung des Substanzbegriffes (S. 36ff.) eine Berücksichtigung des Buches von Bruno Bauch, Das Substanzproblem in der griechischen Philosophie bis zur Blütezeit (Heidelberg 1910) S. 217ff.

Die dritte Arbeit über das Vererbungsproblem bei Aristoteles legt hauptsächlich die Schrift *Περὶ ζῴων γενέσεως* zugrunde, zieht aber auch hergehörige Abschnitte aus anderen Schriften in Betracht und behält ebenfalls das Verhältnis des Aristoteles zu den Vorsokratikern und zu Platon, sowie zum Corpus Hippocraticum und den jüngeren Ärzten, namentlich Diokles, im Auge. Zu der S. 354, 98 angeführten Stelle der Politik, VII 1327 b 23ff. wäre die hippokratische Schrift *Περὶ ἀέρων, ὑδάτων, τόπων* 12. 16. 23 zu vergleichen gewesen, mit der Aristoteles hier kaum zufällig sich berühren dürfte.

Alle drei Arbeiten dürfen als wertvolle Beiträge zum Verständnis der aristotelischen Philosophie und insbesondere zur Aufhellung ihres Verhältnisses zu Platons Denken willkommen geheißen werden.

Stuttgart. **Wilhelm Nestle.**

V. Gardthausen, Protokoll. Text und Schrift. Zeitschrift des Deutschen Vereins für Buchwesen und Schrifttum. 1919, Nr. 9/10, S. 97—107. Mit einer Tafel.

Es gibt kaum eine schwerer lesbare Schrift des Griechischen als die des Protokolls, unter dem man den ersten Abschnitt eines Papyrusbuchs oder einer Papyrusrolle aus den kaiserlichen Fabriken Ägyptens zu verstehn hat. Über sehr viele dieser zahlreich erhaltenen griechischen, koptischen und arabischen Protokolle wurde schon oft gehandelt, so daß die Literatur über das Thema sehr angeschwollen ist. Jetzt faßt Gardthausen das wissenswerteste aus ihr und über sie in einem lesenswerten Aufsatz zusammen, der sich allerdings für einen weiteren Leserkreis wie den der oben genannten Zeitschrift reichlich gelehrt hält. Aber der Paläograph nimmt das ihm willkommene wissenschaftliche Beiwerk dankbar hin. Den Grundstock der Untersuchung bildet die eingehende Betrachtung der sog. Perpendikular- oder Stempelschrift des Protokolls. Sie hat schon manches Kopfzerbrechen gemacht, bis man ihr endlich einigermaßen näher kam. Und

auch jetzt gibt sie noch etliche Rätsel zu lösen, deren Erledigung selbst Gardthausen nicht gelang. Aber wie er den spröden Stoff durchdringt, das bedeutet zweifellos einen bedeutenden Schritt voran; das zeigt am deutlichsten seine ergebnisreiche Behandlung des bisher 'ältesten Protokolls der Welt', des Pap. Cair. 67151, das zum Testament des Notars Phoibammon vom 15. November 570 n. Chr. gehört. Wertvoll sind die zusammenfassenden und frühere Anschauungen in mancher Hinsicht berichtigenden Bemerkungen, mit denen der Aufsatz schließt: eine chronologische Übersicht über die Geschichte des Protokolls von Justinians Novelle d. J. 536 bis ins 9. Jahrhundert, und drei Artikel über die alten Stempel-Schablonen- und Blockdrucke: keiner von ihnen kommt nach Gardthausens Nachweisen für das Protokoll in Betracht, das mit der Hand hergestellt wurde.

Karlsruhe. **K. Preisendanz.**

M. Manilii Astronomicon liber tertius. Recensuit et enarravit A. E. Housman. Londinii apud Grant Richards. XXVIII, 72 S. 8.

Die Fortsetzung der ausgezeichneten Ausgabe setzt wie die früheren Bücher mit einer knappen, aber die Schwierigkeiten erläuternden Wiedergabe des Inhalts des Buches ein, wobei der Zusammenhang nach seinen einzelnen Hauptabschnitten klar wiedergegeben wird. Namentlich tritt hier wieder der Zusammenhang der lateinischen Astronomie und Astrologie mit der griechischen, sowie das Abhängigkeitsverhältnis hervor. Diese Einleitung, die auch auf Irrtümer aufmerksam macht, gibt eine treffliche Weitereinführung in das Verständnis des Dichters. Die Hauptarbeit bietet aber die Textkritik, die die Vorzüge der früheren Bände aufweist: Genaueste Sorgfalt in der Wiedergabe der Lesarten der hauptsächlichen Handschriften, wobei namentlich die Hand des Korrektors in Lips. 1465 berücksichtigt wird, sichere Auswahl der wesentlichen Emendationen früherer Herausgeber und scharfe Interpretation schwieriger Stellen des Textes aus den Sprachgewohnheiten des Dichters. Auf diese Weise gelang es Housmann nicht wenig Stellen der Überlieferung zu retten, so daß er nur verhältnismäßig selten zu eigenen Änderungen und Verbesserungen greifen mußte. Unzweifelhaft ist der Text an manchen Stellen nicht leicht zu verstehen und Housman hat mit großer Schonung der Überlieferung beträchtlich viel Neues zum besseren Verständnis beigetragen, indem es ihm mit seiner paläographischen Intuitionsgabe und nach sorgsamer Überlegung der einzelnen Momente gelang, eine ganze Reihe schlagender Verbesserungen der handschriftlichen Überlieferung zu finden. Ref. erwähnt hiervon 4 ignotos, 71 munera, 164 accedant, 251 surgens sidensque diem, 294 excipiunt vicibus, 299f signo ... illo ... quo, 351 fugientibus, 407 vincant, 457 senis statt ternis, 458 horam, 545 omnia ad astra, 661 dum tempora surgant, 670 annua, während anderes weniger anspricht. Der kritische Apparat enthält aber noch mehr, indem er auf sprachliche Besonderheiten aufmerksam macht und auch sonst manches zum Verständnis des Textes bietet, wobei namentlich die Ausdrucksweise des Dichters aus andern Schriftstellern bestätigt wird und Ähnlichkeiten hervorgehoben werden. In dieser Verbindung kommentierender Tätigkeit mit der kritischen Arbeit hat der Verfasser gezeigt, eine wie große Arbeit der schwierige Text des Dichters auch nach Th. Breiters Ausgabe noch bot.

Niederlößnitz b. Dresden. **M. Manitius.**

C. Suetonii Tranquilli Vita Domitiani, ed. et interpr. est Joh. Janssen. Groningae Hagae apud J. B. Wolters.

Diese Amsterdamer Doktordissertation gibt in der gründlichen, manchmal etwas umständlichen Weise der alten Holländer den Text des Sueton, darunter sämtliche Stellen der alten Schriftsteller, an denen dieselben Dinge berichtet werden, und dann eine sehr ausführliche Sacherklärung, die überall auf die Quellen und Inschriften zurückgeht, aber auch die neuere Literatur berücksichtigt, alle Notizen über die vorkommenden Eigennamen zusammenträgt und würdigt und über streitige Fragen eingehend unterrichtet. Ein kritischer Apparat fehlt, selten werden Varianten erwähnt. Das Latein ist gut, zu verbessern sind die Deponentia S. 14 Sp. 1 Z. 1, S. 43 Sp. 2 Z. 7 v. u., und *dum* S. 60 Sp. 1 Z. 10 und S. 62 Sp. 2 Z. 4 v. u.

Berlin. **Nohl.**

Ernst Wenkebach, Pseudogalenische Kommentare zu den Epidemien des Hippokrates. Aus den Abhandlungen der Königl. Preuß. Akademie der Wissenschaften Jahrgang 1917. Phil.-hist. Klasse. Nr. 1. Berlin 1917. Verlag der Königl. Akademie der Wissenschaften. In Kommission bei Georg Reimer. 62 S.

In der verloren gegangenen Urschrift der Handschriften für die Galenischen Kommentare zu Hippocr. epid. I. III war das erste Blatt und somit der Anfang des Proömiums in Verlust geraten. Daher ließ Io. Bap. Opizo (= Oppizzoni), der die Aldina von 1525 als ersten griechischen Druck der Epidemienkommentare bearbeitete,

und Hieronymus Gemusaeus, der die Basileensis von 1538 besorgte, den Text inmitten des Satzes mit *μόνον προγνώσεται τὰς γινομένας νόσους ἑκάστη τῶν καταστάσεων* (XVII, I 5, 13 Kühn) beginnen. Der verschollene Anfang des Proömiums erschien zuerst in lateinischer Übersetzung in der 2. Juntina von 1550 durch deren Herausgeber Augustinus Gadaldinus, der die Ergänzung aus der lateinischen Übersetzung des Nicolaus Macchellus aus Modena entlehnte. Auf Macchellus gehen alle späteren Ausgaben, die lateinischen und die griechischen, zurück. Was in der Parisina von 1679 IX 1—3 steht, von *ταῦτα γοῦν πᾶς τις ἔγνων μὴ* an, ist eine ungeschickte Rückübersetzung des Herausgebers Chartier oder eines seiner Genossen aus Macchellus. Dies druckt wieder Kühn XVII, I 1—5, 12 nach. Macchellus kannte zwar die arabischen Übersetzer der griechischen Ärzte, namentlich Ḥunain ibn Isḥāq, scheint aber auf dem griechischen Text zu fußen. Der arabische und der lateinische Text stimmen bei wörtlicher Übersetzung ins Griechische so gut zu der Fassung, die man von Galenos erwartet, daß auf das Vorliegen eines echt Galenischen Textes geschlossen werden muß. Die lateinische Ergänzung des Macchellus findet sich in Claudii Galeni aliquot opuscula nunc primum Venetorum opera inventa et excusa, Lugduni 1550, S. 135—138. Der Herausgeber dieses Buches, Gulielmus Rovillius, sagt in der Praefatio, daß Macchellus aus einer in Venedig entdeckten (nach Wenkebachs Annahme griechischen) Handschrift das Fehlende in seine lateinische Übersetzung übernommen habe. Im Scorialensis Arab. 804 geht den Kommentaren des Galenos ein bald ausführlicheres, bald kürzeres Proömium voraus. Auch dieses stimmt in Inhalt und Form zur Galenischen Schriftstellerei.

Auch Kühn XVII, I 313—462 enthält Reste aus Kommentaren des Galenos zu den hippokratischen epid. II. Ihre editio princeps ist Claudii Galeni Pergameni Commentarius in secundum Epidemiorum Hippocratis; nunc primum e Graeco in Latinum sermonem translata a Ioanne Sozomeno, Venet. 1617. Sie waren vor ihm nicht veröffentlicht worden, weil sie verstümmelt waren. Der Text weicht von Galenos sehr stark ab, besonders im Hiatus, im Wortgebrauche und in der Bildung der Perioden. Einzelne Stücke aber muten ganz echt an, sind sie doch Wiederholungen aus anderen Schriften des Galenos, vor allem aus den Kommentaren zu den Epidemien. Die Täuschung ist beabsichtigt und nachweisbar, denn hier hat dem Fälscher die Erklärung von epid. II des Anutius Foesius von 1558 als Quelle gedient, stellenweise auch seine Oeconomia Hippocratis von 1588. Wer der Fälscher ist, läßt sich nicht ermitteln. Eine Gegenüberstellung von Abschnitten aus Sozomenus und Foes (S. 26ff.) beweist die Richtigkeit der Behauptung Wenkebachs. An einigen Stellen geht Sozomenus auf Galenos selbst zurück (S 33ff.), und diese Entlehnungen aus Foes und Galenos gehen sogar durcheinander. Was der Arzt aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts aus Eigenem hinzugetan hat, ist nur ein 'jämmerliches Gerippe' (S. 44). Die Art der Verschleierung des literarischen Diebstahls schildert der Verfasser in überzeugender Weise gegen den Schluß seiner Abhandlung hin. Mithin hat die Ausgabe der Akademien Kühn XVII, I 313—462 nicht zu berücksichtigen.

Die fleißig ausgearbeiteten Anmerkungen enthalten gleich dem Eingange vieles, was für die Darlegung selbst, aber auch allgemein von Wichtigkeit ist.

Dresden. **Robert Fuchs.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 49 (6. Dezember 1919). 50 (13. Dezember 1919).

S. 1174—1176. A. Kurfeß, Cruces Tullianae (Epp. ad. Att.) II. 6. ad Att. V 2, 3: 'quod operae reare'. — 7. ad Att. V 19, 2: Verteidigung der Überlieferung. — 8. ad Att. VII 22, 2: 'recte sit: censeo cedendum' gehört noch zum Vorhergehenden; dann mit Boot 'de Oppiis'. — 9. ad Att. VIII 11, 4: 'atque autumno utriusque magnis copiis in municipiis omni genere collectis, nec tam interemptio pertimescenda . . .', dann mit Lambin 'universus interitus' oder mit Buecheler 'universae rei publicae interitus'. — 50 S. 1198—1200. E. Wagner, Zum Schilde des Achilleus. Der Dichter schildert die Darstellungen auf dem Schilde des Achilleus unter dem Eindrucke von Kunstwerken, die er selbst vor Augen gehabt hat Damit ist aber nicht gesagt, daß diese Darstellungen den Schmuck eines wirklich vorhandenen Schildes gebildet haben, und so sind die Versuche, ein Bild des Schildes herzustellen, wie v. Wilamowitz sagt, nicht ernst zu nehmen. Wohl aber kann man versuchen, gewisse Absonderlichkeiten der Homerischen Darstellung aus der Voraussetzung, daß wirkliche Kunstwerke geschildert werden, zu erklären. So nimmt man an, daß es sich auf dem Kunstwerke nicht um zwei belagernde Heere handelte, sondern daß der Künstler die Einschließung der Stadt dadurch veranschaulichte, daß er zu beiden Seiten der in der Mitte angedeuteten Stadt feindliche Heerhaufen anrücken ließ; das faßte der naive Beschauer als zwei Heere auf. So glaubt nun Wagner auch, daß es sich in der Vorlage nicht um mehrere Hochzeiten mit mehreren Bräuten handelte, sondern daß auf der Friesdarstellung? des Hoch-

zeitsfestes die Gestalt derselben Braut sich wiederholte, etwa in den verschiedenen Situationen, wie sie das Elternhaus verläßt, wie sie unter Fackelschein durch die Straßen geleitet wird, wie sie das Haus des Gatten betritt usw. — Bei der Darstellung des Krieges, des Hinterhalts usw. hat der Dichter bei dem kreisförmigen friesartigen Streifen der Vorlage den Anfang an einer falschen Stelle gemacht; den wirklichen Anfang bildete der Überfall auf die friedlichen Herden.

Hermes LIV 4.

S. 337—386. O. Viedebantt, Hannibals Alpenübergang. Das Problem ist nicht topographisch, sondern quellenkritisch-literarhistorisch zu betrachten. Durch scharfe Analyse sucht Viedebantt in die Entstehungsgeschichte der uns vorliegenden Texte neues Licht zu bringen. Das Ergebnis ist, daß Hannibal über den Kl. Bernhard ins Land der Insubrer gezogen ist, weil die Tauriner, von beiden Parteien umworben, aber von den Römern gewonnen, ihm den verhältnismäßig gebahnten Weg über den Genèvre versperrten. Daher das Strafgericht über die Tauriner, das zugleich den Zweck hatte, für Hasdrubal die Straße über den Genèvre zu sichern, die von punischen Truppen besetzt wurde (nur so erklären sich die für reine Kampf- und Marschverluste allzu beträchtlichen Abgänge der Armee, die im Insubrerlande festgestellt wurden). — S. 387—408. Joach. Mussehl, Bedeutung und Geschichte des Verbums cēvēre. Das Wort taucht erst in der Kaiserzeit in der Literatur auf (in dem Plautuszitat bei Nonius 84, 17 ist es eine späte Verderbnis) als Modewort aus der Sphäre des *παιδικὸς ἔρως* und wird vom Scholiasten zu Pers. 1, 87 richtig erklärt durch molles et obscaenos clunium motus, allerdings ist es hier in übertragener Bedeutung gebraucht = bündisch und unwürdig umschwänzeln. In einem Pompejan. Graffito findet sich das Adverb ceventinabiliter (Exkurs über die Adverbia auf -abiliter), offenbar aus der Volkssprache, der auch cevere angehört. Nach Juvenal erscheint dies Wort nicht mehr in der Literatur, selbst die späteren Scholien haben es nicht mehr verstanden, da sie es mit inclinari erklären. In dieser Zeit ist denn auch das Wort in den Plautustext eingedrungen, wo es synonym mit conquiniscere = 'sich niederbeugen' sein soll. Nach dem Nachweis dieser Fälschung kann diese Stelle nicht mehr dazu benutzt werden, die Ansicht zu stützen, daß auffallende Noniusvarianten auf alte Plautusausgaben zurückgingen und deshalb Beachtung verdienten. — I Exkurs: futuere. II. Exkurs: arrurabiliter (CIL IV 4126). Das Wort fehlt im Thesaurus und bei Walde; Mussehl bringt es in Verbindung mit rus; rurare bei Plautus und Varro = sich auf dem Lande aufhalten, es könnte auch bedeuten 'bäuerisch ungebildet sein, sich ungeschliffen benehmen', das Adverb also etwa 'mit Freude an derber, bäurischer Art'. S. 409—422. K. Barwick, Die sog. Appendix Probi. Sprachliche und sachliche Beziehungen zwischen dieser Schrift und den Instituta artium weisen darauf hin, daß sie ursprünglich zusammengehörten: in der Appendix ist ein Rest aus den verlorenen und in den Instituta zitierten Teilen eines größeren grammatischen Werkes des Probus erhalten, dessen erster Teil die Instituta artium gewesen sind; es sind Überbleibsel aus dem Traktat über die soni und aus dem orthographischen Traktat, von dem die Differentien einen Teil bildeten. Aus der Erwähnung der Thermae Diocletianae schließt Barwick, daß Probus vor der Abdankung Diocletians 305 geschrieben habe. — S. 423—432. Fr. Preisigke, Die Begriffe *πύργος* und *στέγη* bei der Hausanlage. An einen Turm im gewöhnlichen Sinn kann man an den Stellen, wo ein *πύργος* in verschiedenen Papyri erscheint, nicht denken, es scheint 'Seitenflügel, Seiten- oder Hofgebäude' zu bedeuten, die besonders baulich gesichert waren und als Wirtschaftshaus und Verwahrraum dienten So erklärt sich auch die Bedeutung von *πυργίσκος* 'Schränkchen'. *οἰκία διπυργία* wäre so ein Haus mit zwei daranstoßenden festen Gebäuden, *πύργος τρίτος* ein drittes Hofgebäude, *τετραπυργίαι* bei Plut. Eum. 8 ein Wirtschaftshof, der von vier Gebäuden umschlossen ist. *στέγη* ist ein Geschoß; in einem hier zuerst veröffentlichten Papyros wird ein solches Geschoß für sich verkauft; *δευτέρα στέγη* ist das dritte, zwei Treppen hoch belegene Geschoß. — S. 433—438. G. Helmreich, Zu Apicius. Bemerkungen zu der Überlieferung, auf Grund einer Münchener Handschrift, die zeigen, wie willkürlich die Überlieferung in der Ausgabe von Schuch behandelt ist. — S. 438—441. L. Deubner, Kerkidas bei Gregor von Nazianz. Gegen Wilamowitz sucht Deubner zu erweisen, daß Gregor an zwei zusammengehörigen Stellen den Wortlaut des Kerkidas übernommen habe. — S. 442. M. Pohlenz, Ad Callimachi Cydippam. V. 21 ist zu lesen: *ὁ δ' ἐμμύχιον τοῦτ' ἔπος ηὐδάσατο.* — S. 443—445. Th. Thalheim, Zu Demosthenes. Dem. XLIV 12 sind die Worte *πρὸς δὲ καὶ ἐκ γυναικῶν οἱ αὐτοὶ οὗτοι* zu streichen. LVII 9 *τοῦτο δ' ἦγεν* (codd. *ἦν*). LVIII 9 *προσήκει* statt *προσῆκεν*. § 21 die Anführung des Gesetzes in § 49 ist wortgetreuer als in § 21; die Worte *ἐὰν — μή* standen nicht im Gesetz § 29 ist *οὐδ' ἂν αὐτὸς . . . λαμβάνουσιν* zu streichen. § 56 bietet die Vulgata das Richtige: *ὑμεῖς . . . ἐάσετε.*

The Historical Outlook X 3 (Philadelphia 1919).

In einer Ansprache bei der Feier des 50jährigen Bestehens der American Philological Association gibt ihr Vorsitzender Frank Frost Abbott Some reflections on classical history and its trend in America. Das Studium der alten Geschichte ist ohne philologische Kenntnisse unmöglich, andrerseits darf sie nicht nur als Hilfsmittel zur Erklärung der Schriftsteller betrachtet werden. Würde man sie vollständig von der klassischen Philologie trennen, so würde diese sehr verengert werden und die Zukunft der humanistischen Bildung käme in Gefahr. — Durch die Entdeckung der kretischen Kultur ist die alte Geschichte nach oben hin, durch die Papyrus und die Inschriftensammlungen nach unten hin ausgedehnt worden. Neben dieser Erweiterung ist eine Neigung zum Spezialisieren bemerkenswert, Einzelforschungen über chronologische und wirtschaftliche Fragen werden häufiger. Die Zeit des Imperialismus spiegelt sich in der deutschen Geschichtswissenschaft Schon Mommsen ist ein Vorläufer dieser Betrachtungsweise, er verspottet die Idealisten und feiert die Machtpolitik. Dann Beloch (Attische Politik,

Griechische Geschichte). Die Bewunderung der materiellen Macht zeigt sich in der Vorliebe für die römische Geschichte, in den zahlreichen Arbeiten über das römische Heer und über einzelne Schlachten (die punischen Kriege bei de Sanctis und Gsell). Das Wachstum der industriellen Organisation und die Zunahme der Handelsrivalität zeitigt entsprechende Arbeiten (Pöhlmann). Eine ähnliche Entwicklung macht sich in Amerika bemerkbar, doch werden wirtschaftliche Fragen noch selten behandelt. — Amerika hat Krieg geführt 'für das Recht des Individuums gegen einen autokratischen Staat und um den kleinen Staat gegen die Vergewaltigung durch den großen zu schützen'[1]); diese politischen und sozialen Ideale hat es von den Griechen gelernt. Von den Römern lernt es den gesunden Menschenverstand, um die Gesellschaft zur Erreichung dieser Ziele fähig zu machen. Da Europa durch den Krieg erschöpft ist, hat Amerika die schwere Verantwortlichkeit, die Bedeutung der griechischen und römischen Zivilisation und ihre Wichtigkeit für unsere Zeit lebendig zu erhalten.

[1]) Dringt wirklich der Blick dieses Historikers nicht durch den Phrasennebel zu den realen Gründen der Teilnahme Amerikas am Kriege hindurch? N.

Amtliche Berichte aus den preußischen Kunstsammlungen 40, 12.

S. 275—282. K. Regling, Herkulestaten auf Münzen des Postumus. Postumus 258—268 läßt sich selbst als Herkules darstellen, wie er auch gegen die Sitte der Zeit einen langen Vollbart trug. Auf seinen Münzen sind elf Taten des Herkules in genauer Übereinstimmung mit einem römischen Sarkophage dargestellt, was ein gemeinsames Vorbild voraussetzt. — S. 283—287. Borchardt, Nochmals die frühesten Bildnisse König Amenophis IV. — H. Schäfer, Erwiderung.

Bibliothèque universelle et revue suisse XCV, Nr. 285.

S. 394—407. E.-C. Chatelanat, Un portrait de Cléopatre. Das 1818 in Rom gefundene Bild der Kleopatra, welches in mehrfacher Hinsicht dem 1732 gefundenen Musenbilde ähnelt, wurde von G.-B. Zannoni für unecht gehalten.

Athenaeum 4674 (28. November 1919). 4682 (23. Januar 1920).

S. 1262. Sitzung der 'Royal Numismatical Society' vom 20. November 1919. L. A. Lawrence zeigte eine noch unpublizierte Bronzemünze von Carausius, Rev. UBE(RTAS) PERP: Ubertas an Altar mit Schlange; Oman zeigte eine unpublizierte Münze Konstantins I. von dem Urbs Roma-Typus, aber mit Obv.-Legende URBS ROMA BEATA, Münzzeichen R. Q. — H. Mattingly las über den republikanischen Ursprung der römischen Kaiserprägung; er stellt den Satz auf, daß die Kaiserprägung nicht die Fortsetzung der republikanischen Münzprägung in Rom, sondern die der Imperatorenprägung in den Provinzen sei, wie sie seit etwa 83 v. Chr. geübt wurde. — 4682 S. 114. In der Sitzung derselben Gesellschaft vom 15. Januar las E. A. Sydenham über die Münzprägungen des Augustus.

Theologie und Glaube 11, 3/4.

S. 107—112. W. Scherer, Ein heidnischer Seelsorgslehrer. Epiktet als Psychologe und Erzieher. Er erkennt die Unmöglichkeit, das seelisch-sittliche Ideal zu erreichen und weist seine Schüler auf die Lösung der im Heidentum ungelösten Frage durch den erlösenden Gott, indem er sie lehrt *κύριε ἐλέησον* zu beten (II 7, 1—12, 123).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Peter Abälards Philosophische Schriften. I. Die Logica 'Ingredientibus'. 1. Die Glossen zu Porphyrius. Zum ersten Male hrsg. von B. Geyer: *BphW.* 2 S. 36. Über die Einrichtung der Ausgabe berichtet *W. Weinberger.*

Armini, H., Sepulcralia latina: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* XVIII 4/5 S. 329. Die Ergebnisse über Gesundheitsverhältnisse sind zweifelhaft. *Schöppler.*

Bardt, C., Zur Technik des Übersetzens lateinischer Prosa, 2. Aufl. von K. Hubert: *ZöG.* 69, 3—4 S. 177. Weist nur einige kleine Berichtigungen auf. *J. Dorsch.*

Alte Denkmäler aus Syrien, veröff. auf Befehl von Djemal Pascha: *Kunstchron.* 11 S. 221 f. Vortrefflich. *M. Maas.*

v. Duhn, F., Pompeji, eine hellenistische Stadt in Italien. 3. Aufl.: *Mitt. hist. Lit.* 47 S. 73. Gewissenhaft revidiert. *H. Philipp.*

de Gourmont, R., Le Latin mystique: *Athen.* 4667 S. 1005. Anzeige; in *Athen.* 4668 S. 1043 f. weist *F. J. E. Raby* auf bedeutende Schwächen des Buches hin, das an Trenchs 'Sacred Latin Poesie' nicht heranreiche.

Das Gymnasium und die neue Zeit: *ZöG.* 69, 3—4 S. 211—216. *L. Radermacher* empfiehlt und ergänzt die hier gegebenen Fürsprachen und Forderungen für die Erhaltung und die Zukunft des Gymnasiums.

Hey, O., Menanders Perikeiromene. Übersetzung in den Versmaßen des Originals: *BphW.* 1 S. 6—8. Die Übersetzung ist im allgemeinen richtig, aber nicht überall ganz stilgemäß oder in metrischer Beziehung einwandfrei. *F. Poland.*

Homers Odyssee von Voß: verkürzt von B. Stehle, 3. Aufl.: *ZöG.* 69, 3—4 S. 235 f. Wird als verfehlt von *V. Bulhart* abgelehnt.

Karge, P., Rephaim: *Th. Rev.* 15/16 S. 351—356. Eine Glanzleistung stoffbeherrschender Gelehrsamkeit. *A. Baumstark.*

Kopp, W., Geschichte der griechischen Literatur, 9. Aufl. von K. Hubert: *ZöG.* 69, 3—4 S. 169—171. Als kurzes Repertorium für rasche Orientierung ein nützliches Buch. *F. Hornstein.*

Lamer, H., Die altklassische Welt: *ZöG.* 69, 3—4 S. 162—164. 'Die Zusammenhänge zwischen Altertum und Gegenwart werden auf allen Gebieten der Geisteswissenschaften und der technischen Kultur klar und lehrreich vor Augen geführt.' *J. Mesk.*

Lees, Beatrice Adelaide, Alfred the Great: 4668 S. 1036 f. Gute populäre Behandlung auch der literarischen Tätigkeit Alfreds.

Loria, G., Le scienze esatte nell' antica Grecia. 2. ed. totalmente riveduta: *BphW.* 8 f. Brauchbar und zuverlässig. *K. Tittel.*

Mehlis, C., Des Ptolemäus Geographia und die Rhein-Weserlandschaft: *Geogr. Z.* 25, 11/12 S. 372—375. Ein methodischer Fortschritt. *J. Beckers.*

Meyer, H., Platon und die aristotelische Ethik: *Th. Rev.* 15/16 S. 368—372. Ein bedeutender Gegenstand wird mit Fleiß und Belesenheit behandelt. *E. Rolfes.*

Munz, R., Quellenkritische Untersuchungen an Strabos Geographie mit besonderer Rücksicht auf die Posidonianische Sprachtheorie: *BphW.* 2 S. 34 f. Reich an Hypothesen sehr mangelhafter Begründung. *H. Philipp.*

Neuburger, M., Medizinisches aus den Werken des Josephus: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* XVIII 4/5 S. 325. Lehrreich. *Sudhoff.*

Nikel, J., Ein neuer Ninkarrah-Text: *BphW.* 1 S. 9 f. Bedeutsamer Beitrag zur orientalischen Religionsgeschichte. *A. Gustavs.*

Oldenberg, H., Zur Geschichte der altindischen Prosa: *DLZ.* 44 S. 851—853 u. 45/46 S. 882—885. Wertvolle Untersuchungen mit z. T. gewagten Hypothesen und einer Fülle feinsinniger Beobachtungen. *Winternitz.*

Ovid, Tibull, Properz, Catull in Auswahl, zusammengestellt von S. Preuß: *ZöG.* 69, 3—4 S. 174—176. Im allgemeinen zweckentsprechend. *J. Kucsko.*

Partsch, J., Die Stromgabelungen der Argonautensage: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* XVIII 4/5 S. 308 f. Scharfsinnig und lehrreich. *Günther.*

Peters, H., Zur Geschichte der Wage des Altertums: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* XVIII 4/5 S. 285 f. Anregend. *P. Diergart.*

Plautus, Miles gloriosus, erklärt von Brix-Niemeyer, 4. Aufl. von O. Köhler: *ZöG.* 69, 3—4 S. 171 bis 173. *F. Hornstein* hat über die neue Auflage nur Gutes zu sagen.

Claudius Ptolemaeus, Handbuch der Astronomie, übersetzt und erklärt von K. Manitius: *ZöG.* 69, 3—4 S. 165 f. Vortreffliche Arbeit auf Grund des Heibergschen Textes des Almagest. *P. Oppenheim.*

Quilling, F., Die Juppiter-Votivsäule der Mainzer Canaberii: *DLZ.* 45/46 S. 888—890 Ebenbürtig neben des Verfassers monumentalem Werk; das Wesentliche für die Deutung ist jetzt so getan, daß auch der fernerstehende Deutsche Anteil nehmen kann und müßte. *E. Maaß.*

Rhythmi aevi Merovingici et Karolingici Ed. K. Streeker: *DLZ.* 44 S. 851 f. u. 45/46 S. 885—888. Ein Muster sorgfältiger Textbehandlung. *H. Vollmer.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur IV, 1. 2. Auflage: *ThLZ.* 23/24 S. 268 f. Der reiche Ertrag der neuesten Forschung ist restlos verarbeitet. *G. Krüger.*

Schwartz, Ed., Das Geschichtswerk des Thukydides: *BphW.* 1 S. 1—6, 2 S. 25—34. Ein bewundernswertes Buch; man wird den Ergebnissen im ganzen seine Zustimmung nicht versagen können. *K. Münscher.*

Slack, S. B., Analogies of Hebrew and Latin Grammar: *BphW.* 2 S. 37. Ohne Bedeutung. *A. Gustavs.*

Sokolowski, A., Ein Tier, Leckerbissen antiker Feinschmecker: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* XVIII 4/5 S. 329. Enthält reichen geschichtlichen Stoff über den Siebenschläfer. *H. Schelenz.*

Sommer, F., Sprachgeschichtliche Erläuterungen für den griechischen Unterricht: *ZöG.* 69, 3—4 S. 166 bis 169. 'Kann Schulmännern wie Studierenden nicht warm genug empfohlen werden.' *P. Wahrmann.*

Steffens, F., Proben aus griechischen Handschriften und Urkunden: *Mitt. hist. Lit.* 47 S. 70. Für paläographische Übungen empfohlen von *N. A. Bees.*

Steinmetz, G., Führer durch die römische Sammlung: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* XVIII 4/5 S. 329. Bemerkenswert sind die Grabsteine römischer Militärärzte. *Schöppler.*

Thomsen, P., Die römischen Meilensteine der Provinzen Syria, Arabia und Palästina: *ZöG.* 69, 3—4 S. 199 f. Nachschlagebuch, namentlich für den Forschungsreisenden. *J. Weiß.*

Trüdinger, K., Studien zur Geschichte der griechisch-römischen Ethnographie: *BphW.* 2 S. 34 f. Reich an wertvollen Ergebnissen. *H. Philipp.*

Ullrich, Fr., Die anatomische und vivisektorische Technik des Galenos: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* XVIII 4/5 S. 327. Erstmalige gründliche Zusammenstellung des Stoffes. *Diepgen.*

Wahle, O., Feldzugserinnerungen römischer Kameraden. Lagerstudien aus den Zeiten der Republik: *Mitt. hist. Lit.* 47 S. 73. Frisch und lebendig geschrieben. *K. Lehmann.*

Mitteilungen.

Berliner Akademie.

Dezember 1919. Forrer, die kanesische Sprache. In den uns erhaltenen Urkunden und Inschriften aus Boghazköi kommen nicht weniger als acht verschiedene Sprachen vor: nämlich außer dem Summerischen, Akkadischen (Babylonischen) und der bisher als 'Hethitisch' bezeichneten Sprache noch fünf andere Idiome, die Forrer als das Urindische, das Harrische, das Protobattische, das Luvische und das Balâische unterscheidet. Natürlich sind das nicht bereits feststehende und eingebürgerte Bezeichnungen für scharf unterschiedene und als solche anerkannte Sprachen, sondern vorläufige Umgrenzungen auf einem noch vielfach unsicheren und durch das Licht der Forschung kaum notdürftig erhellten Gebiete. Die weitaus wichtigste und meist gebrauchte von diesen Spraehen ist die, welche man bisher als die hethitische schlechthin anzusehen pflegte, die aber nach Forrers Ermittlungen vielmehr als die kanesische zu bezeichnen ist. Über neun Zehntel aller aufgefundenen Urkunden sind in dieser Sprache abgefaßt, darunter Annalen, königliche Erlasse, Staatsverträge, Gesetze, Verordnungen und Belehnungsurkunden, ferner Berichte über vollzogene Opfer, Beschreibungen von Festen, Gebete und Zauberformeln, vereinzelt auch Katasterurkunden, astronomische Texte, Königsbriefe, Rechtsurteile und Göttersagen. Der Charakter der kanesischen Sprache, in der alle diese Texte abgefaßt sind, ist, wie Forrer übereinstimmend mit Hrozny annimmt, im wesentlichen indogermanisch.

Die Stadt Kanes, nach der Forrer die Sprache benennt, lag in dem Gebiete zwischen Ankyra, Dangra, dem Skylax und Boghazköi. Sie war die Hauptstadt

eines großen Volkes indogermanischer Herkunft, das nach Forrers Meinung schon in der ersten Hälfte des dritten vorchristlichen Jahrtausends seine Ursitze in Europa verlassen und sich in Kleinasien, hauptsächlich in der Gegend des späteren Phrygien, niedergelassen und hier nach Vermischung mit dem dort bereits ansässigen Volke der Luvier ein großes Reich gegründet hatte. Von hier aus hatte sich in der folgenden Zeit, etwa vom Jahre 2000 v. Chr. ab, das kanesische Volk als ein in seiner nationalen Eigenart scharf ausgeprägtes Mischvolk über ganz Kleinasien verbreitet bis nach Kizwadna (Kappadozien), Syrien und Arzawa, wo es überall die herrschende aristokratische Schicht bildete.

15. Januar 1920. v. Harnack, 'Studien zur Vulgata des Hebräerbriefs'. Es lassen sich mindestens zwei vorhieronymianische lateinische Übersetzungen unterscheiden, die eine repräsentiert durch den Cod. Claromont-Parisiensis (d) und Lucifer, die andere (afrikanische) durch den Cod Freising-Monacensis (r), Augustin und Capreolus. Hieronymus hat seiner Ausgabe jene zugrunde gelegt, aber auch diese stark benutzt. Seine eigene Arbeit beschränkte sich auf sehr zahlreiche Verbesserungen des Stils hauptsächlich durch Wörtervertauschungen und durch Klärung dunkler Stellen. Es läßt sich nicht nachweisen, daß er den griechischen Text zu Rate gezogen hat. Da aber die beiden alten lateinischen Übersetzungen auf vortreffliche Originale zurückgehen und sie sorgfältig wiedergeben, ist die Vulgata, wo jene lückenhaft oder bei den uns erhaltenen Zeugen entstellt sind, ein ausgezeichneter Zeuge des Textes.

Handschriftliches zur lateinischen Anthologie.

I. Aus römischen Bibliotheken.

(Fortsetzung und Schluß.)

Ziemlich häufig sind in Codices der Renaissance Epigramme auf bekannte Helden, besonders der römischen Vorzeit, So hat A. Mai in seinen Classici Auctores III S. 358ff. aus einem Vaticanus 23 bekannt gemacht, die von Romulus bis auf Trajan herabgehen, aber in seiner Weise die Nummer der Handschrift nicht angegeben. Auch Riese (Nr. 831ff.) und Bährens (Poetae Latini minores V S. 396ff.) haben sie in der Vaticana nicht finden können, jedoch andere Codices herangezogen, in denen sie stehen. Dagegen fand L. Müller Mais Handschrift, den Urbinas 643 wieder und setzte ihn in das 15. (1461, 22. April), die Hand, von welcher Nr. 848 und 852 herrührt, in das 16.—18. Jahrhundert (Berliner philol. Wochenschr. XV, 1895, S. 411ff.). Sein Aufsatz ist von Riese für seine zweite Ausgabe der Anthologie nicht benützt. Aus Müllers Nachträgen ergibt sich, daß die von Mai geänderte und in den sonstigen Handschriften fehlende Überschrift lautet: *Carmina virorum illustrium Romanorum, tam consulum quam imperatorum et regum* und daß der Schreiber sich Petrus Paulus de Coronata de Urbino genannt hat. Dieselben Epigramme enthält auch neben anderem, wie bisher unbekannt war, der Vaticanus 5131, welcher in Oktav auf Papier im 16. Jahrhundert geschrieben ist. Sein früherer Besitzer hat sich auf dem Pergamentumschlag genannt: Codex Michaelis Boni, beides in Italien so häufige Namen, daß man am besten nach ihrem Träger keine Nachforschungen anstellt. Die Handschrift enthält nach einigen Prosastücken (Fol. 1r.) *de astuto colloquio inter Scipionem et hannibalem apud Ephesum* und den *Leonardi Aretini Stratagemata quaedam* eine große Anzahl Epigramme, die Fol. 2 vs. mit zwei Grabinschriften auf Dante beginnen. Darauf folgt Fol. 3 r.

De septem Sapientibus.

Nomina septenum sapientum graecia cantat
Partibus et natos diversis orbis honorat.
Inclita nam genuit celebrem Bianta prienne.
Inde Solone suo clarae laetantur Athenae.
Miletus generat perdoetum antiqua Thaletem.
Atque Mytilena praeclarum pithacon edit.
Te, periandre, creat laudabilis aere corynthus.
Lindon et in caelum cum laude, cleobole (deobole Handschrift), tollis.
Se (Sed Handschrift) genitum rigida gaudet lacedemone chilon.

So sicher wie diese Verse (wegen *septenum*, *Lindon* u. a.) noch dem späteren Altertum angehören, ebenso fest steht es, daß die darauf folgenden *Versus Virgilii ad Octavianum* aus dem Mittelalter oder der Renaissance herrühren:

Alme puer, decus aethereum, stirps certa tonantis,
Ista tibi simul atque tuis urbs inclita semper
Praestabit sedem caelique vocabitur ara
Iste locus, surgens martis sub nomine templum.
Tu dominus rerum carosque habitare nepotes
Omnipotens hac (ac Handschrift) arce iube populosque subesse
Atque duces ualidasque urbes regesque superbos.

Darauf weist die Anspielung auf Araceli (3) mit Sicherheit hin.

Unter den nächsten Stücken verdienen Erwähnung wegen der für die Zeit der Handschrift wichtigen Angaben Fol. 8r.:

Comitis hyeronimi Epitaphium ~ MD · 55 · D~[1])
Hev quis iam rebus ponat sua uota secundis usw.

und

Epitaphium Hyeronimj cirraldi: alī rector studij patauinj
Magnus eram phoebique sacer. quis nescit? Alumnus usw.

Fol. 13r. steht: Ad creticum.

Cretice, labemur nullo discrime fatis
Et peragunt dire tristia filla dee.
Labitur ac nullis precibus reuertitur aetas
Praecipitique gradu mors inopina ruit.
Non te nobilitas, non candida forma, nec aurum,
Nec pudor, aut pietas restituisse valent.
Siue sit Amphion, seu (steu Handschrift) sit Rhodopeius ⟨Orpheus⟩,
Non poterit dulci fata mouere sono.

Vers 7 gibt die Handschrift nur *rodopeus*, was ich nach Ovid a. a. III 321 verbessert und ergänzt habe; auch *Rhodopeius heros* ist nach metam. X 50 denkbar. Wegen seiner Sprache (6) und Prosodie (3) wird das

[1]) Das Zeichen D~ wird wohl als Abkürzung von *pefuncti* aufzufassen sein.

Gedichtchen in die Renaissance zu setzen sein. Einen Creticus redet auch Martial VII 90, 4 an.

Darauf folgen wieder Grabepigramme:

Epitaphium bucefale

Gloria nobilium tegor hic insignis equorum
Raptus inaudito funere bucefalus.
Acer enim uolucrj dum tollor (tolor Handschrift) in aera saltu,
Implicito excussus (excusus Hds.) crure pependit herus.
Labitur ensis humj, capulus defigitur, at me
Transfixum leto cuspis acuta dedit. ~

Fol. 13vs.

Epitaphium endimionis in heridano submersi

Hic tener endimion, uates tuus, alme Cupido,
Ardor nimpharum, delitet atque (delitit que Handschrift) iacet.
Naiades heridano puerum uidere natantem,
Corripuit cupidas candida forma deas.
Dum pariter certant captum retinere sub undis,
Inmeritae iuuenj causa fuere necis.
Vix heliconiades lachrimas tenuere puellae,
Illius ingemuit funere mesta venus.

Beide Epigramme sind den vorhergehenden ähnlich und mögen derselben Zeit angehören. Im zweiten wird Endymion mit Hylas verwechselt; auch ist die Bezeichnung des Endymion als *vates* des Cupido nicht antik.

Das nächste Gedicht in Distichen enthält 32 Verse und trägt die Überschrift

Ad pisanum pictorem prestantissimum.

Sein Anfang lautet

Quis, pisane, tuum merito celebrabit honore.

Fol. 14r. steht

Incerberum ludj magistrum defunctum.

Jam male seruabat stigius tot milia custos,
Nec satis inforibus janitor unus erat.
Cerbarus (so) ast illj superis modo raptus ab oris
Additur et pariter limina dira tenet.
Verberibus pueros olim uexauit acerbis,
Nunc rabido[1]) terret pallida (teret palida Handschrift) regna sono ~

Der übrige Teil dieser Seite und die nächste sind leer. Darauf sind die Blätter 15 und 16 herausgeschnitten.

Fol. 17r.

Hic est musarum lumen per saecula clarum
Stella poetarum non uenerauda parum
Epythaphium Nasonis Ouidij
Ample Camenarum docilis faeunde minister,
Naso thomitano conderis hoc tumulo.
Telluris getice gelidas detrusus in oras
Iudicio famae semper in orbe sonas;

Es folgt Ovids von ihm selbst verfaßte Grabinschrift trist. III 73—80 ohne bemerkenswerte Abweichungen und zwei Epitaphien Dantes, dieselben wie Fol. 2vs. Auf Fol. 17vs. stehen die Grabinschriften des Hektor und des Achilles (631, 630 Riese) ohne wichtige Varianten und dann die bekannten des Naevius, Tibull, Plautus (Fol. 18r.) und Pacuuius.

[1]) Der dritte undeutliche Buchstabe hat am meisten Ähnlichkeit mit einem d.

Fol. 18r.—21vs. gibt der Codex die erwähnten Epigramme auf die berühmten Römer in folgender Anordnung der Rieseschen Nummern: 832, 847, 845, 846, 838, 836, 843, 837, 840, 835, 833[1]), 844, 841[2]), 839[3]), 834, 851[4]), 854, 842[5]), 831. Es fehlen also die nach Rieses richtiger Beobachtung sicher von anderen Verfassern herrührenden Gedichte 848—850 ebenso wie in Rieses, Müllers und Bährens' Handschriften. Dagegen stehen am Ende (nach 831) die zwei folgenden meines Wissens noch ungedruckten Gedichte:

De Scipione Africano minore.

Altera lux patriae nitet hic, lux altera romae,
Hostibus exitium, poenorum bellica clades.
Tunc armis opibusque simul numantia foclix
Et post non stabilis solij delapsa potenti
Culmine uenturique sui male praescia luctus
Ac sublime minans et ab alto (altu Handschrift) diruta fastu
Deperijt virtute tua, nec bellicus ardor
Defuit hispanos alios ut sterneret hostes.
Marte tuo cecidit carthago jnsana potenti.
Illa trucis digne metuendo fulmine belli
Corruit icta tui. collapsae[6]) te duce putres (patres Handschrift)
In cineres caelo aequatae carthaginis (carthagines Handschrift) arces.
Heu quam saeua manus, quam stricto gutture fauces
Illa tuas (tua Handschrift) pressit sceleratae coniugis astu.
Criminis, heu, tanti tibi, Scipio, defuit vltor
Nec dignata fuit male iusti cura Senatus
Auctores punire tuae (tuos Handschrift) lentissima mortis (morte Handschrift);

De Scipione Africano Maiore.

O culmen firmum patriae et spes alta labantis,
O tunc certa salus sub iniquo pondere lapsae
Urbis in exitium (excidium Handschrift), flentis quoque dulce senatus
Solamen lapsisque potens succurrere rebus,
O decus armorum, defunctae spiritus vrbis,
Vnice romanae celeberrima gloria gentis,
Scipio, collatis, pugil invictissime, signis

[1]) Beachtung verdient Vs. 3 die Lesart des Cod. *curis sudans*, welche auch Mai gibt.

[2]) Vs. 2fg. verbessert die Handschrift mit der Lesart *pompam prohiberet honoris Roma tibi* die verderbte Überlieferung bei Riese *quondam negaretur hon Pompa* t. Hält man übrigens wegen der Übereinstimmung von *negaretur* mit [Aurel. Victor] de vir. illustr. 45, 5ff. *prohiberet* für interpoliert, so kann man *negitaret* dafür einsetzen.

[3]) Die Varianten der Handschrift *uerenda est* (1), wonach ein Punkt zu setzen ist, und *tardis quoque victor in armis* (2) verdienen den Vorzug vor den bisher bekannten. Es ist von Fabius Cunctator die Rede.

[4]) Vs 4 ist die Lesart *domuisti in gurgite* bemerkenswert.

[5]) Vs. 3 bietet die Handschrift *mandonisque acies*. Da das von Riese aus einem Teil seiner Codd. aufgenommene *Hannonisque a.* sicher verderbt ist und die übrigen *amonisque a.* oder *an(n)onis* geben, so wird *Magonis opes* herzustellen sein, vgl. [Aurel. Viet.] vir. ill. 49, 9.

[6]) Vor *te* fügt die Handschrift *sunt* ein.

Eximia virtute tua Carthago superba
Victaque compulsa est Romanas discere leges
Et romae annalem[1]) inuita praebere tributum,
Succubuitque tuis victricibus hannibal armis.
Heu heu, pro magnis meritis ingrata rependit
Praemia digna[2]) tibi tanto infestissima (infestissime Handschrift) duci
Roma suo, cuius numquam miserata procellis
Non dignata virum proprios habitare[3]) penates
Dedecus exilii permisit sponte subire.
Foelix semper erit, foelix liternia uilla,
Quae sacra magnanimi cunctis generosior huius
Vrbibus Italiae claro celebrata sepulchro
Contegit (Contigit Hands.) ossa viri, quem fama mundus adorat;

Der wortreiche, schwülstige Stil dieser beiden Epigramme und gewisse Eigentümlichkeiten wie der eigenartige Gebrauch von *tunc* (1, 3; 2, 2) und die häufigen Interjektionen zeigen, daß sie von ein- und demselben sicher späten Verfasser, aber einem anderen als die übrigen herrühren. Lag es doch nahe, da in der ursprünglichen Sammlung nur ein Scipio gefeiert war, einen zweiten hinzuzufügen und bei der Gewandtheit dieses Dichters (?) im Hexameterschmieden den anderen gleich noch einmal zu behandeln. — Auch die Überschrift und die Unterschrift der ganzen Epigrammenreihe weichen von den anderen Handschriften ab. Über *de Romulo* (833) stehen die stark abgekürzten Worte *Romanorum Ill. f'ni.* (= Secundi) *pli. de vi. Jll*, während auf das letzte Epigramm *Finis Romanorum Illustrium f'm* (= secundum) *plinium* folgt Damit sind als Quelle die viri illustres des sog. Aurelius Victor angegeben, welche in den meisten Handschriften dem Plinius zugeschrieben werden. In Wirklichkeit stehen sie auch mit dieser kleinen Schrift in Zusammenhang. Denn 832—843 stimmen mit den entsprechenden Abschnitten der viri illustres vielfach überein. Trotz der Verschiedenheit der dichterischen Sprache von der Prosa finden sich wörtliche Anklänge, sodaß man Victor auch für die Verbesserung einzelner Stellen heranziehen kann (s. S. 8 Anmerk. 2 und 5, ferner 842, 3, wo Büchelers Änderung *Maurumque Syphacem* für *magnumque S.* durch Victor 49, 10 bestätigt wird). Von 844 an, d. h. M. Caesius Scaeva, welcher bei Victor fehlt, hat jedoch der Epigrammatiker irgendeine andere oder mehrere Quellen benützt[4]). — Mit der Frage nach den Quellen hängt die nach der Zeit der Abfassung zusammen. Damit daß der libellus de vir. illustr. der terminus post quem ist, haben wir nur wenig gewonnen, da dessen Zeit selbst sich nicht näher bestimmen läßt und es nicht ausgeschlossen werden darf, daß die Vorlage des Büchleins, eine umfangreichere Schrift des gleichen Inhalts, benützt ist. Ebensowenig ergibt sich daraus, daß der Dichter 843, 3 sich selbst unter die Römer rechnet. Die Herausgeber haben die Frage, ob die Epigramme antik oder modern sind, meist offen gelassen und sich nur kurz darüber geäußert. Zuletzt hat J. Ziehen bei Riese zu 831 sie in den Ausgang des Altertums gesetzt und vermutet, sie stammten aus einer Ikonographie ('e libro quodam iconographico'). Dem widerspricht jedoch gleich der erste Vers von 831 *Quisquis ad ista moves fulgentia limina gressus.* Er läßt sich nicht anders erklären, als daß die Bildnisse in einem Prachtbau befindlich gedacht sind. Über diesem Epigramm stehen übrigens in dem Vaticanus 5131 die Worte *Carmina scripta in frontispitio*, die man ebenso auf die Vorderseite der Baulichkeit beziehen kann wie auf ein Titelbild, aber wegen der *limina* liegt die erstere Annahme doch ungleich näher. Auf die Bildnisse wird mit *hic* (*ille. iste*) *est* (*fuit, erat*) seltener mit *vir fuit iste* oder *cerne hic*) verwiesen. Besonders hervorragende Gestalten wie Scipio (*ille ego sum*), Marius (*et genus et nomen merui*), Scaeva (*Scaeva ego - defendi*) und Pompeius (*arma tuli - victricia*) läßt der Dichter selbst sprechen, oder sie werden wie Marcellus und Augustus mit *tu* angeredet. Auch einzelne Eigenschaften der Porträts wie die Waffen des Cincinnatus und der sonst nicht erwähnte Rebenkranz des Scaeva (vgl. auch 839, 1) sind hervorgehoben. Bildnisreihen dieser Art lassen sich nun wie u. a. eine bekannte in der Villa Mondragone bei Frascati und die 'imagines illustrium' des Fulvius Ursinus in der Renaissance nachweisen. Diese Entstehungszeit ist daher auch für die Epigramme keineswegs ausgeschlossen. Es kommt hinzu, daß der eigentümliche Gebrauch einiger Worte und Wendungen sich im Altertum kaum nachweisen läßt. So heißt es 834, 2 von Camillus *propria domuit virtute furores* und 840, 6 von Hannibal *tyranni*; Marius wird 843, 2 *bellorum maximus auctor* genannt.

Fol. 129r. steht das ähnliche Epigramm 855 auf Augustus mit der von den bisher bekannten Handschriften abweichenden Überschrift *Augusti Epigramma.* In der Hervorhebung der Rache für Cäsar, dem Vergleich mit der Welt und Iuppiter sowie den zwei letzten Versen *terras pontumque subegi: Vix caelum superis et sidera summa reliqui*, deren Gedanke sich meines Wissens zuerst bei Alpheios von Mytilene (Anthol. Palat. IX 526 *Ἤδη γὰρ καὶ πόντος ὑπέζευκται δορὶ Ῥώμης Καὶ χθών· οὐρανίη δ' οἶμος ἔτ' ἔστ ἄβατος*) findet, sprechen sich echt antike Anschauungen aus. Vers 2 kommt die Lesart unserer Handschrift *Sum pater Augustus* zu L M F bei Riese hinzu und ist der von ihm Bährens u. a. aus Riese aufgenommenen *patris* schon wegen des sonst nicht recht passenden *iam* (1) vorzuziehn. Das Bildnis ist wieder selbst sprechend gedacht und Augustus als pater patriae und auf der Höhe seiner Macht, etwa in den Jahren der Münchener Büste mit dem Kranz aus Eichenlaub dargestellt. Vers 1 wird *campos*, das außer unserer Handschrift auch F M bieten, wohl aus *cam po* entstanden sein. Vers 3 braucht man das Anfangswort *Meque* (auch in der Handschrift) nicht in *Namque* (Fabricius) oder *Atque* (Riese) zu ändern. Wie sonst häufig genug steht das folgende *meos enses* asyndetisch daneben.

Bisher waren einige ähnliche Gedichtchen (856—863) nur durch den jüngeren Burmann aus der Handschrift

[1]) Die Handschrift *nannale* mit getilgtem ersten *n*.
[2]) Die Handschrift *digna digna*.
[3]) Vor *penates* ist *nepot* ausgestrichen.
[4]) Für 853 hat L. Müller a. a. O. S 412 auf Tacitus ann. VI 51 und für 852, 1 auf Sueton Aug. 96 mit Recht verwiesen. Scaeva schildert der Dichter offenbar nach Valerius Maximus III 2, 23.

eines Balth. Huydecoper bekannt, welche eine 'sylva veterum aliorumque epigrammatum' enthielt. Sie finden sich Fol. 130 vs. und 131 r. auch in unserer Handschrift, womit zunächst die Zuverlässigkeit der Angaben Burmanns bestätigt wird. Die Reihenfolge weicht jedoch etwas ab: 856—860, 862, 863, 861. Auch die sonstigen Abweichungen von Riese, welche ich im folgenden gebe, verdienen Beachtung: 856 Überschrift *Ninus.* — 3 *sed et uiribus.* — 857 Überschrift *Semiramis.* — 1 *Ne stola te dubium.* — 858 Überschrift *Cyrrhus.* — 1 *īmutabilis ordo.* — 3 *astiages babilon ue.* — 859 Überschrift *Thomiris.* — 1 *Quantum*, womit Rieses Verbesserung für *Quam* bestätigt wird. — 2 *regna prophanis.* — 3 *Spergapisse* (da *per* abgekürzt ist, kann man auch *par* lesen). — 4 *thomiris.* — 860 Überschrift *Mirina.* — 2 *nescire mirinam.* — 861 Überschrift *Penthesilea* (*h* über der Zeile von der Hand des Schreibers). — 3 *ipse mei.* — *durus.* — 4 *neoptholomus.* — *orchum.* — 862 Überschrift *Alexander.* — 3 *gangē.* — 4 fehlt. — 863, 1. *C. Cognomine.* — *cyrrum macedumque.* — 4 *exuperans.* — Wohl unter dem Eindrucke davon, daß der Huydecoperianus verschollen ist und sich noch keine zweite Handschrift mit diesen Epigrammen gefunden hatte, erklärt Riese sie sämtlich für jung. Als Grund dafür führt er an, daß 860 von Diodor III 53—55 abhängig sei, den vor dem 15. Jahrhundert kaum jemand, der Latein schrieb, gekannt habe. Aber jenes Epigramm stimmt nur ganz im allgemeinen mit der ausführlichen Erzählung des Diodor überein und man darf doch nicht die Möglichkeit ausschließen, daß jene Angaben aus irgendeiner anderen uns unbekannten Quelle stammen. Bringt doch auch 861, 3 die sonst nicht nachweisbare Überlieferung, daß Neoptolemus (nicht Achilleus) die Penthesilea *clam misisset ad Orcum.*

Von dem übrigen Inhalt der Handschrift will ich hier nur mitteilen, daß sich zahlreiche Gedichte des Martial finden, ohne daß man Beiträge zu seiner Textverbesserung aus ihnen entnehmen könnte Anderes, auch kurze Prosastücke, rührt von Humanisten her wie Leonardus Aretinus, Philelphus (satyr. IV 1, 1 ff.), Franciscus Barbarus, Antonius Panormitanus (Hermaphrod. I 40) usw Wegen der griechischen Studien beachtenswert ist Fol. 36 r. ff. *Laurini Quirini translatio Orationis C. Caesaris quam Dyon graece scripsit.* Ungedruckt sind meines Wissens die folgenden fünf kleinen Gedichte, von denen ihrer Sprache nach die beiden ersten kaum aus der Renaissance stammen werden, während es für die drei letzten sicher ist.

Fol. 128 r.

Adgalateam (Adgalatheam Handschrift)[1])
Si faber atque senex tuus est, galatea (galathea Handschrift), maritus,
Non est quo formae damna querare tuae.

[1]) Von Dichtern der Renaissance behandelt den gleichen Vorwurf Michael Marullus Epigramm. II S. 28 (Paris 1561). Um zu zeigen, wie verschieden er seine Aufgabe auffaßt und wegen der Seltenheit der dem Lorenzo dei Medici, Petri Franc. fil. gewidmeten Epigramme setze ich das Gedichtchen hierher: 'Ad Barabam. Et Venus est uxor et tu claudusque faberque. Si dederis Martem, Mulciber es, Baraba.' Marullus, der trotz seiner griechischen Abstammung und eines sehr bewegten Lebens als Krieger in aller Herren Ländern, viele gewandte lateinische Verse im Stil des Catull und Horaz geschrieben und mit Polizian gewetteifert hat, ist von I. Bruns in einem Aufsatz in den Preuß. Jahrbb. 74 (1893) S. 105ff. = Vorträge und Aufsätze S. 380ff. der Vergessenheit entrissen worden. Bruns hat ihn auch richtiger gewürdigt als A. Gaspary, Geschichte der italien. Literatur II S. 225ff, doch ist ihm wie Gaspary eine der besten Dichtungen des Marullus entgangen, sein unvollendetes Lehrgedicht 'de principum institutione', welches neben anderen Fürstenspiegeln jener Zeit mehrfach gedruckt ist, z. B. Basel 1578 zusammen mit 'Belisarii Aquivivi de principum liberis educandis' S. 201—224. In der Einleitung spricht Marullus nach einem Hinweis auf seine vielfach angefeindeten Hymnen auf die alten Götter begeistert von seiner Liebe zu den Musen in den folgenden Versen (19ff.), die ich als eine bessere Probe seiner Dichtung als das obige Epigramm hierher setze: 'Et nunc arma strepant duri licet undique Martis Proque levi dextram calamo gravis hasta fatiget Et terat inclusum vatis caput aerea cassis, Non tamen Aonidum conceptus pectore cessit Dulcis amor. iuvat irriguos accedere fontes Rursus et intacta crinem contexere lauro Inventumque deum, divini carminis usum, Post superos ipsumque Iovem, post semina prima, Dicendas merito regum convertere in artes.'

Et faber atque senex coniunx cythereius (cythareus Handschrift) et, quod
Miror, sub diuo corpore[1]) claudus erat.
Quicquid erat, tamen aequo animo cytherea (cytharea Handschrift) ferebat;
Nec tua (sua Handschrift) forma minor, nec tua (sua Handschrift) causa minor.
Ergo age[2]) ab indigni lecto diuerte mariti
Mavortemque tibi dilige ut illa sibi.
Sed tua qui prodat sol istaec (solis tua Handschrift) furta caueto,
Disce sub exemplo cautior esse suo.

Ad textilem[3])

Sunt tibi ciuiles, quamuis sis rustica, mores,
Textilis, es facilis, linguaque tersa tibi.
Si rides, ridet tecum tua uestis et idem[4])
Si mage[5]) quid carum est ueste tegente latet.
Ergo age ab indigni lecto diuerte mariti.
Dignior alter erit; dilige in urbe uirum.

Beide Epigramme stehen mitten unter Auszügen aus dem 3., 5., 6., 1. und 11. Buche des Martial, schließen sich in Stil und Metrik ganz an ihn an (zu 2, 1 vgl. III 31, 1 *Sunt tibi, confiteor;* I 34, 2, VI 39, 5 zu 1, 9; VI 68, 11 zu 1, 5) und rühren also entweder von einem geschickten antiken oder (was mir aus sprachlichen Gründen weniger wahrscheinlich dünkt) modernen

[1]) *corpore* = Rumpf wie Ovid metam. XI 794.

[2]) Die Handschrift bietet noch *et* nach *age*. Es ist entsprechend dem 5. Vers des nächsten Epigramms zu streichen.

[3]) Der Name ist aus dem griechischen von Vergil aus Theokrit entlehnten *Thestylis* entstanden, von dem schon Servius buc. II 10 die Variante *Testilis* kennt und sie als *fictilis* erklärt, *quod ponat cibum rusticis.*

[4]) *idem* ist sicher verderbt, *idē* die Handschrift. Ich vermute *ipsum* (*ipm̄*) und daß im nächsten Vers *est* zu streichen ist.

[5]) Die Form *mage* gebraucht noch der Martial nahestehende Seneca nat. quaest. II 27, 3 nach der Lesart seiner besseren Handschriftenklasse, die allerdings Gercke verschmäht hat.

Nachahmer von ihm her. Auch halte ich es bei der eigentümlichen Überlieferung Martials nicht für ausgeschlossen, daß er sie selbst gedichtet hat und sie nur in den anderen Handschriften ausgefallen sind. Man erinnere sich der jüngst zu Iuvenal neu hinzugekommenen Verse, siehe auch Friedländer zu Martial III 3.

Fol. 129vs.

Cimiae equitis

O patriae rector, cato praetor, uiribus hector,
Heu decus antiquum, uir, cimi, palma quiritum,
Ortus roma tui, locus est papia sepulcri;

Fol. 130r.

Architae et Palemonis[1]) propter aemiliam mortui
Quos amor aemiliae iuuenes accenderat ardens,
Bella gerunt archita potens et palamon audax.
Illis dulce fuit saeuis concurrere telis
Et bello certare truci furialiaque[2]) arma

Fol. 130vs.

Jnduere et propriae penitus non parcere uitae.
Brachij Ep(itaphium)
Transiui intrepidus per mille pericula mortis
Non acies ferri, non uastis moenia fossis,
Conatus tenuere meos. domat omnia virtus.

[1]) *pallemonis* die Handschrift, aber das erste *l* vom Schreiber getilgt.

[2]) *furaliaque* (das *r* über der Zeile von der Hand des Schreibers) die Handschrift; *feraliaque* liegt ferner als *furialiaque*.

Die drei letzten Hexameter stehen übrigens auch Fol. 27r.

Fol. 131vs.—132vs. finden sich die *Epi(taphia) Virgilij* (507—518 R.) ohne die Namen der Dichter. Zu 507, 2 bemerke ich, daß wegen des vorausgehenden *Mantua me genuit*, in der zweiten Hälfte des Pentameters *Parthenope sepelit* das Verbum gleichfalls ein Perfectum sein muß. Es ist demnach *sepelit* zu schreiben.

Königsberg i. Pr. **Otto Roßbach.**

Verzeichnis neuer Bücher.

Abbott, F., The pronunciation of a final consonant when followed by an initial consonant in a *latin* word-group. American Journal of philology XXXVIII S. 73 bis 81.

Böhm, E., Einheitsschule und *höhere Schule*. Dresden, A. Köhler. 28 S. ℳ 1,50.

v. Domaszewski, A., Zeitgeschichte bei römischen *Elegikern*. Heidelberg, C. Winter. 16 S. ℳ 0,85.

Howald, E., Griechische Philologie. Wissenschaftliche *Forschungsberichte*, herausg. von *K. Hönn*. Gotha, Perthes. VI, 72 S. ℳ 5.

Leutwein, P., Der Diktator *Sulla* und die heutige Zeit. Berlin, C. Heymann. VIII, 92 S. ℳ 5.

Pagenstecher, R., Nekropolis. Untersuchungen über Gestalt und Entwicklung der *alexandrinischen* Grabanlagen. Leipzig, Giesecke u. Devrient. IX, 216 S. 39 × 28 cm mit Abb. ℳ 45.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

DIE BILDUNGSWERTE
DER LATEINISCHEN LITERATUR UND SPRACHE
AUF DEM HUMANISTISCHEN GYMNASIUM

Vortrag, gehalten in der Versammlung der Vereinigung der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Berlin und der Provinz Brandenburg am 25. November 1919

von

EDUARD NORDEN

gr. 8°. (55 Seiten.) Geh. 2,— M.

Anfang April wird die Reichsschulkonferenz tagen, die über das Schicksal der deutschen Schule und damit auch des alten Gymnasiums entscheiden soll. Der mit begeistertem Beifall aufgenommene Vortrag von Eduard Norden wird als bedeutsame Kundgebung eines hervorragenden Universitätslehrers für diese auch heute noch weiten Kreisen unseres Volkes unentbehrlich scheinende Schule freudige Aufnahme finden.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

180.5 W Classics

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 12. April. **1920. No. 15/16.**

Rezensionen	Spalte
H. Fischl, Ergebnisse und Aussichten der Homeranalyse (F. Stürmer)	169
R. Pagenstecher, Über das landschaftliche Relief bei den Griechen (A. Köster)	176
P. Rasi, La bibliografia Vergiliana 1912—1913 (H. Belling)	177
Vocabularium iurisprudentiae Romanae. V, 2, ed. B. Kübler (W. Kalb)	178
W. Schanze, Der Galaterbrief (M. Dibelius)	180
A. Heisenberg, Dialekte und Umgangssprache im Neugriechischen (G. Wartenberg)	181
A. Hillebrandt, Beiträge zur Unterrichtspolitik (P. Cauer)	182
M. Walter, Erziehung der Schüler zur Selbstverwaltung (G. Rosenthal)	185
Auszüge aus Zeitschriften: Berliner philologische Wochenschrift 51. 52. — Mnemosyne 47, 4. — Bayerische Blätter für das Gymnasial-Schulwesen 55, 10—12	186
Rezensions-Verzeichnis	187
Mitteilungen: E. Staedler, Über Fazetien bei Cicero	190
Verzeichnis neuer Bücher	192

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Hans Fischl, Ergebnisse und Aussichten der Homeranalyse. Wien u. Leipzig, C. Fromme, 1918. II, 84 S. 8. ℳ 4,50.

In der Einleitung seiner Schrift (S. 1—16) gibt der Verfasser einen zusammenfassenden Rückblick auf die Ergebnisse der Homerforschung des letzten Jahrhunderts, indem er die von Cauer in den 'Grundfragen' 1895 S. 276 gestellte Aufgabe 'die ursprünglich verschiedenen Schichten herauszuerkennen, durch deren Ablagerung Ilias und Odyssee nach und nach entstanden sind' zum Maßstab ihrer Beurteilung nimmt. Diese Ergebnisse sind nach der Ansicht des Verfassers derartig, daß 'der Zeiger mehr und mehr auf Resignation zu weisen schien'. Mit Recht betont er, daß alle angewandten Kriterien, wie die Sprache, die Zurückführung der epischen Begebenheiten auf Göttermythen oder die Heldensage mit wesentlich historischer Grundlage, die Ausgrabungen der Archäologen, die Erkenntnis der kulturellen Entwicklung, der materiellen sowohl wie der geistigen, vollständig versagt haben, um eine Lösung der von Cauer gestellten Aufgabe zu ermöglichen.

Trotz dieser Lage der Dinge sind nun kurz nacheinander zwei ausführliche Analysen der Ilias erschienen, Bethe 'Homer, Dichtung und Sage, Erster Band: Ilias' 1914 und v. Wilamowitz 'Die Ilias und Homer' 1916 (Finsler 'Homer' Band II in der 2. Aufl. 1918 berücksichtigt der Verfasser noch nicht), die zu einer Vergleichung auffordern. Nachdem der Verfasser zunächst die Ergebnisse der beiden Analysen kurz zusammengefaßt hat (S. 16—22), greift er zur Vergleichung einzelne Stücke aus beiden Werken heraus, was ihm nicht unstatthaft erscheint, 'weil es sich nicht um eine Kausalreihe von bündigen Beweisen handelt, sondern um eine Kette von Vermutungen und Erwägungen hypothetischer Natur' und 'einen luftigen Kunstbau von höchst labilem Gleichgewicht' — ein sehr treffendes Bild für die Analysen der beiden Gelehrten — 'kann man auch oben oder in der Mitte zum Einsturz bringen'. Der Verfasser bespricht zuerst den Waffentausch und stellt hierbei mehrere unüberbrückbare Gegensätze zwischen Bethe und Wilamowitz fest: 'Der schreiende Achill, für Wilamowitz eine Szene von ursprünglicher Schönheit und der Anstoß für die Einführung des Waffentausches', ist für Bethe eine 'krasse Übertreibung und eine unvermeidliche üble Folge der Aufnahme jenes Motivs' (S. 27). Den Dichter von ΣT hält Bethe für identisch mit dem Verfasser von Θ, nach Wilamowitz kann er Θ nicht gedichtet haben (S. 29). Mit Recht weist der Verfasser darauf hin, daß die stilistischen Vergleichungen, auf die sowohl Bethe wie Wilamowitz ihre Ansichten gründen, trügerisch sind. Ein weiterer Gegensatz besteht zwischen beiden Forschern in der Beurteilung der Gleichnisse. Nach Bethe

gehören die breit ausgeführten Gleichnisse der späteren epischen Technik an, während die ältere sich mit kurzen begnügte, nach Wilamowitz dagegen weist der Mangel der Gleichnisse in die spätere Zeit (S. 33). Besonders drastisch wirken folgende Gegenüberstellungen auf S. 35:

Wilamowitz:	Bethe:
X 100 ff. ist im *Σ* 249 ff. benutzt.	*Σ* 249 ff. ist (vom Dichter selbst) für *X* 100 ff. benutzt.
Die Einführung des Polydamas im *Σ* ist neben *M* höchst befremdend; die beiden Stücke gehörten also nicht demselben Epos an.	*Σ* ist aus *M* 'entnommen', 'weist auf *M* zurück'; der Dichter 'gewinnt eine Beziehung zu *M*'.
Dem Nachdichter des *Θ* lag *Σ* vor; er hat *H* 370 f. leicht umgeformt nach *Σ* 298 f.	*Θ* ist im *Σ* benutzt; ein 'bündiger Beweis' für die Identität der Verfasser.

und S. 43 (über *B*):

Bethe:	Wilamowitz:
Das *B* enthält zwei ältere Stücke (das 'Aufruhrgedicht' und die Rede Agamemnons).	Das *B* ist ein einheitliches Gedicht.
Es ist von dem Iliasdichter für den Anschluß an *A* gearbeitet.	Es ist von *A* gesondert, hat mit *A* nichts zu tun.
Die Rede Agamemnons war ein ernstgemeinter Rat zur Heimkehr.	Die Rede Agamemnons war von Anfang an Versuchung.
Die Thersitesszene gehörte einem selbständigen Gedichte mit ganz anderen Voraussetzungen an.	Die Thersitesszene ist für die *πεῖρα* erfunden.
Der Traum scheint zur alten Menis zu gehören.	Der Traum ist das jüngste Stück, als Verbindung mit *A* gedichtet.

Hinsichtlich des Anfangs der Patroklie zeigt der Verfasser, wie beide Gelehrte für sie eine kurze Exposition in unserer Ilias gefunden zu haben meinen, aber an ganz verschiedenen Stellen, Bethe in *A* 600—604 + 608—10, Wilamowitz in *O*. Beide sehen übereinstimmend einen Widerspruch zwischen II und I, den der Verfasser für 'nicht wegzuleugnen' erklärt, den er aber selbst 'auf die einfachste Weise' dadurch zu lösen meint, daß er II 84—86 ausscheidet. Referent kann den vermeintlichen Widerspruch nicht anerkennen. Der Verfasser beachtet ebenso wie Bethe und Wilamowitz nicht, daß in der Stimmung Achills eine Entwicklung, eine Verwandlung eintritt (vgl. auch Drerups Beurteilung von Bethes Buch in der 'Kölnischen Volkszeitung' vom 7. Januar 1915)' In I hat er zunächst aufs schroffste die ihm von Agamemnon angebotene Sühne abgelehnt. Sein gekränktes Ehrgefühl, sein Haß gegen den Beleidiger überwog die Kampfbegierde. Aber schon in I beginnt die Umwandlung durch die Rede des Phönix, wie die Vergleichung des Schlusses der zweiten mit dem der ersten Rede zeigt. 428 f. *ὄφρα μοι ἐν νήεσσι φίλην εἰς πατρίδ' ἔπηται αὔριον* und 618 f. *ἅμα δὲ ἠόϊ φαινομένηφι φρασσόμεθ' ἤ κε νεώμεθα ἐφ' ἡμέτερ' ἠὲ μένωμεν*, wozu der Scholiast in *A* bemerkt *ὅτι οὐδέν ἐστι μαχόμενον, ἀλλ' αἰδεσθεὶς παραπέπεισται*. In der Antwort auf Aias' Rede wird die Abfahrt gar nicht mehr erwähnt. Vgl. über die Skala der Gefühle, die sich in den drei Reden Achills ausdrücken, die Scholiasten von *BT* (zitiert bei Römer 'Aristarchs Athetesen' S. 433). Die Hauptworte lauten: *ἔτι γὰρ αὐτὸν σφόδρα ἡ ὀργὴ ἐξέμανε* (I), . . . *πρὸς δὲ Φοίνικα ἤδη πραϋνόμενος* (II), . . . *τὸν δὲ Αἴαντα αἰδεσθείς* (III). Einen Fortschritt macht die Verwandlung der Stimmung Achills in *A*. Während er in I schließlich nur dann in den Kampf eingreifen wollte, wenn Hektor seine eignen Schiffe in Brand zu stecken suche, ist jetzt seit dem Verkehr mit den Volksgenossen seine Teilnahme an dem Verlauf der Schlacht und damit zugleich seine Kampfeslust neu erwacht. Nun sieht er die Griechen zum Schiffslager fliehen, er hofft, daß sie in ihrer Not jetzt eine zweite Bittgesandtschaft an ihn schicken würden, diesmal im Namen aller Achäer — denn die erste geschah nur im Namen Agamemnons —, in seinen Worten liegt der Gedanke, daß er diesmal die Bitte erhören werde, um seine Kampfbegier befriedigen zu können. In seiner Brust regt sich aber auch Mitleid mit den Volksgenossen, dieses veranlaßt ihn, Patroklos zu Nestor zu senden und sich nach den Verwundeten zu erkundigen. In II ist die Niederlage der Griechen noch weiter fortgeschritten, Patroklos kommt weinend herbeigeeilt. Achill weiß sofort, um was es sich handelt, und ist von vornherein entschlossen, Patroklos in den Kampf zu senden. Er selbst kann noch nicht eingreifen, da er ja noch keine Sühne erhalten hat. Er hätte es aber vielleicht doch getan, wenn ihm der Vorschlag des Patroklos nicht einen erwünschten Ausweg geboten hätte. Achill macht sich nun mit seinem Freunde einen Scherz, der grausam wäre, wenn er nicht von vornherein entschlossen wäre zu helfen.

Um dem Freunde den Mund zu öffnen, fordert er ihn am Schluß auf, gerade herauszusagen, was ihn bekümmere. Achills Rede erscheint dem Patroklos hart, und er schilt ihn als unbarmherzig, dann schildert er die Not der Achäer, und für den Fall, daß Achill nicht selbst helfen könne, weil eine göttliche Weissagung ihn hindere, bittet er, ihn in den Kampf zu senden und ihm seine Waffen zu geben. Dieser Vorschlag kommt Achill sehr gelegen; denn er hilft ihm aus dem Dilemma der noch ungesühnten Kränkung und seiner Kampfbegierde zusammen mit dem doch in ihm erwachten Mitleid mit den Achäern herauszukommen. Natürlich ist es, daß in dem Augenblick, wo er seinen Rachezorn für immer aufgeben soll, dieser noch einmal heftig auflodert (V. 52—59), aber er drängt ihn mit den Worten *ἀλλὰ τὰ μὲν προτετύχθαι ἐάσομεν* (V. 60) zurück. Bei dem Gedanken, daß er seinen Zorn aufgeben solle, fällt ihm die Bedingung, die er dafür in I aufgestellt hatte, ein, er wundert sich gleichsam über sich selbst und seine versöhnliche Stimmung. Jetzt fordert er selbst Patroklos auf, den Griechen in ihrer Not zu helfen, die er ausführlich schildert, wobei noch einmal der Zorn gegen Agamemnon aufflackert (*ἐχθρῆς ἐκ κεφαλῆς* V. 77). Trotz des gewaltigen Andrangs der Troer, die unter Hektors Führung die ganze Ebene mit ihrem Schlachtgeschrei erfüllen, soll Patroklos den Griechen Hilfe bringen und das Feuer von den Schiffen abwehren, um die Heimfahrt zu sichern. Dann folgen nach einem einleitenden Verse die von dem Verfasser beanstandeten Verse 84—86. Dreierlei stellt Achill als Ziel auf, wenn Patroklos, seinem Befehl folgend, die Not von den Achäern abwehrt: 1. *μεγάλην τιμὴν καὶ κῦδος πρὸς πάντων Δαναῶν* große Ehre und Ruhm von allen Danaern, 2. die Rückgabe der Briseis, 3. reiche Geschenke seitens der Achäer. Dann gibt er seinem Freunde den Befehl, nach Vertreibung der Troer von den Schiffen umzukehren und als Grund dafür gibt er an *ἀτιμότερόν με θήσεις* (V. 90) 'du wirst mir noch mehr Ehre rauben', zu ergänzen ist 'als Agamemnon und die Achäer durch die Wegnahme der Briseis'. Diese Worte klingen neidisch (*βάσκανος* nach dem Scholiasten), daß sie aber nicht so gemeint sind, sondern daß sich darin nur die Liebe zu seinem Freunde ausspricht, den er nicht durch weiteres Vordringen etwa gegen Hektor verlieren will, hat der Verfasser nach dem Vorgange Aristarchs (vgl. Römer Ar. Ath. S. 371) mit Wilamowitz gegen Bethe richtig erkannt. Dies beweisen ja auch die folgenden Verse, die den Freund vor dem Eingreifen eines Gottes warnen. Daß aber nun ein Widerspruch zwischen den Versen 90 und 84 bestehe, wie der Verfasser meint, ist nicht richtig. Denn *μεγάλην τιμήν* in Verbindung mit *κῦδος* kann nach der Überzeugung des Referenten nichts anderes heißen als 'große Ehre und Ruhm'. Diese erwirbt Patroklos für Achill; denn er führt ja die Scharen des Freundes in den Kampf. Auch die Frage des Verfassers, 'wie kann denn Patroklos durch die geforderte Selbstbescheidung und Zurückhaltung im Kampfe dem Freunde *τιμὴ* und *κῦδος* "erwerben", "erringen"?' ist unrichtig, weil er diese Worte zu dem Folgenden in bezug setzt, zu dem sie gar nicht gehören. Sie geben nur, wie gesagt, das erste der drei Ziele des Eingreifens des Patroklos in den Kampf an.

Im folgenden unterwirft dann der Verfasser die Ansichten der analytischen Kritik über die Entstehung des ersten Gesanges einer Beurteilung, der Referent im ganzen zustimmen kann. Nur seine Auslegung der Verse 393 bis 405 erscheinen dem Referenten als unrichtig, zum mindesten als völlig subjektiv: 'Vor der weinenden Mutter sitzt, mit Zornestränen im Auge, das schwer gekränkte Kind.' Es hat sein Leid geklagt und wird nun dringend: 'Bitte, bitte, Mutter, sei doch lieb zu deinem guten Kinde, gehe zu Zeus und mahne ihn an deine Verdienste um ihn!' Darauf natürlich eine schmerzlich bittere Gebärde der unglücklichen Frau, des Inhalts: 'Was habe ich Arme denn für eine Macht über ihn!' Das Kind aber, das eine Ausrede befürchten mag, läßt nicht locker und mit einer Stimme, in der man das trotzig zurückgeworfene Köpfchen, das zornig aufstampfende Füßchen mit wahrzunehmen vermeint, schneidet es jeden Widerspruch ab: 'Nein, Mutter! keine Ausflucht!' usw. Referent meint, daß ein derartiger Ton Achills schon allein durch den Bedingungssatz in Vers 393 *εἰ δύνασαί γε* ausgeschlossen ist. Noch an einer dritten Stelle im *Z* 326 kann Referent der Auslegung des Verfassers nicht zustimmen: 'Im Rahmen der Ilias kann *χόλος* und *νέμεσις* nur auf die Niederlage des Alexandros im *Γ* bezogen werden und soll nach der Absicht des Dichters so verstanden werden; und doch zeigt die Wahl dieser Worte, daß es sich ursprünglich um etwas anderes gehandelt haben muß: *δαιμόνι', οὐ μὲν καλὰ χόλον τόνδ' ἔνθεο θυμῷ* sagt Hektor, ohne daß vorher von einem solchen Grolle auch nur mit einem Worte die Rede war' usw. Nach der Ansicht des Referenten ist mit *χόλος* die Enthaltung vom Kampfe gemeint, *τόνδε* bedeutet nichts weiter als 'den

*

hier gegenwärtig vorliegenden Groll, den die Situation zeigt'. Wenn Alexandros eben an dem Kampf zur Verteidigung der Stadt nicht teilnimmt, dann muß er doch den Troern zürnen. Den Grund dafür gibt der Dichter nicht an, aber er läßt sich leicht ausfindig machen: Paris scheint den Troern zu zürnen, weil sie ihn wegen seiner Niederlage im Kampf mit Menelaos gescholten hatten, er selbst aber weist diese durchaus natürliche Vermutung zurück, 'er zürne nicht, sondern empfinde nur Schmerz, und in diesem Schmerz habe er nicht an dem Kampfe teilgenommen'. Irgend einen unbekannten Groll des Paris als Grundlage unserer Verse vorauszusetzen, liegt nicht die geringste Veranlassung vor.

Überschauen wir die Arbeit des Verfassers im ganzen, so liegt ihr Verdienst darin, durch Vergleichung und scharfe Gegenüberstellung der Analysen von Bethe und Wilamowitz nachgewiesen zu haben, 'daß es auf diesem Wege nicht gelingen kann, über die subjektive Wahrscheinlichkeit hinaus zur objektiven Wahrheit emporzusteigen' (S. 73). Er hat vollkommen recht, wenn er auf S. 75 sagt: 'Eine reinliche Auflösung der homerischen Gedichte kann nie gelingen, weil sie eben nicht zusammengesetzt sind, nicht zusammengesetzt in dem Sinne, daß selbständige Stücke oder größere Teile solcher selbständiger Einheiten in wenig verändertem Zustand gleich den Steinen eines Mosaiks oder den Blöcken einer Mauer dort verbunden worden wären.' Wenn man nun meint, der Verfasser müßte ein überzeugter Unitarier geworden sein, so täuscht man sich sehr. Im Gegenteil, die Unitarier wie Rothe, Römer und Drerup kommen in seiner Darstellung durch Seitenhiebe, die er gegen sie führt, sehr schlecht weg. Es würde zu weit führen, wenn Referent alle diese unberechtigten Angriffe zurückweisen wollte. Nur das muß betont werden, daß die Stellung des Verfassers eigentlich nicht konsequent ist; denn während er eben gesagt hat 'eine reinliche Auflösung der homerischen Gedichte kann nie gelingen', erklärt er auf der nächsten Seite (76) 'die Lösungen sind zwar mißglückt, aber die Probleme dennoch vorhanden'. Damit wartet er also auf eine neue Analyse, die vielleicht in der Lösung der Probleme glücklicher sein könnte als die bisherigen. Nein! So lange man nicht grundsätzlich die Ilias — und dasselbe gilt natürlich auch von der Odyssee — als das Werk eines einzigen Dichters ansieht, der dieses nach einer einzigen Gesamtidee geschaffen hat, kann man nicht zu einer richtigen Auffassung gelangen. An eine 'völlig freie' Dichtung denkt dabei natürlich kein Unitarier, sondern den Stoff hat der Dichter teilweise aus älteren Vorlagen gewonnen, d. h. er ist durch diese angeregt worden, er hat Motive und Personen aus ihnen entlehnt, hat aber alle seiner Idee untergeordnet. Nach des Referenten Überzeugung wird es nun, da wir gar keine 'Quellen' haben, die zum Vergleich herangezogen werden könnten, niemals gelingen, festzustellen, wieviel der Dichter älteren Gedichten an Stoff entlehnt, wieviel er aus seiner eigenen Phantasie hinzugetan hat. Die Aufgabe der Forschung ist vielmehr, jedes der beiden Gedichte als Einheit zu betrachten, die Gesamtidee festzustellen und darzulegen, wie in dieser im Keime die Teilideen enthalten sind und sich aus ihr entfaltet haben, und nach welchen poetischen Gesetzen die Gliederung und der Aufbau des Gedichts erfolgt ist. Für diese Arbeit hat nach des Referenten Ansicht gerade das Werk Drerups 'Das fünfte Buch der Ilias' einen äußerst wertvollen Beitrag geliefert.

Weilburg. **F. Stürmer.**

Rudolf Pagenstecher, Über das landschaftliche Relief bei den Griechen. Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie d. Wissensch. Philos.-hist. Klasse. Heidelberg 1919. 51 S. 3 Tafeln u. 3 Abb. im Text. ℳ 2,50.

Verfasser kommt in seiner eingehenden Untersuchung zu interessanten und vor allen Dingen ansprechenden Resultaten: bereits die früheste griechische Kunst kennt das Relief, aber es steht im Dienste der Architektur. Sein Inhalt ist zwar erzählend, aber seine Funktion ist in erster Linie, die großen Formen des Bauwerkes zu unterstützen, und für das landschaftliche Relief ist innerhalb dieses Rahmens kein Platz. Auch das Grabrelief kennt zunächst keine Landschaft, dagegen hat das Weihrelief für landschaftliche Darstellungen stets Raum gehabt, die vor allen Dingen die Lokalbezeichnung geben, wenn auch mit geringen Mitteln und verhältnismäßig wenigen Motiven: es handelt sich meist um Grotten, heilige Bezirke, von Schlangen umwundene Bäume usw. Erst die hellenistische Zeit gibt dem landschaftlichen Relief größere Bedeutung. Zu unterscheiden sind rein landschaftliche Reliefs und Figurenreliefs mit landschaftlicher Staffage. In der ersten Gruppe ist die Landschaft die Hauptsache, die Menschen dienen nur zur Belebung der Natur, bei der zweiten Gruppe treten die Menschen, resp. die Handlung, in den Vordergrund. Mythologischer Inhalt überwiegt, ge-

schildert wird die Vergangenheit, während die erste Gruppe die Gegenwart schildert, Landleute, Hirten, Fischer und die Natur ihrer eigenen Schönheit wegen darstellt — wenn auch nicht zum erstenmal in der Geschichte der Kunst, wie Verfasser meint —. Man könnte sie als idyllisch-bukolische Reliefs bezeichnen. Ihr Ursprung ist bis in die früheste Zeit des Hellenismus zurückzuführen, das lehrt die Keramik — hauptsächlich die kleinen Medaillons der sog. Calener Schalen — und sie scheinen weder von Kleinasien noch von Alexandrien auszugehen, ihren Ursprung haben wir in Süditalien zu suchen — auch Theokrit stammt aus Syrakus. Während Kleinasien das heroisch-mythologische Relief in Anlehnung an die Weihreliefs ausbildet, in denen stets die Landschaft den Figuren untergeordnet bleibt, erhält das idyllisch-bukolische Relief seine weitere Ausgestaltung, namentlich die reiche Ausbildung, die wir an den späteren Stücken beobachten, in Alexandrien. Originale haben sich kaum erhalten, sie waren von Stuck, nur von einigen wurden Marmorkopien angefertigt — so erklärt sich der eigenartige 'Gipsstil' dieser Stücke, z. B. der bekannten Grimanischen Bilder. Zeitlich gehen beide Reliefarten nebeneinander her und werden in römischer Zeit gleicherweise fleißig kopiert, wodurch eine Verwischung der Unterschiede eintrat, namentlich auch der stilistischen Eigenart, so daß für uns auf diesem Gebiete eine gewisse Unsicherheit herrschte, über die uns Pagenstecher durch seine Feststellungen z. T. hinweghilft.

Berlin. **Aug. Köster.**

Pietro Rasi, La bibliografia Virgiliana (1912—1913). Estratto dagli Atti e Memorie della R. Accademia Virgiliana di Mantova. 141 S. Mantova 1915.

Die erste Friedenstaube der Musen ist glücklich über die Alpen gekommen. Das Blatt, das sie bringt, verdient freundliche Aufnahme: sind doch unter 120 besprochenen Arbeiten 45 deutschen Ursprungs. Durch Vollständigkeit der Sammlung, durch genaue und getreue Angaben über den Inhalt, durch gediegene und sachliche Art des Urteils ist auch dieser Bericht Rasis ein Muster für solche Arbeiten. Die Herausgeberin, zu deren 'soci corrispondenti' auch mehrere deutsche Gelehrte gehören, sammelt als Zentrale der Vergilforschung eine bibliotheca Virgiliana. Ihre Bitte, alles was zu Vergil in Beziehung steht, vor allem auch verstreute Aufsätze und Bemerkungen, ihr und dem hochverdienten Verfasser der regelmäßig erscheinenden Bibliografia (Padova, via Cappelli 12) zuzusenden, sollte von allen deutschen Mitforschern erfüllt werden.

Zehlendorf. **H. Belling.**

Vocabularium iurisprudentiae Romanae iussu instituti Savigniani compositum. Tom V fasc. II sed — sors Edidit B. Kübler. Sp. 321—640. Berol. 1917. ℳ 8,20.

Über die zuletzt erschienene Lieferung des Vocab. ist in dieser Wochenschrift 1917 Sp. 556ff. berichtet. Der Herausgeber B. Kübler trat nach Ausbruch des Weltkrieges als Hauptmann und Kompagnieführer ins Heer, und auch seine sämtlichen Mitarbeiter eilten zu den Waffen. So wurde die Fortsetzung unterbrochen, bis B. Kübler 1916 wieder zu seinem Lehrstuhl nach Erlangen zurückkehren konnte. Jetzt leisteten ihm bei der Fertigstellung des neuen Heftes, dessen zwei ersten Bogen noch auf Erich Volkmar (vgl. diese Wochenschrift 1910 Sp. 1259) zurückgehen, auch Damen Hilfe.

Die Arbeit B. Küblers zeigt die gleichen Vorzüge wie die früher von ihm bearbeiteten Stücke. Die Übersichtlichkeit der Disposition, dank welcher der Benützer sich über jede Spracherscheinung in der Regel leicht Aufschluß verschaffen kann, zeigt sich besonders beim Artikel si, der mit seinen etwa 90 Spalten wieder eine wahre Geduldsprobe gewesen sein muß.

Es sind in der Disposition von si vier Hauptabteilungen gemacht: I. Notabiliora, wobei zuerst rein formal die Stellen vereinigt sind, an denen si neben eine andere Partikel gesetzt ist (si autem, si forte, si modo, si non, si quidem, et si quidem usw. nur in Stellenziffern) oder in denen si mit ita korrespondiert, sodann Stellen angeführt werden, an denen si Bedingungen bringt 1. in testamentis, 2. in stipulationibus (zusammen 24 Spalten). — Die zweite Hauptabteilung hat die Überschrift: II. Significatione condicionali (loci sub I enumerati repetuntur), wobei besonders unterschieden ist, ob si den Indikativ oder Konjunktiv des Präsens oder Imperfekts usw. bei sich hat. Während diese Hauptabteilung 64 Spalten umfaßt, füllen III, IV und V zusammen nur eine halbe Spalte: III. significatione interrogativa usurpatum, IV. Loci singulares, V. Loci mutili.

Bei III (si als Fragewort = 'ob') ist wohl irrtümlich Jul. Dig. 46, 1. 16, 4 aufgeführt: Naturales obligationes non eo solo aestimantur, si actio aliqua . . . competit, verum etiam, cum soluta pecunia repeti non potest, vgl. Ulp. Dig. 44, 7, 10 Naturales obligationes non eo solo aestimantur, si actio aliqua . . . competit, verum

etiam eo, si soluta pecunia repeti non possit. Ebenso Gai. Dig. 35, 1, 17 pr. si constat, de quo homine, de quo fundo senserit testator, ad rem non pertinet, si is, quem emisse significavit, donatus esset, es macht nichts zur Sache, wenn der Sklave nicht gekauft sondern geschenkt worden war (ebenso an zwei zum Vergleich angeführten Stellen). Während ferner bei Ulp. Dig. 34, 3, 5, 2 si . . . necne nach parvi refert zweifellos eine Doppelfrage einleitet, ist dies bei der verglichenen Stelle Paul. Dig. 34, 2, 26 kaum der Fall: neque referre, si (es sei gleichgültig, wenn) quaedam (ornamenta) alium quoque usum praebeant. Auch bei Ulp. Dig. 47, 10, 1, 4 heißt si doch gewiß 'wenn' und nicht 'ob': si forte cadaveri defuncti fit iniuria, cui heredes bonorumve possessores exstitimus, iniuriarum nostro nomine habemus actionem: spectat enim ad existimationem nostram, si qua ei fiat iniuria. Tatsächlich findet sich also si = 'ob' je einmal bei Julianus (Anfrage) und Pomponius. Da die einzige Ulpianstelle auf Julianus zurückgeht und Paulus (2 Stellen) in ganz besonderem Grade ein Epitomator ist, scheint si = 'ob' beiden Juristen nur kurze Zeit (um 100 n. Chr.) in schüchternen Versuchen gebraucht worden zu sein. Im Kunstlatein Justinians ist es häufig.

Bei IV sind unter 'Loci singulares' lediglich zwei (wohl verdorbene) Stellen angeführt. An diesen hat nach der Ansicht des Verfassers si kausale Bedeutung = siquidem, quoniam. Offenbar hat der Verfasser hier selbst gezweifelt, ob diese Auffassung möglich ist; denn sonst hätte er wohl die Überschrift gemacht: Si significatione causali. Jedenfals aber wird ein solcher Hauptabschnitt mit kausalem si tatsächlich vermißt, in welchen z. B. Ulp. Dig. 14, 1, 1, 2 einzureihen wäre: Sed si cum quolibet nautarum sit contractum, non datur actio in exercitorem, quamquam ex delicto cuiusvis eorum, qui navis navigandae causa in nave sint, detur actio in exercitorem; alia enim est contrahendi causa, alia delinquendi, si quidem qui magistrum praeponit, contrahi cum eo permittit, qui nautas adhibet, non contrahi cum eis permittit, sed culpa et dolo carere eos curare debet. Wer im Vocab. sehen möchte, ob si quidem = 'sintemalen' auch sonst noch vorkommt, müßte die ungefähr 600 Stellen mit si quidem (unter I) alle einzeln nachschlagen und prüfen. — Bei diesem vermißten Teil Si = quoniam hätte auch auf das zusammengeschriebene siquidem verwiesen werden müssen, das sein eigenes Lemma hinter dem Worte sinus hat; es ist ja oft wohl reiner Zufall, ob in den Ausgaben si quidem als ein Wort oder als zwei gedruckt ist. Hier hat den Verfasser wohl der Berliner Index irregeführt, der den Bearbeitern des Vocab. als Grundlage dient.

Nürnberg. **W. Kalb.**

Das Neue Testament, schallanalytisch untersucht. 1. Stück: Der Galaterbrief, herausgegeben von Wolfgang Schanze. Veröffentlichungen des Forschungsinstituts für vergleichende Religionsgeschichte, Neutestamentliche Abteilung. IV u. 36 S. Leipzig, J. C. Hinrichssche Buchhandlung, 1918.

Die 'schallanalytische' Methode d. h. das aus den Forschungen von Sievers und den Beobachtungen der Familie Rutz herausgewachsene System einer Unterscheidung von verschiedenen Stimmen in allen möglichen Texten wird hier zum erstenmal auf eine Schrift des Neuen Testaments angewendet. Es wird von Schanze nicht bewiesen, sondern vorausgesetzt. Ich gehe darum auf die Kritik des Systems nicht näher ein, zumal mir dazu die physiologischen Kenntnisse fehlen, sondern begnüge mich damit, die Grundsätze des Verfahrens, so gut ich es vermag, ganz kurz zusammenzufassen und von den Ergebnissen zu reden.

Ziel der Arbeit ist letzlich, das individuelle Gepräge sprachlicher Gebilde — jenes letzte geheimnisvolle Eigene des Produzierenden, das wir bisher nicht einmal immer umschreiben, ja kaum ahnen konnten — auf exakte Weise, durch Beobachtung der Stimme, festzustellen. Die Stimme aber — das ist die erste Voraussetzung, von der die Anhänger der Methode überzeugt sind — offenbart sich eindeutig und unverwechselbar in der Diktion, ihrer Klangart und ihrem Rhythmus. Und der reproduzierende Sprecher kann den betreffenden Text nur dann mit freier Stimme vortragen — das ist die zweite Voraussetzung —, wenn er instinktiv oder absichtlich sein eigenes Muskelsystem in denselben Spannungszustand versetzt, den die Muskeln des Autors bei der Produktion einnahmen, denn Körperhaltung und Diktion bedingen einander. Erleichtert wird diese Einstellung durch Gesten, die mit gewissen kleinen Drahtfiguren in bestimmtem Bogen ausgeführt werden. Das Ergebnis eines solchen bis ins einzelne durchgebildeten Nachsprechens des Galaterbriefes ist nun die von Schanze abgedruckte Analyse, nach der die Stimme des Hauptverfassers nur etwa die Hälfte der Sätze des Galaterbriefes spricht, während neben ihr noch eine Reihe anderer Haupt- und Nebenstimmen auftreten.

Das ist an und für sich noch kein literarkritisches Urteil. Vielmehr erwägt Schanze,

ob es sich bei den anderen Stimmen nicht etwa um von Paulus übernommenes fremdes Gut, um Selbstkorrekturen mit anderer Stimme oder um Zwischenbemerkungen seiner Gehilfen handeln könne. Aber in der Mehrzahl der Fälle entscheidet er sich doch für die Annahme nachträglicher Interpolationen — ein Resultat, von dem Leipoldt in seinem Geleitwort entschieden abrückt, indem er vor einer Verwechslung der exakten Ergebnisse mit ihrer literarischen Deutung warnt.

Ich muß gestehen, daß ich literarisch mit diesen Ergebnissen nicht viel anzufangen weiß. Der Paulusstimme gehören nur an 1, 1—3; 1, 13 bis 2, 21 (ohne 1. 15. 16. 20); 2, 4. 8. 10. 17; 4, 8—31 (ohne 4, 15b—17. 19. 24—29); 5, 1—17 (ohne 12. 15); 5, 24; 6, 1. 2. 10—14a. 17. 18; und auch in diesen Stücken werden viele kleinere Sätze ausgeschieden. Das ganze dritte Kapitel und der Anfang vom vierten gehört einer anderen Stimme, d. h. wenn Schanze recht hat, nicht dem Paulus an. Jeder sieht, was das zu bedeuten hat. Aber es fallen auch die scharfen Worte wie 1, 6—8; 2, 4; 5, 12 weg. Das Wortspiel mit dem dreimaligen *ζηλοῦν* 4, 17f. verteilt sich auf drei verschiedene Stimmen! Beachtenswert und irgendwie mit inhaltlichen Argumenten in Verbindung zu bringen erscheinen mir höchstens die Ausscheidungen von 4, 24—29 und zahlreicher Sätze in 5, 13 bis 6, 10; in dem exegetischen Beweis wie in der Paränese könnte Paulus in der Tat mit fremder Stimme, d. h. in der Diktion einer übernommenen Überlieferung gesprochen haben.

Aber sonst komme ich noch nicht mit. Immerhin bleibt abzuwarten, zu welchen Resultaten die Analyse sonst führt. Lietzmann hat in den Göttinger Anzeigen 1919, S. 226ff. den Verfasser zu einer Probe an einem unedierten griechischen Text aufgefordert, den er abdruckt und über dessen Abfassungsverhältnisse er genau Bescheid zu wissen angibt. Hic Rhodus! Wer wie ich an den Voraussetzungen der Methode beträchtliche Zweifel hegt, wird ihren literarischen Konsequenzen gegenüber erst recht zurückhaltend sein.

Heidelberg. **Martin Dibelius.**

A. Heisenberg, Dialekte und Umgangssprache im Neugriechischen. Festrede, gehalten in der öffentlichen Sitzung der K. Akademie der Wissenschaften zur Feier des 159. Stiftungstages am 29. Mai 1918. München 1918, Verlag der K. B. Akademie der Wissenschaften in Kommission des G. Franz'schen Verlags (J. Roth). 70 S. 4.

Die Festrede Heisenbergs, die uns etwas verspätet zugeht, enthält manche Beziehungen auf die politische und militärische Lage des Sommers 1918, die ja jetzt der Vergangenheit angehört. — Heisenberg nahm die erste Stelle unter den Gelehrten ein, denen die Aufgabe zufiel, den Aufenthalt des 4. griechischen Armeekorps in Görlitz sprachwissenschaftlich auszubeuten. Neben ihm waren Bürchner aus München und Doegen aus Berlin tätig, eine Menge neugriechischer Mundarten mit dem Phonographen aufzunehmen. Die Preußische und Bayerische Akademie der Wissenschaften stellten gemeinsam dazu Mittel und Apparate zur Verfügung. Heisenberg nahm Gelegenheit, der Versammlung einige Proben durch das Grammophon vorzuführen. Die wissenschaftliche Durcharbeitung des Materials bleibt der Zukunft vorbehalten. Besonders wichtig sind die Aufzeichnungen von Dialektproben aus Samothrake, von denen Heisenberg in den Anmerkungen einige veröffentlicht. — Er verbreitet sich sodann im allgemeinen über die Sprachverhältnisse des neuen Griechenlands, wo zwischen der antikisierenden Schriftsprache und den Dialekten noch eine besondere vulgäre Gemeinsprache steht, die nach Heisenberg auf dem Sprachgebrauch der Hauptstadt des byzantinischen Reiches beruht. — Den *στίχος πολιτικός* erklärt er als den 'prosaischen Vers'. Über diese Frage bringt Anm. 20 eine ausführliche Erörterung. Heisenberg erkennt an, daß der Gegenstand, ebenso wie die Frage nach der Entstehung der modernen Dialekte, die er später ansetzt als Thumb, noch nicht spruchreif ist. Er selbst schätzt den Einfluß des Italienischen auf die südgriechischen Dialekte, die lange Zeit dem Einfluß von Byzanz entzogen waren, sehr hoch ein. Wertvolle Zusammenstellungen und scharfsichtige Beobachtungen werden hier vorgetragen, die der späteren Forschung wichtige Fingerzeige geben.

Berlin. **G. Wartenberg.**

Alfred Hillebrandt, Beiträge zur Unterrichtspolitik. Gesammelte Aufsätze. Breslau, Wilh. Gottl. Korn, 1919. 118 S. ℳ 4,50 und 10% Teuerungszuschlag.

Hillebrandt war von 1908 bis 1918 Berichterstatter im Preußischen Herrenhaus über den Unterrichtsetat. Aus dieser Zeit stammt fast der gesamte Inhalt des vorliegenden Heftes: zuerst erschienen sind die einzelnen Aufsätze in Zeitungen und Zeitschriften; unter der letzten Nummer 14 sind Berichte vereinigt, die in verschiedenen Jahren, zuletzt eben im Juli 1918, dem Herrenhaus erstattet wurden. Über die erneute Veröffentlichung werden sich alle die-

jenigen freuen, die den Verfasser als warmen und verständnisvollen Fürsprecher der Gymnasialbildung kennen. Wiederholt hat er darauf hingewiesen, wie die Abkehr von der geistigen Richtung, der das Gymnasium dienen will, aufs engste zusammenhängt mit der mehr und mehr bei uns aufgekommenen Überschätzung materieller Güter, mit der Bewunderung und Nachahmung englischen und amerikanischen Wesens (S. 7, 16). Auf welcher Seite dabei die Ursache liegt, auf welcher die Wirkung, bleibt zu untersuchen; die Konstatierung des tatsächlichen Zusammenhanges aber ist erste Vorbedingung, wenn mit Aussicht auf Erfolg nach den Gründen gesucht, und weiter wenn der Weg zur Heilung gefunden werden soll, den entschlossen zu beschreiten uns heute mehr denn je not tut. Dabei müssen wir allerdings nicht bloß zu den offen bildungsfeindlichen Tendenzen in Gegensatz treten, die in unserm Erziehungswesen die Herrschaft zu gewinnen trachten, sondern auch zu der mittelbar destruktiv wirkenden Schulpolitik, wie sie schon lange Zeit vor dem Kriege, mit kurzer Unterbrechung unter Althoff, in Preußen betrieben worden ist.

Hierzu hat früher Hillebrandt wacker mitgeholfen. Maßregeln der Verweichlichung, des Schutzes der Mittelmäßigkeit wurden von ihm bekämpft (vgl. Nr. 4, vom November 1911), und das bleibt ihm unvergessen. Trotzdem urteilt er über die neunjährige Amtsperiode des letzten Kultusministers der alten Ara nicht nur überhaupt günstig (S. 111), sondern rechnet ihm die im Jahre 1917 erlassene Ordnung der Prüfung für das Lehramt an höheren Schulen ausdrücklich als Verdienst an (S. 9). Daß sie von vielen Seiten (doch nicht 'von allen') sehr gelobt wurde, ist ja richtig; und dadurch hat sich der Verfasser wohl bestimmen lassen, da ihm Gelegenheit und Voraussetzungen für eigne Kritik hier nicht gegeben waren. Hätte er eine solche vornehmen können, so war gerade von ihm zu erwarten, daß er den Sinn dieser Neuordnung richtig würdigen würde, der doch darauf hinauskommt, daß die materiellen Bedingungen für den Zugang zum höheren Lehramt erschwert, die wissenschaftlichen Anforderungen erleichtert worden sind[1]). Das eine wie das andre war, um keinen stärkeren Ausdruck zu gebrauchen, verfehlt schon in dem Augenblick, wo die Prüfungsordnung erschien; seitdem hat der unglückliche Ausgang des Krieges, und was darauf gefolgt ist, das Mißverhältnis noch verschärft.

Führernaturen zu finden und auszubilden ist eine der wichtigsten Aufgaben einer gesunden Schulpolitik. Soll das aber gelingen, so müssen in höherem Grade auch solche Schichten der Bevölkerung herangezogen werden, deren Angehörige bisher den führenden Berufen und Stellungen ferngeblieben waren. Hier besteht zwischen Hillebrandt und mir wohl eine wirkliche Meinungsverschiedenheit. Den Wert, den als Bildungsfaktor die Familientradition, die geistige Atmosphäre des Elternhauses haben, schätze ich ebenso hoch wie er (S. 13), und freue mich seiner Bundesgenossenschaft gegen die Stürmer und Dränger, die von solchen unwägbaren Gütern nichts ahnen. Aber der blinde Ansturm, der jetzt die Pforten der höheren Bildung einzubrechen droht, hätte nicht zu solcher Wildheit anschwellen können, wenn die Besitzenden und Regierenden beizeiten dafür gesorgt hätten, daß sich ihr Bestand aus unverbrauchten Schichten des Volkes reichlich ergänzte, — wozu die strenge Ausscheidung der Minderbegabten aus vermögenden Familien der erste, unerläßliche Schritt gewesen wäre. Die Zahl derer war nicht sehr groß, die seit Jahren solche Maßregeln gefordert hatten, immer vergebens. Hillebrandt gehörte ja zu ihnen. Dazu aber stimmt es nicht, wenn er jetzt behauptet, das akademische Studium der ärmeren Klassen sei bisher schon ausreichend gefördert worden (Nr. 2). Treffend weist er dann darauf hin, daß die eigentlichen Schwierigkeiten für den sozial Aufsteigenden nicht in der Schulzeit liegen, sondern später erst recht hervortreten (S. 13); und was er demgegenüber vorschlägt (S. 60), entsprechende Erhöhung der dienstlichen Bezüge, wäre in andern Zeiten erwägenswert gewesen: heute verbietet es sich von selbst. So wird nichts übrig bleiben als aus der Not eine Tugend zu machen und die bescheidene Lebenshaltung, zu der viele durch unmittelbare Verluste oder durch die allgemeine Entwertung des Geldes gezwungen sind, willig hinzunehmen, ja künftig als ein wesentliches Merkmal feinerer Geistesbildung und echter Vornehmheit anzuerkennen.

Da mögen denn Männer und Frauen, die aus unsern höheren Schulen hervorgegangen sind, zeigen, ob der Verfasser recht hatte mit seiner Ansicht, in der Erziehung der deutschen

[1]) Wer an der Schwere dieses Vorwurfes Anstoß nimmt, sei gebeten den Beweis dafür zu prüfen, den ich in einer Broschüre (Die neue Prüfungs-Ordnung für das höhere Lehramt in Preußen, Münster i. W., Obertüschens Buchhandlung, 1918) gegeben habe. Wobei es zweckmäßig sein wird, die von Friedrich Lohr im Deutschen Philologenblatt 1919 (1/2 und 3/4) geführte Verteidigung sowie die daran geknüpfte Auseinandersetzung zwischen uns (ebenda 1919 Nr. 45/46) hinzuzunehmen.

Jugend zu nationalem Sinne seien diese Schulen erfolgreicher gewesen als die Volksschule (S. 29, 58). Einstweilen möchte ich das bezweifeln; die Fähigkeit, solche Gesinnung zu wirksamem sprachlichem Ausdruck zu bringen, ist doch kein Maßstab für ihre innere Kraft. Der Zweifel gründet sich auf die Eindrücke, die ich während des Krieges als Offizier und als Führer einer Landsturmkompagnie aus Leuten des Niederrheinisch-Westfälischen Industriebezirkes gewonnen habe, Erfahrungen, die mir überraschend waren, wichtig besonders auch für die Beurteilung der Frage nach der eigentlichen und ursprünglichen Schuld an unserm Zusammenbruch. Aber jeder Monat und jeder Tag bringt Gelegenheit zu neuer Bewährung, und eine Bahn der Ehre ist auch hier geöffnet. Noch scheint es nicht so, als ob die Einsicht Platz gegriffen hätte, die zu einem neuen Lebensstil der 'Gebildeten' den Grund legen müßte. Soll es besser werden, so wird man damit anfangen müssen, eine Forderung zu erfüllen, die auch der Verfasser kurz berührt: daß dem verderblichen Mangel an politischer Bildung in unsrer Nation abgeholfen werde (S. 113). Wie das freilich zu machen sei, sagt er nicht; von Vorlesungen über Politik scheint er nicht viel zu erwarten. Unentbehrlich sind sie doch gewiß; aber viel notwendiger noch ist, daß die Schule die Pflicht erkenne, auf ihrer obersten Stufe Politik im eigentlichen Sinne, auch die der eignen Gegenwart und Zukunft, unter die Gegenstände aufzunehmen, in denen die Zöglinge unterrichtet, an denen sie gebildet werden.

Münster i. W. **Paul Cauer.**

'Erziehung der Schüler zur Selbstverwaltung' am Reform-Realgymnasium 'Musterschule' in Frankfurt a. M. Von Geheimrat Dr. h. c. **Max Walter.** Weidmannsche Buchhandlung, Berlin 1919. 3. Aufl. Preis ℳ 1.

Das vielumstrittene Problem der Schülerselbstverwaltung erhält durch die vorliegende Schrift einen wertvollen Beitrag. Sie führt in der 3. Auflage vor, wie die Gedanken, die die erste und zweite Auflage ausgesprochen hatte, inzwischen schärfer erfaßt und klarer zum Ausdruck gebracht worden sind. Die Beobachtung dieses Fortschrittes ist wichtig, weil naturgemäß mit einer derartig wichtigen Neuerung im Schulleben zunächst Irrtümer verknüpft sein müssen. Wichtig ist, daß die Schüler der Musterschule ihre Selbstverwaltung letzten Endes aus dem Takt herleiten und ihre Rechte aus dem starken Gegenwert der Pflichten heraus gewinnen. Ich habe die Schrift mit Gewinn gelesen und möchte sie deshalb angelegentlich empfehlen, wenn ich auch freilich selber das Problem der Schülerselbstverwaltung noch ganz anders fasse und zu viel tiefer in das Schulleben eingreifenden Konsequenzen führe. Auf Ersuchen der Schulkammer für das höhere Schulwesen in Lübeck habe ich darüber Vortrag gehalten. Der Vortrag ist gedruckt erschienen bei Gebr. Borchers in Lübeck unter dem Titel 'Geist und Form der Schülerselbstverwaltung'. Ich glaube, die Waltersche Schrift und mein Vortrag ergänzen sich gewissermaßen.

Lübeck. **Georg Rosenthal.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 51 (20. Dezember 1919). 52 (27. Dezember 1919).

S. 1213—1224. 52 S. 1243—1248. E. Drerup, Die Zeit unserer Ilias. Wendet sich gegen die These Bethes ('Homer' I 1914 S. 32—55; 'Zeit und Einheit der Ilias', Neue Jahrb. f. d. kl. Alt. 1919 S. 1—16), 'daß unsere Ilias, nach festem Plan von einem Manne zusammengedichtet, notwendig erst in das 6. Jahrh. gesetzt werden muß. Dies ist der feste Punkt für die Zeitbestimmung unserer Ilias, für die Chronologie der homerischen Poesie überhaupt'; damit hat Bethe die Theorie wieder aufgenommen, die neuerdings besonders von D. Mülder vertreten ist, daß die Abfassung der Ilias bis in die Zeit der alten Elegie hinabgerückt werden müsse. Drerup wendet sich zunächst gegen Bethes archäologische Erwägung, die an den Bittgang in *Z* anknüpft, und zeigt, daß für die Größe und bildliche Form des Athenebildes von *Z* eine sichere Kenntnis nicht zu gewinnen ist, ja, daß die Stelle uns nicht einmal sein tatsächliches Vorhandensein über allen Zweifel verbürge. Daß lebensgroße Athenebild, das Bethe sogar für ein steinernes zu halten scheine, sei ein Phantom. Weiter sucht Drerup darzutun, daß Athene schon in Altilion, nicht erst in Neuilion, wie Bethe meint, als Stadtgöttin vorauszusetzen sei, während der Apollotempel als eine Erfindung des Dichters anzusprechen sei. — Was die Beziehungen zwischen Homer und Hesiod angehe, so sei für die Bethesche Theorie daraus keine Stütze zu gewinnen, ebensowenig aus den sprachlichen Eigentümlichkeiten, die Bethe anführt, um das Bittganggedicht als singulär und jung zu erweisen. Endlich wird auf Grund literargeschichtlicher Vergleichungen die aprioristische Überzeugung Bethes bekämpft, daß die große, weitangelegte Komposition der Ilias am Schluß der epischen Dichtung, nicht in ihrer Mitte, stehen müsse. — Danach scheint Drerup die chronologische Grundlage für den noch ausstehenden zweiten Band von Bethes Homer einer gründlichen Revision bedürftig zu sein.

Mnemosyne XLVII, 4.

S. 333—340. Guil. Vollgraff, De Theocriti et Callimachi dialecto. — S. 341—344. J. van Wageningen, Manere = esse. Zahlreiche Beispiele aus Manilius. Dazu Beispiele für venire = esse, fieri u. ä. — S. 345—353.

Guil. Vollgraff, Theocritea. — S. 359—370. H. Wagenvoort, Obiter tacta. 1. Plin. Epist. I 4; VII 20. 2. Seneca, Phaedra. 3. Ovid Ex P. IV 16, 33: Tityrus antiquas, Passenne, rediret ad herbas. — S. 370. J. J. H., Eurip. Ion 580: *εὐγενής*. — S. 371—377. G. Roos, De rescripto imp. Severi et Caracallae nuper reperto, Jahreshefte des österr. archäol. Instituts XVIII S. 98. Die Inschrift ist vom 14. Oktober 205 und behandelt die Beneficia der Collegia centonariorum von Aelia Solva in Steiermark. — S. 378—381. C. Brakman, Hyginiana. — S. 381. J. J. H., Ad versum quendam Pomponii. — S. 382—409. J. Enk, De Lydia et Diris carminibus. Beide Gedichte haben denselben Verfasser. Die Dirae sind nach der 5. Ekloge gedichtet, die Lydia ist wahrscheinlich älter. Der Versbau ist nicht vergilisch. Verfasser ist wahrscheinlich Varius. — S. 409. J. J. H., Plat. De rep. p. 450 B. — S. 410—414. C. Brakman, Velleiana. — S. 414. J. J. H., Plut. Arist. c. 17: *κατέλαμπεν ἡμέρα*. — S. 415—418. J. J. Hartman, Ad Propertii elegiam III 18. Für 'Clausus ab umbroso' wird vorgeschlagen 'Claudius umbroso'. — S. 418. G. Roos, Ad Senecam rhetorem Controv. II 1, 17: 'haerens' für 'habet'. — S. 419—414. G. Naber, Observatiunculae de iure romano. Fortsetzung.

Bayer. Blätter für das Gymnasial-Schulwesen 55, 10. 11. 12 (Nov.-Dez. 1919).

S. 145. Th. Speidel, Phonetik, Stimmbildung und Stimmhygiene. — S. 154. K. Arnold, Der lateinische attributive Genitiv. Verf. findet, daß sich in der Einteilung, die sich in den gebräuchlichen Grammatiken findet, diejenigen Genitive nicht unterbringen lassen, die teils den Ort, teils die Zeit, teils den Grund angeben und als Adverbialgenitive zu bezeichnen sind. Er schlägt folgende Einteilung der attributiven Genitive vor: 1. Subjektsgenitiv: virtus continentiae. 2. Prädikatsgenitiv: Genitiv des Besitzers und Genitiv der Eigenschaft: Catilinae copiae, homines magnae virtutis. 3. Objektsgenitiv: exercitationes virtutum. 4. Adverbialgenitiv: pons fluminis Ligeris. In dieser Zusammenstellung ist für einen genitivus appositivus kein Raum. Ganz verschieden von den attributiven Genitiven sind der genitivus partitivus und generis, die man unter dem Namen Bestimmungsgenitive zusammenfassen kann.

Dem Hefte liegt bei: Bericht über die 28. allgemeine Mitgliederversammlung des Bayerischen Gymnasiallehrervereins Münehen am 5. und 6. September 1919. Darin sind u. a. enthalten: Vorträge von Neff über das Thema: Was fordert die neue Zeit vom humanistischen Gymnasium? und von Bauerschmidt, Zur Frage der Einheitsschule, ferner ein Begrüßungsgedicht von Menrad in Form einer aristophanischen Parabase, und der Rechenschaftsbericht des ersten Vorsitzenden Weißenberger.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Dean, L. R., A study of the cognomina of soldiers in the roman legion: *BphW.* 3 S. 56—59. Gegen Anlage und Ausführung der Arbeit äußert starke Bedenken *J. B. Hofmann.*

Diels, H., Über die von Prokop beschriebene Kunstuhr von Gaza: *Bayer. Bl.* 55 S. 187. Verf. entwirft ein gut vorstellbares Bild des Kunstwerks. *R. Penkmayer.*

Dresdner-Gaede-Wiehmann, Neues Leben im altsprachlichen Unterricht: *Bayer. Bl.* 55 S. 161. Anerkennende Inhaltsangabe der drei Abhandlungen. *K. Raab.*

v. Duhn, Fr., Pompeji. 3. Auflage: *Museum* 27, 3 S. 62—64. Sorgfältig durchgearbeitet. *W. Bijvanck.*

Ellisen, A., Telemach und Nausikaa: *Mon. f. Volkserz.* 1819, 4 S. 13 des Literaturberichts. Ein herrlicher Nachklang althellenischer Schöpfungen. *F. J. Schmidt.*

Fraenkel, M., Aristoteles' Heilkunde: *Museum* 27, 3 S. 49—51. Angreifbar, aber sehr dankenswert. *H. Ovink.*

Das Gymnasium und die neue Zeit: *Monatschr. f. höh. Sch.* XVIII 11/12 S. 472—474. Verdienstlich. *Fr. Cramer.*

Helm, R., u. Michaelis, G., Lateinbuch für Oberrealschüler: *BphW.* 4 S. 88—90. Sehr zweckmäßig. *R. Berndt.*

Hermann, E., Die Silbenbildung im Griechischen: *G. gel. A.* XI/XII S. 471 f. Nachweis der Zugehörigkeit zweiteiliger Konsonantengruppen im Wortinnern zu beiden sie umgebenden Silben. Selbstanzeige.

Herrle, Th., Lateinisches Übungsbuch f. Studenten, reifere Schüler und Privatunterricht. Formenlehre: *BphW.* 4 S. 90 f. Die Anlage der Bücher ist vortrefflich, nur müßten noch Deklinations- und Konjugationstabellen beigegeben werden. *R. Berndt.*

Hosidius Geta, Medea. Text with transl. by *J. J. Mooney: Athen* 4671 S. 1154 f. Die hier gegebene Geschichte des Cento ist sehr mager, die Übersetzung ohne Interesse. *F. J. E. R.*

Immisch, O., Das Nachleben der Antike, ferner: Vom Altertum zur Gegenwart, und Das Gymnasium und die neue Zeit: *Bayer. Bl.* 55 S. 160. Die drei Bücher gehören in jede Lehrerbücherei, eines von ihnen in jede Primanerbücherei. *E. Stemplinger.*

Jolles, André, Wege zu Phidias: *Bayer. Bl.* 55 S. 180. Die archäologische Wissenschaft, mehr noch: Die deutsche Bildung darf noch Großes von Jolles erhoffen. *W. Egg.*

Kroll, W., Lateinische Philologie: *Bayer. Bl.* 55 S. 173. *E. Stemplinger* wünscht, daß diese Forschungsberichte in gewissen Abständen auch in der Folgezeit erscheinen.

Landshoff, E., Wiederholungstabellen zur lateinischen Grammatik nebst Musterbeispielen. Nach H. J. Müllers Lateinischer Schulgrammatik. 3. verbesserte Auflage: *BphW.* 4 S. 92. Zweckmäßiges Wiederholungsbuch. *R. Berndt.*

Luis, A., Hilfsbüchlein für den lateinischen Unterricht auf der Sexta. Deutsche Vorübungen für die schwierigsten Kapitel der Wort- und Satzlehre. 2. Aufl.: *BphW.* 4 S. 92—94. Das Buch kann Nutzen stiften, aber den tiefer dringenden Lehrer befriedigt es nicht ganz. *R. Berndt.*

Meyer, H., 1. Platon und die aristotelische Ethik; 2. Das Vererbungsproblem des Aristoteles; 3. Natur und Kunst bei Aristoteles: *BphW.* 3 S. 49—53. Äußerst wertvolle Arbeiten, die dazu beitragen werden, das

Verständnis der aristotelischen Philosophie zu vertiefen und die Erkenntnis ihrer Beziehungen zu den vorhergehenden und nachfolgenden Systemen zu erweitern. *W. Nestle.*

Pauly-Wissowa-Kroll, Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft 19. Halbband: *Bayer. Bl.* 55 S. 170, wo auch eine Übersicht über den Inhalt des III. Supplementbandes gegeben wird. *J. Melber.*

Pott, A., Der Text des Neuen Testaments nach seiner geschichtlichen Entwicklung. 2. Aufl. (Aus Natur und Geisteswelt 134): *BphW.* 4 S. 73—75. Die 2. Aufl. des nützlichen Buches ist der 1. gegenüber mannigfach zu ihrem Vorteile verändert. *P. Thomsen.*

Schanze, W., Der Galaterbrief, schallanalytisch untersucht. 2. Aufl.: *G. gel. A.* XI/XII S. 401—419. Die Analyse des vorgelegten Probetextes ist nicht geglückt. *H. Lietzmann.*

Schultz, Ferd., Kleine lateinische Sprachlehre. 29. Aufl., bes. von A. Führer: *BphW.* 4 S. 91f. Warm empfohlen von *R. Berndt.*

Schulz, O. Th., Vom Prinzipat zum Dominat: *G. gel. A.* XI/XII S. 419—435. Die richtige Auffassung hat weder Schulz noch Gelzer, sondern Mommsen; jedoch wird manches Neue geboten. *Kromayer.*

Siddiqi, A., Studien über die persischen Lehnwörter im klassischen Arabisch: *BphW.* 3 S. 60f. Interessant. *A. Gustavs.*

Sloet, W., De tijd van Christus' geboorte: *Th. Rev.* 19/20 S. 434f. Anregend und geschickt. *J. Cladder.*

Slotty, F., Vulgärlateinisches Übungsbuch: *Museum* 27, 3 S. 52. Nützlich und sehr brauchbar. *E. Slijper.*

Thomsen, P., Das Alte Testament. Seine Entstehung und seine Geschichte (Aus Natur und Geisteswelt, 660. Bdch.): *BphW.* 3 S. 60. Durchaus zweckentsprechend. *A. Gustavs.*

Uri, H., Cicero und die epikureische Philosophie: *Museum* 27, 3 S. 51f. Eingehend und ergebnisreich. *H. Ovink.*

Vom Altertum zur Gegenwart: *Monatschr. f. höh. Sch.* XVIII 11/12 S. 472—474. Willkommener Nachweis des Zusammenhanges auf allen Gebieten; die Antike ist lebendig und wird es bleiben. *Fr. Cramer.*

van Wageningen, J., Seneca's leven: *Museum* 27, 3 S. 61f. Angenehm zu lesen und lehrreich. Die Nachricht von Agrippinas Ermordung bedarf noch der Nachprüfung. *E. de Jong.*

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Platon I, II: *St. d. Zt.* 50, 4 S. 327f. Noch niemals wurde Platons Gedankengang in einen so festen Verband mit seinem Leben gebracht. *St. v. Dunin-Borkowski. — Monatschr. f. höh. Sch.* XVIII 11/12 S. 470—472. Das Urteil über griechischen Unterricht in der Schule ist nicht zutreffend, aber das Buch selbst gehört in die Hände und Herzen aller Lehrer, nicht nur der Philologen. *M. Siebourg.*

Wolff, G., Chatten—Hessen—Franken: *BphW.* 4 S. 75—77. Einige Einwendungen erhebt *Ludwig Schmidt.*

de Zwaan, J., Antieke cultuur om en achter het Nieuwe Testament. 2. druk: *Museum* 27, 3 S. 61. Dankenswert und sehr willkommen. *D. Plooij.*

Mitteilungen.

Über Facetien bei Cicero.

Cic. or. 54—71 gibt bekanntlich eine ausführliche Theorie des Witzes (iocus et facetiae) unter den Voraussetzungen antiker Rhetorik. Belege dazu aus der literarischen oder forensischen Praxis Ciceros sind meines Wissens einer planmäßigen Sammlung noch nicht teilhaftig geworden[1]). Als analektische Beiträge zu einer solchen mögen die nachstehenden zwei Textproben dienen, deren jocose Tendenz bisher verkannt zu sein scheint, bei denen es sich indessen unverkennbar um Anwendungsfälle der beiden Figuren des vim verbi in aliud ducendi (or. 62, 254) und der depravata imitatio (ibid. 59, 242) handelt.

1. Ep. fam. 7, 30, 2 (ad Curium): Cuius (sc. Attici) quoniam proprium te esse scribis mancipio et nexo, meum autem usu et fructu, contentus isto sum; id enim est cuiusque proprium, quo quisque fruitur atque utitur.

Die Stelle ist eine Antwort auf die Bemerkung des Curius (7, 29, 1): sum χρήσει μὲν tuus, κτήσει δὲ Attici nostri, ergo fructus est tuus, mancipium illius.

Schon Curius bezweckt offenbar einen Scherz: er wählt das Griechische in Anspielung auf Ciceros Beschäftigung mit der griechischen Philosophie und des A. griechische Vergangenheit, während auf dessen Eigenschaft als Buchhändler[2]) der handelsmäßige Terminus κτήσει zurückgeht. Zudem liegt in der Antithese χρήσει-κτήσει ein beabsichtigter Scherzreim[3]), und ferner ist χρήσει doppeldeutig: neben 'Gebrauch' zugleich 'Umgang' und 'Darlehn' (letzteres im Gegensatz zum mancipium).

Cicero greift das Wortspiel auf: gewohnterweise unternimmt er die Übertragung der beiden griechischen Begriffe ins Lateinische. Dabei wird κτῆσις selbst zum mancipium, nicht, wie Curius will, nur zu dessen Voraussetzung. Mancipium würde hier, wo es sich um einen nach rR. Freien (Curius) in der potestas eines anderen (A.) handeln soll, begrifflich ausreichen[4]). Aber Cicero denkt sogleich auch an die XII tab.[5]), die von 'nexum et mancipium' sprechen[6]). Daher wird ihm κτῆσις = nexum + mancipium[7]). Analog wird ihm χρῆσις statt einfach zum usus, zum usus + fructus, nicht, wie Curius will, zum fructus ex usu. Somit ginge Ciceros Urteil dahin: 'Du bist des A. nur obligatorisch, mein aber dinglich, und das dingliche Recht ist das stärkere'[8]). Aber das erscheint ihm noch als zu naheliegend. Er operiert weiter mit der (sc. griechischen) Logik: aus dem richtigen Satz: der proprietarius hat usus + fructus, bildet es scherzweise die unrichtige

---

[1]) Mestica, Delle Facezie, Rom 1872, enthält nichts Einschlägiges.

[2]) Kopp Seyffert, Röm. Lit. 1891, S. 49.

[3]) Über den antiken Reim s. W. Grimm, Gesch. d. Reims, Ak. d. Wiss. Berlin 1850 (7. März).

[4]) Puchta, Inst. 1866, II 543.

[5]) Cic. legg. II 4, 9; 23, 59.

[6]) Tab. VI, 1 bei Bruns, Fontes IR. 1887 S. 23. Zugleich für Cicero eine Stellungnahme zur Lehre des zeitgenössischen ICt. Q. Muc. Scaevola über beide Rechtsgebilde; vgl. Krüger, Gesch. d. Quellen 1888 S. 57; Ihering, Geist d. RR. 1858, II S. 543.

[7]) Arnold, Kultur u. Recht d. Röm. 1868, S. 228.

[8]) Dig. 50, 17, 204.

Umkehrung: wer usus + fructus hat, ist proprietarius[1]). Damit diese Umkehrung nicht verkannt werde, schreibt er nicht, wie die XII tab., nexum et mancipium, sondern umgekehrt mancipium et nexum; und während er im Vordersatz von usus et fructus spricht, kehrt er auch diesen Doppelbegriff im Nachsatz abermals in fruitur atque utitur um. Daß alles nur ein Scherz sein soll, kündigt zum Überfluß das abbrechende 'sed haec alias pluribus' an[2]).

2. Pro Flacco 28, 67. Sequitur auri illa invidia Iudaici. Hoc nimirum illud est, quod non longe a gradibus Aureliis haec causa dicitur.

Obschon der jocose Charakter der Stelle an sich bekannt genug ist[3]), so widmen dennoch die Erklärer den einzigen Nachdruck dem Bezug der gradus Aurelii[4]) hinsichtlich ihrer auch sonst[5]) bei Cicero bezeugten Qualität als Sammelpunkt turbulenter Existenzen[6]). Überschen ist dagegen meines Wissens bisher der prosodische Witz in der Antithese 'auri illa' und 'Aureliis'. Er kommt freilich nur dann zur Geltung, wenn man sich den Labdazismus illa = ilia (-iliis) vergegenwärtigt, und der Kern des Wortspiels liegt darin, daß die Mouillierung des doppelten l eine Besonderheit des judäischen Vulgarlatcins gewesen zu sein scheint. Statt näherer Darlegungen an dieser Stelle kann ich auf meine Ausführungen Jahrgang 1910 S. 1326 ('Ille') verweisen und beschränke mich auf den Nachweis inschriftlicher Belege bei Diehl, Vulg. Lat. Inschr. 1910 S. 53 (Ziffer 606: Aurellus) und id., Jüd. Inschr. (Anh. zu Lat. Altchr. Inschr.) 1913, S. 60 ff. (e statt i).

Berlin. **Erich Staedler.**

[1]) Figur der conversio per accidens, jedoch — bewußt fehlerhaft — ohne Beschränkung der Quantität; vgl. Hoffmann, Abr. der Logik 1868 S. 17.

[2]) Hiernach wird Teuffel, Röm. Lit. 1872 S. 336 nicht beizupflichten sein, wonach Cicero an unserer Stelle 'in der Definition von proprius Besitz und Eigentum verwechsele'. Ähnlich scheint auch Wieland vermutet zu haben, dessen Übersetzung (Zürich 1818 Bd. 6 S. 68 und 77) sich umständlich bemüht, die Stelle mit dem justinianischen Digestenrecht in Einklang zu bringen.

[3]) Vgl. wegen des folgenden 'quanta concordia' u. a. schon Sylv. Comm. Paris 1545, S. 26.

[4]) Über die Örtlichkeit s. O. Richter, Topogr. 1901 S. 103.

[5]) Sest. 15, 34; in Pis. 5, 11; de dom. 21, 54; Cluent. 34, 93; pro red. 13.

[6]) Am ausführlichsten du Mesnil 1883 S. 161, der aus dieser einen Stelle schließt, daß speziell die römischen Juden dort ihren Aufenthalt gehabt hätten (!). Die Scherzhaftigkeit ist gleichwohl auch bei du Mesnil im allgemeinen (submissa voce agam) nicht verkannt.

Verzeichnis neuer Bücher.

Klimek, P, Der Hiatus in den Schriften Kaiser *Julians*. Breslau, Müller u. Seiffert. 38 S. ℳ 2,50.

Mager, A., Die Staatsidee des *Augustinus*. München, J. Lentner. 15 S. ℳ 0,50.

Roeder, G., Ägypter und *Hethiter*. Leipzig, Hinrichs. 61 S. mit 30 Abb. ℳ 2,60.

Scharr, E., *Xenophons* Staats- und Gesellschaftsideal. Halle, M. Niemeyer. 321 S.

Schenkl, H., Beiträge zur Textgeschichte der Reden des *Themistios*. Wien, Hölder. 89 S. ℳ 5.

Wundt, M., *Plotin*. Leipzig, A. Kröner. VII, 72 S ℳ 2,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

Deutsche Privatlektüre

Mit einer Bücherliste für Eltern, Lehrer und Schüler

von

Dr. Heinrich Deckelmann

Direktor des Gymnasiums und Realprogymnasiums zu Viersen (Rhld.)

Zweite erweiterte Auflage. — gr. 8°. (128 Seiten.) Geh. 6 M.

Inhalt: A. Geschichte der Privatlektüre. — B. I. Einordnung der Privatlektüre in den Unterrichtsorganismus. II. Methodische Anweisungen zur Behandlung der Privatlektüre. — C. Einwände. — Anhang: I. Übersichtstafeln der Klassen- und Privatlektüre nach Klassen geordnet. — II. Verzeichnis empfehlenswerter Sammlungen von Schulausgaben und Hilfsmitteln. — III. Namen- und Sachverzeichnis in Buchstabenfolge.

„Höchst wertvolle und verdienstliche Arbeit, die weit mehr bietet als der Titel erwarten läßt, nämlich eine durchgreifende Neuordnung des gesamten deutschen Lesebetriebs auf unseren höheren Lehranstalten. Man sollte meinen, daß es sowohl für die Lehrer des Deutschen wie für unsere Jugend eine Freude sein müßte, die Wege zu gehen, die Deckelmann vorgezeichnet hat." Deutsche Literaturzeitung.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

480.5 W Classics

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 26. April. **1920. No. 17/18.**

	Spalte
Rezensionen	
G. Veith, Die Feldzüge des C. Julius Cäsar Oktavianus in Illyrien (W. Judeich)	193
G. Fürstenau, De Sili Italici imitatione quae fertur Enniana (J. Ziehen)	195
H. Lehner, Die antiken Steindenkmäler des Provinzialmuseums in Bonn (J. Ziehen)	198
Auszüge aus Zeitschriften: Berliner philologische Wochenschrift 1, 2. — Deutsche Literaturzeitung Nr. 25, 26. — Neue Jahrbücher 1918, Heft 10. — Sokrates 1919, 1/2. — Classical philology XI 4.	201
Rezensions-Verzeichnis	205
Mitteilungen: Philologischer Verein zu Berlin, 12. Januar.	207
Verzeichnis neuer Bücher	208

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Georg Veith, Die Feldzüge des C. Julius Caesar Octavianus in Illyrien in den Jahren 35—33 v. Chr. Schriften der Balkankommission der österr. Akademie der Wissenschaften. Antiquarische Abteilung. VII. Wien, 1914. ℳ 9,35.

Es ist erfreulich, daß Oberstleutnant Veith, der erfolgreiche Cäsarforscher und sachkundige Mitarbeiter Kromayers in dessen 'Antiken Schlachtfeldern', noch vor dem Kriege Gelegenheit gehabt hat, den Schauplatz der illyrischen Feldzüge Octavians in den Jahren 35 bis 33 v. Chr. an Ort und Stelle eingehend zu prüfen und seine Ergebnisse in den Schriften der Balkankommission niederzulegen. Wir haben damit in diesem schwierigen von der Lokalforschung und von Lokalhypothesen überwucherten Gebiet endlich festen Boden gewonnen.

Das Buch faßt einleitend die Grundsätze der 'Schlachtfelderforschung' nochmals zusammen. Dann bespricht Veith im ersten Teil den Krieg Octavians im Japudenlande (35/4), im zweiten den Zug gegen die Delmater (34/3); eine militärische Betrachtung und Würdigung des ganzen Krieges bildet der Schluß, und treffliche Karten, Ansichten und Sonderaufnahmen sind beigegeben. Ganz natürlicherweise steht das Ortskundliche im Vordergrunde. Veith sondert aus den bisherigen Meinungen, die sorgfältig und vollständig erörtert werden, durch neue Untersuchung die richtigen oder wahrscheinlichsten aus. Seine Gleichungen Monetium = Umac bei Brinje, Avendo = Crkvinje bei Brlog (so schon H. Kiepert) im Küstengebiet östlich Senia (Zengg) können als sicher gelten; Arupium bei Otočac stand schon früher fest. Ebenso im japudischen Binnenlande Terponus = Gornji Modruš und Metulum = Čakovac. Die lokalpatriotischen Vermutungen, Metulum nach Krain zu verlegen, werden dadurch endgültig erledigt und es ergibt sich ein einfaches klares Bild von Octavians Japudenfeldzug. Im einzelnen wird Siscia (Sissek) genauer lokalisiert und die Belagerung der Stadt anschaulich besprochen. Mit Unrecht verwirft aber Veith die von Zippel (die röm. Herrschaft in Illyrien 230) verteidigte Nachricht Dios XLIX 37, 5, daß sich bundesgenössische Flußfahrzeuge an der Eroberung beteiligten. Dio ist hier gut unterrichtet; er geht zuletzt auf die in Appians Illyrischem Buche zugrunde liegende Überlieferung (Augustus' Memoiren) zurück (vgl. App. Ill. 22 und Dio XLIX 37, 1), bietet aber daneben vielleicht aus anderer Überlieferung mehr. Wer die Rom verbündeten Donauvölker waren, die Hilfe leisteten, ist nicht auszumachen. Aber selbst die fernab liegenden Noriker, an die Zippel denkt, sind nicht ausgeschlossen, denn es handelt sich nicht um ein erst während der dreißigtägigen Belagerung von Siscia (App. Ill. 24) befohlenes Aufgebot, sondern bereits um eine Rüstung für den geplanten Dakerkrieg (vgl. App. Ill. 22 a. E.)

Auch für Octavians dalmatinischen Feldzug bringt Veith allerlei Wertvolles und Neues. Sehr richtig tritt er für einen Angriff des Hauptheeres vom Lande, nicht von der Küste her, wie ich nach Appians Illyr. 24 immer noch für wahrscheinlich halte, von Siscia selbst her, ein. Die Belagerung von Promona (am Monte Promina) wird wieder eingehend behandelt. Veith hat verschiedene Befestigungsspuren aufgefunden, doch ist deren Zusammenhang mit Octavians Angriff nicht erweisbar.

Nicht ganz sicher hat sich auch die Lage von Synodium bestimmen lassen, wenngleich es gelungen ist, den damit in Verbindung stehenden Schauplatz der schweren Niederlage des A. Gabinius im J. 48 v. Chr. auf dem Wege Promona—Andetrium (Muč gornji)—Salonae mit Wahrscheinlichkeit im Vrbatale festzulegen. Appian Ill. 27 erwähnt aus seiner wahrscheinlich gleichzeitigen Quelle (s. o.) die Stadt am Eingang der waldigen Talschlucht, in der Gabinius' Heer beinahe vernichtet, Octavians Heer heftig angegriffen wurde. Dadurch ist eine Verlegung an den Ausgang der Schlucht, die Veith 94ff. aus militärischen Gründen immerhin für möglich hält, ausgeschlossen. Der Sachkritik darf hier der Überlieferung gegenüber kein solches Uebergewicht eingeräumt werden. Mir scheint die auch von Veith 93 zunächst bevorzugte Lage auf dem mit römischen Resten bedeckten Hügel Balina glavica, der im Volksmunde noch Senedija heißt, durchaus glaublich. Diese Römerstadt, die nach Ausweis der Tabula Peutingeriana und nach einem Inschriftenfunde später Magnum hieß, würde dann dem von Strabon VII 315 erwähnten Neu-Sinotion entsprechen, während das delmatische Alt-Sinotion irgendwo nahebei gesucht werden muß. Die am Südausgange des Tales gegen 15 km entfernte Stadtspur auf dem Gradinarücken damit in Verbindung zu bringen, geht auch der großen Entfernung wegen kaum an. Daß die Delmater Synodium nicht verteidigten, läßt sich strategisch ganz gut erklären, Veith selbst (97) gibt hier einen richtigen Hinweis.

Jena. **W. Judeich.**

Fürstenau, Georg, De Sili Italici imitatione quae fertur Enniana. Berliner Dissertation. 75 S. Berlin, Druckerei von A. Scholem, 1916.

Nach einem kurzen Überblick über die Schicksale der fast 13 Jahrhunderte hindurch verschollenen und dem Petrarca bei Abfassung seiner 'Africa' noch unbekannten 'Punica' sowie über die bisherige Entwicklung der von ihm zur Behandlung gewählten Spezialfrage sucht der Verfasser dieser von bester methodischer Schulung zeugenden und — abgesehen von vereinzelten Fehlgriffen — in gutem Latein geschriebenen Arbeit nachzuweisen, daß Silius Italicus die Werke des Ennius weder gelesen noch nachgeahmt hat. Er bahnt sich den Weg zu dieser Beweisführung, indem er zunächst darlegt, daß für keinen der Zeitgenossen des Dichters der 'Punica' die Lektüre des altrömischen Dichters auch nur mit annähernder Wahrscheinlichkeit anzunehmen ist — eine Feststellung, die vielleicht nur für den älteren Plinius nicht zutreffe, durch diesen Vorbehalt aber an ihrer allgemeinen Beweiskraft für das Verhältnis der Umwelt des Silius zu Ennius nichts einbüße: 'nam Plinius vir doctus erat, qui innumerabiles libros perlegit et excerpsit, de quibus illa aetate nemo cogitaret' (S. 18) — man kann kaum umhin, schon hier die Frage aufzuwerfen' ob der Dichter der 'Punica', der zwar kein Polyhistor wie Plinius, aber doch ein auf antiquarische Forschungen gerichteter und belesener Mann war, nicht von vornherein auf eine ähnliche Ausnahmestellung Anspruch erheben darf, zumal die Wahl des Stoffes ihn doch so bestimmt als nur irgend möglich auf das Vorbild des Ennius hinweisen mußte, dieser aber, wie die vielen, wenn auch aus einer Mittelquelle geschöpften Zitate beweisen, damals zum mindesten nicht vergessen und in den Bibliotheken mit seinen Werken jedenfalls vertreten war. Nicht nur für den Gesamtstoff, sondern ebensosehr und vielleicht mehr noch für zahlreiche ausschmückende Einzelstellen seiner Dichtung, deren Quellenanalyse leider zurzeit noch sehr im Rückstand ist, mußte Silius geradezu das Bedürfnis haben, sich mit dem von ihm als Mitkämpfer des Krieges ja ausdrücklich erwähnten älteren Vorgänger auseinanderzusetzen — es scheint mir eine grundsätzliche Schwäche der vorliegenden, sonst so klar und umsichtig aufgebauten Arbeit, daß sie diesen Gesichtspunkt so wenig hervorhebt, ja beinahe geflissentlich in den Hintergrund treten läßt.

Wenn nun der Hauptteil der Arbeit zunächst feststellt, daß auch Silius zahlreiche Stellen des Ennius aus anderen Schriftstellern, vor allem Cicero, den Vergilkommentatoren und dem ihm persönlich befreundeten (vgl. XII 212ff.) Asconius Pedianus, hat entnehmen können, so ist das natürlich ohne Zweifel richtig, und auch gegenüber der sorgfältig angelegten Übersicht über die Einzelstellen, die nun folgt, ist für die meisten Fälle gewiß zuzugeben, daß der Dichter das ennianische Gut aus einer solchen vermittelnden Quelle geschöpft haben kann, aber es kommt bei der Gesamtheit dieser vom Verfasser sehr

geschickt vorgeführten Möglichkeiten doch eine Art des dichterischen Schaffens heraus, die man selbst einem Silius denn doch nur sehr ungern zutrauen mag — als Beispiel diene etwa Hannibals Rede IX 184ff., in deren aus Livius XXI 43 u. 45 entlehnten Gesamtinhalt der Dichter die aus Cicero pro Balbo 51 entlehnte Einzelverwendung hereingeflickt haben soll: ausgeschlossen ist diese Art der Entlehnung natürlich nicht, aber man setzt bei dem mindestens sehr fleißigen epischen Bearbeiter des Hannibalstoffes doch ein wunderlich hohes Maß von Enthaltsamkeit voraus, wenn man glaubt, daß er sich in diesem wie in ähnlichen Fällen auf die Aufnahme gelegentlicher Brocken beschränkt und das Gedicht des Ennius selber nicht in die Hand genommen habe.

Und nicht sehr viel anders scheint mir die Sache zu liegen bezüglich des 'Götterapparates' und anderer Kunstmittel des heroischen Epos, denen der zweite Hauptteil der Dissertation gewidmet ist: Verfasser hat gewiß recht, wenn er (S. 53) Heynachers Behauptung ablehnt, daß 'Silius seinen Götterapparat dem Ennius entlehnte', und er hat vielleicht auch noch recht, wenn er erklärt, sämtliche einschlägigen Stellen der 'Punica' aus dem Vorbild homerischer oder vergilischer Stellen herleiten zu können, aber die Möglichkeit, daß mehr als ein Einzelzug doch aus Ennius entnommen ist, wird nur der bestreiten, für den die Bekanntschaft des Silius mit dem älteren Dichter überhaupt etwas Unwahrscheinliches ist, und selbst im Falle der Nichtbenutzung des ennianischen Vorbildes bleibt es mißlich, dem Silius die Unkenntnis eines Werkes zuzutrauen, das allerdings (s. S. 72f.) erst unter den Antoninen wieder zu weiterer Verbreitung kam, aber doch vor 100 n. Chr. schon durch M. Valerius Probus zum Gegenstande gelehrter Forschung gemacht worden ist.

Auf die unstreitig sehr scharfsinnige Behandlung der einzelnen Stellen der Punica, durch die Verfasser seine Gesamtstellung zu der Frage zu begründen sucht, kann ich hier nicht eingehen; seine Arbeit kann insofern nur nützlich wirken, als sie von vorschnellen, nicht, wie Nordens Ermittlungen im 'Ennius und Vergilius', auf tiefeindringende Analysen größerer dichterischer Konzeptionen gestützten Versuchen abschreckt, aus dem Gedichte des Silius das des Ennius zu rekonstruieren. Das tatsächliche Verhältnis des jüngeren zu dem älteren Dichter aber wird doch wohl das sein, daß Silius das Werk seines Vorgängers wohl gelesen, jedoch nur ganz vereinzelte Züge aus ihm für seine in allem wesentlichen zunächst auf Livius aufgebaute Dichtung entnommen hat. Im allgemeinen hat er vielleicht sogar in bewußtem Gegensatz zu dem Archaismus des Ennius gearbeitet, als er seine — oft zu ungünstig beurteilte — Absicht ausführte, der Gegenwart ein Bild altrömischen Heldentums mahnend vors Auge zu führen. Und die unverdrossene Bemühung, die er der Ausschmückung seines Gedichtes namentlich nach der lokalgeschichtlichen Seite hin gewidmet hat, mag z. T. zwar durch Ennius angeregt sein, fußt aber gewiß noch weit mehr auf der antiquarischen Schriftstellerei Varros und seiner Nachfolger wie auch auf eigenen Studien des für die heimische Vergangenheit so anziehend begeisterten Mannes.

Frankfurt a. M. **Julius Ziehen.**

Hans Lehner, Die antiken Steindenkmäler des Provinzialmuseums in Bonn. Mit 140 Abbildungen im Text. VIII u. 512 S. Bonn, in Kommission bei F. Cohen, 1918. ℳ 8.

Mit dem vorliegenden, der Rheinischen Hochschule zu ihrer Jahrhundertfeier gewidmeten Buche finden H. Lehners langjährige und in jeder Hinsicht mustergültige Bemühungen um die wissenschaftliche Bearbeitung und Verwertung der antiken Skulpturen des Bonner Provinzialmuseums ihren ersten, hocherfreulichen Abschluß. Der schöne 'Führer durch die antike Abteilung' vom Jahre 1915 und die beiden Bilderhefte von 1905 und 1917 sind nun ergänzt durch einen wissenschaftlichen Katalog, der sich den verwandten Arbeiten von Hettner für Trier, Haug-Sixt für Stuttgart u. a. m. vollauf ebenbürtig anschließt. Dem großen inneren Wert des Buches entspricht die äußere Ausstattung, durch deren Zustandekommen sich der rheinische Provinzialverband ein neues großes Verdienst erworben hat — ein um so größeres, weil die Drucklegung des Werkes in den schwersten Tagen unseres deutschen Vaterlandes hat erfolgen müssen.

Die 1453 Nummern des Verzeichnisses sind in 13 Gruppen eingeteilt, denen noch ein Abschnitt mit 'Nachträgen und Berichtigungen' folgt. Die Einteilung ist mit Recht an die des Hettnerschen Kataloges angelehnt und hält sich innerhalb der einzelnen Denkmälergruppen ebenso zweckmäßig nach dem Vorbilde im CIL. XIII an die topographische Reihenfolge von Süden nach Norden. Eine unter besseren Zeitverhältnissen erscheinende neue Auflage wird hoffentlich von einer Karte begleitet werden können, die von der Lage und den geographisch-geschichtlichen Beziehungen der einheimischen Fundorte ein übersichtliches Bild gibt.

*

Eine bequeme Zusammenstellung aller Fundorte gibt der erste Teil des mustergültig reichhaltigen und sorgfältigen Registers, das sich im übrigen auf die tria nomina, die cognomina, das Staats-, Kultur- und Religionswesen, Geographisches und Topographisches, Grammatisches, Orthographisches, Sprachliches u. dgl., Bauten und Denkmäler in Inschriften, Bemerkenswertes verschiedener Art sowie inschriftliche Formeln und bemerkenswerte Wendungen bezieht. Wenn es möglich sein sollte, künftig dem Register auch einen Abschnitt über die Kunstformen und dgl. beizugeben, so wäre das nach meiner Ansicht sehr willkommen; ich habe dabei nicht nur Hinweise wie die auf die Farbspuren (s. z. B. Nr. 113) und ähnliches (vgl. z. B. Nr. 1001, Kerbschnittechnik) im Auge, sondern denke vor allem an die — freilich noch sehr des Ausbaues bedürftige — Terminologie der Altar- und Grabsteinformen sowie an die Ornamentik und die verschiedenen Grade der künstlerischen Leistung, die sich bei den Skulpturen zwischen den Erzeugnissen rohester Lokalproduktion auf der einen und Hervorbringungen fachmännischer Bildhauerwerkstätten oder sogar persönlichen Schöpfungen selbständiger Künstlerindividualitäten auf der anderen Seite feststellen lassen, wobei natürlich die Frage des Imports für den letzteren Fall stets eine gewisse Rolle spielen wird.

Von der Fülle vielseitiger eigener Forschungsarbeit und ausgebreiteten Wissens, die in dem Texte des Kataloges enthalten ist, kann an dieser Stelle kein auch nur annähernd vollständiges Bild gegeben werden. Einwandfrei klar und umsichtig ist die Behandlung des Wortlautes der Inschriften, die u. a. durch Richtigstellung der Lesung im CIL. bei Nr. 201 ein weiteres wichtiges Beispiel für die Weihung an die 'Grenzgöttinnen' gewinnt und bei Nr. 162 die Datierungsfrage auf eine neue, freilich noch nicht ausreichende Grundlage stellt. Sehr ansprechend ist die Vermutung, daß auf dem Herkulesaltar Nr. 129 vor classis Germanicae das Wort trierarchus einzusetzen ist. In Nr. 718 po als Abkürzung für posuit oder posterisque zu betrachten, scheint mir mißlich; ist Popiraucobruna als Name ausgeschlossen? Aus der Zahl sonstiger eigener Textesergänzungen des Verfassers sei noch der ci[vis Traianensis] statt ci[vis Trax] auf dem Mithrasdenkmal Nr. 225 hervorgehoben. Mit der centuria Honoratiana auf Nr. 211 wird Verfasser sicher recht haben, zumal der Fehler des Steinmetzen in diesem Falle mit der Wunderlichkeit des Aufbaues der ganzen Inschrift zusammengeht. Auch seine Erklärung der capsarii von Nr. 190 als 'Sanitätssoldaten, welche die capsa mit den Arzneimitteln verwahren' wird wohl das Richtige treffen, wie denn überhaupt in den Bemerkungen zu den einzelnen Denkmälern eine Fülle wertvoller, z. T. neuer Belehrung zu finden ist. Der dankenswerten Reichhaltigkeit der Literaturnachweise hätte es m. E. keinen Abbruch getan, wenn zu Nr. 903 des 'Beatus Rhenanus' liebenswürdiges Gedicht von 'Attarachus und Valeria' mitangeführt worden wäre — es hat uns allen, die wir vor 34 Jahren unter Franz Büchelers meisterhafter Leitung in den damals noch so unfreundlichen Museumsräumen in die Geheimnisse der römischen Epigraphik eingeweiht wurden, mit seiner köstlichen Verbindung von Altertum und Gegenwart so schöne Stunden bereitet, daß wir ihm ein fröhliches Fortleben auch in unseren Tagen nur dringend wünschen können; der 'König Krampus' hat mir später trotz mancher guten Stellen für Heddernheim und Altkönig nicht annähernd die gleiche Freude bereitet . . .

Doch um zur Wissenschaft zurückzukehren, so sei zunächst noch die Frage aufgeworfen, ob man die Inschrift Nr. 8 wirklich als 'Schenkungsurkunde' auffassen darf und nicht richtiger tut, den 'Altar' selbst als das in Z. 5 erwähnte donum zu betrachten. Der Deutung der 'symmetrisch angeordneten Delphine' von Nr. 152 auf das 'Fahnenzeichen der Flotte' würde man bereitwilliger zustimmen, wenn anderweitige Belege für sie beigebracht wären; das Fehlen der Angabe des Stifters auf dem für die Inschrift nicht voll ausgenutzten Raume spricht jedenfalls zu ihren gunsten. Mater Magnae der Inschrift Nr. 228 ist als eigenartige Zusammenfassung des Substantivs mit dem Adjektiv ohne Zweifel richtig erklärt, doch wäre auch hier die Aufzählung einiger Parallelerscheinungen willkommen. Die Beschreibung der figürlichen Denkmäler und Denkmalteile ist von rühmenswerter Genauigkeit und Anschaulichkeit; einer neuen Auflage des Katalogs wird es sich empfehlen, zeichnerische Abbildungen zu Bildwerken wie Nr. 245 und 1393 beizugeben. Der Kopf Nr. 487 wird wohl zweckmäßiger in die Gruppe der 'unbestimmten Skulpturen' aufgenommen; denn das Vorhandene reicht, soweit man nach der Beschreibung urteilen kann, doch schwerlich aus, um auf einen 'Opferdiener oder Matronenanbeter' zu schließen.

Genug der Einzelheiten und zum Schlusse noch einen kurzen Hinweis auf den Wert des vortrefflichen Buches für die Zwecke der Schule! Siebourg hat in der 'Monatschrift für höhere

Schulen' mit Recht betont, wie viel auch für die Zwecke des Unterrichts aus Lehners schönen Veröffentlichungen zu entnehmen ist: ich kann seinen Ausführungen nur nach allen Seiten hin beistimmen und darf aus eigener Erfahrung vielleicht hier anführen, wie stark der Eindruck auf die Primaner gewesen ist, als ich ihnen, eben aus Pannonien heimgekehrt, im Jahre 1890 bei der Lektüre des Soldatenaufstandes im Tacitus die Klagen der Soldaten über die Mühsal der langen Dienstjahre mit dem Bilde eines und des anderen Soldatengrabsteines aus den Donauländern belegte — es war, als ob mit einem Schlage das ganze Bild des Vorganges unter das Zeichen des wirklichen Lebens getreten wäre, der Text des Schriftstellers aufgehört hätte, ein mehr oder weniger abstrakt aufgefaßtes Dokument der Vergangenheit zu sein. Unsere heutigen Lehrer sind darum zu beneiden, daß ihnen die Möglichkeit zu solchen Darbietungen durch Bücher aller Art so sehr erleichtert ist: gegenüber der Fülle des Gebotenen aber ist es doppelt nötig, daß sie auf Grund eingehender wissenschaftlicher Beschäftigung mit ihm den Stoff durchaus beherrschen — ein Buch wie Lehners Katalog gibt ihnen dazu die willkommenste Gelegenheit. Darf ich zuletzt noch einen Wunsch äußern, so geht der dahin, daß in unseren Schulen das Moselgedicht des Ausonius grundsätzlich zum Bestandteil des Lesestoffes der oberen Klassen gemacht und daß im Anschluß an seine Lektüre das Bild der römischen Epoche unserer heimischen Vergangenheit an der Hand der Denkmäler recht lebendig vor die Schüler hingestellt werden möge; die paar Wochen, die auf diesen Stoff und auf das Lesen eines römisch- germanischen Quellenbuches verwendet werden, sind gewiß gut angewandt und können auch der lebendigen Gesamtauffassung des Altertums nur zugute kommen.

Frankfurt a. M. **Julius Ziehen.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 1 (3. Januar 1920). 2 (10. Januar 1920).

S. 16—24. E. Aßmann, Ägypter in Troja und Boiotien. Versuch, eine Reihe von Namen in der Troas und in Boiotien als ägyptischen Ursprungs zu erweisen: Abydos, Thebai, Troia, Sminthe, Kebren, Gergitha, Arisbe, Thymbra, Perkote, Priapus, Paisos, Σκαιαὶ πύλαι, Pammon (Ω 250), Antiphos (Δ 489 cf. β 19. 15), Anchises, Hyperion, Hektor, Hekate, Hekabe. 'Eine derartige Menge von Übereinstimmung oder leichter Erklärbarkeit troischer, boiotischer Namen mit ägyptischen Namen und Wörtern schließt jeden Gedanken an Zufälligkeiten aus, ist nur denkbar bei einem uralten Zusammenhang zwischen Troas bzw. Boiotien und Ägypten, bei Besiedelung der ersteren von dem letzteren aus.' — 2 S. 40 bis 48. W. Bannier, Zu attischen Inschriften. XI. Behandelt werden CIA I 101; ib. Suppl. 555a S. 54 (= IG II 1357); ib. I 37; ib. 194—225; ib. Suppl. 225c S. 170/1.

Deutsche Literaturzeitung 1919 Nr. 25/26.

S. 467—471, 491—493. W. Capelle, Philologische Erforschung alten Christentums. Unter dem Gesichtspunkt, daß mit der Erforschung der altchristlichen Literatur von seiten der klassischen Philologie eine neue Epoche der Aufhellung der innersten Triebkräfte im Werden und Wachsen der alten Kirche und damit der Kultur des Abendlandes überhaupt (Kontinuität der abendländischen Kultur) beginnt, wird E. Bickels Arbeit 'Das asketische Ideal bei Ambrosius, Hieronymus und Augustin' eingehend gewürdigt, die die drei Wurzeln des asketischen Ideals der großen Kirchenlehrer (neben der evangelischen und der gnostisch-mönchischen, die von Bickel wesentliche Förderung erfahren, die von ihm erst recht ins Licht gestellte der griechischen Philosophie mit ihrem wissenschaftlichen Motiv) in eindringender Analyse geschieden und in ihrer Verschmelzung historisch-psychologisch erklärt hat.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum usw. 1918 Heft 10.

S. 433—448. Alb. Debrunner, Die Besiedlung des alten Griechenland im Licht der Sprachwissenschaft. I. Da die naturwissenschaftlichen Kennzeichen zur Bestimmung ethnischer Verhältnisse sich als unzulänglich erwiesen haben, die politische Geschichte der ältesten Zeiten gar nicht oder nur in undeutlichen Umrissen überliefert ist, die Kulturformen, die uns die Altertumswissenschaft (bes. Archäologie) mitteilt, nichts über die nationalen Verhältnisse ihrer Träger aussagen, bleibt als Hauptmittel zur Entwirrung der vorgeschichtlichen Volksmischungen die Sprachwissenschaft. II. Die Ausdehnung der dorischen Dialekte stimmt mit der Überlieferung über die dorischen Wanderungen ziemlich überein; die Sprachverhältnisse geben aber zuverlässig Auskunft nur über den Sprachcharakter der an der Mischung beteiligten Völker, nicht über geschichtliche Schicksale oder soziale Stellung. III. Was für Völker haben die Dorer bei ihrem Vordringen angetroffen? Attiker, Ionier und Äoler, mit denen die Arkader-Kyprier zusammengehören; ob sie alle eine größere Einheit bildeten, ist unsicher. Über Thessalien und Böotien geben geschichtliche und sprachliche Forschung, für sich allein nicht eindeutig, zusammen erfolgreich Aufschluß. IV. Für die vorgeschichtliche Bevölkerung versagen die antiken Berichte ganz; die Sprachforschung gibt nur in großen Zügen einige Aufklärungen; zunächst an Hand der Namen (-νθ-, -σσ-): In der Welt des ägäischen Meeres hat eine nichtgriechische Urbevölkerung mit gemeinsamer Sprache existiert. Das erschwert die Untersuchung der Mischungsverhältnisse im griechischen Mutterland. V. Andre nichtgriechische Wörter (für Pflanzen u. a.) mit den Suffixen -νθ- und -σσ- u. a. bieten uns ein schwaches Bild von der Kultur des vorgriechischen Volks (zu-

sammen mit der Archäologie), ohne die Frage nach seinem ethnischen Charakter positiv zu lösen. VI. Selbstmißtrauen ist also sehr am Platze bei der Rekonstruktion der griechischen Vorgeschichte. — S. 449—459. G. Wissowa, Aulus Serenus, ein ungelöstes Rätsel. Wissowa ist den Spuren nachgegangen, die ein paar unbekannte Fragmente des fast verschollenen spätrömischen Dichters Aulus Serenus, angeführt in dem Roman 'In Moor und Marsch' von Bernhardine Schulze-Smidt, wiesen, hat erfahren, daß sie aus einer handschriftlichen Anthologie von 1698 (holländischen Ursprungs) stammten, die verloren ist, und vermutet, daß die Bruchstücke aus dem unbekannten Dichtwerk eines niederländischen neulateinischen Autors des 16. oder 17. Jahrhunderts genommen sind, der die verlornen Opuscula ruralia des A. S. mit Geschick ersetzen wollte, läßt aber auch die Möglichkeit, daß wir echten A. S. vor uns haben, offen, und fordert zum Suchen auf. — S. 483 f. bringt A. Nathansky eine Ergänzung zu Petsch' Aufsatz 'Die Troerinnen einst und jetzt', einen Hinweis auf Euripideische Klänge in Clara Viebigs Roman 'Töchter der Hekuba'. — II. Abt. S. 275—278. Kumsteller, Die griechische Geschichte in der Oberstufe. Kumsteller stimmt für Beibehaltung des Unterrichts in der griechischen Geschichte und entwirft in Kürze ein Programm, aus dem er ein paar Beispiele (Spätres Mittelalter, Peloponnesischer Krieg, Zersetzung der Stadtstaaten) skizziert.

Sokrates 1919 Heft 1/2.

S. 1—8. L. Weniger, Das Urteil des Paris. Es wird das Schönheitsurteil in seinen Einzelheiten betrachtet und ermittelt, wie die Alten sich den Vorgang ausmalten und welche Gedanken sie daran knüpften, wobei sich eine ältere Vulgata von der später entwickelten deutlich unterscheidet. Für die älteste Zeit baut sich die Rekonstruktion auf epischen Fragmenten und bildlichen Darstellungen ähnlicher Vorgänge und Personen auf; weiterhin auf der Beschreibung der Kypseloslade, des Throns von Amyklai, Vasenbildern. Es folgt ein Überblick über die Ausmalung im Drama, in alexandrinischer Zeit (Entkleidung der Göttinnen), Koluthos, Apulejus, Römer, Lucian. Bei näherer Betrachtung der Schicksale des Paris ergibt sich, daß die Griechen darin einesteils etwas Dämonisches, ein Verhängnis fanden (unwiderstehlicher Eros), andernteils eine tragische, in seinem Charakter begründete Schuld. Beziehungen zu andern Sagen, nicht bloß der Griechen, sind vorhanden: Aussetzung und Erziehung des Kindes (z. B. Oedipus, Kyros, Romulus), Schönheitswettstreit von Frauen, Wahl des höchsten Lebenziels, wobei die ernstesten ethischen Probleme anklingen. — S. 18—30. P. Corssen, Paulus und Porphyrios. I. Corssen nimmt in dem Streit zwischen Reitzenstein und Harnack über 1. Kor. 13, 13 Stellung. Die nahe Verwandtschaft dieser Stelle mit Porphyr. ad Marcellam c. 24 besteht nur für den ersten Blick; die 'Liebe' ist bei ihm nicht Paulus' ἀγάπη, sondern der platonische ἔρως in seiner höchsten Gestalt; Erkenntnis und Glaube sind ebenfalls bei beiden ganz verschiedene Begriffe. Der Satz bei Porphyrios über die τέσσαρα στοιχεῖα: πίστις, ἀλήθεια, ἔρως, ἐλπίς, braucht nicht anderswoher entlehnt zu sein, sondern ist aus dem Zusammenhang erklärbar. Eine Verwandtschaft mit Poimandres besteht nicht; die στοιχεῖα sind bei ihm nicht die Elemente, aus denen der innere Mensch zusammengefügt werden soll, sondern die Elemente eines Begriffs wie εὐσέβεια. Auch Clem. Alex. Strom. VII 57 beweist keineswegs, daß Porphyrios einen älteren, im wesentlichen festen Text bietet (Clem. setzt sich da vielmehr mit Paulus auseinander) und von hellenistischer religiöser Literatur abhängt; vielmehr ist sein Satz völlig in seiner philosophischen Überzeugung verankert. Aber auch bei Paulus erscheinen Glaube und Hoffnung neben der Liebe keineswegs unvorbereitet: er nennt sie an mehreren Stellen miteinander, nicht weil sie ihm von hellenistischer Mystik dargeboten wurden, sondern weil sie in seinem Bewußtsein nah beieinander lagen. Auch in dem Hymnus 1. Kor. 13 entspringt diese Verbindung dem Grundgedanken des Hymnus (schon v. 7!). An der 'Dauer', die wie der Liebe so auch der Hoffnung und dem Glauben im Gegensatz zu der Erkenntnis zugeschrieben wird, ist kein Anstoß zu nehmen; es handelt sich nicht um die Dauer im Jenseits (da sind Glaube und Hoffnung aufgehoben, die Erkenntnis dagegen vollendet), sondern um die standhafte Bewährung der Liebe im praktischen Christenleben, gestützt von Glauben und Hoffnung, während die irdische Erkenntnis Stückwerk ist und durch etwas Höheres abgelöst wird. Paulus ruft die aufgeregten Gemeindeglieder von der erstrebten Ekstase auf den Boden der praktischen Lebensaufgaben zurück. Seine Theologie ist von heidnischer Mysterienreligion wohl beeinflußt worden, seine innerste religiöse Empfindung nicht.

Classical philology XI 4. Oktober 1916.

S. 365. G. M. Calhoun untersucht das Wesen und die Geschichte der ἐπίσκηψις in ihrer Beziehung zu der δίκη ψευδομαρτυρίων im attischen Prozeßverfahren, anknüpfend an die Behandlung dieses Gegenstandes durch Rentzsch, Bonner, Leisi und Lipsius. — S. 395. A. Shewan kritisiert Drewitts Theorie über die Unterschiede der Versifikation zwischen Erzählung und Rede bei Homer, zwischen Ilias und Odyssee sowie zwischen Il. *B* 489 ff., *Θ*, *I*, *K*, *Ψ*, *Ω* und den übrigen Teilen der Ilias (Amer. journ. of phil. 36, 280 ff.). — S. 405. H. M. Hubbell handelt über die Beziehungen des Epikureers Philodemus in seinen Rhetorica zu Isokrates in der Frage der Verbindung der Rhetorik mit der Philosophie. — S. 419. R. B. Steele prüft die Frage, inwieweit Arrian in seiner Anabasis von Plutarchs Alexander abhängig ist. — S. 426. W. Petersen gibt, indem er verwandte Bildungen anderer indogermanischen Sprachen ververgleicht, eine Übersicht über die adjektivischen Deminutiva im Lateinischen, die er je nach der Bedeutung des Suffixes in verschiedene Klassen teilt. Fortsetzung folgt. — S. 452. E. T. Merrill untersucht die Bedeutung des Ausdrucks *unciales litterae* bei Hieronymus und Servatus Lupus. — S. 458. S. E. Bassett, 'Rechts' und 'Links' im Homerischen Hexameter: die Stelle bei Aristot. Metaphys. 1093a besagt nur, daß die drei ersten Füße des daktylischen Hexameters eine Silbe mehr enthalten als die drei letzten, nicht aber, daß die Erscheinung der caesura schon in

der Zeit des Aristoteles als solche erkannt worden ist. — S. 460. K. Preston konjiziert Plaut. Bacch. 434 *quamst natricis* (statt *nutricis*) *pallium* im Anschluß an Herondas III 89. — S. 462. H. L. Jones verteidigt den überlieferten Text bei Strabo I 4, 6. — S. 465. P. Shorey ändert bei Diog. Laert. IX 108 *περὶ ἡμᾶς* in *παρ' ἡμᾶς*. — A. G. Laird interpretiert Plato Rep. 587 C—E. — Index zu vol. XI.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Memoirs of the American Academy in Rome. II: *J. des sav.* IX/X S. 266f. Inhaltsangabe von *R. C.*

Birt, Th., Sokrates der Athener: *BphW.* 6 S. 134f. Es gibt keine Schrift, die auf engem Raum so lebensvoll Sokrates und seine Zeit schilderte. *R. Steinert.*

Boak, R., The master of the offices in the later roman and byzantine empires: *J. des sav.* IX/X S. 273f. Umfassende, ergebnisreiche Darstellung des Amtes des Magister officiorum. *M. Besnier.*

Boesch, P., Lateinische Wortfamilien in Auswahl: *Hum. Gymn.* 30, 5—6 S. 199. *H. Zelle* hält den hier zur Ausführung gebrachten Gedanken für sehr glücklich.

Buddenhagen, Fr., *Περὶ γάμου.* Antiquiorum poetarum philosophorumque Graecorum de matrimonio sententiae, e quibus mediae novaeque comoediae iudicia locique communes illustrantur: *BphW.* 7 S. 160—162. Recht brauchbar. *K. Kunst.*

Burdach, K., Reformation, Renaissance, Humanismus: *Lit. Handw.* 1 S. 25f. Ein wertvolles, tiefgründiges Werk. *A. Hoffmann.*

v. Duhn, F., Pompeji, eine hellenistische Stadt. 3. Aufl.: *Bayer. Bl.* 55 S. 180. Die neue Auflage bringt nur unbedeutende Änderungen. *W. Wunderer.*

Fischl, H., Ergebnisse und Aussichten der Homeranalyse: *Bayer. Bl.* 35 S. 174. Ein entmutigendes Buch für die bisherige Homerkritik. *J. Wölfle.*

Geffcken, J., Die griechische Tragödie: *Bayer. Bl.* 55 S. 175. Wird gerühmt von *F. Mezger.*

Heller, Fr., Das Gebet: *ThLZ.* 25/26 S. 289—292. Reif, umfassend und vielseitig. *R. Otto.*

Hieronymi epistulae p. III rec. J. Hilberg: *Bayer. Bl.* 55 S. 173. Einige Beiträge zur Textkritik gibt *A. Kalb.*

Immisch, O., Das Nachleben der Antike: *Hum. Gymn.* 30, 5—6 S. 196. Eine Queile reicher Belehrung und reinen Genusses. *F. Bucherer.*

Jolles, A., Wege zu Phidias: *Hum. Gymn.* 30, 5—6 S. 200. 'Kenner der Zeit werden hohen Genuß von dem Büchlein haben.' *E. G(rünwald).*

Kirsch, J. P., Die römischen Titelkirchen im Altertum: *BphW.* 5 S. 110—114. Verdient in jeder Beziehung die höchste Anerkennung und muß bei allen weiteren Arbeiten berücksichtigt werden. *P. Thomsen.*

Körte, A., Worte zum Gedächtnis an R. Hirzel: *ThLZ.* 25/26 S. 303. Notiert. *N. Bonwetsch.*

Kroll, W., Die wissenschaftliche Syntax im lateinischen Unterricht: *Hum. Gymn.* 30, 5—6 S. 199f. Reizvolle Untersuchungen. *H. Zelle.*

Lantier, R., Inventaire des monuments sculptés pré-chrétiens de la péninsule ibérique, I: *J. des sav.* IX/X S. 267. Dankenswertes Unternehmen. *R. C.*

Lerch, E., Die Bedeutung der Modi im Französischen: *BphW.* 4 S. 77—85, 5 S. 100—111, 6 S. 127—134. 'L. schlägt mit Klarheit und gutem Sprachempfinden größtenteils Gedankenbahnen ein und erschließt Gedankenzusammenhänge, deren Überzeugungskraft die größte Gewähr der Richtigkeit an sich trägt.' Die Arbeit bietet auch viel für das Verständnis altsprachlicher Dinge. *G. Wolterstorff.*

Levy, F. W., De Demosthenis *περὶ συντάξεως* oratione: *BphW.* 7 S. 145—152. Sorgfältige Arbeit; jedenfalls scheint nunmehr so viel festzustehen, daß die Rede keinesfalls von einem späteren Fälscher herrührt, sondern daß sie, auch wenn sie nicht von Demosthenes selbst verfaßt sein sollte, so doch sicher dem demosthenischen Zeitalter angehört. *C. Rüger.*

v. Lichtenberg, R., Die ägäische Kultur, 2. Aufl.: *Bayer. Bl.* 55 S. 179. Knappe und doch umfassende Behandlung des vielseitigen Stoffes. *H. Diptmar.*

Ovid. Geyza Némethy, 1. Commentarius exegeticus ad Ovidii Tristia; 2. Commentarius exegeticus ad Ovidii Epistulas ex Ponto: *BphW.* 7 S. 153—160. Wunderliches, schon bei seinem Erscheinen veraltetes Buch, dem aber besonders wegen zweier ganz lesenswerten Exkurse nicht geradezu all und jeder Nutzen abzusprechen ist. *H. Magnus.*

Pais, E., Ricerche sulla storia e sul diritto pubblico di Roma, III: *J. des sav.* IX/X S. 237—248. Die Ergebnisse sind nicht gesichert. *A. Piganiol.*

Preuschen, E., Griechisch-Deutsches Taschenwörterbuch zum Neuen Testament: *BphW.* 6 S. 125 bis 127. Kommt einem Bedürfnis entgegen, leidet aber in der Ausführung an erheblichen Mängeln. *P. Thomsen.*

Rauschen, G., Emendationes et adnotationes ad Tertulliani Apologeticum: *Th. Rev.* 19/29 S. 437—440. Beruht auf genauer Kenntnis des tertullianischen Sprachgebrauches. *G. Esser.*

Richtsteig, E., Das Platonstudium des Rhetors Himerios: *BphW.* 5 S. 97—100. Die an fruchtbaren Gesichtspunkten reiche Skizze tut für das Verständnis des Himerios schon jetzt gute Dienste; sie müßte zunächst durch genaue Gegenüberstellung des *εὑρετής* und des *μιμητής* weitergeführt werden. *G. Ammon.*

Schönberger, J. C., Desiderii Erasmi dialogus Ciceronianus: *Bayer. Bl.* 55 S. 174. Dankenswert. *E. Stemplinger.*

Sitzler, J., Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee, 3. Aufl.: *Hum. Gymn.* 30, 5—6 S. 197. Weiß die neuen Ergebnisse der Homerkritik geschickt zu verwenden. *E. G(rünwald).*

Steinmann, A., Die Jungfrauengeburt und die vergleichende Religionsgeschichte: *Th. Rev.* 19/20 S. 435f. Eine Musterleistung. *J. Lippl.*

Swift, Fl. H., Education in ancient Israel from earliest times to 70 n. Chr.: *Athen* 4672 S. 1182. Brauchbar als Grundlage für tiefere Forschung.

Trüdinger, Karl, Studien zur Geschichte der

griechisch-römischen Ethnographie: *Histor. Zeitschrift* 121. Bd. S. 156. Schildert die literarische Entwicklung der griechisch-römischen Völkerbeschreibung von ihren jonischen Anfängen bis auf die Germania des Tacitus und gibt eine Fülle von Belehrung. *M. Gelzer.*

Vom Altertum zur Gegenwart: *Lit. Handw.* 1 S. 24f. Wohlgelungen. *E. Drerup.*

Weniger, L., Das Gymnasium nach dem Kriege: *Bayer. Bl.* 55 S. 162. Treffliche Erziehungsgrundsätze. *K. Raab.*

Wichmann, O., Platos Lehre vom Instinkt und Genie: *BphW.* 6 S. 121—125. Sehr interessant. *A. Steiner.*

Wiegendrucke und Handschriften. Festgabe, C. Haebler dargebracht: *Centr. f. Bibl.* 36, 11/12 S. 279f. Lehrreich. *P. S.*

Mitteilungen.

Philologischer Verein zu Berlin.

12. Januar. P. Maas, Das Vau bei Sappho und Alkaios. Das Vau ist bei beiden Dichtern und ihren Nachahmern immer wirksam im Reflexivpronomen der 3. Person. Auch Pindar setzt dieses Pronomen so, daß die Wirkung, Hiatus oder Positionsbildung, erkennbar wird. In anderen Wörtern wird das Vau von Alkaios und Sappho nur ausnahmsweise berücksichtigt. Daher ist τ' εἰπην Alc. fr. 55 und Sapph. fr. 28 nicht zu ändern, sondern = σοι εἰπειν. Beide Bruchstücke gehören zusammen, der Vers des A. ist vielleicht Fortsetzung des Bruchstückes bei Heph. 14. — O. Schroeder, Neuestes über griechische Verskunst, tadelt Thierfelders Metrik und erklärt einige Worte in dem von Schubart veröffentlichten mit Musikzeichen versehenen Papyrus.

Verzeichnis neuer Bücher.

Ephräm des Syrers ausgewählte Schriften, übers. von *O. Bardenhewer.* I. Kempten, J. Kösel. VI, LIII, 305 S. ℳ 6; Lbd. ℳ 8; Halbpergbd. ℳ 8,50.

Euclid in Greek. Book I by *L. Head.* Cambridge, University Press. X, 239 S.

Heinemann, K., Die *tragischen Gestalten* der Griechen in der Weltliteratur. I. II. Leipzig, Dieterich. XII, 163 und 143 S. ℳ 14; geb. ℳ 17; Halbperg. ℳ 22.

Mader, L., Die *Einheitsschule* und das alte Gymnasium. Essen, Baedeker. 32 S. ℳ 2.

Schekira, R., De imperatoris M. Aurelii librorum τὰ εἰς ἑαυτὸν sermone quaestiones philosophicae et grammaticae. Borna, R. Noske. V, 273 S. ℳ 13.

Schopf, E., Die konsonantischen Fernwirkungen. Ein Beitrag zur Beurteilung ihres Wesens und ihres Verlaufs und zur Kenntnis der Vulgärsprache in den lateinischen *Inschriften* der römischen Kaiserzeit. Göttingen, Vandenhoek u. Ruprecht. VIII, 219 S. ℳ 12.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

JURISTISCHE PAPYRI

ERKLÄRUNG VON URKUNDEN
ZUR EINFÜHRUNG IN DIE JURISTISCHE PAPYRUSKUNDE

VON

Paul M. Meyer.

Gr. 8°. (XX u. 380 Seiten.) Geheftet 22 Mark.

Das Buch will in erster Linie papyrologisch nicht vorgebildeten Juristen sowie Historikern und Phlilologen zur Einführung in die juristische Papyruskunde dienen. Zu diesem Zwecke gibt der Verfasser systematisch geordnet eine Auswahl der wichtigsten und lehrreichsten juristischen Papyri nebst drei Diptycha (Nr. 4, 8, 26) und eine Pergamenturkunde (Nr. 36). Sie werden im ganzen (durch Disposition, Darstellung des Tatbestandes, Parallelen und Literaturangabe) und im einzelnen erläutert. Den meisten größeren Abschnitten sind kurz zusammenfassende Einleitungen vorausgeschickt. Was die Auswahl der Urkunden betrifft, so war es das Bestreben, möglichst viele Texte zu geben, die in der Chrestomathie von Mitteis nicht enthalten sind; von den 96 Stücken sind das 51. Vor allem kamen da die seit dem Jahre 1912 neu herausgegebenen Papyri in Betracht; unter ihnen befinden sich ja gerade die zwei bedeutendsten juristischen Papyrusausgaben, die wir besitzen: Die alexandrinischen Gesetze und Verordnungen des Hallenser Papyrus und der soeben erschienene Berliner Gnomon des Idios Logos, der noch im Anhang abgedruckt und kurz erläutert werden konnte. Die Urkunden gliedern sich in folgende Abschnitte: A. Personenrecht. B. Urkundenwesen. C. Obligationenrecht. D. Sachenrecht. E. Strafrecht. F. Prozeßrecht. Verzeichnisse der wichtigsten Ausgaben und Literatur sind vorausgestellt, ausführliche Wort- und Sachregister beschließen den Band.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

780.5 Classics
W

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. — Berlin, 17. Mai. **1920. No. 19/20.**

Rezensionen	Spalte
K. L. Schmidt, Der Rahmen der Geschichte Jesu (R. Bultmann) I	209
K. Brugmann, Verschiedenheiten der Satzgestaltung nach Maßgabe der seelischen Grundfunktionen in den indogermanischen Sprachen (H. Güntert)	213
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 3, 4. — Germania III 5/6. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien 68, 12. — Classical philology XII 1, 2. — The American journal of philology XL, 4	216
Rezensions-Verzeichnis	218
Mitteilungen: G. Andresen, Zu Livius. I. — 400jähriges Jubiläum des Gymnasiums in Frankfurt a. M.	220
Verzeichnis neuer Bücher	224

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Karl Ludwig Schmidt, Der Rahmen der Geschichte Jesu. Literarkritische Untersuchungen zur ältesten Jesusüberlieferung. Berlin, Trowitzsch und Sohn 1919. XVIII u. 322 S. 8.

Der Verfasser führt zunächst in die Debatte hinein, die seit den Zeiten der alten Kirche über die Frage nach dem geographischen Schauplatz und der Dauer der Wirksamkeit Jesu besteht, und die ihren Ursprung wesentlich in den voneinander abweichenden Angaben darüber bei den Evangelisten, zumal in der Diskrepanz zwischen den Synoptikern und Johannes, hat. Während diese Verschiedenheiten einst der Harmonistik zu schaffen machten und für die katholische Evangelienforschung noch heute ein lebhaft erörtertes Problem bilden, schien in der protestantischen Forschung die Frage mit der Einsicht in den unterschiedlichen Quellenwert der Evangelien und ihr gegenseitiges Verhältnis zur Ruhe gekommen zu sein. Nachdem Johannes als Quelle für das Leben Jesu ausgeschieden und Markus als der älteste der drei Synoptiker, dessen Aufriß dem Matthäus und Lukas zugrunde liegt, erkannt war, glaubte man diesen Aufriß des Markus mit dem geschichtlichen Verlauf des Lebens Jesu gleichsetzen zu können. Demnach umfaßte Jesu Wirksamkeit höchstens ein Jahr, und sie spielte sich in Galiläa ab bis zu jenem Pascha, zu dem Jesus nach Jerusalem zog, um dort nach ganz kurzem Wirken den Tod zu finden. Demgegenüber ist es der Grundgedanke des Verfassers, zu zeigen, daß Markus zwar den ältesten Aufriß der Geschichte Jesu enthält, daß aber dieser Aufriß ebenso eine Konstruktion, ebenso ein Schema ist wie der des Johannes.

Dieser Gedanke ist nicht neu. Energisch hatte einst W. Wrede dagegen protestiert, den Bericht des Markus, weil er der älteste sei, sofort mit der Geschichte Jesu gleichzusetzen. J. Weiß und Fr. Spitta (dieser von der Theorie geleitet, daß im Lukas eine Grundschrift verarbeitet sei, älter und zuverlässiger als Markus) hatten Kritik am Markus-Aufriß, an seinen geographischen und chronologischen Angaben, geübt. E. Wendling hatte in scharfsinniger Analyse gezeigt, daß der ganze Zusammenhang des Markus auf redaktioneller Arbeit beruht, der kein Quellenwert zukommt. Vor allem hatten Wellhausens Arbeiten an den Synoptikern es deutlich als Hauptaufgabe erkennen lassen, Tradition und Redaktion in den Evangelien voneinander zu scheiden; und immer klarer war erkannt worden, daß der alte Traditionsstoff ganz wesentlich aus Einzelstücken besteht, und daß aller Zusammenhang nur sekundäres Redaktionswerk ist. Von dieser Erkenntnis ist z. B. P. Wendlands Darstellung der Synoptiker in seinen 'urchristlichen Literaturformen' getragen.

Das Verdienst des Verfassers ist es aber, diese Erkenntnis am gesamten Erzählungsstoff der Synoptiker bis ins einzelne durchzuführen

und ein für allemal sicherzustellen und damit auch die immer wieder auftauchenden Versuche, zusammenhängende Quellen als Grundlage des Markus (Wendling) oder eines der andern Synoptiker (Spitta) zu erweisen, endgültig zu widerlegen. Das geschieht, indem der Verfasser die Art der redaktionellen Arbeit, ihre Tendenz und die Gesetzmäßigkeit ihres Funktionierens aufweist. Er geht zu diesem Zweck die synoptische Überlieferung, dem Markus-Aufriß folgend, Stück für Stück durch und untersucht, was an den Einzelstücken alte Tradition, was Redaktionsarbeit ist.

Die Tatsache, daß auftretende Personen nicht eingeführt werden (vgl. bes. Mark. 1, 9—11), zeigt, wie sehr alles biographische Interesse den alten Einzelgeschichten fremd ist. Es treten Personen auf — Jesus, die Jünger, die Pharisäer usw. —, die der christlichen Gemeinde, in der die Geschichten erzählt wurden, bekannt waren, über deren Herkunft nichts gesagt zu werden brauchte, weil es für die Pointe der betr. Einzelgeschichte nicht nötig ist. Es braucht auch nicht motiviert zu werden, warum Jesus gerade hierher kommt, warum die Gegner auftreten usw. Erzählt wird nur, was zum Verständnis der Einzelgeschichte notwendig ist.

Leicht ist sodann zu erkennen, daß die chronologischen Angaben — außer so allgemeinen wie 'am Sabbat' — in den meisten Erzählungsstücken nicht 'verankert' sind, sondern nur in den redaktionellen Übergangswendungen stecken. Markus begnügt sich vielfach, die Stücke durch ein *πάλιν* aneinanderzureihen, anderswo stellt er einen festeren Zusammenhang her. Aber das Prinzip der Aneinanderfügung ist bei ihm durchweg das der Sachordnung; es ist also deutlich, daß die Chronologie nur ein loses Schema ist, das der alten Tradition fremd ist.

Etwas anders liegt es bei den Ortsangaben. Sie sind in gewissem Maße als Voraussetzung für eine Geschichte unentbehrlich und soweit auch in einer Geschichte 'verankert'. Das erstreckt sich jedoch meist nur auf die Angabe von Haus, See, Weg u. dgl.; was darüber hinausgeht, die Angabe eines bestimmten geographischen Schauplatzes — Kapernaum, Nazareth usw. —, ist verschieden zu beurteilen, je nachdem, ob ein besonderes Interesse des Evangelisten zu erkennen ist, die Geschichte an den detreffenden Ort zu verlegen. Wo das nicht der Fall ist, da wird — ich referiere nach Schmidt — schon die alte Tradition den Ortsnamen mit der Geschichte überliefert haben (z. B. Mark. 1, 21; Matth. 8, 5; Luk. 7, 11), und zwar kann auch hier die Ortsangabe gelegentlich direkt in der Erzählung 'verankert' sein (z. B. Mark. 11, 15—19; 12, 41—44; 13, 1f.). Andrerseits sind die Ortsangaben vielfach sekundär hinzugewachsen (z. B. Luk. 4, 16 und in der apokryphen Tradition). Aber auch wo die alte Tradition solche geographischen Daten enthält, sind sie fragmentarisch und bieten kein zusammenhängendes Bild. Nur selten sind einmal in alter Tradition einige Geschichten eng miteinander verknüpft (z. B. Mark. 1, 21—34; 5, 21—43 und die Passionsgeschichte). Im übrigen ist die Verknüpfung Redaktionsarbeit. Und Redaktionsarbeit sind auch fast durchweg die Sammelberichte wie Mark. 1, 14f. 39; 3, 7—12, die nur Lücken füllen sollen.

Um Sicherheit des Urteils zu gewinnen, ist es nun wichtig, zu beobachten, wie die redaktionelle Arbeit des Markus von den andern Evangelisten (bes. von Lukas) fortgesetzt wird. Sie bemühen sich z. T. um eine chronologische Fixierung der Geschichten, die allerdings meist ziemlich nichtssagend ist (z. B. Matth. 3, 1; 12, 1); nur Lukas verknüpft gelegentlich (z. B. 2, 1ff; 3, 1ff.) seine Erzählung mit Daten der Zeitgeschichte. Matthäus und Lukas suchen weiter die Perikopen durch Übergangswendungen zu verbinden, die einen zeitlichen oder gar sachlichen Zusammenhang herstellen (z. B. Matth. 12, 9; 14, 12f.; Luk. 20, 1; 21, 1); sie suchen durch Umstellung der Perikopen den Zusammenhang zu bessern (z. B. Luk. c. 4 und 5; Matth. 21, 10ff.). Namentlich Lukas bemüht sich, die chronologische Anordnung zu einer sachlichen zu machen und durch seine redaktionelle Technik, nämlich durch die Verteilung der Einzelgeschichten auf einen größeren Zeitraum, den Eindruck zu erwecken, daß seine Einzelgeschichten nur Beispiele sind, die eine viel reichere Wirksamkeit Jesu illustrieren, während in der Darstellung des Markus Jesu Leben wesentlich als eine Folge von Einzelgeschichten erschien. Natürlich kommt die Darstellung des Lukas der geschichtlichen Wirklichkeit näher; aber das darf nicht zu dem Fehlschluß verleiten, als sei sein Bericht der älteste; vielmehr ist er nur von richtigem Takt geleitet.

Sehr wichtig ist, wie der Verfasser diese Tendenzen der Redaktion häufig durch die Textgeschichte illustriert, in der sie natürlich auch weitergewirkt und allerlei Varianten hervorgerufen haben.

(Fortsetzung folgt.)

Karl Brugmann, Verschiedenheiten der Satzgestaltung nach Maßgabe der seelischen Grundfunktionen in den indogermanischen Sprachen. Berichte über die Verhandlungen der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig, Philol.-histor. Klasse, 70. Band, 6. Heft. Leipzig, Verlag von B. G. Teubner, 1918. 93 S. Geh. ℳ 3.

Mit trauervoller Wehmut, aber zugleich auch in bewundernder Verehrung liest man diese treffliche Untersuchung, eine der letzten Arbeiten des jüngst heimgegangenen Meisters der indogermanischen Sprachwissenschaft. Jugendfrisch und fesselnd geschrieben, klar und tief durchdacht, läßt sie nicht ahnen, daß dieser regsame, scharfdurchdringende und schaffensfreudige Geist bereits in einem schwer leidenden, todkranken Körper wohnte, daß er nur unter großen körperlichen Schmerzen sein Schaffen erzwingen und durchringen mußte. Denn es weht ein frischer, erkennungsfreudiger Hauch in diesen Blättern, offensichtlich wird nichts mehr gescheut als trockenes, schablonenhaftes Grammatisieren, und die Untersuchung ruht durchweg auf Beobachtung der lebendigen Rede, des warmpulsierenden Lebens selbst: Das kommt daher, weil ein Siebzigjähriger die Feder führte ...

Bei syntaktischen Darstellungen einzelner Sprachen ist man bis jetzt fast ausnahmslos von der formal-grammatischen Seite ausgegangen: man behandelte z. B. nacheinander die Kapitel vom Aussage-, Aufforderung-, Fragesatz, man stellte die Anwendungsarten des Indikativs, Konjunktivs, Optativs zusammen usw. Das Neue und Originelle der vorliegenden Arbeit besteht nun darin, daß das syntaktische Material, das eine Vergleichung der indogermanischen Sprachen liefert, auch einmal vom rein psychologischen, nicht wie üblich vom sprachlich-formalen Standpunkt gesichtet wird. Der Verfasser geht von den Grundfunktionen des menschlichen Seelenlebens aus, vom Ausruf und Wunsch, von der Aufforderung, Einräumung und Drohung, von Abwehr und Abweisung, von der Aussage und Frage, und sein Problem besteht darin: welche Mittel haben die indogermanischen Sprachen benutzt, um diese seelischen Grundstimmungen und Grundmotive zur sprachlichen Mitteilung zum Ausdruck zu bringen? In der originellen Art der Stoffgliederung und Materialbetrachtung liegt also der Hauptreiz dieser für Sprachforscher wie Psychologen gleich wertvollen Abhandlung. Eine Aufforderung z. B. wird nicht nur durch den Imperativ, durch Konjunktiv- und Injunktivformen, sondern teilweise auch durch den Optativ, durch den Indikativ Futuri, durch Infinitivkonstruktionen, ja durch Vokativ und Interjektionen, durch Fragesätze oder gar abhängige, verselbständigte Sätze gegeben. Natürlich sind stets leise Unterschiede in der zugrunde liegenden Seelenstimmung vorhanden und für die besondere Wahl der sprachlichen Ausdrucksmittel bestimmend.

Dabei ist stets von der lebendigen Rede des Alltags, von der wirklichen gesprochenen Sprache auszugehen, weil nur hier so wichtige Dinge wie Tonfall, Tonhöhe und -stärke, Satzmelodie, begleitende Gebärden u. dgl. die zugrunde liegende seelische Stimmung deutlich verraten, alles Momente, die bei der in schriftlicher Fixierung erhaltenen Rede, also bei allen älteren indogermanischen Sprachen, nur unvollkommen oder gar nicht in Rechnung zu bringen sind. Die nötige Übertragung unserer heutigen Sprechgewohnheiten auf frühere Sprachperioden, die psychologische Interpretation und Einfühlung bleibt stets ein bedenkliches Mittel, dieser schrifterstarrten Rede Lebensodem einzuhauchen, aber man muß trotzdem auch bei 'toten' Sprachen stets mit diesen Feinheiten und Färbungen der Aussprache rechnen, die dem Sprechen ja erst die Beseelung verleihen. Ja im einzelnen Fall lassen sich bei besonders glücklichen Umständen solche Gesichtspunkte sogar für die Erklärung lautlicher Besonderheiten erklären: Da die althochdeutsche Endung der 1. Person Plur. *-mēs (salbōmēs)* besonders im Imperativ fest haftet, deutet der Verfasser die Dehnung (gegenüber dor. *-μες*) als eine Folge der adhortativen Affektbetonung, die den sonst gesetzlichen Wandel von urgermanischem *ē* > *ā* und den Schwund des auslautenden *-s* verhindert habe. Oder ebenso beachtenswert ist die Auffassung der Geminate in homer. *ἔρρε* 'pack dich!' als einer affektischen Gemination (S. 25 A 1). Daß der Affekt die Aussprachsart, die ganze Artikulation verschiebt, ist ja bekannt genug.

In einer ausführlichen Einleitung hat Brugmann über diese Mittel gehandelt, welche uns die einem Satze zugrunde liegende seelische Funktion erkennen lassen: auf diesen schönsten und wertvollsten Teil der Arbeit sei besonders hingewiesen. Mit welcher ruhigen Sicherheit und Klarheit, die sich himmelweit von der Spitzfindigkeit mancher Sprachpsychologen ohne Sprachkenntnisse auszeichnet, wird hier eine Definition des Satzes gegeben, welche für die praktischen Zwecke der Sprachforschung jedenfalls völlig genügt: 'ein Satz ist eine in artikulatorischer Rede erfolgende Äußerung, die ihrem Sinne nach dem Sprechenden und dem Hörenden als ein in sich zusammenhängendes

*

und abgeschlossenes Ganze erscheint' (S. 16); wie fruchtbar ist die Unterscheidung von *Kurz-* und *Vollsatz*, womit ein neuer, wie ich meine, sehr glücklicher Kunstausdruck geschaffen ist; welche Ausblicke auf die Zeiten primitiver Entwicklung der Sprachformen eröffnen die Andeutungen über das gegenseitige Verhältnis von Kurz- und Vollsatz (S. 18); wie lichtvoll sind die Interjektionen behandelt, welche als primitivste Mittel im Vervollkommnungsgang der Sprache aus roher, triebhafter Ausdrucksbewegung zum bewußten Verständigungsmittel anzusehen sind. Aber auch der syntaktische Stoff selbst ist klar und übersichtlich dargestellt und bietet fortwährend Anregung zur Erforschung weiterer Einzelheiten. Endlich mache ich auf glänzende etymologische Entdeckungen aufmerksam, wie die Erklärung von *σα-φής*, *σα-φηνής* als eines jener wohlbelegten, aus Ausrufen des Staunens hervorgegangenen Komposita: *σα-* ist mit meg. *σά*, jon. *συὰ*, att. *τιὰ*, dem iPlural von *τι* zu vereinen und mit lat. *quia* eng verwandt: *σαφής* bedeutet also 'wie klar!'. Und ebenso sind *Σά-τυρος* und *Τί-τυρος* (zu *τύλος* 'penis') zu verstehen (wörtlich 'quantum penem habens!'): die endgültige Etymologie des Namens *Satyros* st damit gefunden, wie namentlich die entsprechende Wortform *σά-βυττος* 'vulva' beweist (S. 40).

Endlich sieht man auch wieder den stets kampfbereiten Verteidiger der von ihm für richtig erkannten Methode der Sprachwissenschaft am Werk, wenn er die etwas selbstgefälligen und anmaßenden Bemerkungen Leo Spitzers von dem Mangel einer 'differenzierenden Betrachtung' der sprachlichen Objekte bei der Arbeitsweise der jetzigen 'Sprachvergleicher' (im Literaturblatt f. germ. u. rom. Phil. 1918, S. 5ff.) gebührend etwas niedriger hängt (S. 92).

So zeigt diese glänzende Abhandlung, die als eine höchst wertvolle Ergänzung der betr. Ausführungen in des Verfassers 'Grundriß' bezeichnet werden kann, mit all ihren Vorzügen noch einmal auf das erschütterndste, welch einen unersetzlichen Verlust die indogermanische Sprachforschung durch den Tod ihres Meisters erlitten hat: gerade in unserer augenblicklichen Zeitstimmung einer öden, oberflächlichen Gleichmacherei ohne jede Ehrfurcht, ohne Verständnis für geistige Werte und ethische Güter, in dieser Triumphära triebzerrütteter Massen, inmitten dieses wahnwitzigen Hexentanzes um die Zerrbilder des Demos und des goldenen Kalbes muß die völlige Unersetzlichkeit eines genialen Menschen — was in besseren Zeiten ein Gemeinplatz wäre — erst besonders betont werden.

Unter den vielen Beispielen aus der täglichen Umgangssprache, die der Verfasser benutzt, und die zum großen Teil eine gewisse behaglich-humorvolle Prägung nicht verleugnen, findet man gleich am Anfang (S. 3) auch die düstere, ernste Frage: 'wer kann wissen, wann er sterben wird?' So belang- und beziehungslos dieses Beispiel für eine rein grammatische Frage auch zu sein scheint, mich hat es ergriffen: sollte sich hier nicht eine in des Verfassers Seele manchmal leise und bang aufsteigende Ahnung von einem baldigen Tode unbewußt Ausdruck verschafft haben?

Heidelberg. **Hermann Güntert.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 3 (17. Januar 1920). 4 (24. Januar 1920).

S. 64—72. K. Kunst, Arete. *Ἀρήτη* (zu *ἀρητός*, einem dem Homerischen *ἐπαινή*, der saeva Proserpina des Horaz gleichwertigen Attribut) ist ursprünglich die Herrscherin des Schattenreiches, Persephone. — 4 S. 95f. K. Löschhorn, Zu Laevius, Calvus und den Priapea. Laevius 13 B. ist der Rest eines Distichons: 'de papyrino | Ligno haec terga habeant stigmata . . .' — 10, 3 M. (27 B.): für Scaligers 'trochisci, iynges, taeniae'. — Calvus 12 M. (12 B.) für Keils 'superata'. — 15 M. (16 B.): für 'furva', was Mueller leider nicht in den Text gesetzt habe. — Priap. 19, 3: für 'sistris . . . altius'. — 55, 5 für Heinsius' 'mutabor'. — 63, 9: 'huc adde, quod me vilem et e levi fuste'; vgl. 20, 6 und 56, 4. — 63, 15: 'ad hanc' ist beizubehalten und auf pyramis zu beziehen. — 68, 17: für 'mota'. — Für Useners Konjektur zu Catull 93, 1 'belle' liegt in Laevius fr. 25 M. (20 B.) eine Begründung.

Germania III 5/6. Sept.-Dez. 1919.

G. Weise, Fränkischer Gau und römische civitas im Rhein-Maingebiet: Nachweis der Kontinuität, die auch am Mittelrhein in bestimmten Gebieten die Gaueinteilung des frühen Mittelalters mit den Verhältnissen römischer Zeit verbindet. — F. Haug verzeichnet die ihm bekannt gewordenen steinernen Tische, die in den Kellern römischer Landhäuser gefunden worden sind. Das Material ist der heimische Sandstein, die Tischplatten sind durchweg kreisrund, die Form der Tischfüße und die Maße sind verschieden; die Bestimmung der Tische bestand, wie es scheint, darin, daß auf ihnen die Vorräte von feineren Gefäßen aufgestellt waren. — F. Cramer stützt seine Ableitung des Namens *vicus Ambitarvius supra Confluentes* von Tarvia = Cervia = Zerf durch den Hinweis auf die römisch-fränkischen Zusammenhänge in der Überlieferung der Ortsnamen. — A. Oxé bringt neue Lesungen und Ergänzungen zu drei metrischen Inschriften aus Mainz. — G. Behrens, Neolithische Keramik von der Pfingstweide bei Friedberg i. H. — F. Kutsch, Hallstattkelch ohne Boden, gefunden auf dem Hanauer Exerzierplatz. — H. Lehner, Vortrag über die Zukunftaufgaben der rheinischen Alter-

tumsvereine. — Vorgeschichtliche Bodenforschung in Oberhessen. — Münchener Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte: Fachgruppe für die Vor- und Frühgeschichte Bayerns, Sitzungen 1919, erstes Halbjahr. — F. Drexel, Neue Literatur zur Mainzer Juppitersäule.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LXVIII (1917/18), 12 (März 1919).

S. 865—893. W. Kubitschek setzt seine Bemerkungen zu Konrad Millers Itineraria Romana fort (s. Wochenschr. 1919 Nr. 39/40 S. 476) und wendet sich von der allgemeinen Einleitung im Abschnitt II zum Kommentar der via Appia. Er behandelt dann weiter 2. Antonius Galateus, 3. Dacien in der Tabula Peutingeriana, 4. Zur Ökonomie des Buches und 5. Meilensteine aus der Nachbarschaft von Beirut. — S. 933f. A. Kornitzer, Kaiser Tiberius und sein Verhältnis zu Ovid. Tiberius rief den Ovid aus der Verbannung nicht zurück, weil für ihn alle Regierungshandlungen des Augustus Normen von unverbrüchlicher Gesetzeskraft waren: *Tac. ann.* IV 37.

Classical philology XII, 1 (Januar 1917). XII, 2 (April 1917).

S. 1. A. S. Pease, Die Mitwirkung des Delphischen Orakels bei der griechischen Kolonisation. — S. 21. C. D. Buck, Studien zur griechischen Nomenbildung (z. T. beruhend auf dem von A. W. Stratton gesammelten Material). Dentale Endungen I 1: Neutra mit dem Genetiv auf *-ατος* (ausschließlich *-μα*, *-ματος*), mit deren Liste der Artikel schließt. — S. 30. R. T. Clark, Darstellung des Feldzuges von Plataiai 479 v. Chr. nach dem 9. Buche des Herodot. Hierzu mehrere topographische Skizzen. — S. 49. W. Petersen beschließt seinen Aufsatz über die adjektivischen Deminutiva im Lateinischen und gibt eine Liste der von ihm behandelten Wörter. — S. 68. L. van Hook, *Ψυχρότης ἢ τὸ ψυχρόν*: Erörterung der Bedeutung dieses metaphorischen terminus technicus der griechischen Rhetorik und der literarischen Kritik, lat. *frigus* und *frigidum*. — S. 77 G. L. Hendrickson, Horaz und Valerius Cato. Fortsetzung von Class. phil. XI 249: der adversarius in Serm. I 10 und andere persönliche Anspielungen. — S. 93. M. E. Deutsch, Cäsars erste Gemahlin: Nachweis, daß Cäsar die Cossutia wirklich geheiratet hat. — S. 96. C. H. Weller, Darf ein Heros einen Tempel haben? Aus Pausanias werden naoi für Heroen nachgewiesen. — S. 97. P. Shorey ändert bei Chalcidius, Kommentar zum Timaeus 228 *in Phaedro* in *in Phaedone*. — S. 97. S. E. Bassett, Die Bedeutung der Ausdrücke *ὀλιγομερία* und *πολυμερία* in bezug auf den heroischen Vers. — S. 121. Ch. E. Bennett kritisiert Krolls Lehre vom potentialen Konjunktiv im Lateinischen Glotta VII 117ff.: sie löse keine Probleme, mache nichts klarer, nichts leichter. — S. 132. A. Shewan, Beati possidentes Ithakistae, bekämpft Dörpfelds Leukas-Theorie. — S. 143. Ch. Knapp handelt über die Bezugnahme auf Erzeugnisse der Malerei bei Plautus und Terenz, ausgehend von *cave canem* Mo. 832–852. — S. 158. C. W. Mendell erörtert das Verhältnis des Petronius zum griechischen Roman. — S. 173. C. D. Buck, Fortsetzung von XII S. 21ff.: Dentale Endungen I 2: Wörter auf *-ας*, *-ατος*, und auf *-ης*, *-ητος* (ausschließlich *-της*, *-τητος*); mit einer Liste der Wörter am Schluß. — S. 190. F. B. Tarbell liest in der rhodischen Inschrift Amer. journ. of phil. 1908, 461 *ΗΑΒΡΑΣΙΑ* als Name einer Frau. — S. 191. R. J. Deferrari handelt über die Datierung und Ordnung der Traktate Augustins über das Evangelium und die Epistel Johannis. — S. 194. S. B. Platner, Varia topographica: Basilica Opimia, Elephas herbarius, Thermae hiemales, Porta Romana oder Romanula. — S. 197. G. A. Harrer zeigt, daß Tac. Agr. 44, 1 zu lesen ist *Collega Priscinoque consulibus*; denn nach der Inschrift bei Cantarelli, Bull. commiss. archeol. comun. 38 (1910) 340ff. hießen die Konsuln des Jahres 93 Sex. Pompeius Collega und Q. Peducaeus Priscinus (nicht Priscus). — S. 198. Cornelia C. Coulter veröffentlicht eine von Daniel Heinsius herrührende, Laus Asini betitelte Parodie auf Catull 4. Die ersten Verse lauten: *Asellus ille, quem videtis, hospites, Ait fuisse quadrupes pigerrimus.* — S. 201. P. Shorey liest Plato Theages 124 E *ἔοικά γε*.

The American journal of philology XL 4. Oktober, November, Dezember 1919.

S. 343. S. E. Bassett untersucht im Anschluß an die noch vorhandenen Reste der antiken Lehre die Theorie der Homerischen caesura. Die beiden Hauptergebnisse lauten: Caesura was not recognized in the classic period of Greek literature. Caesura belongs to the purely metrical doctrine, and does not mean a pause. — S. 373. E. W. Nichols handelt auf Grund des durch Plautus gebotenen Materials über den Gebrauch der Verbalia auf -tor, -ax, -dus und -ns als Partizipien, Adjektiva und Nomina. — S. 396. T. Frank, Ciceros Beziehungen zu den *adulescentuli* (pro Mur. 49 und 74), an deren Stelle er in späterer Zeit die *poetae novi* (Calvus und Catullus), die Attizisten und die *iuvenes* nennt, die ihn in seinem Unglück während der Clodianischen Tage stützten. — S 416 E. W. Fay, Declension exponents and case endings, ein Versuch, die Kasusendungen in den indogermanischen Sprachen als deiktische Elemente, welche agglutiniert wurden nachzuweisen. — S. 437. Oldfather fordert zur Subskription auf Paulys Realenzyklopädie auf, damit das große Werk nicht untergehe. — S. 438. Auszüge aus Philologus 75, 1. 2 (G. D. Kellogg) und Revue de philologie 42 (1918) 1. 2 (W. P. Mustard). — S. 451. Der Senior Editor des American Journal of philology, Basil Lanneau Gildersleeve, beendet mit dem Abschluß dieses 40. Bandes der Zeitschrift seine Tätigkeit als Herausgeber. — S. 460. Liste der Mitarbeiter an den Bänden 31—40.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Blümner, H., Fahrendes Volk im Altertum: *Z. d. Ver. f. Volksk.* 29, S. 66f. Reichhaltige Nachrichtensammlung. *F. B.*

Breithaupt, M., De Parmenisco grammatico: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XXV 3/4 S. 221f. Eingehend und klar. *Br. Jordan.*

Cohn, J., Führende Denker. 3. Aufl.: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XXV 3/4 S. 224. Hat noch gewonnen. *Br. Jordan.*

Cotterill, H. B., The three great centuries. Italy from Dante to Tasso: *Athen.* 4674 S. 1254f. Die Ausführungen über die Kunst sind wertvoller als die über die Literatur. *L. C.-M.*

Dessoir und Menzer, Philosophisches Lesebuch. 4. Aufl.: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XXV 3/4 S. 222. Die Änderungen sind ausnahmslos Verbesserungen. *Br. Jordan.*

Eichert, Wörterbuch zu den Kommentaren des C. Julius Cäsar. 14. Aufl. von *G. Bocké: Hum. Gymn.* 30, 5—6 S. 199. Durchaus verständig angelegt. *H. Zelle.*

Epicteti Dissertationes. rec. *H. Schenkl*, ed. maior². ed. minor²: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XXV 3/4 S. 223. Hat durch die immense Arbeit des Herausgebers viel gewonnen. *Br. Jordan.*

Fecht und Sitzler, Griechisches Übungsbuch für Obertertia. 4. Aufl.: *Hum. Gymn.* 30, 5—6 S. 198. Bedarf der Empfehlung nicht. *H. Zelle.*

Festschrift. *E. Hahn* dargebracht: *Z. d. Ver. f. Volksk.* 29 S. 64f. Inhaltsangabe von *S. Feist.*

Franke, G., Quaestiones Agathianae: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XXV 3/4 S. 223f. Interessant. *Br. Jordan.*

Hausrath, A., Achiqar und Aesop: *Z. d. Ver. f. Volksk.* 29 S. 70f. Genaue Nachprüfung der Überlieferung. *F. B.*

Heidel, W. A., On certains fragments of the Presocratics: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XXV 3/4 S. 225f. *J. Lindsay.*

Heisenberg, A., Neugriechenland: *BphW.* 9 S. 201 bis 203. Das Beste, was neuerdings über dieses Thema zusammenfassend gesagt worden ist. *E. Drerup.*

Immisch, O., Das Nachleben der Antike (= Das Erbe der Alten. Neue Folge. Heft I): *BphW.* 10 S. 227 bis 229. Die Erkenntnis, daß die Antike namentlich für uns Deutsche mehr als ein Bildungsmittel ist, weil sie ein Bildungsbesitz ist, wird durch diese Schrift wesentlich gefördert. *R. Steinert.*

de Jong, E., Das antike Mysterienwesen. 2. Aufl.: *Z. d. Ver. f. Volksk.* 29 S. 73. Lehrreich, aber für das antike Mysterienwesen ohne Ergebnis. *F. B.*

Klimek, P., Der Hiatus in den Schriften Kaiser Julians: *BphW.* 9 S. 193—195. Sorgfältig und übersichtlich. *G. Ammon.*

Kopp, W., Geschichte der griechischen Literatur. 9. Aufl. von *K. Hubert: Hum. Gymn.* 30, 5—6 S. 198f. Im einzelnen ist viel gebessert. *E. G(rünwald).*

Niedermeier, Untersuchungen über die antike poetische Autobiographie: *BphW.* 8 S. 174—176. Den Inhalt der sehr lehrreichen Arbeit skizziert *K. P. Schulze*, dem aber die Anschauung, daß die Dichter alles nach den rhetorischen τόποι des Hermogenes, Menander und Theon aufgebaut hätten, zu weit geht.

Plautus, Mostellaria, erklärt von *G. Helmreich: Hum. Gymn.* 30, 5—6 S. 199. Zweckentsprechend. *H. Zelle.*

Radermacher, L., Beiträge zur Volkskunde: *Z. d. Ver. f. Volksk.* 29 S. 62f. Von musterhaifter Gründlichkeit und Vorsicht, zugleich ein Beweis für den Wert der Verbindung von klassischer Philologie und Volkskunde. *Fr. Boehm.*

v. Ranke, L., Über die Epochen der neueren Geschichte. Neunzehn Vorträge vor König Maximilian von Bayern: *BphW.* 8 S. 180f. Der Sonderdruck ist äußerst dankenswert. *R. Steinert.*

Rettich, W., Welt- und Lebensanschauung des spätrömischen Dichters Rutilius Claudius Namatianus: *BphW.* 9 S. 195—197. Trotz mancher Bedenken im einzelnen ist *Helm* mit dem Endresultat einverstanden.

Roscher, H., Omphalos: *Z. d. Ver. f. Volksk.* 29 S. 76f. Ergebnisreich und anregend. *F. B.*

Samter, E., Kulturunterricht: *Z. d. Ver. f. Volksk.* 29 S. 63f. Sehr beachtenswerte Vorschläge. *Fr. Boehm.*

Schnetz, Jos., 1. Untersuchungen zum Geographen von Ravenna; 2. die rechtsrheinischen Alemannenorte des Geographen von Ravenna: *BphW.* 8 S. 169—174. Die negativen Ergebnisse billigt *H. Philipp*, während er den positiven skeptisch gegenübersteht.

Sergi, G., Italia: le origini: *Athen.* 4631 S. 1269f. Verf. vertritt hier seine Theorie von der Mittelmeerrasse. *R. R. M.*

Stemplinger, Ed., Sympathieglaube und Sympathiekuren in Altertum und Neuzeit: *BphW.* 8 S. 176 bis 179. Bringt ein überaus reiches Material. *K. Löschhorn.*

Sundwall, J. Abhandlungen zur Geschichte des ausgehenden Römertums: *BphW.* 9 S. 200f. Den Inhalt skizziert *E. Hohl.*

Weise, O., Schrift- und Buchwesen. 4. Aufl.: *Z. d. Ver. f. Volksk.* 29 S. 80. Umfassend und lehrreich. *F. B.*

Weniger, L., Altgriechischer Baumkultus: *BphW.* 9 S. 197—200. Von hohem Interesse. *W. H. Roscher.*

Wichmann, O., Platos Lehre von Instinkt und Genie: *Hum. Gymn.* 30, 5—6 S. 197f. Bringt Anregung und Belehrung. *E. Höttermann.*

Wundt, M., Platons Leben und Werk: *Kant-St.* 24½ S. 142f. Feinsinnig und ergebnisreich. *M. Verweyen.*

Xenophons Anabasis erklärt von *K. Hamp: Hum. Gymn.* 30, 5—6 S. 198. Sehr geeignetes Hilfsmittel. *H. Zelle.*

Mitteilungen.

Zu Livius.

I 58, 5 *quo terrore cum vicisset obstinatam pudicitiam velut victrix libido.* Man sagt, daß Livius den durch *vicisset* als wirklich und vollständig bezeichneten Sieg durch den Zusatz von *velut victrix* zu einem bloß scheinbaren mache, d. h. in einem und demselben Satzgliede seine Aussage widerrufe. Man darf sich bei dieser Auffassung nicht beruhigen. Ich vermute, daß in den Worten *velut victrix* ein Hinweis auf die vorangehenden Worte *ubi obstinatam videbat et ne mortis quidem metu inclinari* steckt und *victrix* in *victa iam* zu ändern ist; *velut victa iam libido* ist die Wollust, die bereits besiegt zu sein schien.

I 59, 1 ist *exacturum* (überliefert ist *exsecuturum*) wohl nicht das an dieser Stelle passendste Verbum.

Brutus schwört Tarquinius und sein Haus nicht 'aus der Stadt zu jagen', sondern wie ein Wild zu hetzen und nirgends zur Ruhe kommen zu lassen. Das wäre, denke ich, *exagitaturum*. Man denkt an die Furien, die den Verbrecher verfolgen.

II 15, 3 *eam esse voluntatem omnium, ut qui libertati erit in illa urbe finis, idem urbi sit.* Korrekter als *erit* wäre *fuerit.*

II 24, 7 *concursus in forum, ut sacramento dicerent, fieri.* Vielleicht *ut sacramento adigerentur.*

II 40, 10 *apud Fabium . . . usque ad senectutem vixisse eundem invenio.* Das Pronomen *idem* hat hier keinen Platz; man schreibe *vixisse eum invenio.*

II 42, 9 schreibe ich *sed ad bella externa quae supererant vires, abutebantur iis inter semet ipsos certando.* Ich habe *que* (*quae*), das hinter *abutebantur* überliefert ist, umgestellt und das bei *supererant* unverständliche *prope* getilgt; es kann aus § 10 eingedrungen sein.

II 59, 11 erwartet man *e cetera multitudine sorte decimus quisque ad supplicium lecti.*

III 8, 8 *in Lucretium incidunt consulem, iam ante exploratis itineribus suis instructum et ad certamen intentum.* An der Verbindung *itineribus suis* hat man von jeher mit Recht Anstoß genommen. Ich schlage vor *et* umzustellen und *instructum*, das dem *intentum* angeglichen zu sein scheint, in *instructis* zu ändern. So ergibt sich *iam ante exploratis itineribus et suis instructis ad certamen intentum.*

III 16, 4 lese ich *tantum superantibus aliis, aliis emergentibus malis,* indem ich an die Stelle des unmöglichen *ac* ein zweites *aliis* setze.

III 26, 2 *tantam vastitatem in Sabino agro reddidit.* Hier ist *in* zu streichen; *Sabino agro* ist Dativ, *reddere* = zur Vergeltung zurückgeben. Vgl. VII 19, 3 *id pro immolatis in foro Tarquiniensium Romanis poenae hostibus redditum.* XXIV 20, 2 *haud multo minorem quam ad Beneventum acceperat, reddidit hosti cladem.*

III 39, 9 gehört *creatos* zum folgenden. Es ist zu interpungieren: *fuisse regibus exactis patricios magistratus; creatos postea post secessionem plebis plebeios.*

IV 2, 9 *maiores quoque . . . primo quamlibet dimicationem subituros fuisse potius quam eas leges sibi imponi paterentur.* Hier entzieht sich *primo* dem Verständnis des Lesers. Es kann aus § 12 hier eingedrungen oder aus dem unmittelbar vorhergehenden *prima* wiederholt sein; jedenfalls ist es zu tilgen.

V 42, 6 *nec tranquillior nox diem tam foede actum excepit; lux deinde noctem inquieta insecuta est.* Schaedel schlug vor *inquietam* ⟨*inquieta*⟩; denn überliefert ist *inquietam.* Besser wäre vielleicht *inquietam* ⟨*inquietior*⟩.

V 51, 7 ist folgende Interpunktion herzustellen: *quid? haec tandem urbis nostrae cladis nova num ante exorta est quam . . . praetermissum?*

VIII 7, 18 *me quidem cum ingenita caritas liberum tum specimen istud virtutis deceptum vana imagine decoris in te movet.* Einige deuten das von *in* abhängige *te* als Akkusativ, was ich nicht verstehe, andere, wie Madvig, als Ablativ. Aber die Beziehung der Aussage auf den Angeredeten ist durch *istud* hinreichend festgestellt. Vermutlich ist *in te* aus dem zwei Zeilen später folgenden gleichen Ausdruck irrtümmlich vorweggenommen.

XXI 18, 2 *legatos . . . in Africam mittunt ad percunctandos Carthaginienses, publicone consilio Hannibal Saguntum oppugnasset, et, si, id quod facturi videbantur, faterentur* [*ac defenderent publico consilio factum*], *ut indicerent populo Carthaginiensi bellum.* Die von mir eingeklammerten Worte sind nicht bloß überflüssig, sondern die Darstellung gewinnt auch an Präzision, wenn man sie streicht.

XXI 33, 4 ist vielleicht mit Umstellung von *per* zu schreiben ⟨*di*⟩*versis rupibus iuxta in pervia ac devia adsueti decurrunt.*

XXI 38, 9 *sed ab eo, quem in summo sacratum vertice Poeninum montani appellant.* Gemeint ist der gallische Gott Juppiter Poeninus. Deshalb ist *ab eo* vielleicht in *a deo* zu verwandeln.

XXII 17, 5 stimmt *procul* nicht recht zu den Worten *in quosdam boves palatos a suis gregibus inciderunt,* die doch wohl anzeigen, daß die Fliehenden den Tieren nahe kamen. Ist *procul* etwa aus *corpora* verderbt? Wir gewinnen durch diese Vermutung das Objekt zu *cernerent.*

XXIII 20, 6 *patres . . . fateri coacti nihil iam longinquis sociis in se praesidii esse.* Das sieht so aus, als wäre *longinquus* kein relativer, sondern ein absoluter Begriff, dessen Geltungsbereich jenseits einer bestimmten Grenze beginnt. Offenbar ist *iam* aus *tam* verderbt, vgl. XXVIII 44, 11 *tam longinquae provinciae.*

XXIII 34, 11 *Q. Mucium . . . gravitate caeli aquarumque advenientem exceptum.* Vielleicht ist *auctu* zwischen *aquarumque* und *advenientem* ausgefallen. Livius braucht dieses Substantiv vom *caput iocineris* XXVII 26, 14, Tacitus vom Steigen der Flüsse H. I 86 und Ann. I 56.

XXIV 20, 10 *nihil ibi violatum neque usquam via excessum est, apparebatque non id modestia militum aut ducis, sed ad conciliandos animos Tarentinorum fieri.* So lautet die von Sigonius herrührende vulgata. Sie enthält den Anstoß, daß die Worte *modestia ducis* und *ad conciliandos animos Tarentinorum* keinen Gegensatz zueinander bilden. Vielmehr bezeichnen die letzteren Worte den Zweck der *modestia ducis:* Hannibal hatte, um die Tarentiner zu gewinnen, den Befehl gegeben, ihr Gebiet zu schonen. Überliefert ist *aut ducis usi ad.* Es ist klar, daß *aut* in *set, usi* in *iussu* zu verwandeln ist, so daß der Text lautet *non id modestia militum, set ducis iussu ad conciliandos animos Tarentinorum fieri.* Nachträglich sehe ich, daß schon Wölfflin, Ztschr. f. d. Gymn. 1878, dies konjiziert hat. Vgl. H. J. Müller, Jahresber. XIV S. 98. XVI S. 181.

XXIV 34, 1. Daß ein Punkt nicht nach *Archimedes*, sondern nach *fuisset* zu setzen ist, lehrt u. a. der Vergleich von XXV 28, 8, wo die Worte *unicus . . . cultor* ebenso als Apposition stehen wie an unserer Stelle *unicus spectator caeli* usw., wenn man den Satz mit *Archimedes is erat* beginnt.

XXIV 38, 3. Der Sinn der Worte *haec occulta in fraude cautio est* wird von Weißenborn verkannt. Gemeint ist: 'Die Vorsicht, die wir bisher angewandt haben, gilt gegenüber einer verborgenen List. Weil diese List keinen rechten Erfolg hat, fordern sie jetzt' usw.

XXIV 39, 3 *et primo sensim ac plures reddere claves, dein iam una voce id omnes iuberent.* Hier soll *sensim ac plures* nach Weißenborn bedeuten 'ganz merklich und zu mehreren'. Unmöglich. Offenbar war der Hergang dieser: zuerst wurde das Verlangen von einzelnen gestellt, nach und nach wurden es mehr, zuletzt wurde die Forderung von allen einstimmig erhoben. Diesem Gedanken würde entsprechen: *et primo ⟨singuli⟩ ac sensim plures reddere claves, dein iam una voce* usw. So hat schon Ph. C. Hachtmann vermutet, s. H. J. Müller, Jahresber. 1885 S. 125.

XXV 15, 11 *et fraudis intestinae et hostium insidiarum ignarus.* Besser wäre *hostilium insidiarum.* Auch XXVI 39, 12 scheint *hostem* aus *hostilem* verderbt.

XXV 18, 2 *inde ingens ferocia superbae suopte ingenio genti crevit.* Man würde *ingens* gern entbehren; die Erklärung, es stehe proleptisch in dem Sinne von 'wuchs zu einer gewaltigen' oder 'gewaltig' befriedigt nicht. Ist es eine Dittographie von *ingenio genti*?

(Fortsetzung folgt.)

400jähriges Jubiläum des Gymnasiums in Frankfurt a. M.

Das alte städtische Gymnasium, das jetzt in dem Lessing- und Goethegymnasium fortbesteht, wird am 26. und 27. August d. J. sein 400jähriges Bestehen feiern. Dem Ernst der Zeit entsprechend findet in der Paulskirche, der Stätte des früheren Barfüßer-Klosters, in dessen Räumen die Anstalt 300 Jahre lang sich befand eine schlichte Gedächtnisfeier statt; ein Begrüßungsabend für die früheren Schüler geht voraus, eine gesellige Vereinigung von Schülern und Eltern folgt der Feier. Frühere Schüler und Lehrer, die nicht den bestehenden Schülervereinen angehören, werden gebeten, ihre Anschriften an Studienrat Dr. Carl Hahn, Frankfurt a. M., Beethovenplatz 4, einzusenden.

Verzeichnis neuer Bücher.

Anthologie aus den griechischen Lyrikern. Anh. Theokrit und Herondas von *Fr. Bucherer*. Nach Text und Kommentar getrennt. Gotha, Perthes. III und 19 S. ℳ 1,60.

Howald, E., *Griechische* Philologie. Gotha, Perthes. VII, 72 S. ℳ 5.

Phaedri fabulae Aesopiae cum Nicolai Perotti prologo et X novis fabulis rec. *J. P. Postgate*. Oxford, Clarendon Press. XXVIII, 112 S.

Vrijlandt, P., De apologia *Xenophontea* cum Platonica comparata. Leiden, Sijthof. *Fl.* 4,50.

Vürtheim, J., *Stesichoros* Fragmente und Biographie. Leiden, Sijthof. XI, 112 S. mit Abb. *Fl.* 3,25.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Das Bündnis zwischen Sparta und Athen. *Thukydides* V. Berlin. S. 934—957 der Sitzungsber. der Preuß. Akademie. ℳ 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

ORPHEUS

EINE RELIGIONSGESCHICHTLICHE UNTERSUCHUNG

VON

OTTO KERN

Mit einem Beitrag von JOSEF STRZYGOWSKI, einem Bildnis und zwei Tafeln

CARL ROBERT zum 8. März 1920 im Namen der Anomia dargebracht

gr. 8. (VII u. 69 S.) Geh. 5,— M.

Inhalt: I. Die Sage. — II. Zur Theogonie. — III. Das Kind in den Mysterien. — IV. Josef Strzygowski, Orpheus und verwandte iranische Bilder.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

80.5 W Classics

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 7. Juni. 1920. No. 21/22.

Rezensionen	Spalte
A. Kocevalov, De *μέλλειν* verbi constructione apud graecitatis classicae scriptores (J. Sitzler)	225
J. S. Phillimore, Ille ego. Virgil and Professor Richmond (Nohl)	229
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 5, 6. — Hermes 53, 4. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum 1919. 1/2. — Classical philology XII 3, 4. — Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts 34. 1/2. — Archäologischer Anzeiger 1919. I/II	231
Rezensions-Verzeichnis	235
Mitteilungen: Berliner Akademie, 12. Februar. — Académie des inscriptions 1., 8., 13., 22. August. — Th. Stangl, Zu Cicero de invent. I 99	238
Verzeichnis neuer Bücher	240

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

A. Kocevalov, De *μέλλειν* verbi constructione apud graecitatis classicae scriptores. Dissert. inaug. Charkow 1917. 82 S. Gr.-8.

Das Verbum *μέλλειν* wird, wenn man von der Bedeutung 'zaudern' absieht, im Griechischen mit dem Infinitiv des Futurs, Präsens und Aorists verbunden. Gegen die Verbindung mit dem Infinitiv des Aorists sprachen sich manche griechischen Grammatiker aus, wie man aus Phrynichus ed. Lobeck S. 336, ed. Rutherford S. 420 ersieht, und neuere Gelehrte wiederholten dies Urteil; aber Lobeck trat Parerga S. 745 f. auf Grund umfassender Sammlungen für diese Konstruktion ein, und auch Rutherford, der nur die Dramatiker, und auch diese nicht vollständig — Euripides' Beizug ist ganz mangelhaft —, berücksichtigt, wagt nicht sie zu verwerfen, sondern sieht in ihr nur eine nachlässige und ungrammatikalische Schreibweise. Jetzt wird die Verbindung von *μέλλειν* mit dem Infinitiv des Aorists nicht mehr angezweifelt, aber auf ihren seltenen Gebrauch hingewiesen und von manchen Grammatikern noch dabei bemerkt, daß der Schriftsteller damit einen besonderen Zweck verfolge.

Die Konstruktion des Verbums *μέλλειν* ist also eine dreifache, und so erhebt sich die Frage, ob zwischen diesen drei Konstruktionen ein Bedeutungsunterschied ist, und wenn dies der Fall ist, welcher. Zur Beantwortung dieser Frage liegen Nachrichten griechischer Grammatiker nicht vor; sie muß durch Beobachtung der Verwendung dieser verschiedenen Konstruktionen bei den Schriftstellern gelöst werden. Auch diese Arbeit wurde schon von mehreren Gelehrten mit Erfolg in Angriff genommen. Ich nenne hier nur D. B. Monro, der in seiner Grammatik des homerischen Dialekts sagt, daß Homer *μέλλειν* in der Bedeutung 'to be about to' mit dem Infinitiv des Futurs, in der Bedeutung 'to be likely' mit dem Infinitiv des Präsens oder des Aorists zu verbinden pflege, und S. Sobolevski, der den Gebrauch bei den attischen Rednern untersuchte und zu dem Ergebnis kam, daß bei ihnen *μέλλειν* mit dem Infinitiv des Präsens 'velle', mit dem des Futurs 'in fatis esse ut', ‚cogi' und ähnliches bedeute. An einer umfassenderen Untersuchung fehlte es bis jetzt, und so entschloß sich A. Kocevalov auf den Rat J. Denissovs dazu, einmal alle bedeutenderen Schriftsteller bis herab auf Aristoteles auf die Konstruktion von *μέλλειν* hin zu durchforschen, um festzustellen, in welchen Bedeutungen *μέλλειν* bei ihnen vorkommt und wie es in diesen konstruiert wird, und dann auf Grund dieses umfangreichen Materials die Konstruktion für die behandelte Zeit genau zu bestimmen.

Für die Art, wie Kocevalov die Untersuchung führt, ist die Arbeit Sobolevskis maßgebend. Zuerst behandelt er Homer; die Vergleichung der Ergebnisse seiner Untersuchung mit denen Monros ergibt, daß sich

beide decken; nur zwei (*K* 455 und *Σ* 98) widerstreben. Dasselbe ist bei Hesiod und den homerischen Hymnen der Fall; bei beiden hat *μέλλειν* — von Aspis 126 abgesehen — nur die Bedeutung 'in fatis esse ut'.

Wie bei den epischen Dichtern die Regeln Monros, so prüft Kocevalov bei den folgenden Schriftstellern die von Sobolevski über die Verbindung von *μέλλειν* mit Infinitiven aufgestellten Regeln an der Hand seiner Ergebnisse, um zu sehen, inwieweit sie damit übereinstimmen oder davon abweichen. Von den lyrischen Dichtern berücksichtigt er Pindar, Theognis und Solon. Pindar hat *μέλλειν* in der Bedeutung 'velle' einmal mit dem Infinitiv des Präsens, dagegen zweimal mit dem des Aorists verbunden, den er auch in dem einen Fall anwendet, wo *μέλλειν* die Bedeutung 'in fatis esse' hat; sein Gebrauch weicht also von den Sobolevskischen Regeln ab. Kocevalov will diese Erscheinung damit erklären, daß Pindar ein dorischer Dichter sei. Die Syntax der Doris ist aber von der der andern Griechen nicht verschieden; man muß anerkennen, daß der Infinitiv des Aorists bei *μέλλειν* in beiden Bedeutungen zulässig war. Neben Pindar hätte Kocevalov noch seinen Rivalen Bakchylides beiziehen können. Bei ihm finden sich, wie bei Pindar, vier Fälle, zwei für die Bedeutung 'velle' mit dem Infinitiv des Präsens (III 30. XV 18), einer für die Bedeutung 'in fatis esse' mit dem Infinitiv des Futurs (XII 164) und einer für die Bedeutung 'wahrscheinlich sein, können' (V 164), wo es zweifelhaft bleibt, ob *τελεῖν* Präsens oder Futur ist. Bakchylides' Gebrauch stimmt also mit Sobolevskis Regeln überein, und daraus ersieht man, daß der Pindars auch nicht durch die Dichtgattung bedingt ist. Für Theognis führt Kocevalov sieben Fälle an, es sind aber in Wirklichkeit nur sechs, wie seine eigene Aufzählung zeigt, für die Bedeutung 'velle' einmal Infinitiv des Präsens, zweimal Infinitiv des Aorists, für die Bedeutung 'in fatis esse' einmal Infinitiv des Präsens und einmal Infinitiv des Futurs, als Umschreibung des Futurs einmal Infinitiv des Futurs (*τοῦ μέλλοντος ἔσεσθαι*). Solon hat ein Beispiel mit dem Infinitiv des Futurs. Wir finden also auch bei Theognis Abweichungen von den Regeln Sobolevskis, ähnlich wie bei Pindar. Ich füge noch Theokrit und Herondas bei, bei denen es ebenso ist; der erstere hat dreimal den Infinitiv des Präsens, zweimal den des Futurs und einen unentschiedenen Fall (*βαλεῖν*), der letztere zweimal den Infinitiv des Aorists (III 97 und 91).

Es folgen die Dramatiker, bei denen sich in den Fällen, wo nach Sobolevski Infinitivus Futuri stehen müßte, nur 50 Futura, dagegen 18 Präsentia finden, die abweichende Konstruktion also fast ein Drittel der Fälle beträgt. Der Infinitiv des Aorists ist 24 mal gesetzt; aber während sich die zuerst genannten Fälle auf Sophokles, Euripides und Aristophanes ziemlich gleichmäßig verteilen (5, 8, 5,), nimmt Euripides im Gebrauch des Infinitivus Aoristi eine Sonderstellung ein; er verwendet diesen 19 mal, während bei Äschylos nur ein Fall, bei Sophokles keiner und bei Aristophanes vier Fälle vorkommen. Kocevalov hat beobachtet, daß Euripides in allen diesen Fällen nur zweite Aoriste auf *-εῖν* verwendet, nämlich *θανεῖν*, *κτανεῖν*, *λαβεῖν*, *λιπεῖν* und *τυχεῖν*. Auch Äschylos hat *παθεῖν* und Aristophanes *ἰδεῖν* und *λαβεῖν* neben *ἀπολέσαι* und *διασπάσαι*. Daher mag Kocevalov recht haben, wenn er ihr häufiges Vorkommen bei Euripides ihrer leichten Verwendbarkeit im Verse zuschreibt.

Weiter untersucht Kocevalov die Inschriften, die nichts Besonders bieten. Hierauf wendet er sich Herodot und Hippokrates zu. Herodot weist 76 Infinitive auf, die nach Sobolevskis Regel im Futurum stehen sollten; dies ist aber nur bei 65 der Fall, da 11 das Präsens zeigen. Ein Infinitiv des Aorists ist nur I 34 überliefert, *γενέσθαι*, wofür mit Kallenberg *γίνεσθαι* zu schreiben sein wird. In den hippokrateischen Schriften kommen in dem gleichen Falle nur 45 Futura auf 64 Präsentia, und der Infinitiv des Aorists erscheint 9 mal; freilich darf man hier nicht vergessen, daß die Autorschaft einer großen Zahl von Schriften nicht sicher ist.

Günstiger liegen die Verhältnisse für Sobolevski bei Thukydides, den attischen Rednern und Xenophon; bei Thukydides stehen 53 Futura 9 Präsentia, bei den attischen Rednern 236 Futura 49 Präsentia und bei Xenophon 84 Futura 17 Präsentia gegenüber. Der Infinitiv des Aorists kommt bei Thukydides viermal vor; die attischen Redner haben sieben, Xenophon ein Beispiel dieser Art.

Den Schluß der Untersuchung bildet Platon und Aristoteles; der erstere hat in den Fällen, in denen Sobolevskis Regel das Futurum verlangt, dieses in 212 Beispielen, das Präsens dagegen in 109, der letztere das Futurum 70 mal, das Präsens 72 mal. Der Infinitiv des Aorists erscheint bei Platon 19 mal, bei Aristoteles 8 mal: auch der Infinitiv des Perfekts kommt bei diesen Schriftstellern vor, und zwar bei Platon 2 mal, bei Aristoteles 1 mal, bei jenem *τεθνάναι* und *κεκλῆσθαι*, bei diesem *συνεσιάναι*.

Die Ergebnisse seiner Untersuchung stellt Kocevalov S. 65f. übersichtlich zusammen; ich hebe daraus nur die wichtigsten hervor. Die Beobachtung Sobolevskis erweist sich als richtig für die Fälle, wo μέλλειν ein Verbum des Wollens ist; hier steht bei allen Schriftstellern fast ausnahmslos der Infinitiv des Präsens. Wo dagegen μέλλειν eine andere Bedeutung hat, wechselt der Infinitiv des Futurs mit dem des Präsens, wobei das Verhältnis der beiden Infinitive zueinander bei den verschiedenen Schriftstellern ein verschiedenes ist. Die geringste Prozentzahl Präsentia zeigen Herodot und Thukydides, rund 15%; ihnen stehen Xenophon und die attischen Redner mit rund 17% nahe. Die höchsten Prozentsätze an Praesentia erreichen Aristoteles und Hippokrates, jener rund 51%, dieser rund 59%. Die anderen Schriftsteller stehen in der Mitte zwischen diesen. Der Infinitiv des Aorists wird selten mit μέλλειν verbunden, am häufigsten bei Platon und Euripides, aber auch bei jenem steigt die Verhältniszahl nur auf rund 4%, bei diesem allerdings auf rund 23%; etwas Besonderes wird mit dem Aorist nicht bezweckt.

Daran reiht Kocevalov noch ein Verzeichnis der Verba, die im Infinitiv zu μέλλειν treten mit genauer Angabe der Tempora der Infinitive und der Häufigkeit ihres Vorkommens. Aus diesem ersieht man, daß mit Vorliebe im Präsens gebraucht werden: 1. Die Verba, die den Begriff des Sterbens enthalten, 2. die, welche auf -νω und -άζω endigen, 3. γίγνεσθαι (32:16), σῴζειν (11:7), τίκτειν (5:0), während das Futurum bevorzugt wird bei ἄγειν (10:4), γιγνώσκειν (10:1), βαίνειν (8:1), βάλλειν (5:1), δεικνύναι (7:2), διδόναι (14:1) εἶναι (190:56), ἔχειν (64:14), ἵζειν (7:1), λαμβάνειν (18:2), λέγειν (34:7), οἰκεῖν (9:3), ἀπολλύναι (11:2). ὁρᾶν (11:3), ποιεῖν (23:4), πράττειν (19:5) φέρειν (26:3).

Man sieht aus dieser Inhaltsangabe, daß Kocevalov seinen Zweck, über die Konstruktion von μέλλειν mit dem Infinitiv aufzuklären, erreicht hat; es bleibt jetzt nur noch übrig, diese Untersuchungen auch auf die spätere Zeit auszudehnen, um festzustellen, wie sich da die Konstruktion dieses Verbums weiter entwickelt hat.

Freiburg i. Br. **J. Sitzler.**

J. S. Phillimore, ILLE EGO. Virgil and Professor Richmond. Oxford, University Press, 1920

Der neue Herausgeber des Virgil in der Script. Class. Bibliotheca Oxoniensis hat die bekannten vier Verse: Ille ego, qui quondam gracili modulatus avena carmen etc. am Anfang der Aeneis wieder in den Text aufgenommen. Phillimore verteidigt ihn in diesem Schriftchen gegen Prof. Richmond, der den Versuch 'das Ich Virgils in die ersten Worte seines letzten Werkes hineinzubringen' als unwissenschaftlich und unmethodisch bekämpft hat. Es gelingt ihm auch viele Einwände Richmonds gegen die Echtheit der Verse zu widerlegen. Trotzdem kann ich seinem Endergebnis nicht zustimmen; die Verse sind zu schlecht überliefert und sie widersprechen dem epischen Stil. Ob Richmond diese beiden Tatsachen stark genug betont hat, weiß ich nicht, da ich seine Beweisführung nur aus Phillimores Anführungen kenne, und diese könnten leicht accusatorie magis quam religiose wiedergegeben sein — der Ton der Schrift ist nicht sympathisch, man höre z. B. folgendes: It is to be hoped that the reformed Edinburgh School of Humanity (an der Richmond Professor ist) will not disdain, amongst more recondite fields of inquiry to research into Ribbecks Prolegomena or even Teuffel-Schwabes History of Latin Literature. —

Zugegeben, daß Nisus, von dem Sueton die Verse hörte, kein schoolmaster, sondern ein Gelehrter war — aber wie hat er sie überliefert? Audisse se a senioribus aiebat Varium duorum librorum ordinem commutasse et qui nunc secundus sit in tertium locum transtulisse (hier ist die Überlieferung fehlerhaft), etiam primi libri correxisse principium his versibus demptis. Es war also ein Gerücht, das er von älteren Leuten gehört hatte. Es ist möglich, daß diese der augusteischen Zeit angehörten; wären es aber Autoritäten, so würde Nisus ihre Namen genannt haben (Phillimore denkt an den älteren Seneca); in Handschriften hat er die Verse nicht gefunden. Dasselbe Gerücht brachte nun auch die ganz unwahrscheinliche Kunde von einer Vertauschung von Büchern durch Varius, dadurch wird die Glaubwürdigkeit der seniores auch für die andere Nachricht sehr erschüttert.

Zu dieser mangelhaften Beglaubigung kommt die völlige Unvereinbarkeit dieser persönlichen Einführung mit dem Stil des Epos. Und Virgil, der überall den Spuren Homers so ängstlich folgt, sollte den dem μῆνιν ἄειδε und ἄνδρα μοι ἔννεπε entsprechenden kräftigen Einsatz arma virumque nicht gefunden haben? Credat Judaeus Apella.

Nohl.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 5 (31. Januar). 6 (7. Februar 1920).

S. 117—120. C. Rüger, Zur pseudodemosthenischen Rede gegen Euergos und Mnesibulos (47). § 7f. *παραδόντας* mit *Σ*, sc. *μάρτυρας*. Wenn man mit Blaß schon nach *μεμαρτυρηκέναι* ein Fragezeichen setzt, so muß hinter *γίγνεσθαι* ein Punkt stehen. Der Schlußsatz, den Dareste nicht richtig übersetzt, ist so wiederzugeben: 'Sie halten es nicht für recht, daß der Beweis auf Grund der Behauptungen geführt werde, die Theophemos damals, als er die Richter täuschte, aufstellte.' — § 9. *μή* vor *διὰ λόγων* ist zu streichen. — § 10. Statt *οὐ προσποιουμένων* entweder mit H. Wolf *οὐ προσιεμένων* oder *οὐ προσομολογουμένων*. — § 23. *καὶ τὸν δῆμον* wird durch Hinweis auf § 41 geschützt. — § 36. In Darestes Übersetzung muß es statt 'dont j'avais l'état' heißen: 'dont il avait l'état'; s. § 43. — § 40. Beispiele für den Pleonasmus *ἀρξῇ πρότερος*. — § 69. *'ὀνομαστὶ μὲν μὴ προαγορεύειν τοῖς δεδρακόσι τε καὶ κτείνασιν, εἶτα πρὸς τὸν βασιλέα μὴ λαγχάνειν.'* — 6 S. 139—144. K. Münscher, Noch einmal Isokrates VIII 86. Zeigt, daß Boeschs Konjektur (BphW. 1919 Sp. 524ff.) *ἐν δὲ τῷ Δηλίῳ* (oder *ἐν Δηλίῳ δὲ*) falsch ist, und erklärt das überlieferte *ἐν Δάτῳ δέ*. Isokrates hat bei seiner Angabe die Zahl aus Thukydides übernommen, die Ortsbestimmung *ἐν Δάτῳ* aus Herodot, ohne zu beachten, daß Herodots Irrtum bereits von Thukydides verbessert war (in Drabeskos).

Hermes, LIII. Band, 4. Heft (Nachtrag).

S. 337—357. B. A. Müller, Zu Stephanos Byzantios. Stephanos' Lebensstellung; Chronologie der Ethnika. Das Werk entstand nach 539, vor 565, und zwar näher dem früheren als dem späteren Termin. Beiträge zur Textgestaltung. — S. 388—395. Rob. Philippson, Zur epikureischen Götterlehre. Diels ist der Meinung, daß die Epikureer zwei Arten von Göttern anerkannt haben, die eigentlichen ewig seligen Götter und eine Art sekundärer Gottheiten, die Gestirngötter. Dagegen wendet Ph. ein, daß Epikur nie ein Schwanken in der Verwerfung der Sterngötter zeige und daß die Stellen Diog. X 139 und Philod. (S. 134 Gomp.), auf die Diels seine Meinung begründet, anders aufzufassen sind. Auch die Stellen in Philodems Schrift über die Lebensweise der Götter nötigen nicht zu dieser Annahme. Darauf bespricht Ph. eine Reihe von Stellen; die Entstehung von Philodems Werk wird auf Mitte 41 angesetzt, es folgen Ergänzungen zum Text und zu den Erläuterungen von Diels, endlich einige Vorschläge zu Philodem *περὶ εὐσεβείας*. — S. 396—421. M. Pohlenz, Das zwanzigste Kapitel von Hippokrates de prisca medicina. I. Die Textüberlieferung. In dem von Diels (Hermes 53, S. 57—87) herausgegebenen Hippokratesbrief ist die Schrift de prisca medicina benutzt; einige Lesarten sind von Bedeutung für die Beurteilung der Überlieferung. II. Die Auffassung der medizinischen Wissenschaft. Ein Vergleich mit der Erörterung im Phaidros (270 C) zeigt, daß der Verfasser der Schrift sich im 20. Kapitel gegen Hippokrates wendet. Dessen Anschauungen über seine Wissenschaft lassen sich aus diesen Stellen erschließen, mit Hinzunahme von Plato Ges. IV p. 720, IX p. 857 C; der Gegensatz *ἐμπειρία-τέχνη* geht schon auf Hippokrates zurück. — S. 422—433. Arthur Stein, Ser. Sulpicius Similis. Die Laufbahn des Mannes, der es vom Centurio unter Traian bis zum praef. Aegypti und zum Gardepräfekten brachte, wird festgestellt; das Cognomen gegen Letronne, Franz und Schwarz unter Herbeiziehung einer Anzahl Papyri verteidigt. — S. 434—439. O. Weinreich, Die Heimat des Epigrammatikers Poseidippos. Das Epigramm AP V 133, das man biographisch ausgedeutet hat, gewährt keinen sicheren Aufschluß. Dagegen auf einem Proxeniedekret aus Thermon, das dem Schriftcharakter und prosopographischen Indizien nach um 280 entstanden ist, steht *Ποσειδίππωι τῶι ἐπιγραμματοποιῶι Πελλαίωι*; damals muß er also schon berühmt gewesen sein und sein Geburtsjahr ist bis mindestens 312 hinaufzurücken. — S. 440—443. H. Mutschmann, Die älteste Definition der Rhetorik. Im Gorgias (453 A) wird die Rhetorik als *πειθοῦς δημιουργός* definiert. Diese Definition kann nicht von Gorgias stammen, auch nicht von den Begründern der sizilischen *τέχνη*, es ist überhaupt keine Definition. Da im Charmides die Medizin als *ὑγιείας δημιουργός* bezeichnet wird, könnte der Ausdruck ein Zitat aus einer medizinischen Schrift sein. — S. 441—446. E. Bethe, Der Schluß der Odyssee und Apollonios von Rhodos. Ed. Meyer und Wilamowitz nehmen *ψ* 296 als Vorbild an vom Schlußvers des Argonautenepos und schließen daraus, daß es Hsr. der Odyssee gab, die nur bis *ψ* 296 reichten; auch Aristarch und Aristophanes hätten diesen Vers für das Ende der Odyssee erklärt. Das ist falsch, durch das einzige Wort *ἀσπασίως — ἀσπάσιοι* konnte niemand an einen Zusammenhang dieser beiden Stellen erinnert werden, Stimmung, Gedanke und Form sind ganz verschieden. Niemals hat *ψ* 296 am Schluß unserer Odyssee gestanden, denn zahlreiche Stellen durch das ganze Epos hin bereiten auf *ω* vor. Die Worte des Scholions *τοῦτο τέλος τῆς Ὀδυσσείας φησὶν Ἀρίσταρχος καὶ Ἀριστοφάνης* bedeuten, dies, die Wiedervereinigung des Ehepaars, sei das Ziel, auf das die Dichtung hinstrebe. — S. 446. C. Robert, Zu Senekas Herkules. 560ff. ist umzustellen: bello cum peteres Nestoream Pylon telum tergemina cuspide praeferens tecum conseruit pestiferas manus, denn nicht Pluto führt eine Waffe mit dreifacher Spitze, sondern Herakles in dem homerischen Vorbild E 392ff.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum usw. 1919. H. 1/2.

S. 1—16. E. Bethe, Zeit und Einheit der Ilias. Die vorhandene Ilias ist eine künstlerische Einheit, wundervoll gegliedert in drei große Gruppen (durch IX und XIX), in sich reichlich und gut verklammert durch Rückweise und Vorweise: aus älteren Gedichten von dem Verfasser unserer Ilias zu einem neuen umfassenden einheitlichen Werk zusammengedichtet. Wann? Nicht vor 600. Beweise: 1. Nach Hesiod: Anfang *M* ist Hesiod benutzt (Mauerbau keine Interpolation, sondern vom Verfasser unserer Ilias). 2. Im Bittgang der Troerinnen (*Z*), den auszulösen unmög-

lich ist, gibt's ein Sitzbild der Athene im Burgtempel (sachlich und sprachlich ist die Stelle als jung erwiesen); also 6. Jahrhundert, frühestens Ende des 7. Bittgang vom Verfasser unserer Ilias übernommen, also dieser erst im 6. Jahrhundert. — Auch Teichoskopie ist so jung. Damit kommt die Ilias mit dem Kyklos zusammen; man dichtete damals nicht so klägliche Epik, wie die ganz andere Ziele verfolgende Katalogpoesie vermuten lassen könnte. — S. 17—53. L. Alheit, Charakterdarstellung bei Sallust Sallust ist politisch orientiert, und mehr Künstler als Historiker, daher charakterisiert er den Menschen als Typus. I. Der Nobilis. Sallust geht aus von dem Grundsatz, daß die Nobilität staatsverderberisch sei, unter ethischem Gesichtspunkt (scheinbar). Es kommt ihm darauf an, zu zeigen, daß die Fehler des Individuums die Schuld der Gesellschaft seien. Im Catilina zeichnet er überall den Typus; im Jugurtha hat er gelernt, innerhalb des Typus verschiedene Individuen zu zeichnen; für die Historien haben wir zu wenig Material. Durch bereitwilliges Hervorheben der guten Eigenschaften erscheinen die Fehler um so dunkler. Eine Eigentümlichkeit seiner Darstellungsweise sind die Vertreter der Epoche: Catilina, Pompeius, Sulla (Catilina nach dem in Sallusts Seele bereits scharf umrissenen Bilde Sullas geschaffen). II. Der Demokrat. Hier verehrt Sallust im Individuum die Gesellschaft, der es angehört. Er tadelt, was er zu tadeln findet, um objektiv zu scheinen (Marius: vom Erfolg gerechtfertigt!). Jenen drei Vertretern der Epochen stehen drei Demokraten gegenüber: Caesar, Sertorius, Marius. S. 71—75. U. Kahrstedt, Die Nationalität der Erbauer von Mykene und Tiryns. Das Epos kennt dort Achaier; Achaier — im Peloponnes und in der Phthiotis — sind durch die Dialekte als Dorer gekennzeichnet, sind das also auch dem Epos. Wenn also jemals Dorer in die Argolis eingewandert sind (Megara dem Epos noch undorisch, also Wanderung, falls wirklich, von Süden her, nach Nordosten zu ermattend), dann geschah es sehr lange vor der frühesten Erinnerung des Epos. Dazu stimmen die archäologischen Ergebnisse: kein Bruch zwischen Mykenischem und Geometrischem, also keine Einwanderung zwischen 1500 und 1000. Kreta ist etwa im 15. Jahrhundert von Bewohnern des östlichen Peloponnes unterworfen, die sich dann auf dem Festlande von der kulturellen Bevormundung der Insel befreiten (Übergang zum geometrischen Stil), und hat die dorische Phylenordnung erhalten: also waren im östlichen Peloponnes schon damals Dorer. Diese haben im 15. und 14. Jahrhundert sich weiter an der Küste ausgedehnt und die arkadische Bevölkerung zur Auswanderung nach Kypros und Pamphylien gedrängt. S. 75—79. O. Schrader, Zur Entwicklung des Schicksalsbegriffs bei den Indogermanen. Einzelne Züge: 1. Der durch die Mutter angeborene 'Anteil'. 2. Das von den 'weisen Frauen' gesprochene Zauberwort. 3. Das 'Glückshäutchen'. — II. Abt. S. 1—14. E. Schwabe, Die Entstehung von Johannes Sturms Ausgabe ausgewählter Ciceobriefe (Ein Beitrag zur deutschen Schulgeschichte des 16. Jahrhunderts). S. 46—48. B. Kumsteller, Die römische Geschichte in der Oberstufe.

Classical philology XII 3—4, Juli-Oktober 1917.

S. 225. A. J. Carnoy nimmt die Beschreibung des Winters bei Hesiod Werke und Tage 493—560 gegen den Verdacht einer Interpolation in Schutz. — S. 237. W. L. Westermann, Älius Gallus und die Reorganisation des Irrigationssystems in Ägypten unter Augustus. — S. 241. J. A. Scott kritisiert Menrads Hypothese, nach der Odysseus ein Sonnengott ist. Zum Schluß löst er den amerikanischen Bürgerkrieg in einen ähnlichen Mythus auf, in welchem General Lee die Rolle des Sonnengottes spielt. — S. 253. J. Elmore versucht den Konjunktiv in einschränkenden *qui-* und *quod*-Sätzen zu erklären. — S. 259. E. T. Merrill gibt genaue Nachrichten über einen venezianischen codex der Briefe des Plinius saec. XV und dessen Herkunft und Lesarten. — S. 271. Ch. D. Adams untersucht die Geltung des von Blaß für die Reden des Demosthenes aufgestellten Gesetzes, nach welchem die Aufeinanderfolge von drei oder mehr kurzen Silben vermieden wird, mit seinen scheinbaren oder wirklichen Ausnahmen. — S. 295. C. D. Buck, Fortsetzung von XII S. 173 ff.: Dentale Endungen I 3: Wörter mit dem Genetiv auf *-ωτος*. Den Schluß bildet wieder eine Liste. — S. 302. A. S. Pease unterscheidet Ciceros Prognostica von seiner Übersetzung der *Φαινόμενα* des Arat. — S. 304. Catharine Saunders zeigt, daß Ciceros Rede De provinciis consularibus in den Juni, nicht in den Mai 56 fällt. — S. 305. J. Elmore liest bei Cicero Att. XIII 33, 2 *cum Balbo autem puto te aliquid fecisse, ⟨fuisti⟩ enim in Capitolio.* — S. 306. W. A. Merrill ändert Lucr. IV 1125 *unguenta* in *sandalia.* Die Korruptel erkläre sich aus dem vorausgehenden *languent.* — S. 307. G. W. Robinson, Bemerkung zu Coulters Aufsatz zu Dan. Heinsius' Laus Asini Class. phil. XII S. 198. — K. Preston zieht die Emendation *natricis* bei Plaut. Baech. 434 (Class. phil XI 460) zurück, weil das *i* der zweiten Silbe kurz ist. — S. 308. W. H. D. Rouse, Verg. Ecl. IV 49, vergleicht den Ausdruck *auctus filio* mit *incrementum* = 'Kind', — P. Shorey interpretiert *εὐχερής* bei Plato Politicus 266 C.

S. 329. G. L. Hendrickson, Horace and Valerius Cato. Fortsetzung und Schluß von XII 77 ff. — S. 351. G. Norlin, Ethnologie und das goldene Zeitalter, zeigt, wie die Griechen aus ihren Berührungen mit unzivilisierten Völkern entgegengesetzte Vorstellungen über die Urgeschichte der Menschheit schöpften. — S. 365. D. R Stuart untersucht die Quellen und die Ausdehnung von Petrarkas Kenntnis des Lebens Vergils. — S. 405. H. W. Prescott handelt über den Zusammenhang zwischen Epicharmus, Krates und Pherekrates und der hellenistischen Komödie, die als Erzeugnis einer großen von Euripides ausgegangenen Kunstentwicklung angesehen wird. Schluß folgt. — S. 426. W. L. Westermann, Landgewinnung im Fayum unter Ptolemäus Philadelphus und Euergetes I, eine chronologische Untersuchung auf Grund der Petrie papyri. — S. 431. J. Elmore interpretiert zwei Stellen in Ciceros Briefen, Att. XIII 33, 1 und fam. XVI 23, 1, aus denen hervorzugehen scheint, daß Cäsar den Zensus vollständig reorganisiert hat. — S. 434. Ch. Knapp über Hor. Serm. II 1, 37: *quo* ist mit Palmer

als Ablativ der Trennung anzusehen und von *vacuum* abhängig zu denken. — S. 436. P. Shorey erörtert die Beziehung des Ausdrucks *ἐκείνου τοῦ ἀνδρός* bei Plato Rep. 368 A. — S. 436. A. R. Anderson, Griechische Parallelen zu *opus est*. — Index zu vol. XII.

Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts XXXIV 1/2.

S. 1—40. W. Dörpfeld, Das Hekatompedon in Athen. Mit 3 Tafeln. 1. Vor den Perserkriegen. 2. Die ersten Jahrhunderte nach den Perserkriegen. 3. Römische Zeit. Perikles hatte das vorpersische Hekatompedon durch einen Neubau ersetzen wollen; dieser gelangte nur zum Teil im Erechtheion zur Ausführung. Der alte Tempel wurde nicht abgebrochen, sondern 406 wiederhergestellt und stand noch im Mittelalter. — S. 40—64. Th. Dombart, Der babylonische Turm. Mit Tafel. — S. 65—77. C. Robert, Zwei homerische Becher. Mit 2 Tafeln. Szenen aus der Ilias und aus einer Nekyia. — S. 77—86. G. Rodenwaldt, Zeus Bronton. 7 Abb.

Archäologischer Anzeiger 1919, I/II.

S. 1—8. Fr. Studniczka, Ein altgriechischer Spiegel. — S. 9—25. R. Pagenstecher, Klapptafelbild, Votivtriptychon und Flügelaltar — S. 26—30. Erwerbungen. — S. 36f. E. Fiechter, Zu den dorischen Kranzgesimsen Athens. — S. 38—76. Archäologische Gesellschaft zu Berlin: 4. Februar 1919. Schweitzer, Bronzemedaillen von Smyrna. 8. April. Amelung, Kephisodotos. 6. Mai. Karo, Dokumente über den Krieg gegen deutsche Wissenschaft; Schuchhardt, Die ältesten Kulturbewegungen in Europa. 2. Juni. Karo, Kunstschutz im Kriege; die Burg von Halikarnassos. 21. Juni. Jolles-Bieber, Das griechische weibliche Gewand an Statuen und am beweglichen Modell. Filmvorführung. — Jahresbericht.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

L'Achilléide byzantine, par *C. Hesseling*: *Museum* 27, 4 S. 93. Notiert.

Apulei apologia sive pro se de magia liber by *H. E. Butler* und *A. S. Owen*: *Class. phil.* XI. S. 477. Sehr reichhaltig.

Beloch, J., Griechische Geschichte. II: *Museum* 27, 4 S. 82f Scharfsinnig, aber auch zum Widerspruch reizend. *M. Valeton.*

Birt, Th., Aus dem Leben der Antike: *DLZ.* 49/50 S. 971—974. In der Methode, die fortzeugende Wirkung der antiken Kultur in den Vordergrund zu rücken, das Altertum im Lichte der Gegenwart und aus ihren Interessen heraus zu betrachten, liegt der hohe Wert des Buches (bei einzelnen Ausstellungen) für *H. Lamer.*

Bloch, G., La république romaine: *Class. phil.* XI S. 484. Gute Übersicht über die sozialen und ökonomischen Verhältnisse. *T. Frank.*

Burnet, J., Die Anfänge der griechischen Philosophie. Aus dem Englischen übersetzt von *Else Schenkel*: *Class. phil.* XI S. 482. Eine gute Übersetzung eines guten Buches. *W. A. Heidel.*

M. Tulli Ciceronis scripta. Fasc. 28: Orationes in M. Antonium Philippicae. Rec. *F. Schöll*: *DLZ* 48 S. 936f. u. 40/50 S. 965—967. Konsequente Wiedergabe des Überlieferungsbildes, Beibehaltung der heillosen Korruptielen. Ganze Arbeit geleistet. *Atzert.*

Cocchia, E., Romanzo e realtà nella vita e nell' attività letteraria di Lucio Apuleio: *Class. phil:* XI S. 477. Der literarischen Würdigung des Goldenen Esels stimmt zu *F. F. Abbott.*

Dittrich, O., Die neue Universität: *LZ.* 45 S. 876f. Kann nicht viel helfen. *A. Hildebrandt.*

Duhn, Fr. Pompeji, eine hellenistische Stadt in Italien, 3. Aufl: *Hum. Gymn.* 31, 1—2 S. 75. Wird von *E. G(rünwald)* nach vielen Seiten hin gelobt.

Eisler, R., Die kenitischen Weihinschriften der Hyksoszeit: *Lit. Handw.* 2 S. 76f. Eine wissenschaftliche Tat ersten Ranges. *S. Landersdorfer.*

Foster, W. E., Studies in archaism in Aulus Gellius: *Class. phil.* XI S. 483. Wird anerkannt von *J. C. Rolfe.*

Frank, T., Roman imperialism: *Class. phil.* XI S. 470. Trotz mancher Ausstellungen im einzelnen sei das Buch nützlich und interessant. S. B. P.

Fügner-Rosenberg, Hilfsheft zu Livius (3. Aufl.): *Sokr.* 1/2 S. 55—58. Im ganzen anerkannt, besonders die vier historischen Kapitel gerühmt von *Sternkopf.*

de Groot, A. W., 1. A handbook of antique prosa-rhythm. I. History of Greek prose-metre: Demosthenes, Plato, Philo, Plutarch and others. Bibliography, curves, index; 2. De numero oratorio Latino: *BphW.* 10 S. 217—227, 11 S. 241—249. De Groot verbindet mit kritischem Scharfsinn und weitem Blick methodische Sicherheit, gründliche und energische Arbeit und selbständiges Urteil. *G. Ammon.*

Güntert, H., Kalypso. Bedeutungsgeschichtliche Untersuchungen auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen: *BphW.* 11 S. 249—257. 'Ein großer Wurf, dem gediegene sprachwissenschaftliche Schulung, vertreten mit feinem philologischen Denken und umfangreicher Belesenheit den verdienten Erfolg sichern werden.' *Karl Fr. W. Schmidt.*

Horaz, Oden und Epoden übertragen von *K. Doll*: *Hum. Gymn.* 31, 1—2 S. 75f. Die hohen Ziele des Übersetzers erscheinen *F. Charitius* unerreicht und unerreichbar.

Immisch, O., Das Nachleben der Antike: *Museum* 27, 4 S. 73f. Gelehrt und anregend. *C. Hesseling.*

Kirsch, J. P., Die römischen Titelkirchen im Altertum: *L. Z.* 45 S. 876. Verf. bietet eine überzeugende Erklärung. *E. Br.*

Leitzmann, A., W. v. Humboldt: *Lit. Handw.* 2 S. 77. Endlich ein gedrängtes Lebens-, Schaffens-, und Charakterbild des universalen Menschen. *W. Kosch.*

Livius, Römische Geschichte im Auszuge von *F. Fügner*; Hilfsheft, 3. Aufl., von *O. Rosenberg*: *Hum. Gymn.* 31, 1—2 S. 75. Sehr anregend, wo nicht für den Schüler, so doch für den Lehrer. *H. Zelle.*

Lucrèce de la nature livre quatrième . . . par *A. Ernout*: *Class. phil.* XI S. 479. Wird gelobt von *W. A. Merrill.*

M. Aurelius Antoninus, The Communings with himself, together with his speeches and sayings. Are-

vised text and a translation into Englisch by C. R. Haines: *Class. phil.* XI S. 476. Gute Übersetzung. *P. Shorey.*

Ovidius, Epistulae ex Ponto, door N. Veldhuis: *Museum* 27, 4 S. 91f. Zum Selbststudium geeignet. *W. Werff.*

Philosophische Propädeutik, hrsg. von G. Lambeck: *DLZ.* 48 S. 933—935 u. 49/50 S. 958—960. Beiträge verschiedenen Wertes (E. Hoffmann über Hauptprobleme der antiken Philosophie), aber alle sachlich gut, z. T. vorbildlich auch in dialektischer Hinsicht. *Rud. Lehmann.*

Plutarchs Lives vol. I and II. With an English translation by B. Perrin: *Class. phil.* XI S. 479. Von einzelnen Mißgriffen abgesehen eine klare und lesbare Übersetzung. *R. M. Jones.*

Properz, Gedichte, mit einer Einleitung. Deutsche Nachdichtung von Paul Mahn: *Sokr.* 1/2 S. 53—55. Trotz prinzipieller Bedenken (z. B. gegen die fünffüßigen Jamben) für die beste, die einzige wirklich lesbare Übersetzung erklärt von *H. Magnus.*

Rasi, P., La Bibliografia Virgiliana (1912—1913): *L. Z.* 45 S. 875. Willkommen. *M.*

Robert, C., Archäologische Hermeneutik: *Museum* 27, 4 S. 84f. Anregend und hocherfreulich; erwünscht wäre ein Verzeichnis. *J. Six.*

Roberts, W. R., Patriotic poetry, Greek and English: *Class. phil.* XI S. 469. Ein anziehendes Büchlein. *P. Shorey.*

Roscher, W. H., Der Omphalosgedanke bei verschiedenen Völkern, besonders den semitischen: *DLZ.* 49/50 S. 953—955. Fleißig und interessant. *Nilsson.*

Roscher, H., Die Zahl 50: *Museum* 27, 4 S. 87. Umfangreicher Stoff, geistreiche Verarbeitung. *E. de Jong.*

Schuster, Mauriz, Studien zur Textkritik des jüngeren Plinius: *Sokr.* 1/2 S. 58f. Anerkennend besprochen von *Sternkopf.*

Sommer, F., Sprachgeschichtliche Erläuterungen für den griechischen Unterricht, Laut- und Formenlehre, 2. Aufl.: *Hum. Gymn.* 31, 1—2 S. 74f. Dient zur Belebung und Vertiefung des Unterrichts. *E. G(rünwald).*

Stiglmayr, J., Das humanistische Gymnasium und sein bleibender Wert: *Hum. Gymn.* 31, 1—2 S. 71f. Gehaltreiche, warm empfundene Apologie. *Gebhard.*

Veröffentlichungen der Vereinigung der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Berlin VII: *Hum. Gymn.* 31, 1—2 S. 72. 'Eine Freude und Erquickung, dieses Büchlein zu lesen.' *P. Tietz.*

Vollmer, F., Epitome thesauri Latini I 1: *Class. phil.* XI 483. Erfüllt die Versprechungen des prospectus. *J. C. Rolfe.*

Wenkebach, E., Das Proömium der Kommentare Galens zu den Epidemien des Hippokrates: *L. Z.* 45 S. 874f. Kurze Anzeige.

Wundt, M., Griechische Weltanschauung. 2. Aufl.: *Hum. Gymn.* 31, 1—2 S. 74. Ausgezeichnet. *E. G(rünwald).*

Mitteilungen.

Berliner Akademie.

12. Februar. v. Wilamowitz-Moellendorf: 'Die Kunstformen der griechischen Rede.' Nicht nur die Arbeit, auch das Spiel, der Tanz führt zu rhythmischer Bewegung und zwingt die begleitenden Worte unter diesen Rhythmus. Aber das erzeugt noch kein festes Maß und keinen poetischen Stil. Es ist gebundene Rede, aber auch das Sprichwort bindet sie, auch so entstehen Verse, aber ohne festes Maß und ohne Stil. Poesie gibt es erst, wenn es Poeten gibt, die aus ihrer Kunst ein Gewerbe machen; wo diese fehlen, wie bei den Italikern, fehlt auch eine wirkliche Verskunst. Den Griechen schaffen zuerst die homerischen Rhapsoden eine Kunstform, die bald auf alles angewandt wird. Aber nach wenig Jahrhunderten tritt neben die Verse gebundene Prosa, Kunstprosa. Diese hat bald den Vorrang gewonnen, und das Ende ist gewesen, daß sich aus der Kunstprosa eine neue Verskunst entwickelte.

Académie des inscriptions.

1. August. Esperandieu, Inschrift des Gajus und des Lucius Cäsar an der Maison Carrée in Nimes; die Entzifferung erfolgte 1758 durch Séguier auf Grund der Löcher, in denen die Bronzebuchstaben befestigt waren. Die Nachprüfung bestätigte die Richtigkeit und ergab noch eine Bauinschrift des Agrippa: M. Agrippa L. f. cos. III, imp. tribun. potest. III, col. Aug. Nem. dat. Agrippa verweilte im Jahre 20 mehrere Monate in Nimes bei seiner Rückkehr aus dem Feldzuge gegen die Kantabrer. — 8. August. P. Monceaux, Donat von Karthago. — 13. August. Fr. Cumont, Die Musen auf römischen Grabdenkmälern. — Clermont-Ganneau, Nabatäische Weihinschrift mit dem Namen eines Ptolemaios. — 22. August. S. Reinach, Pegasus als das Roß der Dichter: Diese Auffassung entstand im 16. Jahrhundert und geht auf einen Vers des Katull zurück. Der Hippogryph ist eine Erfindung des Ariost, von der Wieland Gebrauch machte. Das Gemälde Mantegnas, der Parnaß, wo Merkur den Pegasus hält, geht vielleicht auf eine korinthische Münze zurück, die Antinous als Merkur mit dem Roß des Bellerophon darstellt.

Zu Cicero de invent. I 99.

I 98 Enumeratio est, per quam res disperse et diffuse dictae in unum locum coguntur. Haec si semper eodem modo tractabitur, perspicue ab omnibus artificio quodam tractari intellegetur; sin varie fiet, et hanc suspicionem et satietatem vitare poterit. Quare tum oportebit ita facere, ut plerique faciunt propter facilitatem: singillatim unamquamque rem adtingere[1]) et ita omnes transire breviter[2]) argumentationes; tum autem, id quod difficilius est, dicere, quas partes exposueris in partitione, de quibus te pollicitus sis.

[1]) II 99 licebit alias singillatim transire omnes argumentationes, alias ad partitionis singula genera referre. II 100 in unaquaque argumentatione id eligatur, quod erit gravissimum, et unumquidque quam brevissime transeatur.

[2]) Vgl. Cic. Rosc. Am. 91 leviter transire et tantummodo perstringere.

dicturum, et reducere in memoriam, quibus rationibus unamquamque partem confirmaris, tum ab iisqui audiunt quaerere quid sit quod sibi velle debeant demonstrari . . . 99. Atque in his generibus, ut ante (§ 98) dictum est, tum tuas argumentationes transire (sc. oportebit) separatim, tum, id quod est artificiosius, cum tuis contrarias coniungere; et cum tuam dixeris argumentationem, tum, contra eam quod adferretur quemadmodum dilueris, ostendere. Die Vulgata tuas argumentationes, die in der Mehrzahl der ergänzten Hss. steht, läßt sich nicht in Einklang bringen mit der ganzen vorhergehenden Erörterung, rührt vielmehr von einem Diaskeuasten her, der einen der zwei gegensätzlichen Begriffe, die die unmittelbar folgenden Erörterungen beherrschen, gedankenlos vorwegnahm. Ebensowenig ist has brauchbar, das im Reste der J-Hss. und in der im allgemeinen vertrauenswürdigeren M-Klasse steht. Auf den richtigen Weg wies zuerst Anton Linsmayr mit omnes aus § 99 hin. Ströbel empfahl varias wegen Julius Victor 429, 27 Hs: lta fit ut enumeratio sit aut variarum ('der verschiedenen', nicht 'verschiedener') argumentationum separatim decursus aut tuarum et contrariarum comparatio. Was Julius Victor, der die Stelle zutreffend erklärt, im Einklang mit der Schreibweise vieler Nachklassiker als varias argumentationes bezeichnet (andere Nachklassiker verwenden diversus daneben), heißt in Ciceros Sprache singulas. Und diese La, die bekanntlich oft mit sglas. und einem Querstrich durch den dritten Buchstaben oder auch mit einem wagerechten Strich durch das l oder über l abgekürzt wird (nirgends öfter als in Grammatikerschriften), kann geradezu Julius Victor vorgelegen haben und es kann ihre Abkürzung in dem, wie Ströbels Praefatio nachweist, an Abkürzungen reichen Archetypus von M J gestanden haben und, weil sie verkannt wurde, zu jenen zwei Varianten geführt haben.

Würzburg. **Th. Stangl.**

Verzeichnis neuer Bücher.

Hense, O., Die Kapitelaufschriften des 4. *Stobaios*-buches. Festschrift des Friedrich-Franz-Gymnasiums in Parchim S. 101—126. Parchim, H. Wedemann. *M* 2.

Leky, M., *Plato* als Sprachphilosoph. Paderborn Schöningh. VII, 87 S. *M* 8,58.

Neumann, R., Qua ratione *Ovidius* in amoribus scribendis Propertii elegiis usus sit. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht. 119 S. *M* 3,36.

Philon, Mechanik. Exzerpte aus B. VII und VIII. Griechisch und Deutsch von *H. Diels* und *E. Schramm*. Abhandlungen der Preußischen Akademie. 84 S. mit 33 Abb. *M* 9.

Snellmann, J., De *interpretibus* Romanorum. I. Enarratio. II. Testimonia veterum. Leipzig, Dieterich. XVI, 183 und III, 193 S. *M* 20.

Stemplinger, E., und H. Lamer, Deutschtum und *Antike*. Leipzig, Teubner. 120 S. mit Taf. Kart. *M* 3,20; Pappb. *M* 4,30.

Wagner, R., Stilistische Beobachtungen im Anschluß an *Tacitus* Annalen I, 1—10. Festschrift des Friedrich-Franz-Gymnasiums in Parchim S. 131—152. Parchim, H. Wedemann. *M* 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Weidmannsche Buchhandlung in Berlin SW 68

Zur Reichsschulkonferenz:

Neugestaltung des Schulwesens

von

Dr. Gustav Louis,
Direktor der Arndt-Realschule zu Berlin.

Ein Beitrag betreffend das Mädchenschulwesen

von

Dr. Friedrich Cauer,
Direktor des Luther-Lyzeums zu Berlin.

Gr. 8°. (131 Seiten.) Geheftet 6 Mark.

In der ungeheuren Zahl von Schriften, die zur Schulreform erschienen sind und noch erscheinen, wird dies Werk von Louis zweifellos mit an erster Stelle stehen. Der Verfasser gehört zu den führenden Männern in dem jetzt wogenden Schulstreit, und seine Stimme wird von den Vertretern aller Richtungen gehört werden. Er behandelt die schwebenden Fragen unter großen Gesichtspunkten, getragen von dem verantwortungsvollen Bewußtsein, daß die kommende Neugestaltung unseres Schulwesens entscheidend für die Zukunft unseres Volkes sein wird.

„Außerordentlich wohltuend und eindrucksvoll ist der vornehme sachliche Ton, der auch da gewahrt wird, wo die bekämpften Meinungen zu lebhafterem Ausdruck berechtigen. Möge die verdienstvolle Schrift bei den bevorstehenden Beratungen ernste Beachtung finden." Schlesische Zeitung.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

8.0 Classics

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 21. Juni. **1920. No. 23/24.**

Rezensionen Spalte

K. L. Schmidt, Der Rahmen der Geschichte Jesu. Literarkritische Untersuchungen zur ältesten Jesusüberlieferung. (R. Bultmann.) II 241

Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 7, 8, 9. — Deutsche Literaturzeitung 41—46. — The classical Quarterly VIII 4. — Classical philology XIII 1—4 247

Rezensions-Verzeichnis 251

Mitteilungen: G. Andresen, Zu Livius. II 253

Verzeichnis neuer Bücher 256

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Karl Ludwig Schmidt, Der Rahmen der Geschichte Jesu. Literarkritische Untersuchungen zur ältesten Jesusüberlieferung. Berlin, Trowitzsch und Sohn 1919. XVIII, 322 S. (Fortsetzung und Schluß.)

In all diesen Ausführungen stimme ich dem Verfasser grundsätzlich zu. Daß er seine Untersuchung im allgemeinen nicht systematisch angelegt hat, sondern dem Aufriß der Synoptiker Stück für Stück folgt, führt manchmal zu Wiederholungen, ja es wird dadurch auch nicht selten die Überzeugungskraft geschwächt. Indessen verkenne ich nicht, daß das Verfahren des Verfassers Vorzüge hat, meine aber, er hätte öfter gewisse Fragen in einer abschließenden Zusammenfassung erörtern sollen. Die Gesetzmäßigkeit der Formen der Überlieferung wäre dann noch umfassender erkannt worden. Ferner hätte m. E. der Verfasser seine analytische Untersuchung in engerem Zusammenhang mit der formgeschichtlichen führen sollen. Die Frage z. B., wieviel von der Ein- und Ausleitung einer Geschichte zu ihrem ursprünglichen Bestande gehört, würde sich dann vielfach sicherer entscheiden lassen. Endlich vermisse ich, daß der Verfasser die Frage nach einer vor Markus liegenden Redaktion des Stoffes nicht systematisch gestellt hat. Ich will das an einigen Beispielen erläutern.

1. Die Frage, wie weit die Jünger in der alten Tradition als Begleiter Jesu genannt sind, wäre systematisch zu untersuchen. Ich bin z. B. gegen Schmidt der Meinung, daß die Jüngerbegleitung Mark. 6, 1 ein Zeichen sekundärer Bildung ist, wobei noch dahingestellt bleibt, ob die Bildung in diesem Fall von Markus stammt oder nicht. Ebenso wäre das Auftreten und die Rolle der Gegner Jesu systematisch zu untersuchen.

2. Wichtig wäre ferner eine systematische Untersuchung der Angaben über die Schauplätze der Geschichten (See, Berg, Haus, Weg usw.); in welchen Stücken sitzen solche Angaben fest, bzw. wo ist sozusagen ihre Keimzelle, und wie sind diese Angaben zum traditionellen Regiematerial der Evangelisten geworden? Dazu käme die Untersuchung anderer Einleitungswendungen, wie z. B. der Formel προσκαλεσάμενος, einer m. E. typischen Redaktionsformel, wonach z. B. Mark. 8, 34 zu beurteilen ist. So würden z. B. auch die Einleitungen Mark. 10, 1; Luk. 10, 38; 11, 1; 14, 1 anders zu beurteilen sein, als es bei Schmidt geschieht (S. 238—260).

3. Vor allem wäre die Frage nach den bestimmten geographischen Angaben (Kapernaum, Bethsaida usw.) systematisch zu untersuchen. Nicht als ob alle Fälle gleich zu beurteilen wären; aber nur in einer alle Fälle überschauenden Erörterung kann man einigermaßen Sicherheit über den einzelnen Fall gewinnen. Ich halte es z. B. für ausgeschlossen, daß Mark. 9, 33 alte Tradition vorliegt. 'Kapernaum' gehört zu den wandernden Situationsangaben. Ebenso scheint mir Bethsaida Mark. 8, 22 eine Verlegenheitsangabe zu sein (sie widerspricht auch der Angabe V. 23, daß die Geschichte in einer κώμη

spielt); und Tyrus Mark. 7, 24 scheint mir nur eine Lokalisierung zu sein, die daraus erschlossen ist, daß in der folgenden Geschichte eine *Συροφοινίκισσα* die Gegenspielerin Jesu ist. Die 'Nordreise' Jesu ist m. E. eine Phantasie. Der Erzähler, der 7, 24 Jesus nach Tyrus hatte wandern lassen, mußte ihn 7, 31 natürlich wieder zurückführen, und so gehört V. 31 als radaktioneller Schluß zu 7, 24—31, und die neue Geschichte beginnt mit 7, 32. Nach dieser Analogie ist auch Mark. 8, 27a zu beurteilen: der Satz ist ein redaktioneller Abschluß, der zu 8, 22—26 gehört, und mit der Lokalisierung des Petrusbekenntnisses in der alten Tradition ist es nichts; das *ἐν τῇ ὁδῷ* gehört zu den Regiebemerkungen des Markus (vgl. 9, 33f.; 10, 17. 32). Daß wir manchmal nicht wissen, wie die Redaktion gerade auf diesen oder jenen Ortsnamen geriet, darf man nicht gleich für die Zuverlässigkeit und Geschichtlichkeit der Ortsangabe ausbeuten, wie der Verfasser es in der Regel tat. Man hat in solchen Dingen viel mehr mit den uns freilich nicht immer durchsichtigen Interessen der alten Gemeinde zu rechnen, als es bei Schmidt geschieht. Und wenn es richtig ist, daß Angaben wie Mark. 7, 24. 31; 8, 22. 27a nicht vom Evangelisten stammen, sondern ihm schon vorlagen, so verlieren sie mit dieser Feststellung nicht im mindesten ihren redaktionellen Charakter, sondern gehören eben einer vor Markus liegenden Stufe der Redaktion an, mit der Schmidt leider nicht genügend rechnet.

4. Für diese vor Markus liegende Stufe der Redaktion ist instruktiv der Mark. 1, 21—39 vorliegende Zusammenhang, der prinzipiell ebenso zu beurteilen ist wie die Rahmungen, die Markus selbst schafft. Dasselbe gilt m. E. von der Komposition Mark. 4, 1—34; der lokale Rahmen stammt aus der Vorlage des Markus; Markus selbst hat ihn V. 10—12 gröblich durchbrochen. Vgl. etwa noch 4, 35; 12, 35.

5. Der Verfasser hätte m. E. den Unterschied der verschiedenen Gattungen der Erzählung schärfer ins Auge fassen sollen, vor allem den der Wortanekdoten (Geschichten, die in knappem Rahmen einen Ausspruch Jesu enthalten) und der Wundergeschichten. Für die Wortanekdote ist festzustellen, daß man zwischen solchen unterscheiden muß, in denen Wort und Situationsangabe in unlöslichem Zusammenhang stehen, und solchen, in denen dieser Zusammenhang kein organischer ist. Offenbar sind die letztern vielfach nach der Analogie der ersteren gebildet worden, und zwar liegt die Bildung schon vor Markus und hat offenbar in der palästinensischen Gemeinde begonnen. Dahin gehört z. B. Mark. 2, 15—17; 6, 1—6. Markus selbst erweitert solche Bildungen, indem er in den vorhandenen Rahmen neue Worte einfügt; danach ist Mark. 2, 27ff.; 7, 9ff.; 10, 23ff. zu beurteilen. Aber Markus hat auch selbständig solche Bildungen geschaffen, z. B. 8, 13ff.; 9, 33ff.; 10, 1ff. Die Frage nach der Ursprünglichkeit der Situationsangabe kann ohne stilistische Untersuchung der Wortanekdote nicht gelöst werden. Und wie steht es mit der Zugehörigkeit der Ortsangaben zu den Wundergeschichten? Auch hier bedarf die Frage zusammenfassender Untersuchung. Ich glaube, daß, wie den Wundergeschichten Personennamen zuwachsen (das hebt auch der Verfasser hervor), ihnen auch — und zwar schon früh — Ortsangaben zuwachsen, deren Verknüpfung mit den Wundergeschichten anderer Art ist als die Situationsangaben in den Wortanekdoten. Aber auch in anderer Hinsicht ist die stilistische Untersuchung der Wundergeschichten fruchtbar. Sie zeigt z. B., daß Mark. 1, 44 ein stilgemäßer Abschluß ist; der Sinn des Verses ist die Demonstration der Realität des Wunders. Also darf weder V. 44 für eine geographische Lokalisierung der Geschichte verwertet werden (Nähe von Jerusalem), noch V. 45 als Abschluß der Geschichte betrachtet werden. Überhaupt scheint es mir verfehlt, aus den lokalen und chronologischen Angaben der legendarischen Wundergeschichten irgendwelche Schlüsse für die Geschichte Jesu zu ziehen. Die Ineinanderschachtelung der Geschichten von der Erweckung der Jairustochter und der Heilung der Haimarrhoissa soll nach Schmidt zeigen, daß hier ein geschichtlicher Tatbestand festgehalten ist: Die Heilung der Frau hat sich auf dem Wege zum Hause des Jairus ereignet (S. 148)! Mir erscheint dieser Schluß leichtsinnig. Ist nicht die Einschachtelung einfach deshalb vorgenommen worden, um den Weg, der zwischen V. 23 und 34 liegt, dem Leser zum Bewußtsein kommen zu lassen?

Im Zusammenhang mit solchen Untersuchungen hätte die Frage nicht vermieden werden dürfen, ob wir imstande sind, die Stufen der Redaktion, die der Traditionsstoff auf palästinensischem Boden erfahren hat, von denen der hellenistischen Redaktion zu unterscheiden. Doch gehe ich auf diese Frage hier nicht näher ein.

Erhebliche Kritik aber scheint mir das Vertrauen zu verdienen, daß der Verfasser der Passionsgeschichte entgegenbringt. Es scheint mir hier insofern nicht anders zu liegen als im übrigen Teil der Synoptiker, als auch

sie aus Einzelgeschichten komponiert ist. Der Unterschied ist nur der, daß hier der Rahmen durch die Natur der Sache gleichsam prädestiniert war. Man konnte natürlich die Geschichten wie Letztes Mahl, Verhaftung, Verhör usw. nur in einer bestimmten Reihenfolge erzählen. Daraus folgt aber nicht, daß der Gesamtbericht ein organisches Ganze ist. Wo die Möglichkeit einer anderen Gruppierung vorhanden ist, wie etwa bei der Verleugnung des Petrus, sehen wir denn auch gleich Differenzen eintreten. Und in bezug auf das Urteil des Verfassers vom besonders hohen geschichtlichen Wert der Leidensgeschichte scheint mir das Gegenteil leider sicher zu sein. Die älteste Tradition von der Passion scheint mir im Kerygma vorzuliegen, wie es die Reden der Acta und die Leidensweissagungen des Markus enthalten. Will man das einen 'Rahmen' nennen, so ist dieser freilich primär. Die Einzelgeschichten der Passion aber sind wesentlich Legenden, die ursprünglich einzelne Momente erbaulich oder apologetisch ausmalen. Markus hat versucht, sie zu einem Ganzen zusammenzufügen, doch zeigt dies erhebliche Sprünge.

Was aber sind nun endlich die Ergebnisse für die Frage, von der der Verfasser ausging? Der Rahmen des Markus ist wie der aller Evangelien zertrümmert. Damit wäre an sich die Möglichkeit gegeben, daß Jesus länger als ein Jahr, und daß er auch öfter und länger in Judäa und Jerusalem gewirkt hat, als Markus es darstellt. Die Möglichkeit zur Wahrscheinlichkeit zu erheben, dazu könnten nur Angaben dienen, die nicht dem Markusrahmen angehören, sondern sich in alten Traditionstücken — gleichsam zufällig — erhalten haben. Von solchen bringt der Verfasser einige. Schade wieder, daß er sie nicht systematisch zusammenstellt. Jedenfalls muß das Urteil lauten, daß sie völlig nichtsbedeutend sind.

Wie darf man wagen, aus dem Blühen der Lilien (abgesehen von der fraglichen Identifikation der *κρίνα* Matth. 6, 28) eine Kalendernotiz zu gewinnen! Oder kann etwa Luk. 17, 24 nur zur Gewitterzeit gesprochen sein?! Und gar die Erwähnung des *χλωρὸς χόρτος* in der legendarischen Speisung der 5000, Mark. 6, 39! Aus Matth. 17, 24—27 (Tempelsteuer) zu schließen, daß Jesus mehrere Jahre gewirkt haben müßte, da Petrus das Verhalten Jesu doch nur aus jahrelangem Umgang kennen könne, erscheint dem Verfasser selbst prekär. Und warum darf man eigentlich nicht bei der Annahme eines Jahres für die Wirksamkeit Jesu stehenbleiben? Warum zeigt die Geschichte vom Ährenausraufen, Mark. 2, 23ff., daß die Jesusgeschichten der Synoptiker über mindestens ein Jahr zu verteilen sind (S. 91)? genügen nicht drei Vierteljahre? Aus der Nennung der Herodianer, Mark. 3, 6, ist (abgesehen davon, daß ich den Vers für Redaktionsarbeit halte) schlechterdings nichts zu gewinnen für die Chronologie Jesu.

Und zur Geographie! Warum entspricht die Anschauung des Lukas, daß Jesus rings im Lande umhergewandert sei, mehr der Geschichte als die des Markus, nach der Jesus stets wieder an den See zurückkehrt (S. 129)? Ich sehe keinen Grund. Die 'Nordreise' nach Tyrus hat sich schon oben als redaktionelle Phantasie erwiesen. Wie kann man wagen, um der Legende Luk. 7, 11—17 willen, die Wanderung Jesu nach Nain für geschichtlich zu halten! Und endlich Judäa und Jerusalem! Wie kann man daraus, daß der Blinde, Mark. 10, 46ff., Jesus anruft, schließen, daß Jesus schon in dieser Gegend gewirkt haben müsse (ganz abgesehen davon, daß man damit der Lokalisierung der Geschichte bei Markus ein ungerechtfertigtes Vertrauen entgegenbringt)! Und wie kann man die märchenhaften Geschichten von der Vorbereitung des Einzugs Jesu in Jerusalem und des letzten Mahles im Ernste für eine frühere Wirksamkeit Jesu in Jerusalem ausbeuten! Alles derart, was der Verfasser S. 301f. ausführt, scheint mir völlig haltlos. Die Weissagung Matth. 23, 37—39 ist doch wohl ein Jesus in den Mund gelegtes Zitat, Luk. 19, 42—44 ein vaticinium ex eventu, Mark. 14, 49 eine in der Verhaftungsszene höchst deplazierte apologetische Bildung. Und wie kann man auf die Namen des Simon (Mark. 14, 3) und des Joseph von Arimathaia (Mark. 15, 43) bauen, wenn man die Rolle der Personennamen in der Legende kennt? Auch beim Verfasser spukt noch die Verwendung von Mark. 11, 27—33 für ein frühere Wirksamkeit Jesu in Jerusalem; m. E. ist das schon dadurch erledigt, daß V. 31—33 ein ganz sekundärer Zusatz eines Redaktors ist, der den Stil der rabbinischen Disputation nicht mehr verstand; — aber abgesehen davon: wenn wirklich die Autoritäten in Jerusalem aus Furcht vor dem Volk den Täufer nicht zu desavouieren wagten (!) und man wirklich folgern dürfte, daß die Täuferwirksamkeit noch nicht lange zurückliegt, so ergibt sich für den springenden Punkt in der Chronologie Jesu doch gar nichts.

Ich kann also von den 'Perspektiven', die der Verfasser für eine umfassendere Wirksamkei Jesu im allgemeinen und speziell in Jerusalem anführt, nichts für haltbar anerkennen. Aber ich betone, daß diese letzte Kritik

*

den unwesentlichsten Punkt des Buches betrifft. In seinem Hauptgehalt führt es die Analyse der erzählenden synoptischen Tradition, die Scheidung von Tradition und Redaktion nach sicher gehandhabter kritischer Methode durch. Die Ergebnisse sind m. E. in den Grundzügen sicher. Sie bedürfen, wie ich zu zeigen versuchte, wesentlicher Ergänzung. Aber die Arbeit des Verfassers bringt doch die Forschung weiter und räumt mit alten Vorurteilen gründlich auf; sie ist also als verdienstliche und erfreuliche Leistung zu begrüßen und verdient den Dank der Mitarbeiter.

Breslau. **R. Bultmann.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 7 (14. Februar). 8 (21. Februar). 9 (28. Februar 1920).

S. 166. A. Kurfeß, Zu Ps.-Cic. inv. in Sall. 7, 19. Schließt sich M. Chr. G. Herzog an (Progr. Gera 1835 S. 13) in der Verteidigung der Lesart 'in somno'. — S. 166—168. K. Löschhorn, Kleine kritische Bemerkungen zu Properz. I 2, 11: für 'frondosior'. — I 3, 16: für 'cara' und Streichung des 'et'. — I 8, 19: 'post alta' oder 'post atra'. — I 13, 13: für das überlieferte 'malo' gegen Haupts 'aio'. — I 15, 12: für 'vana'. — II 1, 31: für 'Coptum'. — III 10, 2: für 'Emathio'. — III 16, 27 gegen L. Muellers (nicht in den Text gesetztes) 'ecce suis'. — V 3, 11: für 'pactae et mihi gaudia noctis' (so Mueller praef. pag. XLII). — 8 S. 183—192, 9 S. 209—216. Th. Arldt, Die platonische Atlantis. Der Verfasser weist nach, daß keine einzige der versuchten Deutungen — Amerika, Westafrika, Skandinavien, die versunkenen Landgebiete an Stelle der makaronesischen, der balearischen oder der tyrrhenischen Inseln — vollauf befriedigt. Wir werden darauf verzichten müssen, den platonischen Bericht im ganzen einheitlich zu erklären. Wie in der Mythologie und Sage Andeutungen von Naturvorgängen mit geschichtlichen Erinnerungen, mit freier Dichtung und sonstigen Elementen verschmolzen sind, so wird es auch im Atlantismythus der Fall sein. Die wesentlichen Elemente sind: das Vorhandensein einer großen Insel westlich des ägyptisch-griechischen Kulturkreises, die genauere Lageangabe vor der Straße von Gibraltar, der Untergang dieser Insel im Meere unter begleitendem Erdbeben, das Vorhandensein eines Staates von beträchtlicher Kultur auf einer solchen Insel und die Eroberungszüge dieses Staates. Die ersten, naturgeschichtlich-geographischen Elemente stimmen sehr gut zu der Azoreninsel, deren Untergang von der Menschheit beobachtet und ihrem Gedächtnis bewahrt geblieben sein könnte, da er frühestens an das Ende des Pliozän, wahrscheinlich erst in das Quartär zu setzen ist. Dagegen lassen sich die anthropogeographisch-politischen Momente damit nicht vereinigen. Hierfür ist das tyrrhenische Gebiet von Bedeutung. Die tyrrhenischen Völker haben in der Mitte des zweiten Jahrtausends kriegerische Vorstöße nach dem Osten unternommen, die sie in Kämpfe mit den Ägyptern und wohl auch mit den von Norden kommenden Hellenen verwickelten, wenn sie auch zeitweilig als deren Bundesgenossen auftreten. Erinnerungen hieran mögen dem zweiten Teile des Atlantisberichtes zugrunde liegen. Die hinter der Atlantis liegenden Inseln wären dann wohl die Balearen, das dahinter gelegene Festland Spanien. Wenn wir so den Atlantisbericht als aus zwei ganz verschiedenen Quellen zusammengeflossen ansehen, so können wir in ihm im großen und ganzen einen Niederschlag tatsächlicher Ereignisse finden.

Deutsche Literaturzeitung 1919 Nr. 41—46.

S. 785—792, 817—824. W. Jerusalem, Neues Leben im altsprachlichen Unterricht. Die im Weidmannschen Verlag unter diesem Titel veröffentlichten drei Preisarbeiten werden besprochen. Bei Dresdner erscheint dem Ref. das als Zentralbegriff hingestellte 'Erlebnis' ein zu unbestimmtes Ziel, um als Prinzip für den Lehrer geeignet zu sein; er möchte die 'allgemeine Bildung' dafür setzen. Bei aller Anerkennung für gute Bemerkungen in der Schrift vermißt er doch die Angabe wirksamer Mittel, die Schwierigkeiten zu überwinden, und macht im einzelnen abweichende Vorschläge (z. B. Ciceros philosophische Schriften in Verbindung mit einigen Briefen Senecas). Bei Gaede wird bemerkt, daß er im allgemeinen konservativ sei, sein Eintreten für ein Verweilen bei den ewig menschlichen Werten des Altertums (im Gegensatz zum 'Historismus') und die spürbare Wärme und Wirksamkeit der aus eignem Erleben und Erproben hervorgegangnen Ausführungen anerkannt. Als die tiefgründigste Arbeit sieht der Referent die von Wichmann an, in der er neben Anfechtbarem viel Beachtenswertes findet. Im ganzen Buch, von dem er sich die Erweckung neuen Lebens kaum versprechen kann, vermißt er den Hinweis darauf, daß der philologische Unterricht außerordentlich belebt und vertieft werden kann, wenn man ihn in Grammatik wie in Interpretation ganz auf psychologische Grundlage stellt, und die Betonung des hohen kulturgeschichtlichen Wertes, der aus dem altsprachlichen Unterricht zu gewinnen ist; für beides verweist er auf eigne Schriften. — S. 865—873. C. Robert, Ein neuer Versuch über die altgriechische Bühne. Besprochen wird die Schrift von A. Frickenhaus; zuerst die Kapitel über die klassische Bühne des 5. Jahrhunderts, die wie 'ein Katechismus von Glaubensartikeln' anmuten, unbewiesene Behauptungen. Der Referent stellt einige zweifelnde Fragen betr. διατεγία, Theologeion, Ekkyklema. Ebenso erhebt er Bedenken gegenüber der Rekonstruktion des Lykurgischen Theaters (Logeion über dem Hohlraum, Mangeln eines Säulenproskenions) und der hellenistischen Bühne, und findet in dem Werk nicht die von andrer Seite angekündigte endgültige Lösung, sondern einen jugendlich überstürzten Lösungsversuch.

The classical Quarterly VIII 4. Oktober 1914.

S. 225. E. B. Clapp handelt über gewisse Fragmente Pindars, insonderheit über Fr. 169 und die mythologische Figur des Geryoneus. — S. 230. J. Burnet, Vindiciae Platonicae I, äußert sich über die Art, in welcher er in seiner Ausgabe (in der Oxford Bibliotheca) die Handschriften verwendet habe, und über die wichtigeren textkritischen Probleme. — S. 237.

J. P. Postgate, Textkritische Bemerkungen zu den Stromateis des Clemens von Alexandria im Anschluß an die Ausgabe O. Stählins. — S. 248. A. H. Kyd, Beschreibung und Beurteilung des codex Bambergensis der ersten Dekade des Livius, mit Rücksicht auf die kritische Ausgabe von Conway und Walters. Hierzu ein Faksimile zweier Seiten der Handschrift. — S. 254. S. G. Owen, Bemerkungen zum Texte von Ovids Ibis, ex Ponto libri und Halieutica. — S. 272. H. W. Garrod, Bemerkungen zu Senecas Naturales quaestiones mit Beziehung auf Gerckes Seneca-Studien. — S. 282. E. G. Hardy setzt sich mit H. J. Cunningham über den Sinn der Worte *omnem florem ubique coloniarum et municipiorum* in der Rede des Claudius über das ius honorum der Gallier auseinander. — S. 288. J. U. Powell, Rekonstruktion des Paean des Philodamos von Skarpheia Bull. de corr. hell. XIX 393.

Classical philology XIII, 1—4.

XIII, 1. Januar 1918.

S. 1. W. M. Lindsay, Vogelnamen in lateinischen Glossaren; dazu Bemerkungen von D'Arcy Wentworth Thompson. — S. 23. J. M. Linforth, *Οἱ ἀθανατίζοντες.* Dies ist ein Beiname, den Herodot im 4. Buche den Geten beilegt. Er kann nicht bedeuten 'welche an Unsterblichkeit glauben'. Da 'unsterblich' und 'göttlich' identische Begriffe sind, so muß es bedeuten: 'who practice deification', welche die Lehre von Unsterblichkeit, Reinkarnation und Metempsychosis vertreten. Nach dem Glauben der Griechen ging diese Lehre auf Pythagoreischen Einfluß zurück. — S. 34. E. T. Merrill, Einige Bemerkungen über Fälle des Verrats (oder der *perduellio* oder des *imminuere maiestatem populi Romani*) in der Geschichte des römischen Staatswesens. — S. 53. J. A. Scott, Nichtodysseeische Worte, die sich in der Ilias finden. — S. 60. A. F. Bräunlich, Die Vermischung der indirekten Frage mit dem Relativsatz in Sätzen wie Cic. Lael. 56 *constituendi autem sunt qui sint in amicitia fines et quasi termini deligendi.* — S. 75. C. D. Buck, Dentale Endungen I 4: Wörter mit dem Genitiv auf *-ιτος, -ιτος, -ρτος.* Auch hier bildet den Schluß eine Liste der Wörter. — S. 89. A. G. Laird interpretiert Plato Rep. 562 *A τίς τρόπος τυραννίδος γίγνεται*; = 'what *τρόπος* (of the many *τρόποι* in a democracy) develops in a *τρόπος* of tyranny'? — S. 91. Nekrolog für J. B. Carter, Direktor der school of classical studies und der American Academy in Rom, und für W. W. Baker, Professor des Griechischen im Haverford college.

XIII, 2. April 1918.

S. 113. H. W. Prescott, Fortsetzung des Aufsatzes über die Vorläufer der hellenistischen Komödie. Hier werden hauptsächlich die Ansichten Leos über den Einfluß des Euripides behandelt. — S. 138. Ch. Knapp verfolgt die Entwicklung der römischen Prosa von Cato bis Tacitus. — S. 155. T. Frank, Betrachtungen über die römische Industrie in der Zeit kurz vor und kurz nach dem Ende der Republik, auf Grund der Inschriften des 15. Bandes des CIL. — S. 169. G. M. Calhoun, *Διαμαρτυρία, παραγραφή* und das Gesetz des Archinus. — S. 186. H. M. Martin, Bemerkungen über die erste Ode des Horaz. Er sieht in Vers 1—2 das exordium, in Vers 3—34 die probatio, in Vers 35—36 die peroratio und weist die Ode dem genus demonstrativum zu. — S. 194. R. M. Jones erörtert das Verhältnis des Chalcidius zum Neuplatonismus und verwirft die Annahme, daß ein neuplatonischer Kommentar die Quelle des Chalcidius gewesen sei. — S. 209. A. C. Johnson setzt das Archontat des Lysitheides 265/4. — S. 210. P. Shorey interpretiert Il. XVI 826/27. — S. 210. A. S. Pease liest Cic. de divin. I 80 *ut eum vis quaedam mentis abstraxisse a sensu videretur* mit Umstellung von *mentis.* — S. 211. F. F. Abbott, Bemerkung zu Merrills Aufsatz Class. phil. XIII S. 34ff.

XIII, 3. Juli 1918.

S. 225. T. Frank schildert auf Grund von Beobachtungen in Pompeii das wirtschaftliche und geschäftliche Leben in einer antiken Stadt. — S. 241. Ch. F. Smith sammelt die Beispiele der Personifikation bei Thukydides, ausgehend von *πόλεμον ἐπιόντα* II 36, 4, woran man mit Unrecht Anstoß genommen hat. — S. 251. L. Cooper, Die fünfte Form der *ἀναγνώρισις* in der Poetik des Aristoteles. — S. 262. J. P. Postgate, Textkritische Bemerkungen zu Phaedrus. — S. 272. K. Preston, Die Schilderungen des Herbstes in der römischen Poesie. — S. 283. M. Radin verteilt die Bücher von Cäsars gallischem Kriege auf folgende Abfassungszeiten: I und II 57/56, III—VI 53/52, VII 52/51. — S. 301. R. B. Steele, Einige charakteristische Züge der späteren Darstellungen der Geschichte Alexanders: das Verhältnis des Curtius, Arrian und Plutarch zu Clitarchus und Aristobulus, sowie zu Strabo. — S. 310. Grace H. Macurdy deutet *ἀλέκτωρ* als 'Abwender des Übels'. — S. 311. N. W. de Witt handelt über das als verbum simplex prähistorische verbum *licio* und dessen Ableitungen wie *lictor, limes* usw. — 313 P. Shorey interpretiert *εὐπετείη* bei Democritus fr. 178 abweichend von Diels.

XIII, 4. Oktober 1918.

S. 321. A. Shewan tritt für die Gleichung Scheria-Corcyra ein. — S. 335. W. B. Mc Daniel, Die *pupula duplex* und andere Zeichen eines bösen Blickes im Lichte der Ophthalmologie. — S. 347. W. K. Prentice, Sappho, ihr Leben und ihre Persönlichkeit, Versuch das gut Bezeugte von falschen Traditionen zu scheiden. — S. 361. F. E. Robbins berechnet auf Grund des durch Demosthenes, Xenophon, Diodor und die Inschriften gebotenen Materials die Ausgaben Athens für Militär und Flotte während der Jahre 378—369 v. Chr. — S. 389. C. C. Conrad, Die Rolle des Kochs in Plautus' Curculio: Die Annahme einer Lücke nach Vers 273 ist abzuweisen, die ähnlichen Rollen des Palinurus und Curculio waren einem und demselben Schauspieler zugewiesen. — S. 401. Ira D. Hyskell, Einige seltene Bedeutungen von *excludo.* Den Schluß des Artikels bildet eine Übersicht über diese Bedeutungen und deren Fundstellen von Plautus bis Augustin. — S. 410. J. P. Postgate rät mit Beziehung auf Pease Class. phil. XIII 210 bei Cic. de div. I 80 *mentis* zwischen *eum* und *vis quaedam* zu stellen. — G. M. Calhoun interpretiert (Demosthenes) XLVIII 31, 43. — Index zu vol. XIII.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Barbelenet, D., De l'aspect verbal en Latin ancien et particulièrement dans Térence: *Class. phil.* XII S. 220. Anregend, obgleich die Ergebnisse der aufgewendeten Mühe nicht entspreehen. *A. W. Hodgman.*

Boëthius, Axel, Die Pytheïs. Studien zur Gesehiehte der Verbindungen zwischen Athen und Delphi: *DLZ.* 51/52 S. 1012–15. Vorsichtig, umsichtig, gründlieh; wichtig besonders für den Religionshistoriker. *E. v. Stern.*

Bouchier, E. S., Spain under the Roman empire, und: Derselbe, Syria as a Roman province: *Class. phil.* XII S. 211. Nicht erschöpfend, aber sehr lesbar. *D. T. Schoonover.*

Buck, C. D., Studies in Greek Noun-Formation: Dental Terminations I: *Classr.* 34, 1—2 S. 39f. Anerkennende Inhaltsangabe von *G. E. K. Braunholtz.*

Caesar's Gallic War ed. by *Livingstone* and *Freeman: Classr.* 34, 1—2 S. 47. Gute, eigenartige Schulausgabe (teils Text, teils Übersetzung). *E. H. Blakency.*

Catullus, selections, translated into English verse by *Mary Stewart: Class. phil.* XII S. 217. Ein besserer Titel für die meisten Gedichte wäre 'Echoes von Catullus'. *B. L. Ullmann.*

Clemen, C., Die Entstehung des Neuen Testaments. 2. Auflage: *ThLZ.* 1/2 S. 4f. Lehrreich. Einige Ratschläge gibt *Pott.*

Cooper, L., A concordanee to the works of Horace: *Class. phil.* XII S. 311. Wird gelobt von *P. Shorey.*

Cramer, Frz., Der lateinische Unterricht. Ein Handbueh für Lehrer: *NJahrb.* 46 Heft 1/2 S. 48—51. Neben einigen Ausstellungen als ein bedeutendes, sehr zu empfehlendes Werk anerkannt von *A. v. Scheindler.*

Curcio, G., Q. Orazio Flaeco studiato in Italia dal secolo XIII al XVIII: *Class. phil.* XII S. 119. Willkommen. *D. P. Lockwood.*

Deecke, W., Auswahl aus den Iliasseholien zur Einführung in die antike Homerphilologie: *Class. phil.* XII S. 219. Die Auswahl ist gut getroffen. *J. A. Scott.*

Degenhart, Fr., Neue Beiträge zur Nilusforschung: *BphW.* 12 S. 267—269. *A. L. Mayer* hält an seiner stark chorizontischen Stellungnahme fest und gibt einige einzelne Beriehtigungen und Ergänzungen.

Fiebiger, Otto, u. L. Schmidt, Inschriftensammlung zur Geschichte der Ostgermanen: *DLZ.* 51/52 S. 1002—06. Warme Anerkennung findet die Gesamtleistung bei *F. Hiller v. Gaertringen.*

Fiechter, E. R., Die baugesehichtliche Entwicklung des antiken Theaters: *Class. pkil.* XII S. 214. Verf. lehnt sich in der Geschichte des griechisehen Dramas an Bethe an. *J. T. Allen.*

Firmici Materni Matheseos libri VIII ed. *W. Kroll* et *F. Skutsch* in operis societatem assumpto *K. Ziegler.* Fasc. II: *Class. phil.* XII S. 219. Zuverlässige Ausgabe. *C. H. Moore.*

Glitsch, H., Der alamannische Zentenar: *Z. d. Sav.-Stift. f. Rechtsgesch.* XL G. A. S. 371—387. Scharfsinnige Vermutungen. *U. Stutz.*

de Groot, A. W., Handbook of Antique Prose-Rhythm und De numero oratorio Latino: *Classr.* 34, 1—2 S. 42—45. *A. C. Clark* hat an der Methode des Verfassers mancherlei auszusetzen.

1. Das Gymnasium und die neue Zeit. Fürsprachen und Forderungen für seine Erhaltung und Zukunft; 2. Vom Alertum zur Gegenwart. Die Kulturzusammenhänge in den Hauptepochen und auf den Hauptgebieten: *BphW.* 12 S. 271—281. Beide Schriften ergänzen sich aufs glücklichste; die erste sammelt Stimmen für die Erhaltung des Gymnasiums und seine Zukunft, die zweite führt, ergänzend und begründend, in anders gearteter Darstellung vom Altertum zur Gegenwart. *R. Wagner.*

Harris, R., The Origin of the Doctrine of the Trinity: *Classr.* 34, 1—2 S. 46. Geistreich. *R. G. B(ury).*

Harvard Studies in Classical Philology, vol. XXVIII: *Classr.* 34, 1—2 S. 37f. Inhaltsangaben der drei Abhandlungen über Aristoteles Poetik II von *Mc Mahon*, über Chaucers Lollius von *Kittredge* und über die Exposition in der griechischen Tragödie von *Spring. G. W. Butterworth.*

Harvard Studies in Classical Philology, vol. XXIX: *Classr.* 34, 1—2 S. 38f. *R. G. Bury* berichtet kurz über die Arbeiten von *Greene* (Platos Ansichten über die Dichtkunst), *White* und *Cary* (Textkollationen zu den 'Vögeln' des Aristophanes) und *Robinson* (Scaligers Urteile über lateinische und griechisehe Autoren).

Jolles, André, Wege zu Phidias: *DLZ.* 51/52 S. 1010/12. Beredter Enthusiasmus, feine und gründliche Kenntnis, weiter historischer Horizont. *Fr. Matz.*

von Kiesling, H., Damaskus. Altes und Neues aus Syrien: *BphW.* 12 S. 269—271. Sehr verdienstlich. *P. Thomsen.*

Kirsch, P., Die römischen Titelkirchen: *Z. d. Sav.-Stift. f. Rechtsgesch.* XL K. A. S. 288—312. Gründlich und ergebnisreich. *U. Stutz.*

Lamb, W. R. M, Clio enthroned: a study of prose-form in Thucydides: *Class. phil.* XII S. 222. Das beste Kapitel ist das mit der Überschrift The rhetorical invasion. *C. F. Smith.*

Lewis, L. W. P., Practical Hints on the Teaehing of Latin: *Classr.* 34, 1—2 S. 35—37. Caveat emptor. *R. B. Appleton.*

Löffler, Kl., Deutsche Klosterbibliotheken: *L. Z.* 46 S. 894. Aufs freudigste zu begrüßen. *Chr. Ruepprecht.*

Martin, E. W., The birds of the latin poets: *Class. phil.* XII S. 215. Interessante Beobachtungen. *L. J. Richardson.*

Moulton, J. H., A Grammar of New Testament Greek II 1: *Classr.* 34, 1—2 S. 46f. Der Fortsetzer des Werkes (*W, F. Howard*) verdient Dank und Empehlung. *R. G. Bury.*

Plauti Menaechmi ed. by *P. Th. Jones: Classr.* 34, 1—2 S. 40f. Bis auf die Behandlung der Metrik und Prosodie im allgemeinen zweekentspreehend. *E. A. Sonnenschein.*

Radin, M., The jews among the Greeks and Romans: *Class. phil.* XII S. 210. Inhaltsbericht von *W. C. Wright.*

Robert, C., Archäologische Hermeneutik: *L. Z.* 46 S. 896—898. Zweifellos eine der sehönsten Bereicherungen unserer arehäologischen Literatur seit vielen Jahren. *H. Ostern.*

v. Scala, R., Das Griechentum in seiner geschichtlichen Entwicklung, P. Cauer, Das Altertum im Leben der Gegenwart, G. Finsler, Die homerische Dichtung: *Class. phil.* XII S. 212. Alle drei Werke werden gelobt von *G. Norlin.*

Schmidt, K. L., Der Rahmen der Geschichte Jesu . . .: *L. Z.* 46 S. 885. Das Hauptergebnis ist zweifellos richtig. *Fiebig.*

Schmidt, L., Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgange der Völkerwanderung. II. Abt.: *L. Z.* 46 S. 889f. Findet Beifall bei *—en.*

Schön, K., Die Scheinargumente bei Lysias . . .: *L. Z.* 46 S. 895. Ein nützliches Schriftchen. *Fr. Bilabel.*

Schwebe, M., Analecta Libaniana: *BphW.* 12 S. 265—267. Scharfsinnig und gehaltreich. *G. Ammon.*

Seckel, E., und W. Schubart, Der Gnomon des Idios Logos. I.: *Z. d. Sav.-Stift. f. Rechtsgesch.* XL. R. A. S. 370—372. Dankenswert. *Mitteis.*

Stampini, E., Studi di letteratura e filologia latina: *Class.phil.* XII S. 216. Der wertvollste Artikel ist der über den Selbstmord des Lukrez. *W. A. Merrill.*

Steele, R. B., Case usage in Livy. III. The accusative. IV. The ablative: *Class. phil.* XII S. 222. Für den Spezialisten zu wenig ergiebig. *H. C. Nutting.*

Walters, H. B., A classical dictionary of Greek and Roman antiquities, biography, geography and mythology: *Class. phil.* XII S. 311. Brauchbar. *W. Miller.*

de Witt Burton, E., Spirit, Soul and Flesh: *Classr.* 34, 1—2 S. 45f. Wertvolle lexikographische Studie über die Worte *πνεῦμα, ψυχή* und *σάρξ*. *W. K. Lowther Clarke.*

Wlassak, M., Zum römischen Provinzialprozeß: *Z. d. Sav.-Stift. f. Rechtsgesch.* XL. R. A. S. 360—364. Ergebnisreich. *Mitteis.*

Wlassak, M., Anklage und Streitbefestigung im Kriminalrecht der Römer: *Z. d. Sav.-Stift. f. Rechtsgesch.* XL. R. A. S. 364—370. Umfassend und ergebnisreich. *P. Koschaker.*

Mitteilungen.

Zu Livius.

(Fortsetzung.)

XXVI 7, 7 muß der Relativsatz *quae salutaris illis foret*, wie schon Weißenborn bemerkt, als solcher auffallen, weil er den Hauptgedanken enthält, zu dem die folgenden Worte die Erklärung bringen. Es ist offenbar gemeint: 'mein Abzug wird euch die Rettung bringen; denn er wird die Römer veranlassen, die Belagerung Capuas aufzugeben, um ihre Hauptstadt zu verteidigen'.

XXVI 13, 4 *quid? vos, inquit, eam deditionem fore censetis, qua quondam . . . nos nostraque omnia Romanis dedidimus?* 'Ihr hofft', sagt Weißenborn, 'in ein gleich günstiges Verhältnis wie früher zu kommen?' Ist dies der Sinn, so muß *eam* zu *eandem* ergänzt werden, dessen letzte Silbe vor *deditionem* verlorengegangen zu sein scheint. *Eandem deditionem* hat schon Fügner vermutet, s. H. J. Müller, Jahresber. XXVI S. 9.

XXVI 21, 10 ist *duce nocturno* ein ungewöhnlicher Ausdruck, wie Weißenborn bemerkt. Da *ducere nocturno* überliefert ist, ist vielleicht zu schreiben *quorum altero duce ⟨tempo⟩re nocturno Syracusas introitum erat.*

XXVI 22, 8 *vixdum requiesse auris a strepitu et tumultu hostili, quo paucos ante menses arserint prope moenia Romana;* so die vulgata nach Alschefski. Daß der Tropus *moenia ardent* eine Härte enthält, hat Weißenborn hervorgehoben; ferner ist *prope* mit *arserint* verbunden unklar. Ich fasse *prope* als Präposition und ergänze *asserint* — so ist überliefert — zu *quassae sint*: 'kaum noch hätten sich die Ohren von dem feindlichen Lärm und Getöse erholt, durch welches sie vor wenigen Monaten in unmittelbarer Nähe der Stadt Rom erschüttert worden seien'.

XXVI 25, 8 *ad frangendos igitur vastare agros.* Man hat längst vermutet, daß ein Pronomen oder ein Substantiv ausgefallen ist, auf das sich *frangendos* bezog. Da *ad frangendas* überliefert ist, scheint *vires* vor *vastare* ausgefallen zu sein.

XXVI 29, 4 *quam velut dedi noxae inimico.* Den Dativ *noxae*, den man 'zum Schadenersatz' erklärt, verstehe ich nicht. Ist das Wort aus *obnoxiam* verkürzt?

XXVI 46, 1 *nec altitudine tantum moenium impediebantur, sed defendentes ad ancipitis utrimque ictus subiectos habebant Romanos.* Hier rührt *defendentes* von Weißenborn her, eine ganz unwahrscheinliche Konjektur; denn überliefert ist *quod euntis.* Mir scheint aus der Stellung von *altitudine* hervorzugehen, daß noch etwas Zweites von den Mauern ausgesagt war, das die Flanken des Angreifers gefährdete. Diese Eigenschaft der Mauern bestand darin, daß sie vorspringende Winkel hatten; sie waren *sinuata.* Also etwa: *sed quod erant si⟨nuata⟩, ad ancipitis utrimque ictus subiectos habebant Romanos.*

XXVII 8, 18 *ut viseret agros cultaque ab incultis notaret et perinde dominos laudaret castigaretque.* Richtiger wäre *castigaretve*, vgl. Tac. H. II 21 *Othonem ac Vitellium celebrantes culpantesve.*

XXVII 14, 10 *eo magis ruere in suos beluae*; aber weiterhin finden wir den Singular in den Worten *pavor consternatam agit* und *regitur.* Weißenborn versucht vergeblich diesen Wechsel zu rechtfertigen. Man schiebe *et* ein zwischen *beluae* und *tanto* und erweitere *que* zu *quaeque*: *eo magis ruere in suos beluae et tanto quaeque maiorem stragem edere* usw.

XXVII 28, 3 *ibi duo duces sagaciter moti sunt.* In *ibi* liegt eine Ungenauigkeit, da es nur die Stellung des Crispinus bezeichnet, die Hannibals aber, die doch auch mitgemeint ist, nicht in sich schließt; *duo* ist entbehrlich, da *alter . . . alter* folgt; *sagaciter moti sunt* (Weißenborn: 'setzten sich mit Scharfsinn in Bewegung') ist gelinde gesagt ein höchst ungewöhnlicher Ausdruck. Überliefert ist *monti sunt.* Dies erweckt den Verdacht, es sei unter dem Einfluß des vorhergehenden *montis* entstanden und habe ein anderes Verbum verdrängt. Mein kühner Einfall lautet: *eo biduo duces sagaciter usi sunt alter ad inferendam, alter ad cavendam fraudem*: 'Die Zwischenzeit von zwei Tagen, die über diesen Bewegungen vergingen, benutzten die Heerführer in scharfsinniger Weise, der eine zu einem hinterlistigen Angriff, der andere zur Abwehr der Hinterlist.' Ein der Verbindung mit *ad* sich besser anfügendes Verbum als *usi sunt* dürfte schwer zu finden sein.

XXVII 28, 13 erwartet man *quam ⟨urbem L.⟩. Cincius summa vi oppugnabat. Magoni* usw.

XXVII 29, 9 *quos et Machanidas ... urebat et Aetoli ... depopulati erant.* Objekt von *urere* pflegt ein Land zu sein, nicht dessen Bewohner. Vielleicht ist daher *urebat* aus *urgebat* verderbt.

XXVIII 3, 3 *argentum etiam incolae fodiunt.* Vielleicht *effodiunt* nach Tac. Germ. 43 *Cotini ... et ferrum effodiunt.*

XXVIII 33, 2 *campus ante montibus circa saeptus erat.* Weißenborn bemerkt, es könne *ea* nach *ante* ausgefallen sein; denn *castra* geht voraus. Man kann auch an *ante⟨castra⟩* denken. Aber es fehlt noch etwas anderes. Denn § 8 lesen wir *non capiebat omnis copias angusta, sicut ante dictum est, valles* und auch § 12, 14 und 34, 2 wird auf die Enge des *campus* Bezug genommen. Der Ausdruck *campus* aber wechselt auch § 2 mit *valles.* Hier muß also, wie die angeführten Worte aus § 8 zeigen, *angustus* verloren gegangen sein, so daß die Stelle lautete *campus ante ⟨castra angustus⟩ montibus circa saeptus erat.*

XXVIII 44. Zum Schluß des Kapitels bemerkt Weißenborn, der Zweck der Reden des Fabius und Scipio sei, die entgegengesetzten Ansichten der an den alten Grundsätzen der Kriegführung festhaltenden und der neuen durch Scipio gebildeten Partei einander gegenüberzustellen. Ich möchte lieber sagen: Livius stellt zwei große historische Personen, einen Greis von langjähriger Erfahrung und einen jungen Mann mit frischen Erfolgen einander gegenüber, ohne für den einen oder für den andern Partei zu nehmen.

(Fortsetzung folgt.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Allen, T., The greak *theatre* of the fifth century b. C. Berkeley, California, Univ. of Calif. Press. X, 119 p. $ 1,25; Leinwbd. $ 1,75.

Banderet, A., Untersuchungen zu *Xenophons* Hellenika. Leipzig, Teubner. 20 S. 8. ℳ 8.

Geffken, J., Der Ausgang des griechisch-römischen *Heidentums.* Heidelberg, Winter. VIII, 347 S. mit 1 Taf. ℳ 16,50; geb. ℳ 19,50.

Goldbacher, A., Kritische Beiträge zum 41., 42. und 43. Buch des *Livius.* Wien, Hölder. 108 S. ℳ 8,40.

Metz, C., *Aliso*-Solicinium. Früh- und spätrömische Befestigungsbauten bei Wetzlar. 39 S. mit Karte. Gießen, J. Richter. ℳ 3,50.

Preller, H., Das *Altertum.* seine staatliche und geistige Entwickelung und deren Nachwirkungen. Leipzig, Teubner. 126 S. Kart. ℳ 3,20; Pappb. ℳ 4,30.

Schnetz, J., Der Name *Idistaviso* Tac. Ann. II 16. München, Piloty u. Boehle. 19 S. ℳ 1,80.

v. Velsen, Fr., Die *Legis actio* per iudicis postulationem im alten Rom. Düsseldorf, L. Voß u. Co.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

13 ganze und **3 halbe** Jahrgänge, bis 1906, der **Wochenschrift für klassische Philologie** billig zu verkaufen. Angeb. unt. **C. A. 825** an Ann.-Exped. **Invalidendank, Cassel** erb.

Weidmannsche Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

PAPST NIKOLAUS I.

UND

ANASTASIUS BIBLIOTHECARIUS

EIN BEITRAG ZUR GESCHICHTE DES PAPSTTUMS IM NEUNTEN JAHRHUNDERT

VON

ERNST PERELS

gr. 8°. (XII u. 327 S.) Geh. 20 M.

INHALT: Erster Teil: Grundzüge der Politik Papst Nikolaus' I. Einleitung: Stellung der weltlichen Mächte und des Papsttums um die Mitte des neunten Jahrhunderts. Kapitel I: Die Anfänge Nikolaus' I. Kapitel II: Die Beziehungen Nikolaus' I. zum Frankenreiche bis zur Legation des Arsenius. Kapitel III: Die Politik Nikolaus' I. in den Jahren 865—867. Zusammenfassung: Die Bedeutung Nikolaus I. und seines Pontifikats. — Zweiter Teil: Anastasius Bibliothecarus und die Verfasserschaft der Briefe Papst Nikolaus' I. Einleitung. Kapitel I: Die Geschichte des Anastasius. Kapitel II: Die Verfasserschaft der Briefe Papst Nikolaus' I. Ergebnisse. Exkurs: Die Einheitlichkeit der Person des Priesters und des Abts Anastasius. Register.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

30.5- Classics
N

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 5. Juli. **1920. No. 25/26.**

Rezensionen	Spalte
Hieronymi epistulae. III. Rec. J. Hilberg (C. Weymann)	257
C. Knust, De Hieronymi studiis Ciceronianis (C. Weymann)	257
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 10. — Hermes LV, 1. — The classical Quarterly IX 1—4. — Nordisk tidsskrift for filologi VIII 3, 4. — Zeitschrift der Savigny-Stiftung XL, Romanistische Abteilung. — Berliner Museen 41, 2. — Bayerische Blätter für das Gymnasial-Schulwesen 56, 1. — Weltwirtschaft X 3. — Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 27, 1. 2. — Zeitschrift für Kirchengeschichte 38, 1	261
Rezensions-Verzeichnis	266
Mitteilungen: Academie des inscriptions, 12. und 19. September. — G. Andresen, Zu Livius. III	268
Verzeichnis neuer Bücher	272

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW, Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

1) **Sancti Eusebii Hieronymi epistulae.** Pars III: Epistulae CXXI—CLIV. Recensuit Isidorus Hilberg. Wien, Tempsky und Leipzig, Freytag. 1918. 3 Bl., 368 S. 8°. 24 ℳ. Corpus scriptorum ecclesiasticorum Latinorum vol. LVI. S. Eusebii Hieronymi opera (Sect. I pars III).

2) **Carolus Kunst,** De S. Hieronymi studiis Ciceronianis dissertationem inauguralem scripsit —. Wien 1918. 8°. Dissertationes philologae Vindobonenses Vol. XII p. 107—220.

1) Der dritte Band der Hieronymusbriefe (über den zweiten vgl. Wochenschr. 1914 Nr. 15 Sp. 404ff.) beginnt mit dem liber quaestionum undecim ad Algasiam und schließt mit den vier kurzen Briefen des greisen Hieronymus an Riparius, Papst Bonifatius I. und Donatus, die D. de Bruyne erstmals in der Revue Bénédictine XXVII (1910) veröffentlicht hat. Daß er ohne die erwarteten Prolegomena und Indizes erscheint und somit die (1910 begonnene) Ausgabe noch nicht zum Abschluß bringt, ist nur allzugut begründet. Der Herausgeber ist ja Professor in Czernowitz und hat unter den wiederholten Heimsuchungen, die dieser Stadt im gegenwärtigen Kriege beschieden waren, auf das Schwerste zu leiden gehabt. Aus seinen kurzen Mitteilungen im Vorwort können wir, denen es vergönnt ist wie in Friedenszeiten, wenn auch unter Erschwerungen und Entbehrungen, unserem Berufe zu leben und im behaglichen Studierzimmer hinter unseren Büchern zu sitzen, ersehen, was uns durch die Umsicht unserer Heerführer und die Standhaftigkeit unserer Truppen erspart geblieben ist. Dreimal mußte Hilberg, noch dazu körperlich leidend, flüchten und Hab und Gut dem plündernden Feinde zurücklassen. Fast vier Jahre schon weilt er fern von seinen Büchern und seinen in jahrzehntelanger Arbeit gesammelten Materialien zu den Hieronymusbriefen. Unter diesen Umständen hat er sich mit Recht entschlossen, einstweilen die längst druckfertige Textrezension des letzten Drittels der Hieronymusbriefe als eigenen Band erscheinen zu lassen. Nach seiner — im Vorwort (datiert Wien, 1. März 1918) in nahe Aussicht gestellten und inzwischen wohl schon bewerkstelligten — Rückkehr in sein Heim, in dem die russische Soldateska glücklicherweise wenigstens das gedruckte und ungedruckte Rüstzeug des Gelehrten geschont zu haben scheint, gedenkt er alsbald an die Ausarbeitung umfangreicher Prolegomena und Indizes zu schreiten, die dann in ihrer Vereinigung den vierten und letzten Band der Ausgabe bilden sollen. Die Fachgenossen werden dem verdienten Herausgeber, der so Schweres durchzumachen hatte, ohne deshalb die Liebe zu seiner Wissenschaft und zu seinem Hieronymus erkalten zu lassen, ihre Teilnahme und ihre Dankbarkeit nicht besser bekunden können, als indem sie die von ihm auf sichere handschriftliche Grundlage gestellten und gereinigten Texte fleißig benützen und ihm Beobachtungen, die deren Verständnis irgendwie zu fördern geeignet sind, zur eventuellen Verwertung in den unvermeidlichen Addenda und Corrigenda des Schluß-

bandes zur Verfügung stellen. Was Ref. nach einmaliger Lektüre der Briefe CXXI ff. beisteuern kann, mag, so unbedeutend es zum großen Teile ist, gleich hier mitgeteilt werden, schon damit sich die Anzeige des dritten Bandes nicht als gänzlich *ἀσύμβολος* nachteilig von ihren beiden Vorgängerinnen unterscheide.

Epist. CXXI praef. 2 p. 3, 15 u. ö. wäre jetzt auch eine Verweisung auf F. Wutz, Onomastica sacra, Texte u. Untersuch. XLI (1914—15) am Platze — 1, 9 p. 7, 23 'Helias secundi praecursor adventus'. Vgl. Mal. 4,5 und W. Bousset, Der Antichrist, Göttingen 1895, S. 137. — 4, 5 p. 17, 1 'satanan transfigurari in angelum lucis'. Vgl. II Cor. 11, 14.—10, 8 p. 44, 17 'solis iustitiae'. Vgl. Mal. 4, 2.—10, 19 f. p. 48, 15 ff. 'quantae traditiones pharisaeorum sint, quas hodie *δευτερώσεις* vocant (vgl. E. Schürer, Gesch. d. jüd. Volkes im Zeitalter Jesu Christi I³ S. 113 f.), et quam aniles fabulae, revolvere nequeo. Neque enim libri patitur magnitudo et pleraque tam turpia sunt, ut erubescam dicere. Dicam tamen unum in ignominiam gentis inimicae: praepositos habent synagogis sapientissimos quosque foedo operi delegatos, ut sanguinem virginis sive menstruatae mundum vel inmundum, si oculis discernere non potuerint, gustatu probent (Schürer a. a. O. II³ 494 Anm. 107 verweist für derartige Widerlichkeiten auf die Traktate Nidda und Sabim). Praeterea, quia iussum est, ut diebus sabbatorum sedeat unusquisque in domo sua et non egrediatur nec ambulet de loco, in quo habitat, si quando eos iuxta litteram coeperimus artare, ut non iaceant, non ambulent, non stent, sed tantum sedeant, si velint praecepta servare, solent respondere et dicere: 'Barachibas et Symeon (nach Göttsbergers Meinung vielleicht identisch mit dem Comment. in Jes. lib. III cap. 8 bei Migne XXIV 119 A neben Hellel [gewöhnlich Hillel] genannten Sammai) et Helles ('Hellel' die codd. dett.), magistri nostri, tradiderunt nobis, ut duo milia pedes ambulemus in sabbato' et cetera istius modi, doctrinas hominum praeferentes doctrinae dei'. Für diese auf Exod. 16, 29 gegründete, aber ihrerseits wieder umgangene (Schürer a. a. O. II S. 492 f.) Bestimmung (die 'Sabbathgrenze') führt Schürer a. a. O. II S. 475 Anm. 34 außer dem Talmudtraktat Erubin und unserer Hieronymusstelle Origenes *περὶ ἀρχῶν* IV 3, 2 (18 [17]) S. 326, 3 ff. Koetschau an. Den Hinweis auf Schürer verdanke ich der Freundlichkeit meines Kollegen J. Göttsberger. —

Epist. CXXIII 3, 1 p. 74, 15 f. 'ne transversum quidem, ut dici solet, unguem in partem alteram declinare' und CXXVII 8, 1 p. 151, 21 ff. 'te .... numquam ab illa ne transversum quidem unguis, ut dicitur, recessisse'. Vgl. Otto, Sprichw. S. 356. Mit Verweisungen auf dieses Buch sollte gerade in den Ausgaben hieronymianischer Schriften nicht gespart werden, damit der gewaltige Reichtum des Autors an Sprichwörtern und sprichwörtlichen Redensarten schon auf diese Weise dem Leser kenntlich werde. — 7, 1 f. p. 80, 15 ff. Priesterinnen der Vesta und anderer Göttinnen, Dido, die Frau des Hasdrubal und Lucretia als Beispiele der Jungfräulichkeit und der ehelichen Keuschheit. Vgl. Hieron. adv. Jovin. I (im unmittelbar Folgenden ausdrücklich zitiert) c. 41; 43; 46 (jetzt bei E. Bickel, Diatribe in Senecae philosophi fragmenta I p. 382, 18 ff.; 385, 10 ff.; 386, 31 f.). Die Verweisungen auf Vergil, Livius und die periochae zu Livius sind entbehrlich. — 16, 3 p. 93, 18 ff. 'Pyrrhum tanta tenuit Romani nominis reverentia, ut .... nec auderet victor aspicere, quam regum didicerat civitatem'. Nach der gewöhnlichen Überlieferung (Liv. IX 17, 14; Flor. I 13, 20; Plut. Pyrrh. 19) hat Kineas den römischen Senat als eine Versammlung von Königen bezeichnet. Die Fassung bei Hieronymus stimmt mit der des Justinus (Pompeius Trogus) XVIII 2, 10 'interrogatus a Pyrro, qualis Roma esset, respondit regum urbem sibi visam' überein. —

Epist. CXXIV 5, 1 p. 101, 5 f. 'in secundo autem libro (*Περὶ ἀρχῶν*) mundos adserit innumerabiles (Origenes), non iuxta Epicurum uno tempore plurimos et sui similes'. Vgl. Usener, Epicurea 301 p. 213 f. — 15, 2 p. 117, 16 f. 'necubi ... arcuato vulnere scorpionis verberetur'. Vielleicht in Erinnerung an Tertull. scorp. 1 (I p. 144, 8 f. ed. Vindob.) 'series illa nodorum (der cauda scorpionis) .... arcuato impetu insurgens hamatile spiculum .... stringit'. —

Epist. CXXV 7, 3 p. 125, 10 ff. 'aedificabant sibi casulas (filii prophetarum) ... et ... polenta et herbis agrestibus victitabant'. Zu diesen Worten muß aus dem vierten Buche der Könige nicht nur 6, 1—4, sondern auch 4, 39 angeführt werden. — 11, 1 p. 129, 16 f. 'ne ... oleum igni adicias'. Vgl. Otto, Sprichw. S. 253; Archiv f. lat. Lexikogr. VIII (1893) S. 34 und 407. — 11, 3 p. 130, 10 f. 'vel fiscellam texe iunco vel canistrum lentis plecte viminibus'. Im Ausdruck wohl durch Vergil beeinflußt. Vgl. Eclog. II 71 f. 'quin tu aliquid saltim potius, quorum indiget usus, viminibus mollique paras detexere iunco?' (dazu Hosius und Wochenschr. 1917 Nr. 10 Sp. 240) und Georg. IV 34 'seu lento fuerint alvaria vimine texta' (Aen. III 31). — 14, 1 p. 132, 17 f. 'illi (septem principes Persarum) vitium vitio peccatumque peccato

remediantur, nos amore virtutum vitia superemus'. Vgl. zum ersten Satzgliede Otto S. 208 und Usener, Der hl. Theodosios, Leipzig 1890, S. 166, zum Gedanken des zweiten Hor. epist. I 16, 52 'oderunt peccare boni virtutis amore'. — 14, 2 p. 133, 7f. 'ut non . . . — ut ita loquar — summis labiis hospites invitemus'. Vgl. Otto S. 181f.; Archiv f. Lexikogr. VIII S. 30 und 404. — 17, 2 p. 136, 20f. 'ut . . . quasi de thalamo virgo procedas'. Vgl. Ps. 18, 6 'ipse tamquam sponsus procedens de thalamo suo'. — 18, 2 p. 137, 15f. 'testudineo Grunnius (d. h. Rufinus) incedebat ad loquendum gradu'. Vgl. Otto S. 346. —

Epist. CXXVI 2, 1 p. 144, 6f. 'ut iuxta vulgare proverbium proprium quoque ignorarem vocabulum'. Vgl. Otto S. 244f.

(Fortsetzung folgt.)

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 10 (6. März 1920).

S. 231—240. Albert Zimmermann, Zu den Homerischen Hymnen und Epigrammen. Im Anschluß an A. Ludwichs Ausführungen über den Demeterhymnus in Nr. 23 d. BphW. (7. Juni 1919) konstatiert Zimmermann zunächst eine Lücke in der Stelle 260—267; es fehlt ein Abschluß von 267a, der den Tod Demophons weissagt, etwa '*καὶ τότε δή οἱ μοῖρα θανεῖν καὶ πότμον ἐπισπεῖν*'; ferner wendet er sich gegen Ludwichs Änderung *ὥρῃ· σὺν* für *ὥρησιν* (265). Für 288f. schlägt er vor '*ἧς περ ὄνειαρ ἀθανάτοις θνητοῖς τε μέγιστον χάρμα τέτυκται*'. 428: '*ἔφυσεν ὑπέρτοκον*'. 346: *ἔργοις, οἷα* wie Ludwich, aber ohne Änderung des vorhergehenden Verses. 23: '*ἀγλαόμορφοι ἑταῖραι*' mit Ruhnken. Widerspruch zwischen 372f. und 414; es wird heißen müssen '*αὐτὰρ ὅγ' αὐτῇ*' und, wenn man nicht eine unwillkürliche Übertreibung der Persephone annehmen will, 373 '*μελιηδέ' ἀνάγκῃ*'. — Es folgen weitere Bemerkungen zu den Homerischen Hymnen und Epigrammen. I. Auf Apollon 79ff.: '*αὐτὸν ἐπείγω*', hinter *ἀνθρώπους* kein Komma. — 171: '*ὑποκρίνασθ' ὁμοφώνως*'. — 207ff. In 208 mit Ludwich '*ἐνὶ μνηστιῦ συναείδω*' oder besser '*ἐνὶ μνηστύοσιν ἀείδω*'; in 209 keine Änderung; dann mit Ludwich 212 vor 211 mit *κατὰ Δ. δάμαρτα*; aber vielleicht ist der Name verdorben und *θύγατρα* zu lesen. 211: '*ἦ ἅμα Φόρβαντος Τριόπῃ ὅππως ἀνορίνθης*'; in 213 '*ἦ μὴν Τριόπης*'. — 402f. '*τῶν δ' ὅστις κ. θ. ἐπιφράσσαιτο δονῆσαι, πάντα δ' ἀνασσεύασκε*'. — 538ff.: '*καὶ ἐμὴν ἰθὺν προβάλεσθε, ἢ ὅτε τηΐσιον ἔπος ἔσσεται . . .*'. — II. Auf Hermes: 52ff.: für *κατὰ μέρος: χελωνίδος*; 54 und 420: *ἱμερόεν κονάβησε*'. — 83ff.: '*ὁδοιπορίην δ' ἀλεγύνων ἴετ' ἐπειγόμενος δολιχὴν ὁδὸν αὖτε περῆσαι*' (oder *πατῆσαι*). — 91ff. '*εὖτ' ἂν τάδε πάντ' ἐθελήσῃς*'; in 93 mit Ilgen: '*ὡς μή τι καταβλάπτῃ*'. — 99f. '*μέγα μηδομένοιο*' oder '*κηδομένοιο*'; oder etwa '*μεγακηδείοιο*'? — 105ff. 105 wie Ludwich; Umstellung 107 und 106 desgleichen. 106 Anfang '*κείνας μέν*'; Schluß: *ἀθρὸν ἰούσας*. 109: '*ἐπέθλιψε σιδείῳ*'; 111 mit Ludwich. — 118ff. '*ἐγκονέων ἀνέκλινε*'. — 124ff. '*ὡς ἔτι νῦν παγετοῖσι . . . κατ ἄκριας*'. — 131ff. '*τὸ πρίν γ' ἱερῆς καὶ ἐδωδῆς*'. — 155ff. 157. *πρὶν* statt *νῦν*; *ἦ με λαθόντα*'. — 240ff. *δηρὸν ἄτ' ἐν λίκνῳ ὕπνῳ κεκαλυμμένος ἡδεῖ*. — 278ff: '*ἅλιον τὸν μ. ἀ.*': geht auf eine zur Schau getragene Gleichgültigkeit, nicht auf den Schein gekränkter Unschuld. — 249ff.: Erklärung: Hermes will seine schleunige Befreiung aus Apollons Händen erwirken. — 325f.: '*εὐθαλίη . . . Ἥρην*'. — 344ff.: *τῶν μὲν γὰρ παράβλωσιν . . . τοῖα, πέλωρ ὡσεί τε ἀραιοῖς ἴθμασι βαίνοι*'. — 409ff.: '*αὐτόθι τ' ἐ. ἐ. ἀ· γνιοπέδαι που ἔασιν ἔτ ἀγραύλοισι βόεσσιν*', dann keine Lücke hinter 413. — 414ff. '*κεῖνον ὑποβλήδην* (oder mit Passow *ὑποβλέβδην*) *ἐσκέψατο π. ἀ., εὖ τρέψαι μεμαώς*'. — 419: s. zu 52ff. — 436: '*πολύμνιε νυκτὸς ἑταῖρε . . . ταῦτ' ἀνέφηνας*' (letzteres nach Stadtmüller). — 447: '*τί μηχανέων μελέδημα*'. — 471ff. '*Διός μ' ἄρα θὲς θεράποντα* (oder *φάτ' ἄγοντα*?), *τὸν νῦν . . .*'. — 501f.: s. zu 52ff. — 507ff. '*ὃς δέ τε κεῖνον δῶρον ἐπεὶ κίθαριν μέν*'; 510: mit Ludwich '*δεδαὼς δ' ὅς*' (oder *δεδαὼς ὅς*?); 503—512 hinter 568. — 526ff.: '*σύμπολον ἀθανάτων ποιήσομαι ἔξοχα πάντων πιστόν . . . . ἐπικραίνοντα πόθους . . .*'. — 575ff.: 569—573 hinter 575, abhängig von *χάριν ἐπέθηκε . . . ὁμιλεῖ . . . πολλὰ μὲν οὖν . . .*'. — III. Die kleineren Hymnen. VI 55 (auf Dionysos): An '*δτε πάτερ*' nimmt Zimmermann nicht den geringsten Anstoß. — XVIII 33f. (auf Pan): '*μάλα γὰρ πόθος ὑγρὸς ἐπῆλθεν*'. — ib. 40f.: '*εὔχροα θῆκεν*'. — XXVIII 11f.: '*μεθέπεσθε*'. — XXXIII 10ff. (auf Dionysos): '*ὡς δ' ἐπαμύντορι σοί*'. — IV. Epigramme. XV 12f. '*κερμάτι' Ἀπόλλωνος ἀγυιάτεω δὸς ἑορτῇ*'. — XVI: '*ἄνδρες ἀπεργασίης ἀλὸς ἴστορες . . . πολυκλήρων*' und Fragezeichen hinter *νεμόντων*; oder *τοίων περ*?

Hermes LV Heft 1.

S. 1—42. U. Wilcken, Zu den Kaiserreskripten. Die Formen der Reskripte: Epistula und Subscriptio, letztere ist ein eigenartiger, vom Brief völlig verschiedener Schriftsatz. Sie trägt am Schluß die Bemerkung scripsi oder rescripsi von der Hand des Kaisers, nachdem der Kanzleichef die Richtigkeit des Wortlautes durch das Wort recognovi bestätigt hat. Es fehlt also die Salutatio und das Vale, wodurch der Brief charakterisiert wird. Die Subscriptio wird angewendet unter Libelli, niemals unter Briefen, während eine briefliche Eingabe auch eine briefliche Antwort erhält; diese geht also durch die Kanzlei ab epistulis, jene durch die a libellis. Diese verschiedene geschäftliche Behandlung erklärt sich dadurch, daß die libelli persönlich überreicht werden mußten, Briefe schreibt man aber an Abwesende. Deshalb sind die Epistulae auch meistens an Behörden gerichtet, weil diese an den Kaiser Briefe schreiben, Private aber an die Behörden keine Briefe, sondern Libelli schreiben sollten. Die Subskriptionen wurden in Rom sämtlich durch Aushang (propositio) bekannt gemacht (ex libro libellorum rescriptorum et propositorum Romae), die Briefe wurden dem Adressaten zugesandt. Die Propositio ist durch Hadrian eingeführt. In Ägypten wurden die Libelli, die an den Kaiser gerichtet waren, an den Präfekten eingereicht und durch seine Vermittelung an den Kaiser geschickt. Kamen sie dann reskribiert zurück, wurden sie vom Präfekten in Alexandria proponiert. — Die Subskriptionen des Praefectus Aegypti haben kein Präskript, die Unterschrift lautet legi, recognovi, oder

*

πρόθες oder ἀπόδος; letzteres entspricht dem lateinischen edere = copiam describendi facere. Von Zeit zu Zeit wurde eine ganze Aktenrolle ausgehängt, von der die Abschrift genommen werden konnte. — Die Steinpublikationen der Subskriptionen sind sehr unvollständig. — S. 43—62. K. Münscher, Zu den Persern des Aischylos. V. 13 ἀγλαΐει für βαΰζει. V. 114ff. Die Verse sind iambisch zu messen, oft mit unterdrückten Senkungen. Es folgen metrische Erörterungen über das Chorlied am Schluß des ersten Aktes und das Beschwörungslied des Chores. — S. 63—67. Bruno Keil, Ein neues Bruchstück des Diagoras von Melos. In einem unedierten Scholion findet sich die Anekdote, wie Diagoras ein Bild des Herakles ins Feuer wirft, damit seine Linsen gar kochen, in stark abweichender Form und zwar in jonischen Versen, die aus einem Gedicht des Meliers stammen müssen. Sie zeigen keine Spur von der ἀθεότης des Diagoras, die tendenziöse Erfindung hat an die aus dem Zusammenhang herausgerissenen Worte angeknüpft. — S. 68—98. E. Howald, Das philosophiegeschichtliche Kompendium des Areios Didymos. Bei einer Quellenanalyse des Diogenes Laertius (Philolog. 1917 S. 119ff.) hat Howald ein Handbuch als seine direkte Quelle herausgeschält, jetzt sucht er zu beweisen, daß ein bestimmter Mann dieses Buch um Christi Geburt herum verfaßt hat. — S. 99—100. F. Bechtel, ΣΜΟΚΟΡΔΟΣ. Dieser Name eines Atheners ist nicht ungriechisch, er hängt zusammen mit σμοκορδοῦν bei Hesychius. — S. 100—102. Ed. Meyer, ΠΥΡΓΟΣ Wirtschaftsgebäude. Unzweideutige Zeugnisse für diese von Preisigke geforderte Bedeutung finden sich im Neuen Testament; Mark 12,1 (Jesajas 5,1), Luk. 14, 28. Der Name stammt wohl von den auf dem Weideland aus Feldsteinen erbauten Türmen, die den Hirten und Herden als Zufluchtsstätten dienten. — S. 102—104. K. Praechter, Plotin Ennead. VI 1, 11 (S. 243, 14 ff. Müller) ist οὐκ vor ὀρθῶς zu tilgen und am Ende des Abschnitts zu lesen καὶ ὡς ποιά. — S. 105—107. P. Groebe, Die Abfassungszeit des Brutus und der Paradoxa Ciceros. Zwischen 28. Dezember 47 (dem Anfang des afrikanischen Krieges) und 6. April 46 (Thapsus). Genaueres läßt sich schließen aus Paradoxa 5: daraus ersieht man, daß der Brutus vor den Paradoxa erschienen ist, während der langen Nächte (maiorum vigiliarum opus), die Paradoxa aber während des Kürzerwerdens der Nächte (his iam contractioribus noctibus), also im Februar 46 (= April des unberichtigten Kalenders). — S. 107—111. M. Leumann, Zur Bedeutungsgeschichte von fustis. — S. 111—112. O. Weinreich, Zu Apuleius metam. V 4. Interfectae virginitatis ist als Genetiv des Sachbetreffs zu curant zu stellen: sie besorgen sie mit Rücksicht auf ihre hingeopferte Jungfräulichkeit.

The classical Quarterly IX 1. Januar 1915.

S. 1. G. Norwood, Pindarica: Kritisch-exegetische Bemerkungen zu verschiedenen olympischen und pythischen Oden. — S. 7. A. Platt interpretiert je eine Stelle in Aristoteles Poetik und De partibus animalium. — S. 10. R. C. Seaton, Bemerkungen zu Apollonius Rhodius. — S. 15. T. W. Allen gibt Nachrichten über die Strabo-Handschriften zu Paris und Eton. — S. 27. B. L. Ullmann, Einige typische Namen in den Oden des Horaz: Neaera, Glycera usw. — S. 31. A. E. Housman, Ovid Ibis 512 und Tristia III 6, 8. — S. 39. H. W. Garrod, Bemerkungen zu Senecas Naturales quaestiones. Fortsetzung. — S. 50. C. R. Haines, Kritische Noten zum Text Frontos. — S. 55. H. W. Greene erklärt Il. III 221 über die Beredsamkeit des Odysseus. — S. 56. S. Allen ändert Hor. Od. I 12, 45 *occulto* in *obducto* und *inter omnes* in *asterodes*. — S. 57. H. J. Cunningham, Antwort an Hardy betreffend eine Stelle in der Rede des Claudius über das ius honorum der Gallier, s. VIII 282.

The classical Quarterly IX 2. April 1915.

S. 65. Grace H. Macurdy, Die ὀδυνήματα φάρμακα Il. V 900 (Paeon heilt die Wunde des Ares) und ihre Bedeutung für die prähistorische Kultur Altserbiens. — S. 72. H. G. Evelyn-White, Kritische Noten zu den Werken und Tagen und zur Theogonie Hesiods. — S. 77. G. Norwood, Bemerkungen zu Aesch. Agamemnon. — S. 82. A. Platt, Sophoclea VIII: Bemerkungen zu Oed. tyr. — S. 86. T. W. Allen, Mitteilungen über die Strabo-Handschriften zu Paris und Eton und ihre Varianten. Fortsetzung. — S. 97. A. W. de Groot über rhythmische Satzschlüsse bei Prokop von Caesarea. — S. 99. J. P. Postgate, Textkritische Noten zu Lukan VIII und Senecas dialogi. — S. 104. E. W. Fay, Nachweis der indogermanischen Wurzel *dyu* = iungere und ihre Varianten.

The classical Quarterly IX 3. Juli 1915.

S. 129. H. W. Garrod, Bemerkungen zu Pindars olympischen Oden. — S. 135. A. Platt, Sophoclea IX: zu Oed. tyr. und Philoktet. — S. 142. J. U. Powell, Noten zu neuen Entdeckungen: Soph. Ichneutae, Sappho, Hymnus der Kureten. — S. 144. W. Scott interpretiert das letzte sibyllinische Orakel von Alexandria (Oracula Sibyllina XIV 284—361). — S. 167. T. R. Holmes erörtert topographische Fragen: Octogesa in Spanien, Anquillaria, das Schlachtfeld des Bagradas und Aggar in Afrika — S. 179. R. J. Shackle, Bemerkung zu Seneca Nat. Quaest. p. 76, 17 Gercke. — S. 180. W. B. Anderson erklärt eine Reihe von Stellen im vierten Buche Lukans.

The classical Quarterly IX 4. Oktober 1915.

S. 193. L. R. Farnell, Pindar, Athen und Theben, bespricht die Digression Pyth. IX 151—170. — S. 201. H. Richards, Textkritische Noten zu Plato, Protag., Gorg., Phaedo, Symposium, Phaedrus, Gesetze, Apologie. — S. 207. W. Scott, Fortsetzung des Aufsatzes über das letzte sibyllinische Orakel von Alexandria. — S. 229. A. E. Housman liest Catull LXIV 324 *Emathiae tutamen, Opis carissime nato*, d. i. διῖφιλε. — S. 231. A. W. de Groot, Methodologische Forschungen über den Rhythmus in griechischer Prosa, mit statistischen Nachweisen über den Gebrauch des Thukydides und Plutarch. — S. 247. L. H. Gray, Die hesychische Glosse ζανίδες· ἡγεμονίδες als Beispiel für ζ = j.

Nordisk tidsskrift for filologi VIII 3. 4.

S. 117. C. W. Westrup handelt über Plutarchs 'romulisches' Gesetz über divortium (Plut. Rom. 22) und zeigt durch einen Vergleich mit andern alten Texten,

daß ein in späterer Zeit teilweise verfälschter Text sehr wohl Bruchstücke einer sicheren echten Überlieferung enthalten kann. — S. 153. A. B. Drachmann, Nekrolog für den Philologen und Geologen J. V. Pingel (1834—1919).

Zeitschrift der Savigny-Stiftung. XL. Romanistische Abteilung.

S. 1—97. P. Jörs, Erzrichter und Chromatisten. VIII. Urkundenvollstreckung und Urteilsvollstreckung. Erklärung von *ἐμβαδεία* und *παράδειξις*. Fortsetzung folgt. — S. 98—106. P. Krüger, Beiträge zum Codex Theodosianus. Fortsetzung. — S. 106—112. K. Binding, Rechtsvergleichende Vermutungen zu Membrum ruptum, Os fractum und Iniuria der Lex XII tabularum. — S. 113—135. Fr. Ebrard, Das zeitliche Rangverhältnis der Konstitutionen De confirmatione digestorum Tanta und *Δέδωκεν*. Die lateinische Fassung ist von der griechischen abhängig. — S. 136—166. P. Kretschmar, Zur Alienatio iudicii mutandi causa facta. — S. 167—350. Fr. Haymann, Textkritische Studien zum römischen Obligationenrecht. — S. 351—358. H. Erman, Vom Überlassen falscher Maße und Gewichte in den Digesten. — S. 358. H. Kantarowicz und F. Schulz, Bitte um Mitteilung von Briefen Savignys. — S. 358f. Mitteis, Griechisch-lateinisches Diptychon vom J. 198 über die Bestellung eines Tutor mulieris durch den Praefectus Aegypti.

Berliner Museen 41, 2.

S. 62—64. Schröder, Athenastatuette. Kalkstein, 15,2 cm hoch, Nachbildung einer Athena aus der Zeit des Phidias. — S. 72—90. W. Schubart, Der Gnomon des Idios Logos. Übersetzung des Gnomonpapyrus aus Theadelphia über Staatseinnahmen aus dem Privatleben. Besonders gern griff die römische Regierung zur Entziehung des Vermögens.

Bayer. Blätter für das Gymnasial-Schulwesen 56, 1. Februar-März 1920.

S. 1. Chr. Bartholomae, Deutsch *Gott* und neupersisch *xudā*, bekämpft die Hypothese Sarreiters, daß Wulfila, der Bibelübersetzer der Goten, sein Wort für den Gottesbegriff aus dem neupersischen Worte *xudā* 'Gott' entlehnt habe und daß vom Gotischen aus dieses Wort alsdann in die andern germanischen Sprachen eingedrungen sei. — S. 2. Stocker, Politische Tagesfragen im Gymnasialunterricht. — S. 8. K. Wunderer zeigt, daß die von Aristarch gestrichenen vier Verse Hom. Od. I 356—359 durch den technischen Aufbau wie durch den logischen Zusammenhang verlangt werden. — S. 10. J. K. Schönberger weist nach, daß Mörike in dem 'Märchen vom sichern Mann' die Aufforderung zum Gesang und dessen Inhalt der 6. Ekloge des Vergil entlehnt habe (an die Stelle des Silen sei ein anderer 'Halbgott' getreten), und daß Mörike für sein Gedicht 'Rat einer Alten' die Mahnrede des Danaos an seine Töchter bei Aeschylus Suppl. 991 sq. benutzt habe. — S. 43. Schriftliche Reifeprüfungen 1919.

Beilage: E. Stemplinger, Nachrufe für die 1915—1919 dahingegangenen Mitglieder des Bayer. Gymnasiallehrervereins. 48 S.

Weltwirtschaft, Monatschrift für Weltwirtschaft, Auslandskunde und Auslanddeutschtum X 3.

S. 61—64. J. Ziehen, Das Auslanddeutschtum in der Geschichte der Wissenschaften. I. Die klassische Altertumswissenschaft. Kurze Schilderung der Tätigkeit deutscher Gelehrten in Italien, Griechenland, Rußland, Österreich, Schweden, England, Nordamerika, Holland, Belgien und Frankreich.

Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 27, 1. 2.

S. 1. E. Herrmann, Die Zukunft der Latein- und Realschulen Württembergs. 'Die Latein- und Realschulen sind noch jetzt wie einst ein Kleinod unseres gesamten Volksbildungswesens und erfüllen ihre doppelte Aufgabe als höhere Schulen und Mittelschulen. Es gilt heute diese Schulen als vorzügliche Bildungsgelegenheiten der ländlichen Jugend zu erhalten.'

Zeitschrift für Kirchengeschichte 38, 1.

S. 1—22. Th. Zahn, Der Exeget Ammonius und andere Ammonii. Zeugnisse über Ammonius und seine Exegese. Fortsetzung folgt. — S. 23—40. K. Holl, Der Streit zwischen Petrus und Paulus zu Antiochien in seiner Bedeutung für Luthers innere Entwickelung. Auslegung von Gal. II 11 durch Augustin und Hieronymus, durch die Scholastik und durch Luthers Kommentar. — S. 79—86. A. Bernoulli, Ein Reisebüchlein für Jerusalemspilger. Via ad sepulcrum Domini in Iherusalem, mitgeteilt aus der Hs. F 82 der Würzburger Universitätsbibliothek. — S. 86—95. H. Koch, Zum novatianischen Schrifttum, bezweifelt die Echtheit der Schriften De spect. und De pud.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Apuleius, The golden ass, with an English translation by W. Adlington, revised by S. Gaselee: *Class. phil.* XII S. 202. Gaselee hat seine schwierige Aufgabe zu leicht genommen. *F. F. Abbott.*

Blümlein, K., Bilder aus dem römisch-germanischen Kulturleben: *Bayer. Bl.* 56 S. 31. Der klar geschriebene Text stützt sich auf die neueste Forschung und macht den Eindruck größter Zuverlässigkeit. *W. Egg.*

Bredt, E. W., Ovid: Der Götter Verwandlungen usw.: *Bayer. Bl.* 56 S. 36. Eine feinsinnige Gabe. *E. Stemplinger.*

Brentano, L., Die byzantinische Volkswirtschaft: *L. Z.* 47 S. 912. Ein neues und interessantes Bild. *F. Schneider.*

Chatzopoelos, M., Verhalen uit de bergen, vertaald door A. Lambert. I. II: *Museum* 27, 5 S. 102f. Hauptsächlich Dorfgeschichten, bei denen manches schwer wiederzugeben war; die Übersetzung ist geschickt. *C. Hesseling.*

Cumont, F., Die orientalischen Religionen im römischen Heidentum. Deutsche Ausgabe von G. Gehrich. 2. Aufl.: *Class. phil.* XII S. 117. *G. Showerman* verweist auf Class. phil. III 4.

Daniclowski, Emma, Das Hiltibrantlied. Beitrag zur Überlieferungsgeschichte auf paläographischer Grundlage: *BphW.* 13 S. 291f. Von großem methodologischem Werte. *H. Helck.*

Feßler, F., Benutzung der philosophischen Schriften Ciceros durch Lactanz: *Class. Phil.* XII S. 103. Es fehlt an Urteil und Sorgfalt. *A. S. Pease.*

Gelasius, Kirchengeschichte, herausg. von G. Loeschke: *Bayer. Bl.* 56 S. 28. Hier liegt ein Feld für Einzelstudien offen. *H. Mertel.*

Glaeser, F., De pseudo-Plutarchi libro *Περὶ παίδων ἀγωγῆς*: *Bayer. Bl.* 56 S. 28. In den meisten Punkten gesicherte Ergebnisse. *K. Raab.*

Grautoff, O., Formzertrümmerung und Formaufbau in der bildenden Kunst: *L. Z.* 47 S. 919f. In diesem anregenden Werk ist auch die antike Kunst gewürdigt. *A. Wurm.*

Gronau, K., Poscidonios und die jüdisch-christliche Genesisexegese: *Class. phil.* XII S. 107. Verf. geht in seinen Hypothesen betreffend Posidonius zu weit. *R. M. Jones.*

Hartman, J., De latijnsche poesie van G. Pascoli: *Museum* 27, 5 S. 103f. Sehr dankenswerte Schilderung des Menschen wie des Dichters. *H. Damsté.*

Heinze, R., Die lyrischen Verse des Horaz: *Bayer. Bl.* 56 S. 22. Die wertvolle Arbeit kann nicht übersehen werden. *A. Patin.*

Kaerst, J., Geschichte des Hellenismus. I. 2. Aufl.: *DLZ.* 1 S. 17—20. Unter Hinweis auf die Besprechung der 1. Auflage hebt die wichtigsten Neuerungen heraus *Kromayer.*

Kraus, L., Die poetische Sprache des Paulinus Nolanus: *BphW.* 13 S. 289f. Verfolgt den Einfluß des Metrums auf die sprachlichen Erscheinungen und bringt daneben den Beweis, daß Paulinus sich auch die Technik der Vorbilder, die er nachahmt, angeeignet hat. *Helm.* Dass.: *DLZ.* 1 S. 15f. Wertvolle, gesicherte Ergebnisse, weiterhin anregend. *M. Manitius.*

Oldfather and Canter, The defeat of Varus and the German frontier policy of Augustus: *Class. phil.* XII S. 105. Beachtenswert, obwohl nicht durchweg überzeugend. *J. F. Ferguson.*

Manning, C. A., A study of archaisme in Euripides: *Class. phil.* XII S. 205. Verf. zeigt die Rückkehr des Euripides zu Aeschyleischem Gebrauch. *R. C. Flickinger.*

Meyer, Ed., Die Aufgaben der höheren Schulen und die Gestaltung des Geschichtsunterrichts: *Bayer. Bl.* 56 S. 15. Dringend empfohlen von *P. Huber.*

Meyer, H., Platon und die Aristotelische Ethik: *Bayer. Bl.* 56 S. 27. Die Abhängigkeit des Stagiriten tritt in helles Licht. *A. Patin.*

Nauck, A., Apologetik in der alten Kirche: *L. Z.* 47, 109f. Eine feine, inhaltsreiche und vollendete Übersicht. *Fiebig.*

Nichols, E. W., The semantic variability and semantic equivalents of *-oso* and *-lento: Class. phil.* XII S. 113. Wertvoll trotz einiger Ausstellungen. *R. G. Kent.*

Phoutrides, A. E., The chorus of Euripides: *Class. phil.* XII S. 205. Frisch geschrieben. *R. C. Flickinger.*

Pliny letters, with an English translation by W. Melmoth, revised by W. M. L. Hutchinson: *Class. phil.* XII S. 207. Gut revidiert. *F. E. Robbins.*

Psichari, J., Jaloerschheid en andere verhalen, vertaald uit het Nieuwgrieks door A. Lambert: *Museum* 27, 5 S. 102f. Die Novellen zeichnen sich durch feine psychologische Darstellung aus; die Übersetzerin hat den rechten Ton getroffen. *C. Hesseling.*

Robert, C., Oedipus. Geschichte eines poetischen Stoffs im griechischen Altertum: *Class. phil.* XII S. 208. 'Of the highest order.' *C. H. Moore.*

Robertson, A. T., A grammar of the greek New Testament in the light of historical research: *Class. phil.* XII S. 117. Eine Erweiterung von Robertsons Short grammar of the greek N. T. *R. H. Teckey.*

Schäfer, H., Von ägyptischer Kunst: *BphW.* 13 S. 292—300. Das Buch gehört zu den wichtigsten Erscheinungen über ägyptische Kunst, die wir überhaupt haben. *Fr. W. Freiherr von Bissing.*

Schön, K., Die Scheinargumente des Lysias: *Museum* 27, 5 S. 101f. Gründliche Untersuchung, durch die aber die ungünstigen Urteile über den Charakter des Lysias nicht gerechtfertigt werden. *A. Schwartz.*

Schroeder, J. A., De Amoris et Psyches fabella Apuleiana nova quadam ratione explicata: *Class. phil.* XII S. 115. Aufklärend, obwohl nur wenig originell. *C. W. Mendell.*

Snyder, W. L., Military annals of Greece: *Class. phil.* XII S. 116. Eine unkritische Kompilation aus älteren Handbüchern. *W. D. Gray.*

Stemplinger und Lamer, Deutschtum und Antike in ihrer Verknüpfung: *Bayer. Bl.* 56 S. 18. Empfohlen von *G. Ammon.*

Sudhaus, S, Menander-Studien, und: Menandri reliquiae nuper repertae iterum ed. S. Sudhaus: *Class. phil.* XII S. 110. Viele Beiträge zum besseren Verständnis des Textes. *F. G. Allinson.*

van der Valk, J., De ontwikkelingsgang van het denken oude Grieken. II: *Museum* 27, 5 S. 115. Klare, lebendige und unparteiische Darstellung der platonischen und der aristotelischen Philosophie. *H. Ovink.*

Veröffentlichungen des Provinzialmuseums zu Halle I 1—3: *Germania* III S. 128. Dankenswert. *E. Wahle.*

Wahle, O., Feldzugs-Erinnerungen römischer Kameraden: *Bayer. Bl.* 56 S. 23. Eine gute Ergänzung zu den Werken von Fröhlich und Holmes-Schott. *H. Mertel.*

Whibley, L., A companion to greek studies 3. edition: *Class. phil.* XII S. 102. Sehr bereichert, bedarf aber noch mancher Ergänzung. *W. C. Wright.*

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Platon: *DLZ.* 2 S. 38—42 u. 3/4 S. 60—64. Zurückhaltende Besprechung des Inhalts von *H. v. Arnim.* Dass. II: *Museum* 27, 5 S. 97—100. Ein Schatz von Diätriben und Exkursen; manches bleibt aber fraglich, z. B. die Zeitfolge der Dialoge. *K. Kuiper.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions.

12. September. A. Merlin, Inschrift aus Thuburbo, die den Cursus honorum des C. Vettius Sabinianus enthält, der unter Antonin und Mark Aurel in Illyricum und Afrika befehligte. — 19. September. Carton, Tunesische Altertümer, die in den unterirdischen

Räumen eines großen Gebäudes entdeckt wurden: Skulpturen, Inschriften, Malereien; Thermen in Bulla Regia; Skulpturen einer Nekropole.

Zu Livius.

III.

XXIX 2, 7 muß der Sinn der Worte *ei parti usum equitis fore* sein: der Partei, welche . . ., werde der Einsatz der Reiterei zugute kommen. Ob der überlieferte Wortlaut diesem Gedanken entspricht, ist mir zweifelhaft. Ich dachte an *ei parti usui equites fore* oder an *ei parti usum equitis ⟨commodo⟩ fore.*

XXIX 7, 2 *naves mari secundo misit.* Scipio ist, wie das Folgende zeigt, selber nach Italien hinübergefahren. Das kann aber in *naves misit* nicht liegen, auch wenn man *et ipse* zu Hilfe nimmt. Wie zu helfen ist, weiß ich nicht; denn [*naves*] *secundo mari ⟨trans⟩misit* wäre zu gewaltsam.

XXIX 18, 18 *nostras iniurias nec potest nec possit alius ulcisci quam vos, patres conscripti.* Ob *possit* als Wunschmodus gedeutet werden kann, bezweifle ich. Ist es in *poterit* zu ändern?

XXIX 24, 4 *timorque in exercitum incideret.* Überliefert ist *incederet.* Also etwa *timorque* [*in*] *exercitum incederet.* Vgl. Tac. H. II 2 *illum cupido incessit.* V 23.

XXX 5, 8 *in nocturno effuso tam late incendio.* Vor *effuso* ist *et* einzuschieben.

XXX 29, 4 *maxime* [*si*] *hostis fiducia ⟨audacia⟩que . . . perculsus est.* So Weißenborn. Man könnte auch an *maxime se⟨curitate⟩ hostis fiduciaque . . . perculsus est* denken. Dies hat schon F. Leo Rh. Mus. 1880 vermutet.

XXX 31, 10 *armis decernendum esse habendamque eam fortunam, quam dei dedissent* ist wiederholt aus 30, 22 *tunc ea habenda fortuna erit, quam di dederint.* Solche Wiederholungen nach kurzem Zwischenraum sind bei Livius nicht selten; vgl. *per idoneos homines* XXVIII 26, 6 und 10, *addidit perculsis terrorem* XXX 33, 13 und 16.

XXX 32, 1 ist *victores* nicht, wie Weißenborn sagt, 'fast gleich *victuri*', und ist von dem folgenden *scituros* merklich verschieden. Denn *scituros* würde in direkter Rede *scietis* heißen; *victor* aber enthält stets den Begriff der vollendeten Handlung, hier also ein Futurum II und in direkter Rede würde der Satz lauten: *non in unum diem, sed in perpetuum, si felicitas aderit, victeritis,* wie in *fuisset* am Ende von § 2 ein *fuerit* steckt. So steht *victores* auch XXIX 6, 15 *oppidani urbem habebant victoribus praemium in medio positam,* wo *victoribus* nicht = iis qui victuri essent ist, sondern = iis qui vicissent; vgl. XXVI 11, 2 *in qua urbs Roma victori praemium esset;* XXI 43, 5.

XXX 42, 7 *de his rebus interrogati Macedones cum perplexe responderent, neque ipsi * * responsum tulerunt.* Dem Zusammenhange würde etwa entsprechen *non aeque ipsi ⟨anceps⟩ responsum tulerunt*: 'erhielten sie selber eine nicht in gleichem Maße zweideutige Antwort'.

XXX 45, 4 *morte subtractus spectaculo magis hominum quam triumphantis gloriae Syphax est, Tiburi haud ita multo ante mortuus.* Das erste dieser Worte nimmt das letzte vorweg; die Darstellung würde gewinnen, wenn es fehlte.

XXXIII 31, 7 *ubi consilia de libertate Graeciae dies prope totos in concilio decem legatorum agitabantur.* Die *decem legati* bilden nicht ein *concilium,* sondern ein *consilium*; es ist also *in consilio* zu schreiben. Dann kann natürlich vorher *consilia* nicht bestehen, es muß getilgt und *agitabantur* in *agitabatur* geändert werden.

XXXIII 36, 1 *Etruriam infestam prope coniuratio servorum fecit.* Weißenborn erklärt *infestam fecit* 'brachte Etrurien in eine drohende, feindliche Stellung gegen Rom'. *Infestam* ist passivisch zu verstehen: 'machte Etrurien zu einer gefährdeten Gegend'. Vgl. XXXIV 32, 18 *mare . . . infestum navibus piraticis fecisti.*

XXXIV 2, 12 *quid enim nunc aliud . . . faciunt quam rogationem tribunorum plebi suadent, quam legem abrogandam censent?* Das zweite *quam* hat Harant aus *aliam* gemacht. Ich würde eher eine Bezeichnung des Gesetzes erwarten, das die Frauen aufgehoben zu sehen wünschen, also *Oppiam* oder *sumptuariam,* vgl. Tac. Ann. III 52.

XXXIV 18, 5 *parsimonia et vigiliis et labore cum ultimis militum certaret.* Tacitus sagt Ann. II 55 *infimos manipularium.* Vielleicht hat auch Livius *cum infimis militum* geschrieben.

XL 16, 1 ist in den Worten *summotis iis* das Pronomen ohne Beziehung. Daß die beiden Söhne des Königs gemeint sind, errät man. Also ist *iis* zu *⟨fil⟩iis* zu ergänzen.

XLI 6, 7 *orantes, ut urbibus saltem (iam enim agros deploratos esse) opem senatus ferret.* Statt *deploratos* schreibe *depopulatos.*

XLII 26, 7 *ex Asia . . . legati redierunt, qui renuntiarunt Eumenem in ea, Antiochum in Syria, Ptolemaeum in Alexandria sese convenisse.* Korrekter wäre *Eumenem in Asia, Antiochum in Syria, Ptolemaeum in Aegypto.*

XLII 51, 4 *duo erant agemata: hanc ipsi legionem vocabant.* Man ändere *hanc* in *sic*: was wir eine Legion nennen, nannten sie ein *agema.*

XLII 59, 7 *opportune adhortanti supervenit phalanx.* Statt *adhortanti* ist vielleicht *haud opinanti* zu schreiben.

XLII 66, 2 *Perseus, cui primum omnium fucrat, ut . . . non tereret tempus in obsidione praesidii, secundum . . . dum liceret intacto, abire* usw. Ich rate *omnium* in *consilium* zu ändern.

XLIII 11, 11 *ignominiam Claudii temeritate acceptam elevare eos * patres acceperunt, quippe paucos Italici generis . . . ibi milites amissos referebant.* Unter *eos* sind die Gesandten zu verstehen, wie sie ja auch Subjekt zu *referebant* sind. In der Lücke vor *patres* kann *pro solacio* ausgefallen sein, vgl. Tac. Ann. IV 13 *negotia pro solaciis accipiens.* XI 12 *operire futura et praesentibus frui pro solacio habebat.*

XLV 5, 4 ist der Zusammenhang dieser: Von der Heiligkeit der Insel und der Unverletzlichkeit ihres Bodens seid ihr alle überzeugt. Auf diese Feststellung kann nicht die Frage folgen: Warum also hat ein Mörder sie befleckt? oder: Warum also wird ein Mörder sie beflecken? (*polluit* oder *polluet*), sondern nur die Frage: Wie könnt ihr da dulden, daß ein Mörder sie befleckt?

Das wäre: *cur igitur, inquit, pollui eam ⟨patiemini ab⟩ homicida?* Dem *patiemini* entspricht in der folgenden Frage *sinetis*; es ist auch nicht zu übersehen, daß *polui* überliefert ist. Die Worte *sanguine regis Eumenis violavit* erklärt man für eine asyndetisch angefügte Ausführung des Vorhergehenden. Das wäre eine höchst ungeschickte Satzfügung, zudem eine Vorwegnahme dessen, was Livius § 5 das Vorhergehende erläuternd erzählt. Ich halte die Worte *sanguine regis Eumenis violavit* für eine Interpolation, deren Wortlaut nach § 11 geformt ist. Vgl. H. J. Müller, Jahresber. XXVII S. 11.

XLV 19, 14 *si utraque gloriosa res esset ... servati tamen regni ... potiorem laudem fuisse.* An *fuisse* hat man mit Recht Anstoß genommen, aber das Richtige, nämlich ⟨*futuram*⟩ *fuisse*, hat, soviel ich sehe, noch niemand vorgeschlagen. Manche Erklärer haben nicht erkannt, daß es sich hier um eine der Wirklichkeit widersprechende Annahme handelt — die Wirklichkeit folgt mit *sed enim vero*. Vgl. H. J. Müller, Jahresber. VIII S. 298. In direkter Rede würde der Satz lauten: *si utraque gloriosa res esset ... servati tamen regni potior laus esset* (nicht *fuisset*): 'wenn beides ruhmvoll wäre, so wäre doch das Verdienst, dem Bruder den Thron bewahrt zu haben, vorzuziehen' (nicht: 'vorzuziehen gewesen'). Denn *futurum fuisse* in indirekter Rede entspricht nicht bloß einem *fuisset* in direkter Rede, sondern auch einem *esset*; vgl. z. B. XLII 38, 10 *Conloquium, si ... valeret, non fuisse dilaturum*, was in die direkte Rede übertragen lauten würde *Conloquium, si ... valerem, non differrem* (nicht *distulissem*). Vgl. H. J. Müller, Jahresber. XVI S. 216.

XLV 36, 1 schreibt man *et privatis ⟨de⟩ lege dicendi locus esset.* Der Einschub ist nicht notwendig, denn *lege* gibt einen guten Sinn: 'und die, welche nicht Magistrate waren, gesetzlich Gelegenheit hatten, sich zu äußern'.

XLV 40, 6 heißt es vom König Perseus: *in catenis ante currum victoris ducis per urbem hostium ductus.* Hier ist wieder ein Fall, wo durch Auslassung eines Wortes die Darstellung an Präzision gewinnen würde. Ich meine *ducis.*

Berlin. **Georg Andresen.**

Verzeichnis neuer Bücher.

Bonnet, H., *Ägyptisches* Schrifttum. Leipzig, Deutscher Verein f. Buchwesen. 24 S. mit Abbild. ℳ 8.

Diels, H., *Lukrez*studien. II. III. S. 2—18 der Sitzungsberichte der preußischen Akademie. ℳ 2.

Hüsen, J., Das Nymphaeum. *Milet* I 5. Berlin, Verein. wiss. Verleger. VII, 88 S. 53 × 36 cm mit Abb. u. Taf. Halbleinw. ℳ 125.

Münzer, Fr., Römische *Adelsparteien* und Adelsfamilien. Stuttgart, Metzler. VIII, 437 S. ℳ 40.

Wagner, W., Über die *Lingua Adamica* und die Signaturae rerum. Kritik der Sprache und Grundlegung der Sprachwissenschaft. Halberstadt, Selbstverlag (Schillerstr. 2). II, 20 S. mit Fig. ℳ 1,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Weidmannsche Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien in neuer Auflage:

PLATON

von

ULRICH v. WILAMOWITZ-MOELLENDORFF

Zweite Auflage.

Erster Band: Leben und Werke

Gr.-8°. (VII u. 767 S.) Geh. M. 36.—, geb. M. 45.—

Zweiter Band: Beilagen und Textkritik

Gr.-8°. (IV u. 455 S.) Geh. M. 24.—, geb. M. 33.—

„Die Reihe seiner meisterlichen Werke zu krönen, schenkte U. v. Wilamowitz-Moellendorff seinen Deutschen zuerst und dann der Welt eine Biographie Platons, nach Umfang und Inhalt zugleich das Bedeutendste, das jemals über Leben und Werke dieses Genius geschrieben worden ist.

W.' ‚Platon' ist der Abschluß der reichlich 100 Jahre alten neuen Platonforschung, insonderheit der deutschen; es wird auf lange hinaus, sicherlich für die nächsten Geschlechter, ein Schlußstein bleiben. Dafür öffnet nun aber dies Werk, dessen erster Band keinen griechischen Buchstaben enthält, Platon den Weg in jedes deutsche Haus, in welchem ein Sehnen vorhanden ist, vom Geiste der edelsten Führer der Menschheit zu kosten, sich daran zu stärken und zu erheben." Liter. Zentralblatt.

„Als der Ertrag eines reichen, in steter Berührung mit Platon geführten Gelehrtenlebens liegt dieses Werk vor uns, gleichzeitig als der Ertrag der Forschung einer durch die Sorgfalt ihrer Methode, die Zahl der in den Dienst der Aufgabe sich stellenden Kräfte und die weitgehende gegenseitige Annäherung ihrer Resultate ausgezeichneten wissenschaftlichen Generation." Logos.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

80.5
W
Classics

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 19. Juli. **1920. No. 27/28.**

Rezensionen	Spalte
Hieronymi epistulae. III. Rec. J. Hilberg (C. Weyman) II.	273
C. Kunst, De Hieronymi studiis Ciceronianis (C. Weyman) II.	273
F. Abbott, The pronunciation of a final consonant when followed by an initial consonant in a Latin word-group (W. Kroll)	280
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 11, 12, 13. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XXII, 3. — The classical Quarterly X 1—4. — Glotta X 4. — Sokrates 1919, 3/4	280
Rezensions-Verzeichnis	285
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 21. November und 13. Dezember. — Philologischer Verein zu Berlin, 19. April. Certamen Hoeufftianum	287
Verzeichnis neuer Bücher	288

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW, Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

1) **Sancti Eusebii Hieronymi epistulae.** III. Rec. Isidorus Hilberg. Wien, Tempsky und Leipzig, Freytag. 24 ℳ.

2) **Carolus Kunst,** De S. Hieronymi studiis Ciceronianis. Wien. Dissertationes philologae XII p. 107 bis 220. (Fortsetzung und Schluß.)

Epist. CXXVII 1, 1 p. 145, 10f. 'saepe et multum flagitas, virgo Christi Principia, ut memoriam sanctae feminae Marcellae litteris recolam'. Belege für diesen 'topologischen Anfang' hat A. Gudeman in seiner großen Ausgabe von Tacitus Dialogus, Leipzig u. Berlin 1914, S. 41 Anm. 1 gesammelt. — Ebenda Z. 13 'hortaris sponte currentem'. Vgl. Otto S. 102f.; M. C. Sutphen, American Journal of Philol. XXII (1901) S. 28; Archiv VIII S. 402; XIII (1904) S. 270. — 1, 3 p. 145, 20ff. 'neque vero Marcellam tuam ... institutis rhetorum praedicabo, ut exponam inlustrem familiam, alti sanguinis decus et stemmata per consules et praefectos praetorio decurrentia' (vgl. CXXX 3, 1 p. 177, 14ff. und Festgabe für A. Knöpfler, Freiburg i. B. 1917 S. 395 Anm. 1). Derartige 'instituta rhetorum' findet man bei Volkmann, Rhetorik d. Griech. u. Röm. S. 324ff.[2] zusammengestellt. — 3, 4 p. 147, 25f. 'talibus usa est vestibus (Marcella), quibus obstaret frigus, non membra nudaret'. Hier dürfte die Schreibung der ältesten Handschrift (Berol. lat. 17 s. IX) 'ostaret' Aufnahme verdienen. Vgl. Glotta IX (1918) S. 127f. — 4, 2 p. 148, 21 'qui Croesi divitiis tumet'. Vgl. Otto S. 98f.; Sutphen a. a. O. S. 27; Archiv XIII S. 269. — 5, 4 p. 150, 3f. 'ut hereditatem virginis domini virginem matrem filius virgo susciperet' (vom Apostel Johannes). Die gleiche pointierte Ausdrucksweise adv. Jovin. I 26 (Migne XXIII 248 A) 'a Domino virgine mater virgo virgini discipulo commendatur', wo P. Corssen Benützung der (von ihm rekonstruierten) historia ecclesiastica de Johanne apostolo et evangelista annimmt (Texte u. Untersuch. XV 1 [Leipzig 1896] S. 77ff.). — 9, 1 p. 152, 12 'invenitque protinus patella operculum'. Vgl. Otto S. 267f. — 9, 3 p. 152, 21f. 'fidem (der Römer) apostolico ore laudatam'. Nämlich von Paulus, Römerbrief 1, 8. — 10, 1 p. 153, 3 'de parva scintilla maxima incendia concitari'. Vgl. Otto S. 311f.; Sutphen a. a. O. S. 371; Archiv VIII S. 409; XIII S. 398. — 10, 4 p. 153, 24 'tuque caput horum et causa bonorum'. Nach Verg. Aen. XII 600 'se causam clamat crimenque caputque malorum' (von der Königin Amata). — 13, 3 p. 155, 23f. 'ut vel salutem vobis ostenderent vel sepulchrum'. Die Antithese wohl nach Seneca Troad. 510ff. 'fata si miseros iuvant, habes salutem; fata si vitam negant, habes sepulchrum'. Vgl. die unzweifelhaft durch Senecas Verse beeinflußte Stelle der Vita Malchi 9 (Migne XXIII 58 C) 'si iuvat miseros dominus, habemus salutem: si despicit peccatores, habemus sepulcrum'. —

Epist. CXXVIII[1]) 1, 2 p. 157, 3f. 'verba consocíet (Pacatula) atque, ut voce tinnula ista meditetur, proponatur ei crustula mulsi praemia'. Vgl. die bekannten Verse des Horatius serm. I 1, 25f., zu denen Kießling-Heinze die Stelle des Hieronymus anführen mit der Bemerkung, 'vielleicht nach Horaz'. — 4, 6 p. 161, 6ff. 'videntur haec, planguntur et non vindicantur, quia multitudo peccantium peccandi licentiam subministrat'. Vgl. zum Gedanken den von Hieronymus im Kommentar zum Ezechiel XIII 44 (Migne XXV 435 C) zitierten Vers des Lucanus V 260 'quidquid multis peccatur, inultum est'. —

Epist. CXXIX 3, 7 p. 169, 10 'licet plerique eam vel Barnabae vel Clementis arbitrentur' (den Hebräerbrief). Vgl. Hieron. de vir. ill. 5 mit den Nachweisen von St. v. Sychowski, Hieronymus als Litterarhistoriker, Münster 1894 (Kirchengeschichtl. Stud. II 2) S. 84. — 8 p. 175, 6 'ut, qui quondam erat in caput, vertatur in caudam'. Vgl. Deut. 28, 13 und 44. —

Epist. CXXX 5, 2 p. 179, 23f. 'beata martyr Agnes, quae et aetatem vicit et tyrannum et titulum castitatis martyrio coronavit'. Hier hätte es sich m. E. empfohlen, statt auf 'Prudentius, Perist. carm. XIV etc.' auf eine zusammenfassende Darstellung, etwa auf P. Franchi de' Cavalieri, S. Agnese nella tradizione e nella leggenda, Rom 1899 (Röm. Quartalschr. 10. Supplementheft) zu verweisen. — 5, 3 p. 180, 7 'rumpe moras omnes'. Aus Verg. Aen. IX 13. — 6, 5 p. 182, 4f. 'quae mater non tuum, Juliana, beatum clamavit uterum'. Vgl. Luc. 11, 27. — 7, 3 p. 183, 8f. 'avulsas de conplexu sua virgines fleverat'. Wie hier der codex Berolinensis 17 s. IX von zweiter Hand, so bietet bei Lactant. de mort. persec. 8, 5 der (einzige) codex Colbertinus s. XI in dem Satze 'avulsae a complexu parentum virgines statim praesto' 'conspectu' für 'complexu' (letzteres bei Lactanz von Vulpius nach Sall. Cat. 51, 9 hergestellt. Vgl. auch Catull LXII 21). — 7, 8 p. 184, 25f. 'Scyllamque succinctam multis canibus'. Vgl. Verg. Eclog. VI 74f. (dazu Hosius) und Wochenschr. 1914 Sp. 413. — 7, 12 p. 185, 26f. 'nec ... sementem lolii avenarumque suscipias'. Vgl. Verg. Eclog. V 37 (dazu Hosius) = Georg I 154 'infelix lolium et steriles nascuntur (dominantur) avenae'. — 7, 14 p. 186, 16f. 'renuntio tibi, diabole, et saeculo tuo et pompae tuae et operibus tuis' (Abrenuntiationsformel). Vgl. Thalhofer-Eisenhofer, Handb. d kathol. Liturgik II S. 298 und Archiv f. lat. Lexikogr. XIV (1906) S. 482f. — 8, 5 p. 188, 8ff. 'incentiva vitiorum statim in mente iugulabis et parvulos Babylonios allides ad petram'. Die nämliche Deutung von Ps. 136, 9 bei Hilarius von Poitiers, Ambrosius und andern; vgl. C. Butler zur Reg. Bened. prol. 71—74 p. 5 oder J. Greving zu Karlstadts Thesenreihe I Nr. 30 (Corpus catholicorum I S. 11). — 10, 4 p. 190, 16 'inflammat rotam nativitatis nostrae'. Vgl. Jac. 3, 6. — 10, 5 p. 190, 19 'ignita diaboli iacula'. Vgl. Eph. 6, 16. — 11, 1 p. 191, 10ff. 'philosophorum quoque sententia est μεσότητας ἀρετάς, ὑπερβολὰς κακίας εἶναι, quod Latinus ita potest sermo resonare: moderatas esse virtutes, excedentes modum atque mensuram inter vitia reputari. Unde et unus de septem sapientibus: ne quid, ait, nimis (vgl. Otto S. 243). Quod tam celebre factum est, ut comico quoque versu (Ter. Andr. 61) expressum sit'. F. Lammert, De Hieronymo Donati discipulo, Comment. Jenens. IX 2 (Leipzig 1912) p. 8 glaubt diese Stelle zu denjenigen rechnen zu dürfen, an denen eine Anlehnung des Hieronymus an die Doktrin seines Lehrers Donatus angenommen werden kann. Vgl. auch Lammert p. 11 zu Hieron. epist. CXXXIII 1, 2 p. 242, 3ff. — 14, 5 p. 194, 15f. 'denique et apostolus Petrus nequaquam inprecatur eis (dem Ananias und der Saphira) mortem, ut stultus philosophus (für „philosophus" setzen die jüngeren Handschriften den Namen „Porphyrius" ein) calumniatur'. Die Stelle ist in A. v. Harnacks Sammlung der Überreste von Porphyrios' 15 Büchern gegen die Christen als Fragm. 25 aufgenommen worden (Abhandl. d. preuß. Akad. Jahrg. 1916, Philos.-hist. Kl. Nr. 1 S. 55). — 14, 8 p. 195, 6 ‚pauperum spiritu'. Vgl. Matth. 5, 3. — 16, 6 p. 197, 23f. 'ultroneas enim aiunt putere merces'. Vgl. Otto S. 220. — 17, 2 p. 198, 9 'ut nescirent quid agerent quove se verterent'. Die nahe Berührung mit Zeno von Verona tract. I 5, 6 p. 50 Giuliari 'quid agam, quo me vertam nescio' wird sich aus gemeinsamer Benützung eines älteren Vorbildes, sei es Ter. Hec. 516 'perii, quid agam? quo me vortam', sei es des berühmten „Dilemma" des C. Gracchus (vgl. Stud. zu Apul. S. 355 [Münchener Sitzungsber. 1893 II]; N. Häpke, C. Sempr. Gracchi orat. Rom. fragm. collecta et illustrata, München 1915 p. 88f.) erklären lassen. — 19, 5 p. 200, 15f. 'omniumque gentium litteris atque linguis ... ἁγνὴ vita laudata est'. Auf Grund dieser Stelle nimmt Bickel, Diatribe I p. 213 für die nach seiner Ansicht von Hieronymus in seiner Pole-

[1]) Ad Pacatulam. Früher nach den codd. dett. als epist. ad Gaudentium zitiert. Vgl. über diesen Brief und den ad Laetam (epist. CVII) die Schrift von Joh. N. Brunner, Der hl. Hieronymus und die Mädchenerziehung auf Grund seiner Briefe an Laeta und Gaudentius, München 1910 (Veröffentlichungen aus dem kirchenhist. Seminar München, III. Reihe Nr. 10).

mik gegen Jovinianus als Quelle benützte Schrift des Porphyrios den Titel *Περὶ ἀγνοῦ βίου* an. —

Epist. CXXXI (Augustinus) 13, 1 p. 213, 13 'qui haec divinitus inspirata didicerat'. Vgl. II Tim. 3, 16.

Epist. CXXXIII 3, 3 p. 245, 13 'quos (electos suos) inter *ἀψίδας* Platonis in caelestibus conlocat' (Manichaeus). Hieronymus bezieht sich hier offenbar auf Phaedr. p. 247 A f. *'ὅταν δὲ δὴ πρὸς δαῖτα καὶ ἐπὶ θοίνην ἴωσιν* (die seligen Götter), *ἄκραν ὑπὸ τὴν ὑπουράνιον ἀψῖδα πορεύονται πρὸς ἄναντες ἤδη'*, aber direkte Platokenntnis muß ihm auf Grund seines eigenen Geständnisses abgesprochen werden (vgl. jetzt die oben an zweiter Stelle verzeichnete Schrift von Kunst p. 137ff.). — 4, 4 p. 248, 15 'nunc quoque mysterium iniquitatis operatur'. Vgl. II Thess. 2, 7. — 9, 3 p. 255, 15f. 'quod solet nobis obicere contubernalis vester Porphyrius'. Vgl. v. Harnack a. a. O. Fragm. 82 (S. 95). — 9, 3 p. 255, 16f. 'clemens et misericors deus'. Vgl. Jon. 4, 2. — 11, 6 p. 258, 24 'suo quasi mus prodetur indicio'. Vgl. Otto S. 328f. — 12, 2 p. 259, 13 'errasti quasi homo'. Vgl. Otto S. 165; Sutphen a. a. O. S. 140; Archiv VIII S. 29f.; 403f.; XIII 384. —

Epist. CXL 1, 1 p. 269, 4f. 'super quibus audit Moyses: elige presbyteros, quos tu ipse scis esse presbyteros'. Die vom Herausgeber nicht identifizierte Stelle steht, wie mir Göttsberger mitteilt, Num. 11, 16. Sie lautet in des Hieronymus Übersetzung aus dem Hebräischen 'congrega mihi septuaginta viros de senibus Israel, quos tu nosti quod senes populi sint', nach den LXX aber *'συνάγαγέ μοι ἑβδομήκοντα ἄνδρας ἀπὸ τῶν πρεσβυτέρων Ἰσραήλ, οὓς αὐτὸς σὺ οἶδας ὅτι οὗτοί εἰσι πρεσβύτεροι τοῦ λαοῦ'*. — 4, 1 p. 272, 9f. 'oratio iuxta grammaticos omnis sermo loquentium est, cuius etymologian sic exprimunt: oratio est oris ratio'. Belege aus den Grammatikern für diese Etymologie s. bei L. Jeep, Zur Geschichte der Lehre von den Redeteilen bei den lateinischen Grammatikern, Leipzig 1893, S. 122.

Epist. CXLIII 1, 2 p. 292, 15f. 'quod . . . adsumptis alis columbae vestris amplexibus implicarer'. Vgl. Ps. 54, 7 'quis dabit mihi pennas sicut columbae et volabo'. —

Epist. CXLIV (Augustinus) 14, 1 p. 301, 32f. 'sobrium te esse ac vigilantem volo'. Vgl. I Thess. 5, 6; I Petr. 5, 8.

Epist. CXLVI 1, 5 p. 310, 1f. (vom Apostel Johannes) 'qui de pectore salvatoris doctrinarum fluenta potavit'. Die Hl. Schrift berichtet nur, daß Johannes beim letzten Abendmahl an der Brust des Herrn geruht habe. Erst eine Gruppe späterer kirchlicher Schriftsteller 'fügt dazu noch das naheliegende Bild, Johannes habe an der Brust des Herrn die Ströme seiner Weisheit getrunken'. Vgl. Corssen a. a. O. und S. Merkle zum zweiten titulus des Ambrosius (Röm. Quartalschr. X [1896] S. 214).[1]) — 2, 1 p. 311, 7 'omne, quod rarum est, plus adpetitur'. Vgl. Otto S. 294; Archiv VIII S. 35; XIII S. 397. —

Epist. CXLVII 4, 4 p. 320, 8f. 'tam mente quam corpore perhorresco'. Wenn Hieronymus sich hier, was sehr wohl möglich ist (vgl. Lübeck, Hieronymus quos noverit script. p. 135), an Ciceros div. in Caecil. 41 'non solum animo commoveor, sed etiam toto corpore perhorresco' erinnert hat, so bildet sein kürzendes Verfahren ein Gegenstück zu dem anderer Schriftsteller, die in ähnlichen Fällen um der Symmetrie willen (vgl. Berliner philol. Wochenschr. 1905 Sp. 1061) die vorbildliche Stelle durch Einschiebung eines zweiten Verbums erweitern. So wird aus Demosth. Olynth. II 23 *'μηδένα καιρὸν μηδ' ὥραν παραλείπων'* bei Anaximenes in der Rede auf den Brief des Philippos § 17 *'οὔτε καιρὸν παριεὶς οὔτε ὥραν ἔτους παραλείπων οὐδεμίαν'* (K. Welzhofer, Die Komposition der Staatsreden des Demosthenes II [Straubinger Gymnasialprogr. 1906] S. 21); aus Cicero parad. 1, 6 'vereor ne cui vestrum ex Stoicorum hominum disputationibus, non ex meo sensu deprompta haec videatur oratio' bei Minucius Felix, dem erklärten Liebhaber der 'concinnitas sermonis' (vgl. E. Norden, De Min. Fel. aetate et genere dicendi, Greifswald 1897, p. 16ff.), Octav. 5, 1 'ne non tam ex nostris disputationibus nata sententia quam ex tuis sensibus prolata videatur'; aus Eusebios hist. eccl. VI 42, 5 (bzw. Ezech. 18, 23) S. 612, 3f. Schw. *'τῷ μὴ βουλομένῳ καθόλου τὸν θάνατον τοῦ ἁμαρτωλοῦ ὡς τὴν μετάνοιαν'* in der Bearbeitung Rufins 'quod deus noster . . . . non vult omnino mortem morientis, sed conversionem eius et paenitentiam quaerit' (S. 613, 3f. Momms. neben dem Eusebiostext von Schwartz). —

Epist. CXLVIII (Pseudo-Hieronymus ad Celanciam) 16, 2 p. 343, 4ff. 'noli, inquit scriptura, consentaneus esse cum derogantibus adversum proximum tuum et non accipias super illum peccatum'. Hilberg hat die Stelle nicht identifizieren können, Hartel (Paul. Nol. I p. 448) verweist irrig auf Sirach 28, 28, d. h. auf die mit 'et alibi' an die ausgeschriebenen Worte angereihte Stelle. Das Zitat bezieht sich, wie

[1]) Aus dem Mittelalter vgl. z. B. Aldhelm de virginit. 460ff. p. 372 Ehw. und den prosaischen Tropus bei Blume, Anal. hymn. XLIV (1916) S. 19.

mich Göttsberger belehrt, auf Levit. 19, 16f., wo die LXX 'οὐκ ἐπιστήσῃ ἐφ' αἷμα τοῦ πλησίον σου (für 'ἐπιστήσῃ' einige Zeugen 'ἐπισυστήσῃ'; vgl. Lucif. Cal. de s. Athanas. I 4 p. 71, 3 H. 'non consenties in sanguinem proximi tui') .... καὶ οὐ λήψῃ δι' αὐτὸν ἁμαρτίαν' (vgl. Aug. quaest. in Levit. 70 p. 297, 14 Z. 'et non accipies propter ipsum peccatum'), die Vulgata 'non stabis contra sanguinem proximi tui . . . ne habeas super illo peccatum' bieten. Den Worten 'cum derogantibus' im Zitat bei Pseudo-Hieronymus entspricht im hebräischen Original 'halak rakîl' = 'gehen um zu verleumden'. —

* * *

2) Das Vorstehende war eben niedergeschrieben, als mir durch die Freundlichkeit ihres Verfassers die oben an zweiter Stelle verzeichnete Schrift zuging. Kunst, ein junger österreichischer Philologe aus der Schule von Hauler, v. Arnim und Radermacher, beschäftigt sich in seiner gelehrten und gediegenen Arbeit hauptsächlich mit den Briefen des Hieronymus, 'quae ad rationes, quae inter patrem hunc ecclesiae et scriptores gentiles intercedunt, cognoscendas multo plus quam cetera eius scripta valent', zieht aber die letzteren häufig zum Vergleich heran. Nach einigen allgemeinen Bemerkungen über das Verhältnis des Hieronymus zu Cicero und zur antiken Literatur überhaupt vor und nach seinem berühmten Traum wendet er sich im ersten Hauptteil dem Trostbrief an den durch den Tod seines Enkels Nepotianus in Trauer versetzten Bischof Heliodorus (epist. LX) zu und zeigt in einer Art von fortlaufendem quellenkritischen Kommentar, wie reichlich hier Hieronymus aus Cicero, besonders aus dessen verlorener Consolatio[1]) geschöpft hat. Daran reiht sich als zweiter Hauptteil eine Besprechung der in den übrigen Briefen begegnenden Stellen, die über Beziehungen des Hieronymus zu Cicero Aufschluß geben und zwar 1. derjenigen, an denen direkte Zitate aus Cicero (sei es mit, sei es ohne ausdrückliche Nennung seines Namens) oder kurze Erwähnungen des Mannes bzw. seiner Schriften vorliegen, 2. derjenigen, an denen, obwohl der Kirchenvater selbst keinen Fingerzeig gibt, auf seine sachliche oder sprachliche Abhängigkeit von Cicero mit Wahrscheinlichkeit oder Gewißheit erkannt werden darf'. Unter der Überschrift 'additamenta' folgt dann noch die Erörterung von acht Briefstellen, an denen man auf den ersten Blick Ciceros Spuren zu erkennen geneigt sein möchte, während sich bei näherer Betrachtung herausstellt, daß sie nicht vorhanden oder zum mindesten nicht sicher nachweisbar sind. Den Schluß der Arbeit, die auch förderliche Bemerkungen über das Verhältnis des Hieronymus zu anderen Autoren (Ovid, Plinius d. J., Valerius Maximus u. a.) und über seine Schreibart enthält, bildet ein dreifacher Index: 1. Der Kapitel der Abhandlung; 2. der Stellen, an denen handschriftliche Lesarten besprochen oder erwähnt werden; 3. der res memorabiles.

München. **Carl Weyman.**

[1]) Vgl. jetzt den Anhang 'Die geschichtlichen Beispiele in Ciceros Consolatio' in dem Buche von Fr. Münzer, Römische Adelsparteien und Adelsfamilien, Stuttgart 1920, S. 376ff.

F. Abbott, The Pronunciation of a final consonant when followed by an initial consonant in a Latin word-group. S. A. aus American Journal of Philology XXXVIII (1917), S. 73—81.

Abbott behandelt in seiner kurzen Studie einige Erscheinungen des Satzsandhi, über die Sommer Lat. Gramm. 287 lehrreich spricht. Um festzustellen, wieweit sich Wortgruppen bildeten und wie sich ihre Gruppierung in der Aussprache äußerte, untersucht er Diehls Sammlung vulgärlateinischer Inschriften und findet z. B. 73 Fälle von schließendem n statt m besonders vor k, q, f, n, t und d, 52 Fälle von schließendem d statt t, 22 Fälle von prothetischem i vor s und Konsonant, Zusammenschreibungen wie centumilia, moriundust — um von der Vereinigung von Präposition und Kasus nicht zu reden. Wieweit sich die gebildeten und die ungebildeten Kreise in der Aussprache unterschieden, ist bei einer toten Sprache nicht festzustellen: daß die Neigung zur Verschleifung vorhanden war, wissen wir aus Cic. Orat. 150 und können uns die Dinge ähnlich denken wie im Italienischen. — Der bescheiden auftretende kleine Beitrag wird vielen willkommenes statistisches Material bieten.

Breslau. **W. Kroll.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 11 (13. März 1920). 12 (20. März 1920). 13 (27. März 1920).

K. Löschhorn, Einige Worte über die Verbannung des D. Iunius Iuvenalis. Tritt dafür ein, daß Iuvenal von Hadrian unter dem Vorwande einer rein militärischen Dienstleistung nach Britannien, wo er schon früher einmal gewesen, verbannt worden sei. — 12. S. 282—288. R. Munz, Über die wissenschaftliche Durchführung der biologischen Klimatheorie bei Posidonius und ein daran anschließendes Fragment bei Strabo C. 695f. (Aus einem Exkurse der großen Arbeit 'Sprache und Rasse bei Posidonius, eine systematische Quellenkritik zu Strabons Geographie'.) Es wird gezeigt, daß

die Kritik C 695 § 24 ‚von posidonianischen Reminiszenzen mindestens durchsetzt ist'. — 13. S. 303—312. Chr. Hülsen, Fastenfragment aus Ostia. Behandlung einer 1916 in den Ruinen des alten Ostia gefundenen Inschrift, die im Bullettino della Commissione archeologica comunale di Roma 1916 S. 210 und in dem Notizie degli scavi 1917 S. 180—195 von G. Calza herausgegeben ist. Das Fragment gehört zu der selben Inschrift, von der früher schon zwei Stücke gefunden sind, C I L. XIV 244 und 245. Es enthält 30 Zeilen in gleichmäßiger und eleganter Schrift (ein Facsimile nach der guten Photographie in den Notizie S. 182 ist beigegeben). Der Text umfaßt Magistrate und Ereignisse aus dem Jahre 36, 37, 38 n. Christus. Mancherlei Neues erfahren wir über die Consules suffecti dieser Jahre. Neu ist auch die Bezeichnung des 36 durch die Feuersbrunst beschädigten Teiles des Circus ‚inter ultores'. Nach Ablehnung der anderweitigen Deutungsversuche glaubt Hülsen darin eine Bezeichnung von Handwerkern und Gewerbetreibenden suchen zu müssen, und zwar ultores - ulitores - olitores, Gemüsehändler. — Neu ist für 37 das Datum der Ankunft der Leiche des Tiberius in Rom, 29. März, und des Begräbnisses. 3. April; der Ausdruck perlatum in urbe gehört zu den grammatisch inkorrekten, die für die Beurteilung der Inschrift nicht unwichtig sind. — Neu ist das Datum des Todes der Antonia, der Großmutter des Caligula, 1. Mai 37; dabei steht gegen den besseren Sprachgebrauch ‚diem suum obiit'. Z. 22, 23 werden Congiaria des Caligula erwähnt, wobei die Daten der Verteilung neu sind, 1. Juni und 19. Juli; salopp, aber immerhin verständlich ist der Ausdruck 'alteri denarii septuaginta quinque' statt ‚congiarium alterum divisum denarii (oder denariorum)' LXXV. — Ferner erfahren wir das Datum des Todes der Drusilla, IIII. Idus Iun., sowie von einem Brande der Aemiliana (einer Gegend des Marsfeldes), der von dem Suet. Claud. 18 erwähnten verschieden sein muß. — Auch über die munizipalen Magistrate von Ostia gibt das Fragment Auskunft. — Da man, wenn die Magistrate von Ostia selbst die Urkunde hätten redigieren und an hervorragender Stelle anbringen lassen, eine einwandfreiere Stilisierung erwarten würde, und da gerade auf die Erwähnung von Bränden besonderes Gewicht gelegt ist, so glaubt Hülsen annehmen zu dürfen, daß die Fasten an oder in der Statio vigilum ihren ursprünglichen Platz gehabt haben.

Neue Jahrbücher für das klass. Altertum usw. XXII, 1919. 3. Heft.

S. 81—102. W. Capelle, Anaxagoras. Seit Zellers unsterblichem Werk hat die Forschung auch in grundlegenden Fragen manche neuen Wege beschritten. Auf Grund des durch Diels erst ganz erschlossenen Quellenmaterials soll eine charakteristische Gestalt der vorsokratischen Epoche möglichst umfassend dargestellt werden, unter steter Berücksichtigung der neueren Forschung. I. A. ist der nüchterne Sohn des heiteren Ioniens. Seine Wirkung erkennen wir bei Euripides und Perikles. Um 462 nach Athen gekommen, bringt er die ionische Aufklärung in die altgläubige Stadt. Seine 'Meteorologie', die die Gestirne ihres göttlichen Wesens entkleidete und als glühende Gesteinsmassen erklärte, mußte einen unheimlichen Eindruck machen. Nach antiker Überlieferung hat diese Lehre ihn in den Ruf eines Gotteslästerers gebracht; wahrscheinlich aber haben Gedanken einer Anti-Theodizee, wie sie in den Wolken des Aristophanes v. 398—402 stehen und doch wohl auf A. zurückzuführen sind, zu der Reaktion der Altgläubigen und dem Prozeß geführt, zu dem politische Anlässe mitwirkten. Von der Katastrophe ist kein sicheres Bild zu gewinnen. A. ging nach Lampsakos, wo er eine Pflanzstätte seiner Denkarbeit gründete und lange Verehrung genoß. — Zur Erkenntnis seiner Bedeutung als Naturforscher werden seine physikalischen *δόξαι* gemustert: Interessant ist seine Ansicht von der Entstehung der Gestirne, relativ richtig seine Vorstellung von der Entfernung der Himmelskörper, dagegen seltsam archaisch, was er über die Bahnen von Sonne und Mond sagt. Die Mondphasen und die Eklipsen hat er zum ersten Male richtig erklärt; verhängnisvoll wird für seine Astronomie, daß er mit den ältesten Physiologen eine tellerartige Gestalt der Erde und der Himmelskörper annimmt. Den 'Meteorologen' in unserm Sinn lernen wir bei der Erklärung des Hagels kennen; als erster erkennt er die Bedeutung der Temperaturunterschiede für die Entstehung der atmosphärischen Vorgänge. Weiter wird betrachtet seine Erdbeben- und Gewittertheorie, Hydrologie (u. a. gute Erklärung der Nilschwelle), Zoologie, Physik in engerem Sinne. Es ergibt sich: glückliche Kombinationen, kühnste Verallgemeinerungen sind ihm eigen, aber dabei ein starker Mangel an exakter Beobachtung, dem *φυσιολόγος* fehlt das Originale (dagegen Empedokles!); seine Verdienste um die Naturwissenschaft erheben sich nirgends auf die Höhe seiner philosophischen Leistung. — S. 132—137. Otto Weinreich, Zu den Denkmälern für Marathon und Aigospotamoi an der Heiligen Straße in Delphi. Das spartanische Siegesmonument ist, mit der geläufigen griechischen Steigerung durch Verdreifachung, aufgebaut nach dem Prinzip des triumphierenden *τρὶς τόσον* gegenüber dem athenischen, und zwar nicht nur in der Gesamtzahl der Statuen, sondern auch in den einzelnen Kategorien. — S. 137 f. O. Vogt, Princeps, praeda, praemium. *Princeps* = der den Anfang macht, der zuerst nimmt (z. B. der Häuptling die Ehrengabe bei Opfer und Beute), der 'Vornehme'. *Praeda* (dere, nicht = dare, sondern = *τιθέναι*, altind. dhā) = das dem Häuptling zur Auswahl Vorgesetzte. *Praemium* = was der Häuptling vorweg nimmt. — II. Abt. S. 78—80. O. Kohl, Platons Euthyphron in der Gymnasiallektüre. Als Einleitung zu Apologie Kap. 6—9, 12—13 (Beispiel einer Unterredung des Sokrates) eine Auswahl zu lesen.

The classical Quarterly X 1. Januar 1916.

S. 1. H. G. Viljoen liest Soph. El. 1075 *'Ιλεκτρ' ἄτον ἀεὶ πατρός* und bespricht noch andere Stellen, namentlich aus den Indagatores des Sophokles, wo er epische Wörter in lyrischen Partien gebraucht. — S. 7. W. Scott, Das letzte sibyllinische Orakel von Alexandria. Schluß, den 'conjectural text' von XIV 284—361 enthaltend. — S. 17. F. H. Colson, Einige Probleme

in den grammatischen Kapiteln Quintilians (I 4—7). Er teilt seine Darlegungen in zwei Abschnitte, je nachdem er seine Textgestaltung oder Deutung mit größerem oder geringerem Vertrauen vorträgt. — S. 32. W. R. Hardie, Beobachtungen über die durch Metrum und Ausdrucksweise gelieferten Beweise für die Datierung lateinischer Dichtungen, namentlich von Ciris und Culex. — S. 49. T. R. Holmes, Hirschfeld und Judeich über die lex Pompeia Licinia. Er gelangt im Einklang mit Mommsen zu dem Ergebnis, daß jenes Gesetz das Ende des Kommandos Cäsars auf den 28. Febr. 49 v. Chr. festsetzte.

The classical Quarterly X 2. April 1916.

S. 65. H. G. Evelyn-White, Hesiodea III: Rekonstruktionsversuche zu Oxyrhynchus Papyri XI Nr. 1358. — S. 70. H. G. Viljoen, Konjekturen zu Soph. El. 137 und Eurip. Helena 1366. — S. 72. J. T. Sheppard, Die formale Schönheit von Euripides Hercules furens. — S. 80. A. S. F. Gow interpretiert zwei Stellen in Euripides Orestes. — S. 83. A. Platt schreibt Apollonius I 124 *Αυρκήιον ἄρδος ἀμείψας* nach Eurip. El. 1. — S. 85. F. W. Hall, Drei Konjekturen zu Hierocles Stoicus *Ἠθικὴ στοιχείωσις*. — S. 87. Gertrude Hirst versucht zu beweisen, daß das siebente Buch der Aeneis das erste war, das nach der Vollendung der Georgica geschrieben wurde. — S. 97. W. M. Lindsay, Terga fatigamus hasta: Geschichte des Ursprungs der Annahme einer durch einen Konsonanten + h bewirkten Positionslänge. — S. 100. W. B. Anderson, Bemerkungen zu Lucan I und VIII. — S. 106. W. M. Lindsay, Mitteilungen über die für den Text des Festus wichtige Entdeckung einer in der biblioth. Vallicelli in Rom befindlichen Handschrift von Isidors Etymologien, welche Scholien enthält, die aus Festus entnommen sind.

The classical Quarterly X 3. Juli 1916.

S. 121. A. Shewan ändert Hom. Π. *K* 266 *ἐξ Ἐλεῶνος* in *εἰσελθὼν ἐς*. — S. 123. H. G. Viljoen schreibt Eurip. Suppl. 1114 *τάδε δὴ παίδων κήδη φθιμένων. Ὅστᾶ φέρεται*, und emendiert einige Stellen der Medea. — S. 125. E. T. Merrill, Textkritische Noten zu Catull. — S. 130. A. E. Housman, Ovidiana: zu Tristia und ex Ponto. — S. 151. W. B. Anderson, Zu Lucan IX. — S. 158. E. K. Rand erörtert das Verhältnis zwischen dem angeblich verlorenen Vergil-Kommentar des Donatus und den Scholia Danielis. — S. 165. E. Riedel, Der Ursprung und die Entwicklung der kontrahierten Perfektformen lateinischer Verben.

The classical Quarterly X 4. Oktober 1916.

S. 177. A. S. Ferguson, Die Bestimmungen über die Heirat in Platos Staat: Erörterung der Fragen *πῶς παιδοποιήσονται, καὶ γενομένους πῶς θρέψουσι*. — S. 190. J. P. Postgate, Zu Ovid Tristia und ex Ponto. — S. 192. G. C. Richards weist den Rhesus der früheren Periode des Euripides zu, d. i. der Zeit der Entstehung des Cyclops, um 440 v. Chr. — S. 198. G. W. Butterworth, Nachweis der Abhängigkeit des Clemens von Alexandria in seinem Protrepticus von Platos Phaedrus. — S. 206. H. W. Garrod, Varus und Varius, untersucht die Frage, wer der Verfasser der Tragödie Thyestes sei, und wie es komme, daß die Eklogen Vergils uns unter doppeltem Titel überliefert sind. — S. 222. S. G. Owen, Emendationen zu Ovid, Manilius und Valerius Flaccus. — S. 225. W. B. Anderson zeigt, daß die Stelle Statius Silvae II 7, 74 nicht dazu berechtigt, in der Angabe des Donatus, daß Vergil den Culex im Alter von 16 Jahren schrieb, XVI in XXVI zu ändern. — S. 229. E. W. Fay verteidigt in einem Briefe an die Herausgeber seine etymologischen Grundsätze gegen die Angriffe in Glotta VI. — S. 231. A. Pallis interpretiert Herondas Mim. III 72.

Glotta, X, 4.

S. 213—245. P. Kretschmer, Literaturbericht für 1916. Griechisch. — S. 245—274. F. Hartmann, Desgleichen, Lateinisch. — S. 275—282. W. Kroll, Desgleichen, Lateinische Syntax. — S. 283—292. A. Nehring, Indices.

Sokrates. 1919. 3./4. Heft.

S. 65—86. G. Wolterstorff, Die Patroklosspiele (*Ψ* 262 f.). Schon der Stillstand der Haupthandlung macht sie als späteres Einschiebsel kenntlich. Sie sind kein ursprünglich selbständiges Gedicht (Wilamowitz), sondern allein für die Einschaltung in die Ilias entstanden, allerdings unter weitgehender Verwendung andrer Dichtungen. So ist die Unterweisung Nestors an Antilochos (306—348) aus einer andern Dichtung herübergenommen (paßt nicht in den Moment). Der Streit des oilischen Aias mit Idomeneus setzt die ursprüngliche Art des Antretens zum Wettfahren voraus (ohne das Losen um die Reihenfolge: 352—357 eine spätre Zutat), ist also alt und gehört zu den *Ἄθλα*. Das Losen ist ungebräuchlich, wie auch die Stelle vom Wettlauf (740—797) ergibt, wo es fehlt, obgleich es sehr angebracht wäre. Von den acht Spielen erweist sich als junge Zutat das Taubenschießen: Losen, Zirkusstück des Teukros, Wettstreit für Nichtgriechen; ferner Faustkampf (653—699) und Ringkampf (700—739), die aus dem scheinbaren Versprechen v. 621 entstanden sind, während sie dem *Ἄθλα*-Dichter wegen der Unmöglichkeit, je einen Sieger auszumachen, nicht paßten; beide sind Nachahmungen, durch deren Ausschaltung auch allerlei Übelstände in der Gesamthandlung des *Ψ* beseitigt werden. Die andern fünf Wettkämpfe erscheinen als Einheit und relativ echt: manche Züge höheren Alters. Im Speerwerfen ist eine erkennbare Lücke: es ist also für die Übernahme aus einer andern Dichtung in die Ilias verkürzt worden. Ähnlich steht es beim Scheibenwurf. Die fünf Spiele gehören zusammen: symmetrische Anordnung, mancherlei Besonderheiten, edle Seelenstimmungen Ausgangspunkt für Reden und Tun der Helden (vgl. jetzigen Schluß der Ilias), aber auch Züge härteren, älteren Griechentums, jüngere Bewaffnung, junge, höhere Auffassung vom Königtum. Nicht nur die eigentliche Ilias, sondern schon eine interpolierte kannte der *Ἄθλα*-Dichter. Außer ihr dienten ihm noch eine Reihe andrer Epen als Vorlage. An drei Stellen ist ihrerseits wieder die *Ἄθλα*-Dichtung interpoliert worden. — S. 86—90. A. Busse, Aus den Lehrjahren des Sokrates. Sokrates Jugend ist in Dunkel gehüllt, aus dem nur zwei Lichtpunkte schimmern: seine Tätigkeit in der väterlichen Werkstatt und sein Verkehr mit Archelaos. Beides ist gut bezeugt und in sich wahrscheinlich,

also gegen moderne Hyperkritik zu halten. Insbesondere wird nachgewiesen, daß Archelaos anthropologische Fragen in den Kreis seiner philosophischen Betrachtung zog; damit zog er den jungen Sokrates an sich.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Bardt, C., Zur Technik des Übersetzens lateinischer Prosa. 2. Aufl., bearbeitet von K. Hubert: *Bayer. Bl.* 56 S. 24. Bietet eine Erquickung in der trüben Gegenwart. *P. Geyer.*

Bauer, F. X., Proklos von Konstantinopel. Ein Beitrag zur Kirchen- und Dogmengeschichte des 5. Jahrhunderts: *BphW.* 14 S. 313—316. Verdienstvoll. *A. L. Meyer.*

Beloch, K. J., Griechische Geschichte. 2. Aufl. I 1. 2. II 1: *Class. phil.* XII S. 320. Wissenschaftlich, modern und vollständig wie kein anderes Werk auf diesem Gebiete. *W. D. Gray.*

Burckhardt, J., Vorträge 1844—87. Hrsg. von E. Dürr. 3. Aufl.: *L. Z.* 48 S. 941. Diese gut ausgewählte Sammlung ist hochwillkommen. *—nde.*

Caesar, The civil wars, with an English translation by A. G. Peskett: *Class. phil.* XII S. 314. Die Übersetzung ist im ganzen annehmbar. *Ch. Hocing.*

Collin, C., A bibliographical guide to sematology . . .: *L. Z.* 48 S. 936f. Die Schrift, die auch die klassischen Sprachen behandelt, kann kaum dem ersten Bedürfnis einigermaßen gerecht werden. *E. Fraenkel.*

Dean, L. R., A study of the cognomina of soldiers in the Roman legions: *Class. phil.* XII S. 315. Zuverlässig. *Ch. Hoeing.*

Dopsch, A., Wirtschaftliche und soziale Grundlagen der europäischen Kulturentwicklung aus der Zeit von Caesar bis auf Karl den Großen. I. Teil: *L. Z.* 48 S. 931f. Ein bedeutsames Werk. *—nde.*

Essays and studies presented to W. Ridgeway on his sixtieth birthday, ed. by E. C. Quiggin: *Class. phil.* XII S. 439. Enthält wertvolle Aufsätze. *C. Bonner.*

Finsler, G., Homer. II. Teil: *Bayer. Bl.* 56 S. 27. Man hätte eine reinliche Scheidung der ästhetischen Analyse und der kritischen Betrachtung gewünscht. *J. Menrad.*

Hirzel, R., Der Name: *ThLZ.* 3/4 S. 25f. Reichhaltige Quellennachweise. *Heitmüller.*

Hoffmann, K. E., Jakob Burckhardt als Dichter: *L. Z.* 48 S. 937f. Zu hausbacken — nüchtern. *J. V. Daudert.*

v. Holst, H., Fröhliche Leute. 5. Aufl. *Bayer. Bl.* 56 S. 16. Empfohlen von *H. Keller.*

Immisch, O., Das Nachleben der Antike: *L. Z.* 48 S. 938f. Wird warm empfohlen von *H. Ruppert.*

Jourdan, P., Notes de critique verbale sur Scribonius Largus: *BphW.* 14 S. 316—321. Fleißig, umsichtig und anregend. *G. Helmreich.*

Klimek, P., Die Gespräche über die Gottheit in Xenophons Memorabilien: *L. Z.* 48 S. 958f. Eine recht beachtenswerte Arbeit. *K. Löschhorn.*

Kochalsky, A., Das Leben und die Lehre Epikurs. Diogenes Laertius Buch X übersetzt: *Class. phil.* XII S. 449. Eine unreife Frucht. *W. A. Heidel.*

Körte, A., Die griechische Komödie: *Class. phil.* XII S. 442. 'Gibt den orthodoxen Glauben in kompakter Form.' *H. W. Prescott.*

Legrand, Ph. E., The new greek comedy, translated by J. Loeb: *Class. phil.* XII S. 442. Verdienstlich, obwohl in der englischen Form nicht durchweg befriedigend. *H. W. Prescott.*

Lohmeyer, E., Christuskult und Kaiserkult: *ThLZ.* 3/4 S. 29f. Willkommen. *H. Windisch.*

Martin, J., Commodianea: *Bayer. Bl.* 56 S. 22. Gehaltvoll. *H. Mertel.*

Masefield, Pompey the Great: *Athen.* 4683 S. 151. Interessantes Drama.

Mendell, C. W., Latin sentence connection: *Class. phil.* XII S. 443. Willkommener Beitrag zur wissenschaftlichen Syntax. *Grace H. Billings.*

Mitteis, L., Antike Rechtsgeschichte und romanisches Rechtsstudium. Vortrag: *BphW.* 14 S. 321f. Aufs wärmste empfohlen von *B. Kübler.*

Nemesii Premnon physicon sive *Περὶ φύσεως ἀνθρώπου* liber a N. Alfano in Latinum translatus recogn. C. Burkhard: *Bayer. Bl.* 56 S. 26. Die Bedeutung der Übersetzung für die Textkritik wird hervorgehoben von *G. Helmreich.*

Pfeiffer, E, Stoicheia, Heft II: Studien zum antiken Sternglauben: *Class. phil.* II S. 316. Ausführlicher Inhaltsbericht von *Geneva Misener.*

Philo, Werke, übers. von L. Cohn. III: *ThLZ.* 3/4 S. 30. Gute Übersetzung. Lehrreiche Anmerkungen. *G. Helbig.*

Plautus Menaechmi, with a translation by J. H. Drake. New edition: *Class. phil.* XII S. 327. Als ein libretto zweckdienlich. *G. D. Kellogg.*

Plautus, With an English translation by P. Nixon. I.: *Class. phil.* XII S. 325. Glücklicher Beginn eines schweren Werkes. *G. D. Kellogg.*

Plutarchs lives, with an English translation by B. Perrin, vol. III and IV: *Class. phil.* XII S. 312. Entspricht dem standard der ersten zwei Bände. *R. M. Jones.*

Prandl, R., Kerschensteiner als Pädagog: *L. Z.* 49 S. 960f. Ein gut gelungenes Bild. *K.*

Pseudogaleni in Hippocratis de Septimanis commentarium ab Hunaino arabice versum ed. G. Bergstraeßer: *Class. phil.* XII S. 448. Sorgfältig. *W. A. Heidel.*

Quilling, F., Minotauros. Der Veredarierstein im Saalburgmuseum: *BphW.* 14 S. 322—326. Der Weg, den Q. einschlägt, ist dunkel und an entscheidenden Stellen undeutlich. Man wird sich lieber zur ars nesciendi bekennen. *E. Anthes.*

Scheffer, W., Zum Gedächtnis von Bernhard Weiß: *L. Z.* 49 S. 949. Ein treffliches Lebensbild. *v. D.*

Schnetz, J., Der Name 'Idistaviso': *Bayer. Bl.* 56 S. 17. Beachtenswert. *B. Lindmeyr.*

Schulte, R. W., Abriß der Lautwissenschaft: *DLZ.* 6 S. 18—20. Für solche, die schon mit den Grundzügen vertraut und naturwissenschaftlich gerichtet sind, ein anregendes, gründliches Büchlein. *Klinghardt.*

Sommer, F., Sprachgeschichtliche Erläuterungen für den griechischen Unterricht: *Bayer. Bl.* 56 S. 25. Empfohlen von *J. Dutoit.*

Sophocles, Ajax. Transl. by R. C. Trevellyan: *Athen.* 4683 S. 140. Gibt die Würde und Strenge des Originals gut wieder. *J. T. Sheppard.*

Stemplinger, E., Sympathieglaube und Sympathiekuren in Altertum und Neuzeit: *Bayer. Bl.* 56 S. 22. Fesselnd geschrieben. *H. Stadler.*

Strabo, Geography, with an English translation by H. L. Jones, based in part upon the unfinished version of J. R. S. Sterrett: *Class. phil.* XII S. 446. Klar und treu dem Original, an wenigen Stellen mißlungen. *Geneva Misener.*

Stübe, R., Der Himmelsbrief: *L. Z.* 48 S. 929f. Einige Bemerkungen macht dazu *v. D.*

Terenti Andria, with introduction and notes by E. H. Sturtevant: *Class. phil.* XII S. 327. Brauchbar. *B. L. Ullmann.*

Trüdinger, K., Studien zur Geschichte der griechisch-römischen Ethnographie: *DLZ.* 6 S. 122—124. Mit gutem Blick für das Wesentliche durchgeführt. *A. Riese.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions.

21. November. L. Chatelain, Ausgrabungen in Volubilis. — 13. Dezember. F. Cumont, Gräber des 2. Jahrhunderts an der Via Appia. — P. Paris, Ausgrabungen in Bolonia.

Philologischer Verein zu Berlin.

19. April. Draheim, Das Areslied Odyssee VIII: Stellung im Zusammenhange, Grundlage, strophischer Bau, Ausschmückung durch den wiedererzählenden Dichter; Göttersagen und Tanzlieder; die Götterburleske eine Folge des Anthropomorphismus; die Gestalt des Demodokos. — Morgenstern, Hor. Ep. I 7, 50. Adrasus bedeutet ad cutem rasus, glatt rasiert.

Certamen Hoefftianum.

Den Preis erhielt Fr. Sofia-Alessio für das Gedicht Ultimi Tibulli dies, außerdem werden veröffentlicht werden die Gedichte Pollitta, Somnus hibernus, Amedei V laudes, Persianum funus, Maternus amor, Pus vaccinum. Bewerbungen für 1921 sind bis zum 31. Dezember zu richten an Het Bestuur der koninklijke Akademie van Wetenschappen, Trippenhuis, Amsterdam.

Verzeichnis neuer Bücher.

Hagemann, A., Griechische *Panzerung.* I. Der Metallharnisch. Leipzig, Teubner. XVI, 160 S. mit Abbild. ℳ 20.

Otto, W., Zur Lebensgeschichte des jüngeren *Plinius.* München, G. Franz. 104 S. ℳ 6.

Rist, W., Die *Opfer* des römischen Heeres. Tübingen, H. Laupp. 32 S. 8. ℳ 2.

Sachs, L., Altägyptische *Musikinstrumente.* Leipzig, C. Hinrichs. 24 S. mit Abbild. ℳ 1,80.

Sauer, J., Die ältesten *Christusbilder.* Berlin, E. Wasmuth. 8 S. mit Abbild. und 13 Taf. ℳ 4,50.

Schuster, M., Über einige Kasusfragen bei *Properz.* Wien, A. Hölder. S. 34—45 der Wiener Studien 1920.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen in neuen Auflagen:

Platon von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** Zweite Auflage. 2 Bände. Erster Band: Leben und Werke. gr. 8°. (VII u. 767 S.) Geh. 36 M., geb. 45 M. — Zweiter Band: Beilagen und Textkritik. gr. 8°. (III u. 445 S.) Geh. 24 M., geb. 33 M.

Als der Ertrag eines reichen, in steter Berührung mit Platon geführten Gelehrtenlebens liegt dieses Werk vor uns, gleichzeitig als der Ertrag der Forschung einer durch die Sorgfalt ihrer Methode, die Zahl der in den Dienst der Aufgabe sich stellenden Kräfte und die weitgehende gegenseitige Annäherung ihrer Resultate ausgezeichneten wissenschaftlichen Generation." Logos.

Die Ilias und Homer von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** Zweite Auflage. gr. 8°. (VI u. 523 S.) Geh. 26 M., geb. 35 M.

„Wenn Ulrich v. Wilamowitz-Moellendorff, der sich über ein Jahrzehnt der homerischen Forschung gewidmet und auf diesem Gebiete bahnbrechend gewirkt hat, das Ergebnis seiner Studien in einem abschließenden Werke der Öffentlichkeit übergibt, so ist das ein Ereignis, das für alle Schichten des gebildeten deutschen Publikums von Bedeutung ist." Tägliche Rundschau.

Daß die beiden während des Krieges erschienenen Werke jetzt schon eine neue Auflage erleben, der „Platon" nach kaum einem Jahre, zeigt, daß der große Gelehrte mit ihnen Werke von dauerndem Wert geschaffen hat, die sie über die Masse der Neuerscheinungen weit hinausheben.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

W

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 16. August. **1920. No. 29/30.**

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY
NOV 17 1920

Rezensionen	Spalte
E. Scharr, Xenophons Staats- und Gesellschaftsideal (Jensch) I	289
J. Vürtheim, Stesichoros Fragmente und Biographie (W. Kroll)	294
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 14, 15. — Bonner Jahrbücher 125. — Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts 42, 3/4. — The classical Quarterly XI, 1—4. — Zeitschrift für die deutschösterreichischen Gymnasien 69, 1/2. — Anzeiger für schweizerische Altertumskunde XX, 3. — Zentralblatt für Bibliothekswesen 36, 11/12. — Das humanistische Gymnasium XXX, 5/6	295
Rezensions-Verzeichnis	300
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 23. und 30. Januar, 6. und 13. Februar. — Philologischer Verein zu Berlin, 12. Mai und 16. Juni	303
Verzeichnis neuer Bücher	304

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW, Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

E. Scharr, Dr. phil., Xenophons Staats- und Gesellschaftsideal. Halle a. S., Max Niemeyer, 1919.

An einer erschöpfenden und weiter ausgreifenden Untersuchung und Darstellung von Xenophons politisch-sozialen Anschauungen hat es bisher gefehlt. Diesem Mangel will die hier angezeigte Schrift abhelfen. Bei der bekannten Abhängigkeit Xenophons von Vorgängern und Zeitgenossen (wie auf philosophischem und rhetorischem Gebiete von Platon, Antisthenes und Aischines — so auch auf dem politischen) mußte die Untersuchung, wollte sie den Stoff gründlich behandeln, auf die Zeitströmungen, auf das Milieu, in dem Xenophon aufwuchs und lebte, gebührend Rücksicht nehmen; sie mußte, wie es in dem Vorwort mit Recht heißt, sein Staats- und Gesellschaftsideal als einen Ausdruck seiner Zeit mit dieser und mit den Werken jener Zeit vergleichen, es in dem Rahmen und unter dem Einfluß der Zeitgeschichte verstehen, es in die Gruppe sozialer, intellektueller und materieller Bedingungen versetzen, aus der heraus es geschaffen wurde — kurz, mit dem geistigen Inhalte, den sozial-psychischen Gesamtwirkungen, den treibenden Ideen jener Zeit in Verbindung setzen. Im Gegensatz zu Platons Staatsideal ist, wie der Verfasser mit Recht weiter in der Einleitung betont, das des Xenophon kaum einmal und dann nur kurz und ablehnend beurteilt worden. So machte er es sich denn zur Aufgabe, ein einheitliches Gesamtbild des xenophontischen Staatsideals auf Grund seiner Schriften zu geben, aber zuvor zu untersuchen, welche Werke und welche Stellen aus ihnen dafür in Betracht kommen. Die aus diesem Studium erwachsene Arbeit, die Buchausgabe einer unter dem gleichen Titel im Juli 1914 abgeschlossenen, aber infolge des Krieges erst 1919 in Halle gedruckten Doktordissertation, verleugnet ihren Anlaß und ihren Ursprung nicht und geht z. T. wohl, wie z. B. in dem Exkurs über das Gesetz des Epitadeus am Schlusse, auf philologische Seminararbeiten zurück, eine Vermutung, die natürlich nichts gegen den Wert dieser Erstlingsschrift besagen will. Diese Quellenuntersuchung und -kritik, die den ersten Hauptteil (die kleinere Hälfte des über 300 Seiten starken Buches) ausmacht, ist im engeren Sinne der wissenschaftliche Teil der Arbeit, der denn auch besondere Beachtung verdient. Als Quellschriften für Xenophons Auffassung von Staat und Gesellschaft sind zweifelsohne die Dialoge Hiero und Oikonomikos und das Werkchen *περὶ πόρων* von Bedeutung; hinsichtlich der Memorabilien schließt sich Scharr, im Gegensatz zu Döring, Pfleiderer, Ritter, Brandis, Zeller u. a., der Ansicht Joels (der echte und xenophontische Sokrates) an, daß Xenophon als Quelle unsrer Erkenntnis der sokratischen Philosophie nicht in Betracht kommt, und hält die Memorabilien ebenso wie die obengenannten Dialoge für eine feine Fiktion, die nicht als Quelle für die Kennt-

nis der sokratischen, sondern lediglich seiner eigenen Ansicht anzusehen sei; sie gehörten zur Gattung der *λόγοι Σωκρατικοί*, enthielten wohl sokratisches Gedankengut, geben aber nicht den wahren Sokrates wieder, eine Ansicht, die, nebenbei gesagt, auch U. v. Wilamowitz vertritt. 'Wenn ich auch nicht mehr feststellen kann, welche von den xenophontischen Gedanken über den besten Staat und die vollkommene Gesellschaft auf Sokrates selbst zurückgehen, so kann ich doch wenigstens konstatieren, daß solche Gedanken, wie sie Xenophon hinsichtlich des Staates vertritt, in jener Zeit erörtert wurden, sei es nun, daß Xenophon sie übernimmt oder gegen sie polemisiert. Jedenfalls sind die Memorabilien für die Rekonstruktion des xenophontischen Staatsideals zu verwenden' heißt es S 25. Weniger einfach liegt die Sache bei der Kyrupädie: der Berichterstatter hat in ihr mit anderen immer einen antiken Erziehungsroman gesehen, wie sie auch U. v. Wilamowitz (vgl. Hinneberg, Kultur der Gegenwart I. Abt. VIII[3] S. 133) als einen 'historischen Bildungsroman' bezeichnet. Scharr meint, daß Xenophon in der Kyrupädie in einheitlicher, zusammenhängender Form sein Staatsideal habe geben wollen, und begründet diese Auffassung eingehend, indem er dabei namentlich den Ansichten von W. Prinz (De Xenophontis Cyri institutione. Freiburger Dissertation 1911), die, falls sie zuträfen, die Verwendung der Kyrupädie bei Rekonstruktion des xenophontischen Staatsideals in Frage stellen würden, entgegentritt. Prinz stellte drei verschiedene Ansichten über die Tendenz der Kyrupädie auf: er nimmt einmal an, daß Xenophon darin einen Idealstaat gezeichnet habe, der sich aus Forderungen, die sich aus der sokratischen Philosophie ergaben, und aus spartanischen Einrichtungen zusammensetze. Wie Scharr mit Bezug auf den letzten Abschnitt dieser These darlegt, war aber der Geist, der in dem Perserreiche des Kyros und seinen Institutionen herrschte, ein ganz anderer als der, der in dem geschichtlichen Lakedaimon wehte, so daß die Griechen zu Xenophons Zeit nicht annehmen konnten, daß unter den Persern der Kyrupädie die Lakedaimonier zu verstehen seien. Die Rollen, die Prinz den einzelnen Völkern zuschreibt, könnten also diese unmöglich gespielt haben. Ebenso lasse sich nirgends nachweisen, daß Xenophons Zeitgenossen und Landsleute zwei andere Tendenzen, die Prinz für möglich hält, auch nur geahnt haben: nämlich daß Xenophon habe den Zukunftskrieg zwischen Persien und Griechenland darstellen oder zeigen wollen, wie Agesilaos es im Kriege gegen Persien (396/95) hätte anfangen müssen, um den Feind zu besiegen. Dann hätte Xenophon ein panhellenisches Ideal haben müssen, was den Griechen überhaupt, besonders aber zu jener Zeit vollkommen fern gelegen habe. Bei dem Mangel an staatenbildender Kraft kann in der griechischen Geschichte nur sehr bedingt von solchen Idealen die Rede sein, wie Scharr besonders im Hinblick auf Agesilaos, mit dem Xenophon befreundet war, hervorhebt. Auch Athen trieb im Verlaufe des zweiten Seebundes nicht Bundespolitik, sondern nur attische, ebenso wie Epameinondas rein böotische, nicht etwa panhellenische Zwecke in seiner Politik verfolgte. Isokrates, der sonst nicht ohne Einfluß auf Xenophon war, ist jedenfalls zur Zeit der Abfassung der Kyrupädie mit einem wirklichen panhellenischen Programm noch nicht hervorgetreten (S. 73—82). Wenn Prinz auf Stellen wie Anab. III 2, 11 ff.; V 5, 8 ff.; Hell. VI 1, 12 u. a. seine Ansicht zu stützen sucht, daß Xenophon einen Nationalkrieg aller Griechen gegen den Erbfeind betrieben habe, so ist das nach dieser Erörterung nicht mehr möglich. Dagegen tritt Scharr für die Wahrscheinlichkeit der ersten von Prinz aufgestellten These insoweit ein, daß die Kyrupädie einen Idealstaat schildere, der auch einige sokratische Züge trage, 'der sich zusammensetze aus Forderungen, die sich aus der sokratischen Philosophie ergaben', indem er hervorhebt, daß die Kyrupädie im Altertum, als Gegenstück zu Platons *πολιτεία* als ein Staatsideal aufgefaßt, als eine Staatsutopie richtig erkannt sei. Er sagt (S. 101): 'Während Platon ins Reich der Ideen flüchtet, um sich aus den unhaltbaren Zuständen der athenischen Demokratie zu retten, wendet sich Xenophon dem Leben zu, er hält nichts von den leeren Spekulationen und Theorien über den Staat, von abstrakten Grundsätzen, von der toten Konsequenz eines Systems: daher sieht er sich in der Geschichte nach einem Beispiel um, und er zeigt an diesem Beispiel die Bedingungen einer auf sicherer Grundlage aufgebauten staatlichen Existenz usw.' Diese wahre Tendenz der Xenophontischen Schrift hat Th. Bergk (in seiner griechischen Literaturgeschichte), wahrscheinlich auch W. Engel (Xenophons politische Stellung und Wirksamkeit. Programm Stargart 1853) wohl richtig erkannt, aber noch nicht eingehend bedründet und aus der Zeit heraus erklärt. Damit hängt eng zusammen Xenophons Verhältnis zur griechischen Staatswissenschaft und Idealphilosophie, insbesondere aber die Frage, ob So-

krates ihn zu eifrigem Nachdenken über politische und soziale Fragen veranlaßt haben konnte, eine Frage, die mit Entschiedenheit zu bejahen ist. Während aber Sokrates auf dem Boden des Bestehenden durch Belehrung und Überredung es zu allmählichen, stufenweisen Reformen kommen lassen wollte, wurde in der Folgezeit unter dem Drucke der immer mehr sich verschlimmernden politischen und sozialen Lage der Zweifel, ob man jemals die bestehende Ordnung heilen könne, zur Verzweiflung. So kam es zur Aufstellung von Staatsidealen, von Staatsutopien: im Prinzip sind ihre Forderungen erfüllbar, und nur deshalb, weil die Zustände und die Menschen zu der betreffenden Zeit nicht in Einklang zu bringen sind mit den aufgestellten idealen Forderungen, sind sie für diese Zeit unerfüllbar, 'utopisch'. Auffallend ist und bleibt, daß Xenophon, der Sohn der freien Republik Athen, gerade die Persermonarchie mit dem Barbarenkönig an der Spitze als Hintergrund für sein Staatsideal gewählt hat. Das findet aber darin seine Erklärung, daß keines Herrschers Ruhm größer war als der des älteren Kyros: Persien rühmte sich seiner als des Gründers des Reiches und als des Ideals menschlicher und fürstlicher Vollkommenheit. So war es nichts Besonderes, wenn Xenophon sein Staatsideal in ein verklärtes Persien verlegte. Daß die Perser der Kyrupädie nicht orientalische, sondern griechische Züge tragen, ist begreiflich, da Xenophon sein Ideal für die Griechen aufstellte und aus griechischen Verhältnissen ein Staat wie der des Kyros in Hellas erwachsen sollte.

Wir sind auf diese Gedankengänge näher eingegangen, da die Frage nach dem Zweck der Kyrupädie die Grundlage und den Ausgangspunkt der ganzen Untersuchung bildet. Selbst wer im einzelnen anderer Meinung sein sollte als der Verfasser, wird doch im ganzen seiner Beweisführung, lückenlos und folgerichtig wie sie ist, beistimmen und die Kyrupädie als die Hauptquelle für das xenophontische Staatsideal ansehen müssen. Das Endergebnis dieses ersten Hauptteils der Abhandlung (S. 137/138) hätte wohl noch schärfer gefaßt werden können. Ebenso tritt der Gegensatz zwischen der platonischen und xenophontischen Anschauung nicht überall klar genug hervor, wie auch zu bedauern ist, daß Scharr auf das große Werk von U. v. Wilamowitz über Platon, das erst nach der Drucklegung seiner Schrift erschien, nicht im einzelnen mehr hat Bezug nehmen können. Einige stilistische Unklarheiten hätten sich leicht vermeiden lassen: die Wendung (S. 38 Z. 16): 'ein Vorrecht, das allerdings sehr doppelseitig war', nämlich daß Kyros an der staatlichen Erziehung teilnahm, während die erstgeborenen, zur Nachfolge bestimmten Königssöhne (bei den Lakedaimoniern!) an der offiziellen spartanischen Erziehung keinen Anteil haben, ist in dieser Fassung unverständlich. Ebenso unklar ist der Satz S. 124: 'Zwar gehen sie (nämlich die Utopien) meist zu weit in ihrem Kampfe gegen die Vorrechte der Geburt und des Besitzes, aber ein noblesse oblige wird man gelten lassen.' Daß Xenophon bei der Schilderung des Kyros sich ständig selbst im Auge gehabt haben soll, daß er der Kyros ist, den er schildert, daß er so herrschen, solche Erfolge haben und das Reich so zu Glück und Wohlstand führen wollte (S. 136) — ist eine einseitige Auffassung des Verfassers und geht doch wohl weit über das hinaus, was man aus der Kyrupädie herauslesen kann. Aber diese an sich geringfügigen Ausstellungen beeinträchtigen nicht den Wert der ganzen dankenswerten gründlichen und ergebnisreichen Quellenprüfung. (Fortsetzung folgt.)

J. Vürtheim, Stesichoros' Fragmente und Biographie. Leiden, Sijthoff. 1919. 8. 112 S.

Vürtheim steckt sich das bescheidene Ziel, die Fragmente des Stesichoros eingehend zu besprechen, und das schwierigere, ein Bild seiner Persönlichkeit zu gewinnen; er geht daher die einzelnen Werke genau durch und handelt zum Schlusse über die Biographie des Dichters. Daß ein holländischer Gelehrter heute eine solche Untersuchung in deutscher Sprache veröffentlicht, und zwar in einem Deutsch, das für einen Ausländer ziemlich korrekt ist, erfüllt uns an und für sich mit Freude. Die Arbeit selbst bringt durch Berücksichtigung der neueren Literatur vieles Dankenswerte, aber soviel ich gesehen habe, keine durchschlagenden neuen Ergebnisse. Vieles fordert auch den flüchtigen Leser zum Widerspruch heraus: so wenn die unkontrollierbare Suidasnotiz, Stesichoros sei aus Pallantion nach Katana ausgewandert, ernst genommen und mit seiner bukolischen Dichtung in Verbindung gebracht wird, während wir doch nur wissen oder sagen können, daß er die Daphnissage erzählte. Daß der in der Erzählung des Geryonesabenteuers bei Apollod. 2, 108 vorkommende Hadeshirt Menoites bereits bei Stesichoros erwähnt war, ist möglich: daß er aber dem Hirten des Geryones als Kamerad gegeben war, damit sie den bukolischen Wechselgesang pflegen konnten (S. 21), ist eine unmögliche Vermutung, die un-

*

richtige Vorstellungen von der Entwicklung der griechischen Dichtung verrät. Ein lebendiges Gesamtbild von Stesichoros' Persönlichkeit ist vielleicht überhaupt nicht zu zeichnen: sicher hat es Vürtheim trotz seines Vorsatzes nicht getan.

Breslau. W. Kroll.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 14 (3. April 1920). 15 (10. April 1920).

S. 332—334. E. Bethe, Die Zeit unserer Ilias. Protest gegen Drerups Art von Beweisführung in BphW. 1919 Nr. 51/52, 'die jede wissenschaftliche Diskussion aufhebt'. — S. 134—136. P. Wolters, Die Erbauungszeit der Heraion zu Olympia. Wendet sich gegen Drerups Behauptung, die von Wolters in Springers Handbuch I (10. Auflage 1915) S. 167 gegebene Datierung des olympischen Heraion sei 'etwas voreilig'. — 15 S. 356—360. O. Roßbach, Zwei Schriften des Maecenas. Die Worte Seneca ep. 19, 9 *in ipso eculeo* müssen mit ep. 101, 10 ff. 'si sedeam cruce' zusammengenommen werden. Gedicht wie Sentenz sind aus der gleichen Stimmung heraus geschrieben. Damit erklärt sich der Titel von Maecenas' Schrift 'Prometheus'; der Verfasser wollte selbst als ein neuer Prometheus angesehen werden, von dessen Kreuzigung ja öfter gesprochen ist. Damit gewinnt Hirzels Vermutung, der Prometheus sei eine menippische Satire gewesen, an Wahrscheinlichkeit. Ähnlich subjektiv gestimmt wie der Prometheus war auch die Schrift des Maecenas 'de cultu suo'; man muß mit Hirzel an den cultus corporis denken.

Bonner Jahrbücher Heft 125. Bonn 1919.

S. 1. B. Rathgen, ein Enkel Niebuhrs, stellt zur Feier des 100jährigen Bestehens der rheinischen Hochschule zusammen, was ihm von Bildnissen seines Großvaters bekannt geworden ist. Hierzu 3 Abbildungen im Texte, 3 Tafeln und ein Vorwort von A. Schulten. — S. 9. E. Ritterling bespricht eine seit 1836 im Wiesbadener Museum befindliche, aus der Gegend von Straßburg stammende Eisenspitze mit eigentümlich gestalteter Bronzeverzierung. Der Vergleich von inschriftlichen Denkmälern, auf denen Gegenstände ähnlicher Art dargestellt sind, lehrt, daß es sich nicht, wie man früher geglaubt hat, um ein römisches Feldzeichen handelt, sondern um das Amtsabzeichen eines *beneficiarius consularis*. Dieses Abzeichen war aber nicht bloß dem beneficiarius, sondern auch dem frumentarius und überhaupt allen Mannschaften eigen, die zum Hauptquartier des Provinzialstatthalters, dem officium (legati) consularis, gehörten. Sie führten es überall, wenn sie in einem dienstlichen Auftrag ihres Statthalters sich aus dessen Hauptquartier entfernten. Als Waffe trugen sie die speziell für die speculatores bezeugte *lancea*. Hierzu 20 Abbildungen im Texte. —

S. 38. F. Koepp, Ogmios. Bemerkungen zur gallischen Kunst. Gegenstand des Aufsatzes ist das von Lukian in seiner 'Herakles' benannten 'Prolalia' beschriebene Gemälde des gallischen 'Herakles'-Ogmios, in dem man die Zaubergewalt der Rede verehrte. Die Untersuchung der Frage, inwieweit alle Figurenkunst auf gallischem Boden von griechischer Tradition abhängig sei, wird auf Grund einer Umschau auf dem Gebiete der gallischen Wandmalerei, der Werke der gallischen Bildhauerkunst (nach Espérandieu) und der gallischen Münzbilder geführt und gelangt zu dem Ergebnis, daß die phantastisch-allegorische Darstellung, die sich bei dem Lukianischen Ogmios in der Beigabe der Waffen des Herakles zeigt, wenn sie nicht gallischer Anschauung überhaupt entsprang, ihr doch jedenfalls entsprach. Hierzu 4 Tafeln und viele Abbildungen im Texte. — S. 74. H. Lehner, Der Tempelbezirk der *Matronae Vacallinehae* bei Pesch. Das Dorf Pesch im Kreise Schleiden liegt 6 km südwestlich von Münstereifel; das Gelände, auf welchem 1913—1918 gegraben wurde, liegt hart östlich von Pesch auf der 'Addig' genannten Höhe. Es wurden drei Bauperioden unterschieden, deren älteste etwa in der Mitte des 1. Jahrh. n. Chr. beginnt, während das Ende der ganzen Anlage, nämlich die Zerstörung durch die Germanen, in den Anfang des 5. Jahrhunderts fallen dürfte. Lehner versucht die Hauptgebäude, unter denen der quadratische Bau einer Basilica mit massiven Außenmauern das merkwürdigste ist, zu rekonstruieren und ihre Bestimmung festzustellen; er verzeichnet ferner die Einzelfunde: Münzen, Metallgegenstände, Keramik, Baureste und Steindenkmäler (darunter Reste der Statue eines stehenden Juppiter und ein Weiherelief, wie es scheint, an Kybele), Inschriften und Gräberfunde. Der Verbreitungsbezirk der Matronae Vacallinehae ist nicht sehr groß; die Orte, wo man abgesehen vom Pescher Heiligtum Altäre dieser Göttinnen gefunden hat, liegen nicht über 10 km von Pesch entfernt. Hierzu 27 Tafeln und viele Abbildungen im Texte. — S. 163. H. J. Lückger sucht die Lage des römischen Hafens von Köln festzustellen. Infolge der Verwüstungen der Franken 355 und 388 n. Chr. verlor der Hafen seine Bedeutung; der Füllboden mit seinen Funden zeigt, daß seit der Frankenzeit der Hafen als Schutthalde benutzt wurde. Hierzu eine Tafel. — S. 178. Derselbe zeigt, daß der Marmorkopf vom Klettenberg einer Statue des Agrippa angehörte, die nach dem Tode Agrippas im Jahre 12 v. Chr. von Drusus im Zusammenhang mit hervorragenden Bauten errichtet wurde, deren Fundamente in der Friedrich-Wilhelmstraße zu Köln bloßgelegt worden sind. Hierzu eine Tafel. — S. 183. E. Ritterling ergänzt das 1895 am linken Prinzipaltore des Legionslagers zu Novaesium gefundene Bruchstück zu einer Bauinschrift aus der Zeit des Claudius oder Nero. Danach wird in der letzten Zeile L. Cornelius Pusio als leg. Aug. leg. XVI genannt. — S. 189. F. Philippi protestiert gegen Schultens angebliche Feststellung von vier Lippelagern Bonner Jahrb. 124 S. 88 ff. Darauf folgt eine Antwort von Schulten. — S. 193. Berichte über die bei den Versammlungen des Vereins von Altertumsfreunden gehaltenen Vorträge. Von diesen ist ungekürzt abgedruckt der Vortrag von Frickenhaus (Straßburg i. E.) über antike Bühnenkunst. Hierzu eine Tafel mit Modellen hellenistischer Bühnengebäude nach E. Fiechter: 1. Priene (frühhellenistisch), 2. und 3. Ephesos (spät-

hellenistisch). Die übrigen Vorträge, von denen hier nur das Thema angegeben wird, werden später veröffentlicht werden. Den Hauptinhalt des Vortrags von Koepp über 'zwei Aufgaben der römisch-germanischen Forschung' (nämlich die Ausgrabung des römischen Legionslagers in Mainz und die Sammlung und Ordnung des gesamten Nachlasses der Germanen aus den Jahrhunderten der Berührung mit den Römern) findet man in der Münchener Allgemeinen Zeitung 1918 Nr. 25 und 27.

Beilage: Jahresberichte der Provinzialmuseen zu Bonn und zu Trier für die Zeit vom 1. April 1916 bis 31. März 1917 und für die Zeit vom 1. April 1917 bis 31. März 1918 von den Museumsdirektoren Lehner und Krüger: Ausgrabungen, Erwerbungen, Funde, Arbeiten im Museum usw. Hierzu 12 Tafeln. — Berichte über die Tätigkeit der Altertums- und Geschichtsvereine und über die Vermehrung der kirchlichen, städtischen und Vereinssammlungen innerhalb der Rheinprovinz.

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung XXXXII (1917), 3. und 4. Heft (erschienen 1919).

S. 99—170. Valentin K. Müller. Die monumentale Architektur der Chatti von Boghaz-Köi. Müller untersucht auf Parallelen in den übrigen Mittelmeerländern hin: I. Die Gesamtanlage, II. Das Hofsystem, III. Die Räume im einzelnen: A. Tore, B. Hallenflur, C. Zimmer, D. Einzelheiten; im IV. Abschnitt vergleicht er die Gebäude in Boghaz-Köi untereinander (nach Puchstein vier Tempel, ein Palast; nach Müller alle fünf Paläste) und gibt im V. Abschnitt die Ergebnisse: Die monumentale Architektur von B. ist beeinflußt a) von Kreta in der Zusammenordnung der Räume, in Hallenflur und in den Magazinen, also in Elementen höherer Kultur; b) von 'nordischer' Bauweise primitiverer Art in den Hauptelementen, Toren und Zimmern; c) vom Orient besonders in der Dekoration. Trotzdem ergibt sie ein einheitliches Ganzes mit eignem Charakter. Der VI. Abschnitt vergleicht diese Ergebnisse mit der sonstigen Forschung; diese bestätigt sich und wird insofern erweitert, als neben Beziehungen zum Osten auch solche zum Westen und Norden aufgedeckt werden. Es ergibt sich also eine sehr starke Wechselwirkung der Kulturen schon im 2. Jahrtausend. — S. 171—184. F. Hiller von Gaertringen, Die Demen der rhodischen Städte, berichtigt frühere Ansetzungen. — S. 185—190. Karl Lehmann, Inschriften in Konstantinopel: (a) auf Block von 1,50 m Höhe, 0,55 m Breite, mit 514 Namen, wohl Ephebenliste, späthellenisch, nach Mordtmann und Lehmann wohl aus Kyzikos stammend; mit kurzem Kommentar; (b) Grabstein eines Christen Iordanes. — S. 191—205. Register.

The classical Quarterly XI 1. Januar 1917.

S. 1. G. Norwood, Ehreninschrift für König Attalus II. aus Gallipoli, stammend aus der Zeit 148—138 v. Chr. — S. 3. J. P. Sheppard, Die Begriffe *τύραννος*, *κέρδος* und das 'bescheidene Maß' in den Heracleidae, den Supplices und der Medea des Euripides. — S 11. L. E. Matthaei, Die Fata, die Götter und die Freiheit des menschlichen Willens in Vergils Aeneide. — S. 27. E. G. Hardy, Das Wesen und der Gegenstand der *professiones* in Zeile 1—19 der Tafel von Heraclea, kritisiert J. Elmores Artikel im Journal of Roman Studies V 1. — S. 38. W. M. Lindsay, Alte Abkürzungen als Quellen von Verderbnissen lateinischer Texte durch mittelalterliche Abschreiber. — S. 42. A. E. Housman, Der Thyestes des Varius: Kritik des Aufsatzes von Garrod X 206ff. Hierzu eine Erwiderung Garrods. — S. 49. A. Pallis, Emendationen zu Hom. Il. A und Soph. Trach. — S. 50. H. G. Evelyn White, Rekonstruktion von Papiri Greci e latine No. 131.

The classical Quarterly XI 2. April 1917.

S. 57. A. C. Pearson handelt über mehrere Stellen in Eurip. Rhes. und Soph. Ai., Oed. Col., Oed. Rex und Elektra. — S. 69. Florence Whitehead, Mitteilungen über den codex Cantabrigiensis der dritten Dekade des Livius. — S. 81. A. E. Taylor setzt den Prozeß des Anaxagoras um 450 v. Chr. — S. 88. E. W. Fay, Syntax und Etymologie: Gebrauch der eine Gemütsbewegung bezeichnenden Impersonalien im Sanskrit, Lateinischen und Englischen. — S. 94. M. Esposito, Mitteilungen aus einer in Tours befindlichen Handschrift saec. XIII, welche einen Teil des durch Sedulius von Lüttich im 9. Jahrhundert verfaßten Kommentars zu Donatus enthält. — S. 98. W. B. Anderson, Bemerkungen zu Lucan V. — S. 102. Derselbe, Drei Konjekturen zu Senecas Briefen. — S. 103. O. L. Richmond erörtert die Chronologie der Beziehungen zwischen Properz' Elegien und Vergils Aeneis. — S. 106. J. S. Phillimore interpretiert Sueton Vita Lucani: *et quantum mihi restat ad Culicem?*

The classical Quarterly XI 3. Juli 1917.

S. 113. A. S. F. Gow, Bemerkungen zu Hesiods Werken und Tagen. — S. 119. W. M. Lindsay, Das Verhältnis des sog. 'Abstrusa-Glossars' zu dem liber glossarum. — S. 132. H. L. Jones interpretiert Strabo 3, 3, 6 (*μονοτροφέω* bedeutet 'nur einmal am Tage essen'). 3, 3, 7. 2, 1, 36. — S. 135. R. L. Dunbabin, Bemerkungen zu Lukrez, Catull, Verg. Georg., Hor. Sat. und Martial. — S. 141. J. U. Powell emendiert drei Stellen in Aesch. Eum., Schol. A zu Ilias XXII 29 (*Λάκαινα* statt *Ἄλκαινα*) und Oxyrh. pap. III 413 l. 94 (*ἀναλαβόντες* statt *ἀναβαλόντες*). — S. 146. A. Shewan erörtert die Frage, wie weit sich die königliche Macht Agamemnons erstreckte. — S. 154. C. F. Walters, Mitteilungen über den codex Agenensis des Livius (Brit. Mus. Harl. 2493), welcher Korrekturen von der Hand des Laurentius Valla enthält. — S. 159. W. H. Porter, Bemerkungen zu einigen Stellen in Eurip. Rhes.

The classical Quarterly XI 4. Oktober 1917.

S. 169. J. P. Postgate, Adnotanda in lateinischer Prosodie: *diutius, attodisse* oder *attudisse?* (Verg. Catal. 6), *natrix* Wasserschlange, *abies, aries, paries, abiit, adiit* usw.; *Anien, lien, rien.* — S. 179. R. L. Dunbabin, Bemerkungen zu Senecas epistulae morales. — S. 185. W. M Lindsay, Das sog. Affatim-Glossar und sein Verhältnis zu anderen Glossaren. — S. 201. Th. H. Robinson, Baal in Hellas, verfolgt die verschiedenen Wege, auf denen sich die ekstatische Prophetie von Syrien aus über die Mittelmeerwelt ver-

breitete. — S. 211. A. S. F. Gow, Addendum zu S. 118. — S. 212. E. W. Fay, Träume, der zunehmende Mond, die Sonne: Etymologien von *ὄναρ, inanis, οειλήνη, idus, Ida, Ποτ-ειδαFων, ἥλιος, sol.*

Zeitschrift für die deutschösterreichischen Gymnasien LXIX 1—2, Juni 1919.

S. 1—20. E. Stemplinger, Der Heilmagnetismus bei Plinius, stellt, ausgehend von der stoischen Weltanschauung des älteren Plinius, dessen Religion der Pantheismus der Natur sei, deren Zweckmäßigkeit ihm über jeden Zweifel erhaben sei, die zahlreichen Angaben seiner Naturgeschichte zusammen, in denen von den unbegreiflichen, aber tatsächlich vorhandenen Wundern des Magnetismus oder der Sympathie, bzw. Antipathie der ganzen Kreatur die Rede ist. Aus der Sympathie und Antipathie der Naturerzeugnisse entstehen nach Plinius die Heilmittel, nimmt die Heilkunst ihren Ursprung. — S. 20—25. G. Simchen, Die Aigeusszene in der Medea des Euripides, nimmt den Dichter gegen die Vorwürfe in Schutz, die man vielfach gegen die Verse 663—763 erhoben hat. Der Verfasser sieht in dieser Szene ein notwendiges, wohl eingefügtes Stück, das mit dem Vorausgehenden eng verknüpft ist, zum Höhepunkte des Dramas führt und durch die der Medea helfenden Götter veranlaßt ist. — S. 26—30. M. Schuster, Über zwei Motive der „Traumdeutung" Walthers von der Vogelweide (III 94, 11 Lachm.), erörtert u. a. das Vorkommen der Verspottung der Wahrsagerei und Traumdeuterei auch in der antiken Dichtkunst. — S. 87—90. J. Simon, Ein Schulmann des 19. Jahrhunderts über die formale und materiale Seite des Unterrichts, weist auf die Ausführungen eines 1815 in Brünn erschienenen Büchleins hin: Bemerkungen über die Erlernung der lateinischen Sprache und über die Verfassung der Gymnasien. — Dem Heft ist das Beiblatt „Zeitschriftenschau" Nr. 31 angefügt.

Anzeiger für schweizerische Altertumskunde XX, 3.

S. 133—143. A. Cartier, Inscriptions romaines trouvées à Genève en 1917. Meilenstein des Elagabalus an der Straße Nyon(Colonia Equestris)—Genf; Grabsteine. — S. 144—150. R. Wegeli, Ein Fund römischer Silbermünzen in Stein a. Rh. 47 Münzen, meist Denare, von 112 v. Chr. bis 70 n Chr. — S. 167—175. K. Stehlin, Über die Colliviaria oder Colliquiaria der römischen Wasserleitungen. Vitruv VIII 6 spricht von den Vorrichtungen zur Verminderung des Druckes in den Senkungen der Bleiröhren, ebenso Plinius n. h. 31, 58, wo Gundermann richtig Colliquiaria vermutet hat. Man erkennt die Einrichtung noch in der Leitung von Lyon und in der von Aspendos, wahrscheinlich auch in Königsfelden bei Vindonissa. — S. 191f. P. Cailler und H. Backofen, Römische Funde von der Place Sturm in Genf: gallische Vasen, Terra sigillata, Lampen, Gewichte u. a.

Zentralblatt für Bibliothekswesen 36, 11/12.

S. 243—256. Th. Raschl, Zur Geschichte der Blasianer Handschriften. Ergänzung zu Preisendanz, Die Reichenauer Handschriften III, 2: 1. Series librorum manuscriptorum in Bibliotheca Sanblasiana, 2. Manuscripta, 3. Codices msc. quos fratres S. Pauli in Carinthia e monasterio S. Blasii in N(igra) S(ilva) a. 1807 exire iussi suis sumptibus compararunt. — S. 256—258. O. Clemen, Eine Heliandhandschrift in Luthers Besitz. Die Angabe Melanchthons, daß die Handschrift jetzt auf der Leipziger Universitätsbibliothek sei, hat sich nicht bestätigen lassen. Seine Angabe, daß Luther das Buch diligenter legit, ist wohl glaublich.

Das humanistische Gymnasium XXX 5—6, Dezember 1919.

S. 137—142. R. Mücke, Nachruf für den Gymnasialdirektor a. D. Schulrat Prof. Dr. Hermann Friedrich Müller, gestorben am 6. April 1919 zu Blankenburg am H. — S. 142—154. Aus Versammlungen der Freunde des humanistischen Gymnasiums. Berlin (November): *Norden*, Die Bildungswerte der lateinischen Sprache und Literatur; Regensburg (Mai): *Littig*, Die Gedanken des Aristoteles über Jugendbildung und ihre Bedeutung für die Gegenwart; Hamburg (November): *Pfeiffer*, Deutsche Ur- und Vorgeschichte aus Thüringen; Bayern: *Drerup*, Bericht über die Bewegung zum Schutze des humanistischen Gymnasiums; Magdeburg: *Brey*, Bericht über die Gründungsversammlung im Juli und eine Versammlung im September; Wien (Juni): *Meister*. Die Bildungswerte der Antike in ihrem Verhältnis zum Kulturganzen der Gegenwart. — S. 154—163. W. Dietrich, Neue Bahnen im humanistischen Sprachunterricht, Vortrag, gehalten auf einem Elternabend in Leipzig. — S. 163—169. C. Görler, Geschichtsauffassung, Geschichtsunterricht und Volksgeist. — S. 169—171. A. Trendelenburg, 'Reale' Polemik, setzt sich mit *R. Erzgraebers* Angriff auf 5 seiner 14 Leitsätze für die Erhaltung des humanistischen Gymnasiums auseinander. — S. 171—183. F. Bucherer, Eine neue Analyse der Ilias und die Homerlektüre in Prima (Fortsetzung: s. Wochenschr. 1920 Nr. 3/4 S. 44). Die den Bericht über das Werk von *v. Wilamowitz* 'Die Ilias und Homer' abschließenden Bemerkungen des Verfassers gipfeln in dem Satze: 'In der direkten Verwertung der wissenschaftlichen Analyse für den Unterricht scheint uns große Vorsicht geboten.' — S. 183—193. H. F. Müller, Von griechischer und deutscher Mystik (Schluß: s. Wochenschr. a. a. O.). Dies Stück beschäftigt sich hauptsächlich mit dem *Meister Eckhart*.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Adam, Karl, Die kirchliche Sündenvergebung nach dem hl. Augustin: *L. Z.* 50 S. 969f. Reich an guten Einzelbeobachtungen. *G. Kr.*

Anthology, the Greek, with an English translation by W. R. Paton. Vol. I—III: *Class. phil.* XIII S. 221. Nur an wenigen Stellen ist die Übersetzung unzutreffend. *P. Shorey.*

S. Aurelii Augustini Tractatus sive Sermones inediti . . . . Detexit . . . G. Morin . .: *L. Z.* 51/2. Dankenswerte Entdeckung und Herausgabe. *Leipoldt.*

Birt, Th., Die Germanen . . .: *L. Z.* 50 S. 976—978. Verfasser weiß dem alten Problem neues Interesse abzugewinnen. *F. Schneider.*

Blinkenberg, Chr., Miraklerne i Epidauros: *DLZ.* 7/8 S. 144f. Gute populäre Darstellung. *O. Weinreich.*

Cohn, J., Geist der Erziehung: *L. Z.* 51/2 S. 1007. Ein tüchtiges Buch. *K. Löschhorn.*

Cooper, L., The greek genius and its influence: *Class. phil.* XIII S. 220. Mitteilungen aus dem Inhalt. *P. Shorey.*

Cumont, F., Études Syriennes: *Class. phil.* XIII S. 216. Weite Ausblicke, umfassende Ergebnisse. *G. Showerman.*

D'Alton, J. F., Horace and his age: *Class. phil.* XIII S. 315. Gesundes Urteil. *Geneva Misener.*

Dean, L. R., An index to facsimiles in the Palaeographical society publications: *Class. phil.* XIII S. 103. Bedarf nur weniger Korrekturen. *Ch. H. Beeson.*

Dopsch, A., Wirtschaftliche und soziale Grundlagen der europäischen Kulturentwickelung: *Österr. Z. f. Gesch.* I 7/8 S. 489—506. Ein seltenes Buch nach der Fülle des Stoffes und nach der Wucht der Ergebnisse; gründliche Widerlegung überlieferter Vorurteile. *v. Schwind.*

Flosculi Rossallienses: *Class. phil.* XIII S. 214. Gute Übersetzungen ins Griechische und Lateinische. *W. D. Woodhead.*

Gardthausen, V., Protokoll (Text und Schrift): *BphW.* 15 S. 353. Angezeigt von *W. Weinberger.*

Das Gymnasium und die neue Zeit, und: Vom Altertum zur Gegenwart: *Württ. Korr.* 26 S. 236. Zwei äußerst zeitgemäße, einander in der glücklichsten Weise ergänzende Bücher zur Gymnasialfrage. *W. Nestle.*

v. Harnack, A., Der Spruch über Petrus als den Felsen der Kirche: *Th. Rev.* 1/2 S. 1—7. Abgelehnt von *J. Sickenberger.*

Hoffmann, H. A., Everyday Greek — Greek words in English, including scientific terms: *The Amer. journ. of phil.* XL S. 434. Gut, bedarf aber noch einer Revision und Vervollständigung. *C. W. E. Miller.*

Homer, Ilias. Odyssee, übersetzt von Th. von Scheffer: *BphW.* 15 S. 337—350. Verdient einen Ehrenplatz unter den neuzeitlichen deutschen Übersetzungen antiker Schriftwerke, wenn auch im einzelnen manches zu beanstanden ist. *H. Helck.*

Orazio, Satire, by V. Ussani: *Class. phil.* XIII S. 219. Seinem bescheidenen Zwecke entsprechend. *F. B. R. Hellems.*

van Hoesen, H. B., Roman cursive writing: *Class. phil.* XIII S. 104. Das Buch folgt der Entwicklung der Schrift vom Beginn unserer Ära bis zur Mitte des 7. Jahrhunderts. *Ch. H. Beeson.*

Jackson, W. W., Ingram Bywater (Professor des Griechischen in Oxford): *Class. phil.* XIII S. 212. Ist mehr als eine Biographie. *W. D. Woodhead.*

Immisch, O, Das Nachleben der Antike: *DLZ.* 7/8 S. 143f. Ausgezeichnet. *O. Weinreich.*

Laufer, B, The diamond. A study in Chinese and hellenistic folk-lore: *Class. phil.* XIII S. 107. Überzeugend. *W. L. Westermann.*

Lucretius, a metrical translation by *W. E. Leonard: Class. phil.* XIII. S. 105. Wird gelobt von *W. A. Merrill.*

Marx, Fr., Zur Geschichte der Barmherzigkeit im Abendlande: *L. Z.* 51/2 S. 996. Verdienstvoll. *Fr. Geyer.*

Meyer, Karl H., Perfektive, imperfektive und perfektische Aktionsart im Lateinischen: *Svensk hum. tidskr.* III S. 146. Die Mängel der Schrift beruhen hauptsächlich darauf, daß V. sein Problem von einseitig linguistischen Gesichtspunkten aus behandelt. *F. Horn.*

Meyer, H., Platon und die aristotelische Ethik: *Th. Rev.* 1/2 S. 31—33. Erwiderung auf die Besprechung von E. Rolfes.

Moore, C. H., The religious thought from Homer to the triumph of christianity: *Class. phil.* XIII S. 99. Ein guter Führer durch die Mysterien späterer religiöser Philosophien. *J. M. Linforth.*

Neuburger, A., Die Technik des Altertums: *DLZ.* 7/8 S. 158—160. Solch ein Werk fehlte bisher, mit außerordentlichem Fleiß und völliger Beherrschung des gesamten Gebietes geschaffen, namentlich auch für die Lehrer geeignet. *A. Heilborn.*

The Oxyrhynchus papyri by *Grenfell* und *Hunt* part. XIII: *The Amer. journ. of phil.* XL S. 431. Inhaltsbericht; der Band bietet noch viele Gelegenheiten zu Textrestaurationen. *W. N. Bates.*

Petersen, E., Die attische Tragödie als Bild- und Bühnenkunst: *Class. phil.* XIII S. 216. Gründlich gelehrt, aber überladen mit Wiederholungen und weitschweifigen Analysen. *J. T. Allen.*

Richardson, E. C., Biblical libraries, a sketch of library history from 3400 b. C. to a. D. 150: *Class. phil.* XIII S. 223. Das interessanteste Kapitel ist das über die mesopotamischen Büchersammlungen, am wenigsten befriedigt der Abschnitt über die römischen Bibliotheken. *J. W. Beardslee jr.*

Schäfers, Jos., Evangelienzitate in Ephräms des Syrers Kommentar zu den Paulinischen Schriften: *L. Z.* 51/2 S. 993f. Sorgfältig, höchst scharfsinnig. *Brockelmann.*

Schott, Pädagogische Neuerscheinungen. Sammelbericht. I. Bildungspolitik und Unterrichtsreform: *Württ. Korr.* 26 S. 220.

Schubart, W., Ein griechischer Papyrus mit Noten: *BphW.* 15 S. 350—353. Im einzelnen wird sich noch weiter kommen lassen, als der sehr zurückhaltende erste Herausgeber gewagt hat; Beiträge dazu gibt *O. Schroeder.*

Sophocles, Fragments ed. from the papers of *Jebb* and *Headlam* by *A. C. Pearson: Class. phil.* XIII S. 94. Ein großes Denkmal englischer Gelehrsamkeit ist würdig vollendet. *P. Shorey.*

Taciti Dialogus de oratoribus von *A. Gudeman.* 2. Aufl.: *Class. phil.* XIII S. 108. 'A sound and admirable piece of work'. *F. G. Moore.*

Thierfelder, A., 1. Paean; 2. Tekmessa an der Leiche ihres Gatten Aias; 3. Metrik. Die Versmaße der griechischen und römischen Dichter. Ein musikalisch-metrisches Handbuch für Studierende, Kunstbeflissene und höhere Lehranstalten: *BphW.* 15 S. 350. Gänzlich abgelehnt von *O. Schroeder.*

Value of the classics: *Class. phil.* XIII S. 215. Ein thesaurus von Adressen und Zeugnissen. *G. Showerman.*

Virgil, Eclogues, Georgics, Aeneid I—VI, with an English translation by *H. R. Fairclough: Class. phil.* XIII S. 219. Zweckentsprechend. *F. B. R. Hellems.*

Weinreich, O., Neue Urkunden zur Sarapis-Religion: *L. Z.* 50 S. 983. In hohem Grade anregend und lehrreich. *Roscher.*

Wetter, Gillis P., Det romerska världsväldets religioner vid början av vår tideräkning: *Svensk hum. tidskr.* III S. 150. Ausführlich besprochen von *E. Eidem.*

v. Wilamowitz-Moellendorff, Tycho, Die dramatische Technik des Sophokles. Aus dem Nachlaß herausgegeben von *E. Klapp.* Mit einem Beitrage von *Ulr. v. W.-M.*: *L. Z.* 51/2 S. 1001f. Eine wohldurchdachte, scharfsinnige Arbeit.

Wittney, J. P., The study of Ecclesiastical history to-day: *Athen.* 4684 S 179. Antrittsvorlesung.

Mitteilungen.

Académie des inscriptions.

23. Januar. M. Besnier, Der Bleihandel in der römischen Zeit nach dem Ergebnis der Blei-Inschriften. — 30. Januar. Th. Reinach, Bruchstücke der Rede des Lysias gegen Hippotherses. — Cuq, Die Amtsgewalt der Ädilen bei Plautus, Men. 590—593. — 6. Februar. P. Delattre, Punische Inschrift der Dezemvirn in Karthago. — P. Scheil, Inschriften aus Nippur, die Gesetze enthalten, welche als Quelle der Gesetze Hamurabis gelten können. — S. Reinach, Statuette aus vorgeschichtlicher Zeit, gefunden in Isturitz, Pyrenäen. — 13. Februar. Cuq, Diptychon vom 3. September 158: Der römische Präfekt von Ägypten bestätigt den von einer Frau erwählten Vormund. — 20. Februar. Th. Reinach, Griechisches Epigramm.

Philologischer Verein zu Berlin.

12. Mai. P. Corssen, Die Entstehung des christlichen Apostolats. — 15. Juni. M. Rothstein, Katull und Lesbia.

Verzeichnis neuer Bücher.

Fischer, O., Auferstehungshoffnung in Zahlen. Ein Beitrag zur Kenntnis des *Altertums.* Leipzig, Dieterich. 63 S. ℳ 5.

Hardie, R., Res metrica. An introduction to the study of Greek and Roman *versification.* Oxford, Clarendon Press. XII, 275 S.

v. Harnack, A, Studien zur *Vulgata* des Hebräerbriefs. S. 179—201 der Sitzungsberichte der preußischen Akademie. ℳ 2.

Meyer, Ed., Preußen und *Athen.* Berlin, K. Curtius. 31 S. ℳ 2,80.

Münscher, K., *Xenophon* in der griechisch-römischen Literatur. Leipzig, Dieterich. IV, 243 S. ℳ 24.

Tallgren, J., De sermone *vulgari* quisquiliae. I. Ex Annal. Academiae Fennicae tomo XI. Helsinki. 11 S. 8.

Wenkebach, E., Eine alexandrinische Buchfehde um einen Buchstaben in der hippokratischen Krankengeschichte. Ein unveröffentlichtes *Galen*kapitel. S. 241 bis 253 der Sitzungsberichte der preußischen Akademie. ℳ 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

PLATON UND KANT

Eine vergleichende Studie

von

Dr. Ottomar Wichmann

Privatdozent an der Universität Halle.

gr. 8. (202 S.) Geh. 16 M.

Wilamowitz hat in seinem „Platon" nur den Menschen Platon darstellen wollen, aber doch auch den irrationellen, metaphysischen Wesenszug in seiner Philosophie betont. Diesen von philologischer Seite herausgearbeiteten Zug will nun Wichmann in seiner Vergleichung Platons und Kants philosophisch erfassen. So wendet er sich an philologisch und philosophisch gerichtete Kreise. Seine Darstellung von Platons Geisteswerk zeigt enge Beziehungen zur gegenwärtigen, durch und an Kant erwachsenen Philosophie.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

80.5 Classica
W

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 30. August. **1920. No. 31/32.**

	Spalte
Rezensionen	
L. Friedländer, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms. 9. Auflage von G. Wissowa. I. (H. Lamer) . .	305
E. Scharr, Xenophons Staats- und Gesellschaftsideal (Jensch) II	310
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 16, 17, 18, 19. — Hermes 55, 2. — Revue de philologie XLIV 1. — Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung 43. — Rivista degli Studi orientali VIII 2	312
Rezensions-Verzeichnis	315
Mitteilungen: J. Tolkiehn, Charisius I p. 7, 7—8, 20 K . . .	318
Verzeichnis neuer Bücher	320

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW, Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Ludwig Friedländer, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine. Neunte, neu bearbeitete und vermehrte Auflage, besorgt von Georg Wissowa. Erster Band. Mit dem Bilde des Verfassers. S. Hirzel, Leipzig 1919. XXXIV, 488 S. Gr. 8. Geb. ℳ 36,30.

Diese Anzeige hat nicht Friedländers Werk an sich zu würdigen. Einmal kennt es jeder Leser der Wochenschrift als eines der köstlichsten Besitztümer unserer Altertumswissenschaft; weiter ist noch kürzlich, beim Erscheinen der letzten, von Friedländer selbst besorgten Auflage das Buch in seiner Entstehung, Entwicklung und mit Vorschlägen für die Ausgestaltung durch einen künftigen Herausgeber von berufenster Seite, von Julius Ziehen, in der WochSchr. 1915, 581—589 ausführlich besprochen worden. Für uns steht nur zur Frage das Verhältnis der Wissowaschen Bearbeitung zu den früheren Auflagen und die Befolgung oder Nichtbeachtung der Ziehenschen Vorschläge. Ziehen hatte von dem neuen Herausgeber durchgehends kulturphilosophische Behandlung verlangt, einen Übergang von der antiquarischen, registrierenden zur organisch durchdringenden Kulturbetrachtung (584). Wissowa hat das abgelehnt (IX).

Trotz vielen Schwankens und langer Überlegung scheint mir diese Frage nach der Umgestaltung des Werkes so schwierig, daß ich sie mit entschiedenem Ja oder Nein nicht beantworten kann; ich möchte sagen, daß Ziehen so viel Recht hat wie Wissowa, daß aber, wenn schon eine Entscheidung gegeben werden muß, diese doch zugunsten Wissowas ausfällt.

Vielleicht war Ziehens Urteil (585) doch zu hart, das Werk wirke in seinen letzten Auflagen gegenüber dem heutigen Stande der Kulturwissenschaft, namentlich nach der soziologischen Seite hin, etwas wie ein Anachronismus; aber niemand wird doch leugnen — ich kann Ziehens Worte nur einfach ausschreiben —: 'wohl bei jedem Leser streitet das Gefühl, daß das Buch in sehr vielen Beziehungen modernisiert werden müßte, mit der Empfindung, daß er ein klassisches Werk der Altertumswissenschaft vor sich hat, an dem einschneidende Änderungen vorzunehmen man sich doch wiederum nur sehr schwer entschließen kann'. So schlug denn Ziehen vor, den Text bis auf Besserung von Kleinigkeiten zu belassen, wie er ist, und 'die ganze Kraft der Neubearbeitung den Anmerkungen zuzuwenden, die . . . die erwünschte Gelegenheit geben können, dem fortschreitenden Stande der vergleichenden Kulturgeschichte und der 'Kulturphilosophie' wenigstens in kurzen Andeutungen Rechnung zu tragen (586).

Das leuchtet ein, nicht minder aber Wissowas Gegengründe (VIII): die sich durch eine solche Art der Neubearbeitung ergebende übergroße Ausdehnung des Umfangs und, vor allem, die durchlaufende Disharmonie und Polemik zwischen Anmerkungen und Text. Daß das

aber das Entscheidende ist, beweist meines Erachtens das Schicksal eines gleich klassischen Werkes, von Hehns Kulturpflanzen und Haustieren in der siebenten, von Schrader besorgten Auflage. Hier fällt der zu große Umfang nicht ins Gewicht, und der Hinweis auf das, was sich von Hehns Ansichten seit 1870 als irrig erwiesen hat, ist ja auch sehr nötig und nützlich; aber das Klassische des Werkes ist so gut wie dahin für den, der Text und Anmerkungen zugleich zu lesen versucht.

Weiter: ich habe den ersten Band des Friedländer-Wissowa mit großem Vergnügen und Genuß gelesen und trotz der fehlenden Modernisierung immer wieder helle Freude daran gehabt. Trotz mancher ermüdenden Breite in der Aufhäufung des Materiales, es bleibt doch das alte, liebe Buch auch jetzt noch köstlich. Gibt man also die Berechtigung von Ziehens Forderungen theoretisch zu, beim Lesen drängen sie sich doch nicht so sehr vor; der Text ist an so vielen Stellen noch immer frisch, anregend, ursprünglich.

Schließlich ist offenbar Wissowas bessernde Arbeit, wie er sie S. IX unten schildert, doch nicht klein gewesen; mit Genugtuung sieht man wiederholt noch die letzte Literatur aus dem Erscheinungsjahre 1919 in den Anmerkungen verarbeitet, so 378, 2; 427, 5.

Wenn also nach Wissowa 'kein wissenschaftliches Werk, auch nicht das beste, eine ungemessene Lebensdauer hat, sondern einmal vom Schauplatze verschwindet und seine Mission erfüllt hat', so ist doch dies von dem neuen Friedländer-Wissowa auf lange hinaus nicht zu befürchten. Möge es noch lange so befruchtend wirken, wie es ihm bisher beschieden war; daß in den Zeiten des Niedergangs überhaupt solch ein Buch, in so guter Ausstattung, mit dem schönen Bilde Friedländers geschmückt, bei uns erscheinen konnte, ist doch ein Trost für die, denen unsere Zukunft bisweilen allzu düster dünkt. —

Auch mit Einzelheiten der Wissowaschen Bearbeitung kann man sich einverstanden erklären, so mit der Stoffverteilung (mit einzelnen Umstellungen; vier Bde., Bd. I—III in sich abgeschlossen, mit Register, Bd. IV mit den wissenschaftlichen Anhängen). Die Inkonsequenz in der Schreibung der griechischen Eigennamen, die Wissowa selbst beklagt und die ich sonst leidenschaftlich bekämpfe, ist mir hier gar nicht störend erschienen; Griechen, die in der römischen Welt auftauchen, können latinisierte Namen haben: Antinous, wie doch schon Andronikos als Freigelassener des Livius zu einem Livius Andronicus ward. Einen Hippodamus von Milet halte ich allerdings für unberechtigt, übrigens auch Tiber für Tiberius. Sehr selten fallen Unebenheiten auf, und auch nur kleinere; S. 45 besitzt Narcissus das größte aus dem Altertum überhaupt bekannte Vermögen, S. 121 der Augur Cn. Lentulus (da es sich aber beide Male um 400 Mill. HS handelt, ist das übrigens nicht einmal ein eigentlicher Widerspruch).

Bei einem Werke, das schon in einem einzigen Bande eine so ungeheure Fülle von Material vorlegt, an Kleinigkeiten zu mäkeln oder Zusätze vorzuschlagen, widerstrebt; sagt ja doch der Bearbeiter ausdrücklich, er wolle nicht ohne Not Gelehrsamkeit aufspeichern. Daher nur einige Dinge, wo ein kleines Versehen vorzuliegen oder ein ganz knapper Zusatz tatsächlich angebracht zu sein scheint.

S. 175: Orbilius ist nicht in die Lehrerlaufbahn erst gekommen, nachdem es ihm in anderen Berufsarten nicht geglückt war. Vielmehr wollte er wohl von Anfang an Lehrer werden (studia repetivit, quae iam inde a puero non leviter attigerat), und sein Amtsdienst bei einem Magistrat und als Gefreiter war wohl nur durch die Not, durch den plötzlichen Verlust beider Eltern bedingt. S. 177 hätte bei aller Wahrung unserer sittlichen Anschauungen auf die großen Obscönitäten in Hans Grunzers Testament deswegen vielleicht knapp hingewiesen werden sollen, weil das für den Geist dieser südländischen Schülerschaft doch nicht ganz unwichtig ist. Unter den Versendungen (S. 363) ist mir immer der Transport der Leiche des Bischofs Paulinus von Phrygien nach Trier (wo sie sich noch befindet) im Jahre 358 besonders merkwürdig gewesen. Leichentransporte sind heute deswegen so schwierig, weil der Gedanke, zollpflichtige Waren in Särgen über die Zollgrenzen zu bringen, so nahe liegt; und so klug wie moderne Pascher waren antike natürlich auch. Aber auch sonst wäre heute der Versand einer Leiche vom Inneren Kleinasiens bis nach Westdeutschland keine Kleinigkeit. Den Weg der Seidenhändler (S. 369) verdeutlicht eine leicht zugängliche und, soviel ich sehe, auch richtige Karte bei Daremberg-Saglio IV 2, 1253. Das Bad von Pascha-Ludscha, das man auf dem Wege von Pergamon nach Soma ohne Mühe besuchen kann, und Aïn el Hammam (Aquae Flavianae) bei Khenchela in Algerien, auf der Linie Constantine—Tebessa mit einer französischen Nebenbahn und kurzer Wagenfahrt auch leicht erreichbar (Guides-Joanne, Algérie et Tunisie, Paris, Hachette, 1909, 320), scheinen

mir S. 388 deswegen erwähnenswert, weil sie noch heute im Betrieb sind und es so hübsch für einen Menschen des 20. Jahrhunderts ist, in einem wirklichen antiken Bade zu baden; die von Friedländer ebenda hervorgehobene Pracht antiker Badeanlagen sieht man bei dem köstlichen Bade in Hierapolis, wo vom Grunde des Teichs durch das kristallklare, wegen des hohen Kohlensäuregehalts schon im Altertum zu Heilzwecken benutzte Wasser Säulen und sonstige Architekturstücke der antiken Einfassung heraufleuchten. Zu S. 404, 1: die Brionischen Inseln, Pullariae, verdienten wegen ihrer schönen römischen Ruinen, die in den Österreichischen Jahresheften wiederholt behandelt sind, eine Erwähnung. Zu S. 406, 1; 422, 2, Glasgefäße mit eingeschliffenen (Bonn. Jahrbb. 1910, 366) Stadtansichten s. Kisa, Glas im Altertum II Abb. 244 (Puteoli), S. 640—646. Zu S. 451, 8 und 10 fehlt ein Hinweis auf Tac. Germ. 3 (ara Ulixi, i. e. ab Ulixe consecrata, in Deutschland). Zu S. 457, Pilgerfahrten in den Orient: Arculfs Reise nach dem heiligen Lande (um 670) ist jetzt durch Übersetzung und Kommentar von Mickley, Leipzig, Hinrichs 1917, bequem zugänglich gemacht. — Nicht einverstanden bin ich nur mit einer Stelle, die meines Erachtens hätte umgearbeitet werden sollen, den Bemerkungen über das Fehlen der Aufmerksamkeit auf die Wirkungen des Lichts und ihrer Modifikationen durch das Medium der Luft in der antiken Malerei 483 ff. Hier trifft das Zitat aus Helbig (484, 3) das Richtige; es hätte aber als Grundlage der ganzen Erörterung genommen werden müssen. Das helle, ganz helle Licht, das die Dinge einfach ganz beleuchtet, nicht irgendwie modifiziert zeigt, ist doch im Süden das Gegebenere. Ein Nordländer urteilt da wohl von seinem Standpunkte aus überhaupt nicht richtig und kann sein Empfinden nicht als Grundlage dessen nehmen, was ein Südländer sehen soll. „In der ganzen antiken Literatur wird man vergebens einen Ausdruck wie 'blaue Berge', 'dämmernde Fernen' suchen." Ja, es ist aber doch auch alles in Licht gebadet; man denke nur an die Konturen des Monte Pellegrino oder der Kykladeninseln. Sogar die ganz fabelhafte Pracht ägyptischer Sonnenauf- und -untergänge sieht der lichtgewohnte Südländer viel mehr als etwas Selbstverständliches an als wir; daher ihre Nichterwähnung auf dem Memnonskolosse (S. 485; vgl. übrigens die WochSchr. 1918, 532). So müßte es S. 485, 2. Abs., Z. 1 statt 'antike und moderne' vielmehr 'südliche und nordische' Naturauffassung heißen; ähnlich S. 483 Z. 6/7 von unten; die 'atmosphärische Stimmung' gibt der Süden weniger her, und man stellt damit unbillige Forderungen an seine Malerei. Wiederum steht S. 485 unten, 486 Z. 1 in einem Helbigzitat das Richtige; damit wird aber die ganze Darlegung erschüttert. — Zu S. 395, 2; 445, 1; 486, 2. Abs., Z. 2/3: Pausanias hat trotz seiner ausgedehnten Reisen nie einen Menschen gefunden, der in Babylon gewesen war. Wie wenig man aber daraus auf Mangel an Reiseverkehr mit Babylon schließen darf und wie wenig überhaupt auf die antike Literatur allein Verlaß ist, wenn man nicht auch die Funde heranzieht, zeigen typisch die Ausgrabungen in Babylon. Dort war die griechische Kolonie so zahlreich, daß sie sich ein eigenes, hübsches, mit mindestens zehn Statuen geschmücktes und gar nicht kleines Theater und daneben eine geräumige Palaistra (mit Hof von ca. 30 × 30 m im Lichten) erbaute, Koldewey, Das wiedererstehende Babylon ^{2}293—299, Abb. 248—254; und zwar nach der gefundenen Bauinschrift in guter Zeit. Dann war aber auch der Verkehr nach Babylon rege. Folglich kann man bei den antiken Menschen nicht ganz apodiktisch von Mangel an germanischem Wandertrieb reden; der Weg von Smyrne bis Babylon ist weiter als der, den Cimbern und Teutonen von Jütland bis in die Poebene zurücklegten. Friedländer erzählt ja selbst so hübsch (S. 392), daß der deutsche Reisende Barth in Afrika römische Meilensteine bis 31° 30′ n. Br. fand, weiter südlich bedeutende, 8 und 15 (so!) m hohe römische Grabmäler, das südlichste in 26° 22′ n. Br., also wenig nördlicher als die Breite von Philae. Das sind Zeichen eines Triebes, der in weite, weite Fernen führt.

Leipzig. **Hans Lamer.**

E. Scharr, Xenophons Staats- und Gesellschaftsideal. Halle a. S., M. Niemeyer, 1919.

(Fortsetzung und Schluß.)

Der zweite, aufbauende Hauptteil (S. 139—315) stellt nun nach einer kurzen Voruntersuchung über die theoretische Unterscheidung der einzelnen Verfassungsformen bei Xenophon in umfangreicheren Kapiteln zuerst seine Stellung zur Demokratie, dann seine Stellung zur Monarchie im allgemeinen und im besonderen dar, wie z. B. seine Auffassung von dem Herrscher und dem sozialen Königtum, der Erziehung und der Religion im Staate, den Pflichten und Rechten der Untertanen, der Militärmonarchie und Tyrannis, der konstitutionellen und absoluten Monarchie. Dabei sucht Scharr das Auftauchen monarchischer Gedanken in jener Zeit aus den politischen und sozialen Verhältnissen zu er-

*

klären und in der Literatur jener Zeit nachzuweisen. Ein näheres Eingehen auf diesen historisch darstellenden Teil, so verlockend es an sich wäre, ist auf dem hier zur Verfügung stehenden Raume nicht möglich.

Wie schon rein äußerlich die zahlreichen Nachweise und die 990 (!) Fußnoten bezeugen könnten, hat der Verfasser die einschlägige Literatur gewissenhaft durchgearbeitet und ist tief in den Stoff eingedrungen, so daß sich ihm, wie man der Anmerkung auf S. 315 entnehmen kann, Ausblicke und Anregungen für weitere wissenschaftliche Forschungen und Untersuchungen aus der vorliegenden Arbeit ergeben haben. Wünschen wir dem jungen Gelehrten einen günstigen Fortschritt dieser begonnenen Studien, namentlich der weitgreifenden und sicher reizvollen über den Einfluß der Kyrupädie auf Staatsromane der späteren Zeit bis auf Fénélon, Ramsay, Pervotti u. a. m. Hoffentlich wird sich sein Stil und sein Sprachgefühl für den deutschen Ausdruck dann auch insofern läutern, als er entbehrliche und häßliche Fremdwörter, die selbst in einer wissenschaftlichen Arbeit einen maßvollen Bekämpfer der Fremdwörter stören müssen, vermeidet. Von den mehr als hundert, die wir verzeichnet haben, wollen wir nur hinweisen auf offiziell, speziell, eventuell, egoistisches Interesse (!), Ingredienzen (!), Publikation, Regime, radikal, Omnipotenz, die Resultierende, plausibel, Devise, Imagination, viceversa, Metier, primitiv, eklatant, Training, Faktor, Variation, sublimieren — und auf die Häufungen solches fremden Sprachgutes auf S. 118, 131, 262! Auch der Druck der Arbeit hätte noch sorgfältiger überwacht werden können. Besonders störende Druckfehler lassen wir hier folgen: S. 26 Lübkers Reallektion (st. -lexikon), S. 11 Ribeckio (der Leipziger Philologe hieß Otto Ribbeck); peleponnesisch findet sich mehrfach (so S. 41, 184), S. 53 steht Obelos st. Obolos, S. 73/74 *Φιλίππος* st. *Φίλιππος*, 74 Epithaphios (*ἐπιτάφιος*!), 84 Pharnabaros (st. Pharnabazos), 99: eine *πλάσμια*, S. 77 d'arbord (st. d'abord), 103 muß es natürlich heißen 363 st. 263 als Abfassungsjahr der Kyrupädie; S. 108 steht Antidoxisrede (st. Antidosis-). S. 160 ist stehen geblieben *Λακεδαιμόνιοι*, 177 Trasymachos, 262, 273. Oec. neben Oic. für Xenophons Dialog, 194 *τῃ* st. *τῇ*, 221 *βέλιστος* st. *βέλτιστος*, 251 Xantippe (*Ξανθίππη*), 303 Gyrupaedie, 320 *τῷ* st. *τῷ*. S. 39 Z. 15 fehlt 'zu' bei 'verdingen', nach 'während die Könige — es vorzogen'. S. 87, Z. 17 muß es statt 'was' der heißen. S. 100 steht 'hinweißt.' S. 104, Z. 5 v. u. muß das Satzgefüge eingerenkt werden, S. 275, Z. 2 v. u. liest man 'solche Strömungen, solche Extreme einander entgegengesetzter religiöser Richtungen (!). Ist S. 105, Z. 12 v. u. unter 'er' der in der ersten Zeile genannte A. Nicolai zu verstehen? S. 111, Z. 16 fehlt 'in' vor 'den Fragen'. 154 Verläumdung (st. Verleumdung). S. 161, Z. 7 ist nicht ersichtlich, aus welcher Schrift der § 7 angeführt ist. S. 161, Z. 1 steht 'auf', das sich schon am Ende der vorhergehenden Seite findet. S. 175 liest man die Pluralbildung 'Tyrannien.' S. 204, Z. 6 v. u. ist der Gedanke in der Fassung unklar. S. 206 steht fröhnen st. frönen. S. 218, Z. 2 v. u. 229, Z. 3 u. 7 v. u. fehlen Spiritus und Accente, wie auch sonst mehrfach über den nicht selten mangelhaften griechischen Typen. 233, Z. 4 v. u. höchsen st. höchsten. S. 252, Z. 14, 15 sind inhaltlich unklar. S. 256, Z. 4 ist 'nicht' zu streichen. 276, Z. 4: warum 'kultlich' st. des gebräuchlichen 'kultisch'? 175, Z. 15 Sykion (*Σικυών*). 297 steht in der Überschrift 'Tyranni'. S. 298, Z. 16 eine Reihe solcher antiker Condottieren (besser Condottiere). S. 265, Z. 6 v. u. *ἐν τοῖς Ἀφροδισίων* — zu *τὰ Ἀφροδίσια*! — Auch eine Nachprüfung der angeführten griechischen Schriftstellen ergab eine Anzahl von Druckfehlern; u. a. sei angeführt: S. 49, Z. 9 v. u. *ὅτε* st. *ὅτε*, 71 Z. 12 v. u. *οἶσαν* st. *οὖσαν*, 83 Z. 9 fehlt *βουλήσεται*, 84 Z. 17 *ἐντοιχίσοιέν τε* st. *ἐντειχίσοιέν τε*, Z. 21 *φιλίαι* st. *φίλιαι*, 212 Z. 3 v. u. *ὀφειλομένῃ* st. *ὀφειλομένη*, 215 Z. 17 *παὶ* st. *καί*, 238, Z. 7 *οὔτι* st. *οὔτε*, 261, Z. 5 v. u. Cyrup. st. Cyneg. 302, 9 v. u. *ὁρᾷς μὲν αὐτός, κρύπτε δὲ τούτων* — es fehlen die Worte *μηδὲν, ὅ, τι δὲ τούτων . . .* 308, Z. 7 v. u. *τάντων* st. *πάντων*, 311, letzte Zeile ist *ἀρχάς* verdruckt, S. 243, Z. 1 *ξυμβούλοι* st. *ξύμβουλοι*.

Möge die beachtenswerte und abgesehen von diesen kleinen 'Schönheitsfehlern' durchaus erfreuliche Schrift, ein willkommener Beitrag zur Ergründung der griechischen Staatslehre, recht viele Leser und Freunde finden!

Magdeburg. **Jensch.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 16 (17. April 1920). 17 (24. April 1920). 18 (1. Mai 1920). 19 (8. Mai 1920).

S. 377—382. A. Ludwich, Zu den Homerischen Hymnen auf Dionysos. L. liest in dem nur durch M. überlieferten Hymnenfragmente (XXXIV 11 Baum.) '*ὡς δὲ τὰ μὲν τριάσοι πάντως, τριετηρίσιν αἰεί*' = 'auf daß dieser wirklich in Zukunft vollkommenen Sieg davontragen möge, würden die Menschen an den dreijährig wiederkehrenden Festen immerfort erfolgreiche Hekatombenopfer darbringen' — Nachher stellt er V. 20, 21 vor 17, so daß die Verse im ganzen lauten:

'καὶ σὺ μὲν οὕτω χαῖρε, Διώννυ' εἰραφιῶτα,
οὐν μητρὶ Σεμέλῃ, ἣν περ καλέουσι Θυώνην.
ἴλῃθ', εἰραφιῶτα, γυναιμανές· οἱ δέ σ' ἀοιδοὶ
ᾄδομεν ἀρχόμενοι λήγοντές τ'· οὐδέ πῃ ἔστι
σεῖ' ἐπιληθόμενον ἱερῆς μεμνῆσθαι ἀοιδῆς'.

VII 42 liest L. mit Ruhnken *Μήδην*, nimmt dies aber nicht, wie R., für den Namen des Steuermanns, sondern für eine Nebenform von *Μηδία*, also als Ländernamen, = das Perserreich. — ib. 55 wird *δι' Ἑκάτῳ* als Anrede an den Steuermann *Ἑκάτῳ* aufgefaßt. — XXVI wird V. 13 in Schutz genommen; *ὥρη* = Reifezeit, *αὖτις* = in der Folge, künftighin. — In dem Hymnus auf Hestia XXIV schlägt L. V. 4 für *ἐπέρχεο* vor: *ἐνεργέα*. — S. 382—384. Fr. Levy, Zu Senecas Phoenissen. Nachweis, daß es Mesk (Wiener Studien XXXVII [1915] 289ff.) nicht geglückt ist, einen Zusammenhang der drei Szenen zu erweisen. — 17 S. 405—408. Fr. W. Freiherr von Bissing, Ägypter in Troja und in Boiotien? Macht gegen Aßmanns Aufstellungen (BphW. 1920 S. 16ff.) gewichtige lautliche und sachliche Bedenken geltend. — 18 S. 424—432. S. Brandt, Zu Ps.-Cyprian De pascha. Bei dem von H. v. Soden, Die Cyprianische Briefsammlung S. 228 erwähnten Gedicht 'Cypriani versus de passione Christi' im Münchener Codex 15774 handelt es sich um das bei Hartel III 305 abgedruckte Gedicht Ps.-Cyprians De pascha. Der cod. Mon. 15774 ist aber deswegen sehr wertvoll, weil er in nächster Verwandtschaft mit zwei von Hartel nicht benutzten Textzeugen steht, dem Ticinensis aus Pavia (Rasi I) und einem Ambrosianus (Rasi II), Miszellenhandschriften des 15. Jahrhunderts. Diese jungen Handschriften geben einen bedeutend besseren Text als Hartels viel ältere Grundlagen und müssen für eine neue Ausgabe des Gedichtes ganz besonders herangezogen werden. Danach werden die gesamten handschriftlichen Verhältnisse des Gedichtes, auf die Rasi nicht näher eingeht, dargestellt. — 19 S. 449. K. Löschhorn, Zu Catulls Gedichten. I 9 für 'qualecunque. quod o patrona virgo'. — XXI 1 (20; XXIII 14) für 'essuritionum' usw. — XXII 5 für 'palimpsestum'. — XXV 2 für 'oricilla'. — XXIX 20 für 'Timentne Galliae hunc, timent Britanniae?' — XXXIV 23 für 'antiquei'; dies ist mit 'Romuli' zu verbinden. — XXXX 1 für 'Ameana' = 'Amiana'. — LV 11 für 'nitidum'. — LX 1 für 'vide ut faces'. — 182: 'Vos solis (oder unis) senibus bonae'. — LXII 63 für 'Tertia pars patri data, pars data tertia matri'. — LXIII 5: 'Devolsit ile (oder ilia) acuto sibi pondere silicis'. — 18 für 'aegrum'. — 60 für 'guminasiis', 64 'guminasi'. — LXIV 215 für 'longe'. — 287 für' Naiasin'. — 319 für 'prono pollice torquens'. — 320 für 'plectentes vellera'. — LXVI 59: 'Hic nitidi vario ne solum n lumine caeli . . . novum sidus in' antiquis me posuit'. — 93: 'Sidera corruerint! iterum coma regia fiam'. — LXVIII 60 für 'densi'. — 91: 'quaeque etiam'. — 139 für 'contudit iram'. — Priapea XXXVI 3 für 'glauco'. — S. 434—456. W. Soltau, Die sicheren Geschichtsdaten des 4. Jahrhunderts v. Chr. (366—338 v. Chr.). Zusammenstellung der urkundlich bezeugten und sonst sicheren Tatsachen dieser Epoche und Hinweis darauf, daß die Berichte über diese Zeit ungeschichtlich sind, da sie allen Urkunden und sicheren Tatsachen widersprechen. Sie sind in ihrer Gesamtheit nicht besser als die Berichte des 5. Jahrhunderts; erst 312 beginnt die gleichzeitige Aufzeichnung der römischen Pontifikalchronik. Vier Hauptgründe zeigen die Unglaubwürdigkeit des von den Annalisten hinzugesetzten Details: 1. Sie lassen den Hinweis vermissen, daß die Karthager die latinischen Städte (Antium usw.) zerstört haben; 2. dagegen erzählen sie unsinnigerweise, daß die Römer, die keine Flotte hatten, die Seestädte vernichtet hätten; 3. nach den Annalisten sollen die treuesten Bundesgenossen, die Latiner, die Römer bekämpft haben, so am Vesuv; 4. die Latiner sollen in römischer Aufstellung geordnet den Römern die Entscheidungsschlacht geliefert haben.

Hermes LV Heft 2.

S. 113—173. J. Hasebroek, Zum griechischen Bankwesen der klassischen Zeit. Für Giroverkehr zeugt Demosthenes' Rede gegen Kallippos, Scheck und schriftliche Giroanweisung findet sich aber erst in hellenistischer Zeit. Doch auch damals blieb die mündliche Anweisung das Übliche. Einen interlokalen Giroverkehr gab es nicht, teils wegen der Unsicherheit des Verkehrs, teils weil der attische Staat jegliche Kapitalsanlage zugunsten fremder Staaten verbot. Deshalb ist auch die Existenz des Wechsels weder im griechischen noch im römischen Wirtschaftsleben nachzuweisen. Depositen kommen weniger zur bloßen Aufbewahrung vor, als zur Beteiligung an den Bankgeschäften; die Höhe der Verzinsung der Depositen überschritt 12%. Wegen des rücksichtslosen Vorgehens des Staates suchte man möglichst sein Vermögen zu verheimlichen, dazu diente die Deponierung. Die Bankiers machten Darlehns- und Lombardgeschäfte, sie gewährten Darlehen gegen Hypotheken, Personal- und öffentliche Kredite. — S. 174—187. E. Preuner, Zwei Hydrophoren. — S. 188—195. W. Schubart, Aus einer Apollon-Aretalogie. In einem Berliner Papyros findet sich eine Erzählung von einem feindlichen Angriff auf Delphi, der Anführer der Feinde droht dem Priester: das Orakel sei Trug gewinnsüchtiger Priester, Apollon kümmere sich nicht um die Menschen. Der Prophet ruft seinen Gott und die Erinyen an — hier endet das Fragment, vermutlich gab der Ausgang dem Propheten Recht, etwa durch ein rettendes Wunder Apollos. — S. 196—203. A. Mentz, Die Handschrift C von Justins Epitome. Die Eigenart dieser Handschrift sucht Mentz dadurch zu erklären, daß ihr eine flüchtig geschriebene stenographische Urschrift zugrunde liege, — S. 204—221. E. Howald, Die Schriftenverzeichnisse des Aristoteles und des Theophrast. — S. 222—224. W. Otto, *ΧΡΗΜΑΣΤΙΚΟΣ ΠΥΛΩΝ*. So nennt Polybios XV 31, 2 einen Teil der Königsburg in Alexandrien, *πυλῶνες* sind nicht nur Türme mit Tor, sondern einfach Bauten mit *πύλαι*, die auch Wohnräume mit Vorratskammern enthielten. Bei Polybios ist der Flügel des Palastes zu verstehen, der die *χρηματύλαι* enthalten hat. Die Benennung des Palastes nach den *πύλαι*, die die Audienzsuchenden benutzen, erinnert an unsere Bezeichnung 'Hohe Pforte', an das 'Tor des Königs', im Buche Esther, an *αἱ βασιλέως θύραι* bei Xenophon, und an das als Teil assyrischer Paläste oft erwähnte 'Flügeltüren-

haus'. — S. 224. F. Bechtel, *Τραγενρίνα*. Diesen Namen führt eine arkadische Örtlichkeit, weil sie einem Bocksfelle gleicht, denn *τραγένρινος* ist einer, der ein Bocksfell trägt.

Revue de philologie XLIV 1.

S. 1—30. M. Besnier, Récents travaux sur les defixionum tabellae latines 1904—1914. — S. 30. L. Bayard, Arist. av. 1015: Frage des Peisetairos. — S. 31—72. B. Haussoullier, Inscriptions de Didymes, Baurechnungen für das Didymeion. — S. 72—74. B. H., *Βωμόσπειρον* in einer Inschrift aus Teira, Lydien. — S. 75—78. Fr. Cumont, A propos de Properce III 18, 31 et de Pythagore. Der Acheron fließt nach der pythagoreischen Auffassung nicht in der Unterwelt, sondern in einer außerirdischen Zone, zwischen Erde und Mond. Zu vergleichen ist eine Inschrift von Didyma (Wiegand, Abh. der Berl. Akad. 1908): *Ἄιδης ἐν κύκλοισιν ἑβδόμοις*. — S. 79f. E. Harry, *Πασσαλεύμενος* Aesch. Prom. 113 ist zu ändern in *Πᾶς εἱλεύμενος* 'ganz gefesselt'.

Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts. Athenische Abteilung 43.

S. 1—152. B. Schweitzer, Untersuchungen zur Chronologie und Geschichte der geometrischen Stile in Griechenland. II. Mit Tafel I—VI und Register. — S. 153—164. K. Müller, Ziernadel aus dem dritten mykenischen Schachtgrab. — S. 165—176. A. v. Gerkan, Zum Gebälk des Athenatempels in Priene.

Rivista degli Studi orientali VIII, 2.

S. 233—239. C. Rossini, Meroe ed Aksum nel romanzo di Eliodoro. Beziehungen zur Geschichte von Meroe. — S. 427—431. G. Mercati, Sull' *Ἀνικητόρων γένος* dell' acrostico di Giuliana Anicia nel codice Viennese di Dioscoride. Anicia ist die Tochter des Flavius Anicius, der 472 Kaiser war; die richtige Lesart *Ἀνικητόρων* ist Gen. pl. = Aniciorum.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Beardslee jr., T. W., The Use of *Φύσις* in fifth-century greek literature: *Classr.* 34, 3—4 S. 68f. Fleißige, doch nicht fehlerfreie Arbeit. *G. E. K. Braunholtz.*

Bees, Nikos A., Verzeichnis der griechischen Handschriften des peloponnesischen Klosters Mega Spilaeon. Bd. I: *DLZ.* 10/11 S. 199—201. Von einem treuen Manne eine wertvolle Arbeit geleistet, die freilich der klassischen Philologie schwerlich neues Material bringt. Hübsche Einleitung. *Lamer.*

Bidez, J., Vie de Porphyre, avec les fragments des traités *περὶ ἀγαλμάτων* et De regressu animae: *Class. phil.* XIII S. 414. Wird gelobt von *R. M. Jones.*

Boisacq, Em., Dictionnaire étymologique de la langue grecque: *Sokr.* 3/4 S. 113f. Das meisterhafte Werk übertrifft alle seine Vorgänger. *R. Helbing.*

Brugmann, K., Verschiedenheit der Satzgestaltung nach Maßgabe der seelischen Grundfunktionen in den indogermanischen Sprachen: *Sokr.* 3/4 S. 104—109. Sehr viel Anregung und Förderung auch für die Schule. *P. Cauer.*

Byrne, L., The syntax of High-School Latin: *Classr.* 34, 3—4 S. 74f. Beitrag zur Methodik des Latein-Unterrichts. *W. E. P. Pantin.*

Ciceronis quae manserunt. Fasc. 25, Ed. A. Klotz: *DLZ.* 10/11 S. 205f. Unter Bezugnahme auf frühere Anzeigen unter Hervorhebung störender Fehler besprochen von *Atzert.*

Dio Cassius, Translated by E. Cary. Vol. I—VI: *Class. phil.* XIII S. 420. Präzis, ohne Pedanterie. *Geneva Misener*

Dopsch, A., Wirtschaftliche Grundlagen der Kulturentwicklung von Cäsar bis auf Karl d. Gr. I: *G. gel. A.* I—III S. 45—56. Wertvolle Ergebnisse. *F. Philippi.*

Farnell, L. R., The value and the methods of mythologic study: *Classr.* 34, 3—4 S. 69. Treffliche Zusammenfassung. *F. Granger.*

Fiebiger, O. und L. Schmidt, Inschriftensammlung der Geschichte der Ostgermanen: *L. Z.* 2 S. 30. Wertvoll.

Fock, E., Die Einheitsschul-Bewegung: *L. Z.* 1 S. 17. Ein treffliches Nachschlagewerk. *H. Schnell.*

Freeman, C. E., Latin Poetry: From Catullus to Claudian: *Classr.* 34, 3—4 S. 73. Gute Auswahl für den Schulgebrauch. *T. Wight Duff.*

Gradenwitz, O., Versuch einer Dekomposition des Rubrischen Fragments: *BphW.* 16 S. 371. Kurze Skizzierung des Inhalts, von *W. Kalb.*

Güntert, H., Kalypso . .: *L. Z.* 3 S. 60—62. Außerordentlich interessant, geistvoll, anregend und viele neue Ergebnisse bringend. *R.*

Hadorn, W., Die Abfassung der Thessalonicherbriefe . .: *L. Z.* 1 S. 1f. Bringt manches Beachtenswerte. *v. D.*

Hancock, J. L., Studies in Stichomythia: *Classr.* 34, 3—4 S. 69. Gute Stoffsammlung. *F. Granger.*

Heinze, Ph., Die lyrischen Verse des Horaz: *L. Z.* 1 S. 12. Überaus gehaltreich. *K. Preisendanz.*

Hermann, Ed., Kommentar zu ausgewählten Stücken des Homer: *BphW.* 18 S. 409—411. Sehr erwünscht. *H. Uhle.*

Hildebrand, Fr., Die höhere Schule und der Mensch: *L. Z.* 3 S. 65. Neuzeitlich im besten Sinne des Wortes. *K.*

Hofmann, H. H., Über den Zusammenhang zwischen Chorliedern und Handlung in den erhaltenen Dramen des Euripides: *DLZ.* 12 S. 228f. Sorgfältig und erfolgreich nachgewiesen. *Weinreich.*

Keyes, C. W., The rise of the equites in the third century of the Roman empire: *Classr.* 34, 3—4 S. 74. Überzeugend. *T.*

v. Kiesling, H., Damaskus. Altes und Neues aus Syrien: *L. Z.* 3 S. 54f. Dem sehr teuern Buche wünscht viele Leser *P. Thomsen.*

Koeniger, A. M., Grundriß einer Geschichte des katholischen Kirchenrechts: *L. Z.* 3 S. 56f. Vortrefflich. *F. Giese.*

Körte, A., Zu neueren Komödienfunden: *BphW.* 17 S. 385—389. Sehr dankenswert. *E. Wüst.*

Litt, Th., Zur Gestaltung des Geschichtsunterrichts in der Schule: *L. Z.* 2 S. 40f. Referat von *—nde*

Lofberg, J. O., Sycophancy in Athens: *Classr.* 34, 3—4 S. 69f. Klare Darlegung des Materials. *F. Granger.*

Plutarchs lives, with an English translation by B. Perrin. Vol. V: *Class. phil.* XIII S. 415. Einige Berichtigungen gibt *R. M Jones.*

Possidius, Augustini vita, ed. by H. T. Weiskotten: *Classr.* 34, 3—4 S. 71f. Sorgfältig. *C. H. Evelyn-White.*

Preiser, R., Pensa latina. I.: *Sokr.* 3/4 S. 114f. Gut gearbeitet; benutzbar für Studenten und junge Amtsgenossen. *C. Stegmann.*

Procopius' works, with an English translation by H. B. Dewing. Vol. I und II: *Class. phil.* XIII S. 371. Von einigen Flüchtigkeitsfehlern abgesehen ist die Übersetzung treu und genau. *J. W. Beardslee jr.*

Reichhold, K., Skizzenbuch griechischer Meister. Ein Einblick in das griechische Kunststudium auf Grund der Vasenbilder: *BphW.* 16 S. 371—374. Der Titel entspricht nicht dem Inhalt; es sind hier Einzelheiten von Vasenzeichnungen veröffentlicht, durch die klar gemacht werden soll, in welcher Weise sich der griechische Vasenmaler mit den Einzelproblemen, die seine Aufgabe ihm stellte, abgefunden hat. Förderlich für einen Leser, der mit eigenem Wissen und Kritik an die Lektüre geht, für das große Publikum unter Umständen verhängnisvoll. *R. Pagenstecher.*

Roberts, W. Rhys, Greek civilisation as a study for the people: *Classr.* 34, 3—4 S. 69. Inhaltsübersicht von *F. Granger.*

Schrader, Fr., Konstantinopel. Vergangenheit und Gegenwart: *L. Z.* 1 S. 8f. Wird sehr gelobt von *F. Babinger.*

Schulz, Otto Th., Vom Prinzipat zum Dominat . .: *L. Z.* 1 S. 3—5 u. 2 S. 28—30. Ein tüchtiges und reichhaltiges Buch. *A. Stein.*

Seneca, Ad Lucilium epistulae, with an English translation by R. M. Gummere. Vol. I: *Class. phil.* XIII S. 416. Ein paar einzelne Stellen bespricht *R. M. Jones.*

Simmel, G., Vom Wesen des historischen Verstehens: *L. Z.* 2 S. 40f. Referat von *—nde.*

Steinmetzer, Fr. X., Jesus, der Jungfrauensohn . .: *L. Z.* 2 S. 26f. Äußerst geschickt vom katholischen Standpunkte aus. *G. Roeder.*

Suetoni Julius and Augustus by J. H. Westcott and E. M. Rankin: *Class. phil.* XIII S. 319. Ein Teil der Anmerkungen bedarf der Revision. *R. B. Steele.*

The Oxyrhynchus Papyri XIII by Grenfell and Hunt: *Classr.* 34, 3—4 S. 67f. Inhaltsangabe von *W. H. D. Rouse.*

Vom Altertum zur Gegenwart: *DLZ.* 13 S. 239—242. 'Überwältigender Eindruck.' Weitere Betrachtungen knüpft an *Ad. Wahl.*

Vürtheim, J., Stesichoros' Fragmente und Biographie: *BphW.* 16 S. 361—370. Mannigfache Bedenken äußert *K. Seeliger.*

Weber, Val., Die antiochenische Kollekte . .: *L. Z.* 3 S. 49f. Die Hauptthese dieser sorgfältigen Untersuchung schwebt in der Luft. *G. H . . . e.*

Weiß, J., Das Urchristentum. 2. Teil. Schluß: *DLZ* 9 S. 169f. Gewissenhaft und weitblickend ein lebensvolles Bild hergestellt. *Hennecke.*

Weltgeschichte in gemeinverständlicher Darstellung hrsg. von L. M. Hartmann. III. Römische Geschichte von L. M. Hartmann und J. Kromayer: *BphW.* 17 S. 389—398. Mustergültig. *R. Steinert.*

Weston, A. H., Latin satirical writing subsequent to Juvenal: *Class. phil.* XIII S. 418. 'A very creditable piece of work as a dissertation.' *B. L. Ullman.*

Wichmann, Ottomar, Platos Lehre von Instinkt und Genie: *DLZ.* 10/11 S. 202—204. Stellt die schwierigen Fragen umsichtig dar, im besten Sinne anregend. *Stenzel.*

Windisch, E., Geschichte der Sanskrit-Philologie . . . Erster Teil: *L. Z.* 3 S. 62—64. Wird sehr empfohlen von *F. Babinger.*

Wlassak, M., Zum römischen Provinzialprozeß: *BphW.* 18 S. 411—420. Glänzende, tiefeindringende Untersuchungen, aus denen man auch dann reichen Gewinn ziehen wird, wenn man dem Verfasser in manchen Punkten nicht beizupflichten vermag. *B. Kübler.*

Mitteilungen.

Charisius I p. 7, 7—8, 20 K.

Auf welche Weise wir imstande sind, den verlorenen Anfang der Grammatik des Charisius wenigstens teilweise seinem ungefähren Wortlaute nach zu ergänzen, habe ich in dieser WochSchr. 1912 S. 476ff. erörtert. Daselbst habe ich die ersten beiden Abschnitte de grammatica (S. 477 ist dort fälschlich die Überschrift 'de litteris' stehen geblieben) und de voce, soweit sie aus Cominianus geflossen waren, herzustellen versucht. Ich dehne nunmehr das Verfahren auf den allgemeinen Teil des sehr lückenhaften folgenden Abschnittes, der von den Buchstaben handelt, aus. Über dessen mutmaßlichen Beginn habe ich bereits in meinem Cominianus S. 84 einige Andeutungen gemacht. Die ersten Sätze dürften etwa folgende Gestalt gehabt haben: DE[1]) LITTERIS[2]).

⟨Littera est elementum[3]) vocis articulatae. elementum est unius cuiusque rei initium a quo sumitur incrementum et in quod re⟩solv⟨itur. accidunt uni cuique litterae[4]) nomen figura potestas.⟩ nomen est ⟨quo appellatur, figura qua notatur, potestas, qua valet.⟩ litterarum aliae sunt[5]) ⟨vocales, aliae consonantes. vocales sunt, quae per se proferuntur⟩ et per se syllabam ⟨facere possunt. sunt autem numero V, a e i o u.⟩

Der sich hieran anschließende Vergleich der lateinischen Vokale mit den griechischen 7, 10 'hae omnes — 8, 1 pronuntiatio' fehlt im Dos. Vgl. Cominianus S. 84. Die entsprechende Auseinandersetzung bei Diom. muß einer anderen Quelle als Cominianus entstammen. Es geht dann bei Charis. weiter:

⟨ha⟩rum[6]) duae i et u transeunt ⟨in consonan-

[1]) Noch im N(capolitanus) erhalten.

[2]) = Dos. (ed. Tolkichn) c. 7—10. Diomedes 421, 14 bis 423, 33). (De littera wie Donat. 367, 8; vgl. WochSchr. 1910, 991.)

[3]) Dafür Diom. aus Donat die Übersetzung 'pars minima'.

[4]) 'tria' bei Diom, eingeschoben.

[5]) 'sunt aliae' Dos.

[6]) 'ex his' Dos.

tium potestatem, cum aut ipsae inter se geminantur aut cum aliis vocalibus⟩ iunguntur, ut[1]) ⟨Juno vates.⟩[2]) consonantium species est duplex. sunt enim ⟨aliae semivocales, aliae mutae.⟩ semivocales sunt, quae per se quidem profer⟨untur, sed per se syllabam facere non possunt. sunt autem numero VII, f l m n r s x.⟩

Die p. 8, 6 'ex his liquidae sunt II'—12 '⟨subiecta esset⟩' folgende Betrachtung über die liquidae fehlt wieder im Dos. — Vgl. meinen Cominianus a. a. O. — während Diom. darüber sich ganz kurz faßt, so daß sich nicht entscheiden läßt, ob er dabei den Passus im Charis. im Auge gehabt hat. Dieser fährt fort:

ex his una[3]) duplex est x. ⟨constat enim aut ex g et s, ut rex regis, aut ex c et s, ut pix picis, ideoque littera⟩ a quibusdam negatur. mutae sunt, quae neque ⟨per se proferri possunt⟩ neque per se syllabam faci⟨unt[4]). sunt autem numero VIIII⟩ b c d g h k p q t. ex ⟨his supervacuae quibusdam⟩ videntur k et q, quod c littera horum[5]) locum possit ⟨inplere⟩[6]).

Nun bringt Charis. eine weitere Bemerkung über den Gebrauch von k und q, die Dos. nicht hat; vgl. Cominianus a. a. O.:

praeponitur autem k quotiens a sequitur, ut kalendae; ⟨q scribitur quotiens u con⟩iuncta cum alia vocali subsequitur, ut quercus questio[1]) ⟨quantus et his similia.⟩ h autem non littera existimatur[2]). y et z propter Graeca nomina ad⟨mittimus⟩[3]).

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

[1]) 'veluti' Dos.

[2]) Keil, der hinter 'iunguntur' in N noch 'ut nouia et ianus' erkennen zu können vermeinte, hat 'Juno vita Janus iecur vates velox vox' nach Diom. zusammengestellt. Eine abermalige Vergleichung von N. wird hoffentlich an dieser Stelle etwas mehr Sicherheit bringen.

[3]) fehlt bei Dos., Diom.

[4]) Mute sunt q̄ neq. pferr. . . . . neq. p' se syllabam faci *N*.

[5]) 'harum' Dos., Diom.

[6]) 'implere' Dos., Diom.; die weitere Ergänzung durch Keil 'ut puta Carthago' ist wohl verfehlt.

[1]) Es ist sicherlich 'quaestio' zu schreiben; denn es läßt sich nicht annehmen, daß der Grammatiker ein so seltenes Wort wie questio als Beispiel herangezogen habe. Die weitere Ergänzung Keils schwebt in der Luft, Diom. hat das Beispiel 'Quirinus'.

[2]) 'h quoque aspirationis nota, non littera existimatur' Dos.

[3]) Keils Text und Apparat widersprechen sich hier; im Text steht 'ad⟨mit⟩timus, nach dem Apparat fehlen auch die letzten beiden Silben in N.

Verzeichnis neuer Bücher.

Aron, K., Beiträge zu den Persern des *Timotheos*. Greifswald, J. Abel. 47 S.

Fitz Hugh, Th., The *old-latin* and old irish monuments of verse. Charlottesville, Va., U. S. A., Anderson brothers. 134 S.

Lenel, O., und J. Partsch, Zum sog. Gnomon des *Idios Logos*. Heidelberg, Winter. 32 S. ℳ 2,70.

Lohmeyer, E., Vom göttlichen *Wohlgeruch*. Heidelberg, Winter. 52 S. ℳ 2,63.

Rodenwaldt, G., Griechische *Porträts* aus dem Ausgang der Antike. 31 S. mit 6 Taf. und 14 Abbildungen. Berlin, Verein. wiss. Verleger. ℳ 20.

Sommer, F., *Lateinische* Schulgrammatik mit sprachwissenschaftlichen Anmerkungen. Frankfurt a. M., Diesterweg. Pappb. ℳ 8.

Traube, L., Kleine Schriften, hrsg. von *S. Brandt*. München, H. Beck. XVI, 344 S. mit 2 Taf. ℳ 35.

Walther, H, Das *Streitgedicht* der lateinischen Literatur des Mittelalters. München, H. Beck. 256 S. ℳ 25.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

Der Humor in der Antike

ein Band zwischen Dichtung und bildender Kunst

Vortrag

in der Vereinigung der Freunde des human. Gymnasiums in Berlin und der Provinz Brandenburg am 5. Mai 1920

von

Adolf Trendelenburg.

8. (32 S.) Geh. 3 M.

Dieser geistvolle Vortrag des bekannten und verehrten Berliner Archäologen und Schulmannes wird weit über die Kreise der Fachgelehrten hinaus allen denen eine Freude bereiten, die mit offenem Sinn die Schönheit des klassischen Altertums in Kunst und Dichtung auf sich wirken lassen.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 20. September. **1920. No. 33/34.**

	Spalte
Rezensionen	
Fowler, W., Romau essays and interpretations (Nohl) . .	321
Phaedri fabulae, rec. P. Postgate (Draheim)	323
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 20, 21, 22. — Philologus 76, 1/2. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum 1919, 4/5. — Sokrates 1919, 7/8. — Zeitschrift für deutsches Altertum 57, 3/4	324
Rezensions-Verzeichnis	328
Mitteilungen: O. Roßbach, Atellanen des L. Pomponius und des Novius. — Preisaufgabe der Charlotten-Stiftung	331
Verzeichnis neuer Bücher.	335

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW, Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

W. Warde Fowler, Roman Essays and interpretations. Oxford, Clarendon Press, 1920.

Der Verfasser von 'The Roman Festivals of the Republic, Social Life at Rome in the Age of Cicero, The Religious Experience of the Roman People, Roman Ideas of Deity in the Last Century of the Republic etcet', wie auf dem Titelblatt angegeben ist, hat in diesem Band eine Reihe von zum Teil schon früher in Zeitschriften erschienenen, zum Teil ungedruckten Aufsätzen gesammelt. Sie zeigen ein reiches Wissen und große Umsicht und Besonnenheit.

Auf Einzelheiten einzugehen verbietet der Raum, ich gebe ein Verzeichnis der Abhandlungen. Part I. The Latin history of the word Religio. The original meaning of the word sacer. Mundus patet. The oak and the thunder-god. The religious meaning of the toga praetexta of Roman children. Was the Flaminica Dialis priestess of Iuno? The origin of the Lar familiaris. Fortuna Primigenia. Passing under the yoke. Note on privately dedicated Roman altars. The pontifices and the feriae. Part II. On the date of the Rhetorica ad Herennium. The lex frumentaria of C. Gracchus. The carmen saeculare of Horace and its first performance. On the laudatio Turiae. An unnoticed trait in the character of Julius Caesar. Part III. Ancient Italy and modern Borneo. Parallela quaedam. The great serpent of the River Bagradas. Part IV. Vergiliana. Notes on Horace Od. III 1—6. B. G. Niebuhr, a sketch. Theodor Mommsen, his life and his work. The tragic element in Shakespeares Julius Caesar.

Die oben gerühmte Besonnenheit gerät nur bei der Erwähnung deutscher Gelehrten zuweilen ins Wanken; dann verliert Fowler seine ruhige Objektivität und scheut sich nicht vor ganz unwissenschaftlichen Verallgemeinerungen: I have found German professors following each other like sheep through a hole in a hedge, without inquiring whether they were going the right way (S. 53). Jordans treatment of the subject has been meekley followed, German fashion, by all who have touched on it since, *including myself* (S. 64). Bei Gelegenheit einer freilich wunderlichen Behauptung von Domaszewski: can any one doubt, unless he be a German professor, etc. (S. 214). Domaszewski's treatment of this ode is a good illustration of a German professors method, the same method that has been so diligently applied of late to German propaganda (S. 222). Niebuhr hatte einen mehr aufs Praktische als aufs Theoretische gerichteten Sinn, this it was that kept him from becoming a typically dryasdust German professor (S. 231).

Die Charakteristiken der beiden großen deutschen Historiker sind durchaus objektiv und ganz vortrefflich, besonders die von Mommsen, von dem der Verfasser auch persönliche Eindrücke berichten konnte. Er hat allerdings empfunden, daß diese beiden sehr von dem Bild abweichen, das er sich von dem deutschen Professor gemacht hat, und erklärt das aus

ihrer Herkunft: sie stammten aus 'the Duchies, what was then Denmark', trotzdem 'both Niebuhr and Mommsen emphatically called themselves Germans'. Aber: 'they were not typical Germans; they were quick and sensitive, and had a peculiar strain of romance in them quite different from the sentimentalism of the Teuton of the interior', die als eine unterschiedslose Masse betrachtet werden. So zollt Fowler der Zeit seinen Tribut.

Nohl.

Phaedri Fabulae Aesopiae cum Nicolai Perotti prologo et decem novis fabulis, recognovit brevique adnotatione critica instruxit Joannes Percival Postgate. Oxonii e typographeo Clarendoniano. XXVIII, 222 S.

Postgate hat, wie er mit Stolz in der Vorrede sagt, post Bentleium Anglorum primus den Phaedrus herausgegeben; seine Ausgabe ist handlich und brauchbar, sie enthält nichts Überflüssiges und ist frei von Versehen. Die Praefatio belehrt über die Textgeschichte; sie ist in gutem Latein geschrieben; das Additamentum criticum enthält auf wenigen Seiten die Begründung der neuen Lesarten, ein Siglorum conspectus gibt eine Übersicht über die Handschriften. Darauf folgt der Text mit kritischem Apparat, zuletzt ein Index nominum. Erwünscht wäre auch ein Verzeichnis der Fabeln und der Eingangsverse; eine Vergleichung mit anderen Ausgaben ist ohne solche Verzeichnisse schwierig, zumal für die Fabulae novae, die in jeder Ausgabe anders lauten und anders geordnet sind. Erwünscht wäre auch eine Angabe über das Leben des Phaedrus, über den Charakter der Fabeln, über den Versbau und über manches andere; aber der Herausgeber hat wohl grundsätzlich nichts sagen wollen, was in einer erklärenden Ausgabe gesagt werden müßte.

Der Zustand der Überlieferung, 31 Fabeln im 1. Buche, 9 im 2., 19 im 3., 25 im 4., 10 im 5., läßt vermuten, daß vom 1. Buche nicht viel verloren ist; die Fabel vom Beil und den Bäumen (Fabulae novae VIII) stand sicher darin; daß zwei Fabeln in demselben Buche mit Merito plectimur, schließen, halte ich für unmöglich. Das 1. Buch ist, wie der Prologus beweist, als Monobiblos herausgegeben, es fehlt aber ein Epilogus. Die meisten Fabeln besitzen eine solche Schärfe, daß man an der Absicht des Dichters, einen gewissenlosen, habgierigen, rachsüchtigen Günstling zu brandmarken, nicht zweifeln kann; es ist nicht zu verwundern, wenn Sejanus sich getroffen fühlte oder andere ihn auf Phaedrus aufmerksam machten. Daß aber zwei Schaf- und Wolffabeln (16 und 17) aufeinanderfolgten, ist unwahrscheinlich; auch scheint die Geschichte vom Kurpfuscher (14) nicht hineinzugehören. Das 3. Buch ist dem Geschmacke des Eutychus angepaßt. Aber auf solche Fragen geht die Ausgabe nicht ein.

Die Anfangswörter und Überschriften sind nach dem Vorbilde der Überlieferung mit großen Buchstaben gedruckt; daß aber die Überschriften nicht vom Dichter herrühren, hätte kenntlich gemacht werden sollen. Wenn wir sie uns fortdenken, erhalten wir von der Fabelsammlung ein ganz anderes Bild, das auch für die Textgestaltung von Bedeutung ist. Der Herausgeber hat die zahlreichen Verbesserungsvorschläge, die er für verfehlt hält, nicht mitgeteilt, dafür aber zahlreiche eigene Vermutungen in den Text gesetzt; das ist schließlich sein gutes Recht, besonders da er selbst im American Journal, in Classical Philology, in Hermathena, in Classical Review und anderen Zeitschriften fleißige Vorarbeiten geliefert hat. Aber wer nach ihm den Text verbessern will; muß doch vor allem in Havets Ausgabe nachsehen, ob ihm nicht andere zuvorgekommen sind. Auf Einzelheiten einzugehen fehlt es hier an Raum. Die Satzzeichen sind sparsam angewendet, aber das Komma vor et und vor Partizipien sollte fehlen. Der Akkussativ Pluralis der I-Stämme sollte die Endung is haben, also celebris I 6, 1, pluris II 9, 9, aedis III 9, 2 usw. Dann würden wir I 38, 1 nicht mehr lesen: Sublimes debent humiles metuere. Auch wäre servos, volpes u. ä. zu schreiben für seruus, uulpes. Aufgefallen ist mir, daß natura, religio, livor und andere Abstrakta gelegentlich groß geschrieben sind, ohne daß an Personifikation gedacht werden muß.

Eine neue Ausgabe war nach der Grundlage, die Thiele geschaffen hat, Bedürfnis; Thiele hat gesät, dann kam der Krieg, und nach dem Kriege hat England geerntet.

Berlin-Friedenau **Draheim.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 20 (15. Mai 1920). 21 (22. Mai 1920). 22 (29. Mai 1920).

S. 476—478. N. A. Bees (*Βέης*), Bibelgriechisch und Neugriechisch. Weist nach, daß bereits der schwedische Gelehrte Jacob Jones Björnstål († 1779 in Saloniki) auf die hohe Bedeutung des Neugriechischen für die sprachliche Auslegung der Bibel und verwandten Literaturen aufmerksam gemacht hat. — S. 479f. H. Geist, Die Strahlenlehre des arabischen Philosophen Alkindi. Bericht über den Traktat 'de radiis' des Alkindi (9. Jahrhundert), der meist unter dem Titel 'de theoria artium magicarum' erscheint und unter diesem im Abendland weite Verbreitung gefunden hat. Es ist nur in lateinischer Übersetzung vorhanden. Geist hat auf Grund

von elf Handschriften (drei Klassen) eine Ausgabe des lateinischen Textes nebst deutscher Übersetzung hergestellt, deren Drucklegung jetzt nicht leicht möglich ist. — S. 480. 400jähriges Jubiläum des Gymnasiums in Frankfurt a. M. Anschriften früherer Schüler und Lehrer erbittet Studienrat Dr. Carl Hahn, Frankfurt a. M., Beethovenplatz 4. — 21 S. 498—504, 22 S. 525—528. F. Burg, Licinus, lisina und Verwandtes. Licinnus, rund um 750 sicher belegt, und licinus, aus dem 11. Jahrhundert belegt, sind offenbar dasselbe Wort, wobei die Form mit einem n die ältere sein wird. Die Bedeutung ist = udo, d. h. um die Füße gewickelte, die Stelle von Strümpfen vertretende Binden'. Aus einer Glosse licinae *μίτινοι* wird erschlossen, daß es ein Adj. zu licium ist, = 'bestehend aus Kettenfaden; langes, schmales Gewebe'. Dazu gehört auch Isidors licinum, was irgend ein gewobenes Kleidungsstück bezeichnen muß, wahrscheinlich = 'Binde um den Unterleib'. — Das Wort lisina, bezeugt in einer Urkunde von 981 (Kopien aus dem 11. Jahrhundert), und lisinna, durch Glossen des 10. und 13. Jahrhunderts bezeugt, sind offenbar identisch und bedeuten auch 'Beinbinde'. Sie hängen aber schwerlich mit licinum zusammen, sondern werden auf das Ad. lisina 'gewirkter Stoff' zurückgehen. — S. 524f. P. Boesch, Zu Seneca, Ep. 55,7. Parietem ist nicht wörtlich zu nehmen, sondern geht auf den Höhenzug, der den acherusischen See (lago del Fusaro) von Baiae trennt.

Philologus LXXVI Heft 1/2.

S. 1—59. A. W. Bährens, Zur Entstehung der Ilias. Ein Redaktor in Ionien, wahrscheinlich in Kolophon, hat für die Komposition seiner Ilias neun Einzellieder und zwei Kleinepen benutzt und zur Herstellung eines Ganzen mehrere Verbindungsstücke selbst verfertigt. Andere Dichter haben an dieser Ilias weiter gearbeitet. In *B* wurde das Thersiteslied eingedichtet, zwecks Aufnahme von *IK* dichtete der Verfasser von *Θ* seine *κόλος μάχη*. Zuletzt haben drei Dichter das Epos *Π—Ψ* 256 wesentlich umgestaltet. — S. 60—67. Leo Weber, *ΣΥΚΑ ΕΦ ΣΡΜΙΗΙ* III. Rest einer Herme vom Staatsmarkte von Athen (IG I 333). Gegen Bormann, der das Fragment auf die Schlacht bei Salamis beziehen wollte, verteidigt W. die Ansicht Kirchhoffs und Wilhelms, daß die Marathonschlacht gemeint sei; er hält den Stein für einen Rest der Basis, auf der die Hermen standen, die zur Feier der Siege über die Perser auf dem Markte errichtet worden sind. — S. 68—91. W. Weinberger, Zur Hekale des Kallimachos. — S. 93—112. K. Münscher, Zum Texte des Troikos Dions von Prusa. — S. 113—126. Th. O Achelis, De falso credita fabularum Babrii conversione Latina. — S. 127—138. Th. Birt, Horazlesungen. Epist. I 2, 52 fulmenta podagram; nach Plaut. Trin. 720 sind fulm. die künstlichen Hacken- oder Doppelsohlen, mit denen man den Schuh erhöhte, um besser zu gehen. Podagram ist fem. von podager, die an Podagra leidende Frau. Vers 67 nunc adbibe puro pectore vera, puer. — Sat I 7,2. Hibrida ist Cognomen von Persius. — Sat. I 1, 108. nemon ut avarus ist richtig, das ne steigert den Frageton wie in quine sat. I 10, 21 und in utrumne; der Vesr ist zu umschreiben: illuc unde abii redeo, quaerens utne nemo avarus sua probet, entsprechend der Frage in Vers 1. — Sat. II 6, 29. Bentleys Konjektur quam rem agis ist metrisch und dem Sinn nach falsch. Birt liest: quid tibi vis, inquam, et quas res agis improbus? Urget etc. — Sat. II 6, 16ff. Vers 17 besagt: Quid prius illustrem quam hoc ipsum quod me ex urbe removi? Vers 18 gibt die Begründung: Id ut faciam impellit me quod mala ambitio me iam non perdit, die lästige ambitio und das üble Klima in Rom veranlassen ihn die Stadt zu verlassen. — S. 139—175. H. Kaffenberger, Zur Cirisfrage. Die Ciris ist ein unveröffentlichter Entwurf des jungen Vergil. — S. 176—191. L. Hahn, Über des Verhältnis von Staat und Schule in der römischen Kaiserzeit. — S. 192—207. A. Bauer, Der Einfluß Lukians auf Ulrich v. Hutten (Schluß). — S 208—213. R. Kohl, Zum Schluß von Aischylos Sieben gegen Theben. Die Echtheit wird verteidigt. Vers 1039 will Antigone nicht Erde, sondern die Leiche selbst wegtragen. — S. 213—215. K. Rupprecht, Sophokles als *καθαριστής*. Die Nachricht in der vita, 'Sophokles habe einst mitten im Thamyris (*ἐν μέσῳ τῷ Θαμύριδι* ist die richtige Lesart) eine Zither in die Hand genommen und sei deshalb von Polygnot mit der Zither gemalt worden', ist auf eine Probe des Stücks zu beziehen. — S. 215—222. E. Howald, Die Poetik des Aristoteles. Sie ist keine einheitliche Schöpfung, sondern besteht aus verschiedenen Schichten; eine literarische Quelle, ein Aristoteles vorliegendes poetisches Anweisungsbüchlein hat er in die Poetik hineinverarbeitet, ohne die Fugen zu verdecken. — S 222—225. W. Schmid, Zwei Bemerkungen zu Aristophanes' Fröschen. 1. Eine übersehene Verwendung des Ekkyklema. Vers 830 wird das Bild des Agon herausgerollt. 2. *ἱππαλεκτρυών* soll nicht auf Häßlichkeit hindeuten, sondern den Eryxis als Sportnarren bezeichnen. — S. 225—226. W. Schmid, Haplologie im Satzsandhi. Hom. Z 396 ist *Ἡετίων, ὃς = Ἡετίωνος ὃς*; die platonische Phrase *ὅτι μαθών = ὅτι τί μαθών* (infolge welchen Einflusses, Gott weiß warum). — S. 227. W. Schmid, Zu Platons Apologie 37b. Der Satz *νῦν δ' οὐ ῥᾴδιον ἐν χρόνῳ ὀλίγῳ μεγάλας διαβολὰς ἀπολύεσθαι* ist als eine unpassende und unscharfe Wiederholung von 19a zu streichen. — S. 228—233. A. Hartmann, Ein Münchener Lykophron-Papyrus. — S. 233/4. Zimmermann, Die Göttin Oitesia. — S. 234/5. A. Becker, Zu Hor. sat. I 1, 25. — S. 235—238. H. Koch, Der 'Tempel Gottes' bei Laktantius: bedeutet die christliche Kirche, seine Zerstörung die Christenverfolgung.

Neue Jahrbücher für das klass. Altertum usw. 1919. Heft 4/5.

S. 145—168. W. Kranz, Die Urform der attischen Tragödie und Komödie. Kranz beginnt mit einer genauen Interpretation der Aristotelesstelle 1449a 9ff. Dabei scheidet er streng zwischen den Nachrichten 1. über den Ursprung und 2. denen über die Geschichte der beiden Kunstformen. Zu 2: Die kurze Entwicklungsgeschichte ist geschrieben auf Grund älterer Literatur (begründet von Hellanikos von Lesbos, in breitem Strom fließend in der Sophistenzeit), der das Tragödienmaterial, auch das des 6. Jahrhunderts, zweifellos noch

zur Verfügung stand. Eine Entwicklungsgeschichte des komischen Spiels konnte schon von ihr nicht mehr hergestellt werden; für die Tragödie aber ist darnach urkundlich festgestellt: 1. die älteste hatte noch keinen 'tragischen' Inhalt in unserem Sinne; 2. Chor und Schauspieler waren schon beide vertreten, von Anbeginn; 3. es kann nicht die epochemachende Tat des Thespis gewesen sein, daß er zum Chorgesang den Trimeter als Sprechvers hinzugefügt hat, denn dieser fand sich gar nicht in den Stücken der ältesten Zeit, sondern auch der Schauspielervers war ein Rezitationsmaß (*κορδακικώτερος*). Nach Jahrzehnten ist durch einen Großen, (Phrynichos oder) Aischylos, der Inhalt zum Erhabnen gesteigert und etwa gleichzeitig (Pratinas) das Burleske zu einem harmlos lustigen Schlußspiel ausgeschieden worden (später auch hierfür noch Stilerhöhung: Alkestis). Zu 1: Da ist bei Aristoteles alles Hypothese (*ἀπ' ἀρχῆς αὐτοσχεδιαστικῆς*, Komödie aus Phalloskultlied, Tragödie aus Dionysoskultlied). a) Weiter hilft vielmehr die Terminologie. *πρόλογος* und *ἐπεισόδιον* bezeichnen etwas Unursprüngliches, dagegen *πάροδος*, *παράβασις*, *ἔξοδος* etwas Uraltes (erhalten das Marschlied der Tragödie in den Anapästen vor Parodos und am Schluß, in Kom. im Eingang der Parabase), aber nicht den Kern des Spiels; *στάσιμον* ist nur ein musikalischer Ausdruck. Aber *ὑποκριτής*: der Antworter, also dem im Gedanken führenden Chor untergeordnet, gehört notwendig zum Fragenden, von vornherein also mit dem Chorgesang die Schauspielerleistung gegeben. b) Untersuchung ältester Stücke (Hiketiden, Perser) ergibt: die zwischen Chor und Hypokrites spielende sog. epirrhematische Szene ist die Urform dramatischer Handlung, Keim der Tragödie. Am lehrreichsten ist Hik. 344 ff., denn es zeigt, wie aus der epirrhematischen Komposition Rhesis und Stasimon herausgewachsen sind, ist also ein Stück Geschichte der Tragödie. 418 ff. sehen wir ein Stasimon entstehen aus aneinandergeschobenen, nicht mehr durch Rhesis getrennten Chorstrophen: daher der Aufbau in Wiederholung nur eines Strophenpaares und die grammatisch-gedankliche Abgeschlossenheit jeder Strophe im Gegensatz zur Lyrik. So wagt Kranz eine Wiederherstellung des tragischen Spiels vor 480 (S. 160). — Die Komödie, ebenfalls aus der Ekstase hervorgegangen, hat die gleiche Urform, die epirrhematische Szene (Parabase); hier haben sich aber, im Gegensatz zur sich entfaltenden Tragödie, wesensfremde Elemente dazu gesellt: burleske Schauspieler, Agon, Elemente der Tragödie. Das Epirrhematische ist ursprünglich heimisch in der Komödie, von ihr in die Tragödie gedrungen, die anfangs reinlyrischer Dialog war (Hik. 836 ff.), vgl. in Chorlyrik Theseus des Bakchylides. Dies Liedspiel wurde, zuerst unterm Einfluß der Komödie, immer mehr zum Wortspiel. Von Anfang an ist hier dramatisches Leben, der Schauspieler tritt seinem Chor gegenüber (*ὑποκριτής*), in der Komödie der Dichter vor sein Volk und fügt nur dem Chorlied etwas dazu (*ἐπίρρημα*). — S. 169—198. W. Capelle, Anaxagoras. II. Für A. gibt es so viel Grundstoffe, als uns der Sinnenschein zeigt, d. h. unendlich viele; alles ist in allem: unendliche Teilbarkeit und bis ins Unendliche gehende Mischung der Stoffe. Die darin enthaltenen Schwierigkeiten für menschliche Vorstellungsfähigkeit darf man nicht wegdeuten. A. hat sie nicht erkannt, und im unbewußten Widerspruch damit nimmt er Urteilchen an, 'Samen', die nur aus einem einzigen Stoff bestehen. *ὁμοιομερῆ* ist ein Ausdruck des Aristoteles, nicht des Anax., für den es *ἀνομοιομερῆ* gar nicht gegeben haben kann, da alles in allem. Des A. Physik ist historisch betrachtet ein Rückschritt. Dagegen hat er metaphysisch Gewaltiges geschaffen: die Lehre vom *νοῦς*. Diesem haftet noch einiges Körperhafte an; aber die Tendenz geht auf das rein Geistige; Erkennen ist seine Kardinaleigenschaft, er ist auch das Prinzip aller Bewegung. Bei der Entwicklung des Kosmos durch das Weltprinzip zeigen sich freilich erhebliche Mängel, da gibt A. nur physikalisch-mechanische Ursachen; aber unsterblich ist sein Verdienst, zum erstenmal Geist und Materie grundsätzlich geschieden, die Selbständigkeit des Geistes gegenüber allem Stofflichen stark betont zu haben (Wirkung auf Platon, Aristoteles, Geschichte der Gottesidee). Die Kosmogonie bietet nur wenig Bemerkenswertes; erst recht die Zoologie und die sonstige Lehre vom Mikrokosmus (Sinnesphysiologie usw.). — S. 199—229. H. Fr. Müller, Das Problem der Theodicee bei Leibniz und Plotinos. Dieselben Fragen bewegen beide Denker; Plotin hat den Vorzug, nicht gebunden durch Glaubenswahrheiten und nicht beschwert durch jahrhundertelange Gelehrsamkeit, freier und einfacher darstellen zu können. Müller zeigt zahlreiche gleiche Gedankengänge der beiden auf. — II. S. 114—119. G. Rosenthal, Aufgaben der altsprachlichen Lektüre. Lesenkönnen muß alles Sprachunterrichts letztes Ziel sein. Rosenthal zeigt einen originellen Weg dazu und berichtet über eigne Erfahrungen.

Sokrates 1919, Heft 7/8.

S. 177—187. H. Fr. Müller, Plotinos über die Unsterblichkeit. Paraphrasierende Besprechung und Gliederung von Enn. IV 7 *περὶ ἀθανασίας ψυχῆς*. — S. 191—193. P. Maas, Akusilaos über Kaineus. Ein in Oxyrhynchos-Pap. Bd. 13 veröffentlichtes Stück aus dem Logographon Akusilaos über Kaineus (Quelle wohl Hesiod) wird vorgelegt und besprochen.

Zeitschrift für deutsches Altertum 57, 3/4.

S. 146—176. R. Much, Der germanische Osten in der Heldensage. Namen und Wohnsitz der germanischen Stämme, Spuren der Sage; das Hegelingenreich; neue Ergebnisse für den Zusammenhang der drei germanischen Hauptvölker. — S. 266—272. R. Henning, Zum Germanennamen: germ — ein indogermanischer Wortstamm.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aus der Werkstatt des Hörsaals: *ZöG.* 69, 5/6 S. 303—305. Ein dem Innsbrucker Philologenklub gewidmeter Sammelband, Papyrusstudien u. a. enthaltend; Inhaltsangabe von *K. Mras.*

Bauer, A., Lukians *Δημοσθένους ἐγκώμιον*. *Sokr.* 5/6 S. 184 f. Echtheit glaubhaft gemacht; der 2. Teil über Sprache nicht tiefdringend genug. *Crönert.*

Beazley, J. D., The Lewes House collection of ancient gems: *Athen.* 4693 S. 484. Sehr dankenswert. *G. F. H.*

1. Behrend, F., Die Stellung der höheren Schule im System der Einheitsschule.

2. Poske, F, Einheitsschule und Realismus ...

3. Kemsies, F., Psychologie und Hygiene der Einheitsschule.

4. Stiller, O., Die Einheitsschule, ein Kulturprogramm.

5. Petersen, P., Gemeinschaft und freies Menschentum: *L. Z.* 4 S. 86—88. Bei der Einzelbesprechung äußert Bedenken und Zustimmung *H. Schnell.*

Billicsich, F., Epikurs Sprachphilosophie: *ZöG.* 69, 5/6 S. 386. Übersichtlich und dankenswert. *R. Meister.*

Boesch, P., Lateinische Wortfamilien in Auswahl: *ZöG.* 69, 5/6 S. 374. Gutes Mittel zur Förderung der Vokabelkenntnis. *J. Dorsch.*

v. Domaszewski, A., Zeitgeschichte bei römischen Elegikern: *BphW.* 20 S. 464—467. Dem Verf. kann nicht beistimmen *K. P. Schulze.*

Drerup, E., u. Hosius, K., Erziehung und Unterricht im klass. Altertum ...: *L. Z.* 4 S. 84f. Beide Vorträge finden wärmste Empfehlung durch *M.*

Euripides, Rhesus ed. by W. H. Porter: *Class. phil.* XIV S. 294. Brauchbar für undergraduates. *R. C Flickinger.*

Fels, O., Die Geburt Alexanders d. Gr.: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 19 1/2 S. 65. Förderlich und anregend. *Haberling.*

Flickinger, R. C., The greek theater and its drama: *Class. phil.* XIV S. 179. Verdienstlich, obgleich in einigen Punkten anfechtbar. *J. T. Alten.*

Frickenhaus, A., Die altgriechische Bühne: *G. gel. A.* IV/VI S. 116—125. Anregend; glückliche Beobachtungen; nicht ohne Fehlgriffe. *A. Körte:*

Gehman, H. S., Interprets of foreign language among the aneients: *Class phil.* XIV S. 292. Eine interessante und nützliche Materialsammlung: *R. J. B.*

Harrer, G. A., Studies in the history of the Roman province of Syria: *Class. phil.* XIV S. 92. Gut. *G. J. Laing.*

Hasebroek, J., Die Fälschung der Vita Nigri und Vita Albini in den Scriptores historiae Augustae: *ZöG.* 69, 5/6 S. 323. Sorgfältige Dissertation. *E. Stein.*

Herbig, H., Friede: *BphW.* 19 S. 442f Die Ausdrücke für den Begriff 'Friede' in den einzelnen indogerm. Sprachen werden hier besprochen. *W. Krause.*

Hirschberg, J., Galen: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 19. 1/2 S. 67. Reichhaltig und belehrend. *Haberling.*

Holder, A., Die Reichenauer Handschriften: *ZöG.* 69, 5/6 S. 367f. Sorgfältig. *W. Weinberger.*

Homers Odyssee hcr. von *N. Wecklein*: *ZöG.* 69, 5/6 S. 368f. *A. Scheindler* äußert Bedenken gegen die Eignung des Buches im Schulunterricht.

Jaeger, W. W., Nemesios von Emesa: *ZöG.* 69, 5—6 S. 370f. 'Die Hauptresultate haben einige wichtige Ergebnisse im Gefolge'. *K. Mras.*

Immisch, O., Agatharchidea: *BphW.* 19 S. 433—436. I. hat die umfangreiche philosophische Haupteinleitung zum ganzen Werke des A. entdeckt und danach die philosophiegeschichtliche Bedingtheit des A. feststellen können. *A. Herr.*

Klee, Th., Zur Geschichte der gymnischen Agone an griechischen Festen: *Class. phil.* XIV S. 90. Enthält neue Inschriften aus Kos. P. Shorey.

König, E., Kanon und Apokryphen: *L. Z.* 4 S. 73. Inhaltreich und wertvoll. *Leipoldt.*

1. Körte, G., Göttinger Bronzen.

2. Schmidt, Max, Troika: *L. Z.* 5 S. 110f. Beide Arbeiten werden gelobt von *H. O.*

Martial, With an english translation, by *W. C. A. Kerr.* I (Books 1—7): *Athen.* 4693 S. 478. Angezeigt von *J. P. Sheppard.*

Mock, R., Pflanzliche Arzneimittel bei Dioskurides: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 19, 1/2 S. 66. Unzulänglich. *H. Stadler.*

Moore, C. H., Pagan ideas of immortality during the early Roman empire: *Class. phil.* XIV S. 93. Wird gelobt von *G. J. Laing.*

Müller, A., Das attische Bühnenwesen: *ZöG.* 69, 5/6 S. 371f. 'Gehört in jede Schülerbibliothek'. *J. Oehler.*

Müller, Nik., Die Inschriften der jüdischen Katakombe am Monteverde zu Rom. Vervollstdgt. u. hrsgb. von *N. A. Bees*: *DLZ* 18 S. 305—310. In jeder Hinsicht mustergültig. Bemerkungen zu einzelnen Nummern. *H. Großmann.*

Nikel, J., Ein neuer Ninkarrak-Text. *L. Z.* 5 S. 109f. Eine wertvolle religionsgeschichtliche Monographie. *P. L. Sandersdorfer.*

Norden, E., Die Bildungswerte der lateinischen Literatur und Sprache auf dem humanistischen Gymnasium: *Sokr.* 5/6 S. 165. Schlicht, warm, höchste Kennerschaft.

Pestalozza, A. Graf von, Mein Amtsbruder: *L. Z.* 5 S. 112. Wird der Lektüre dringend empfohlen von *W. Lorey.*

Plautus, Mostelaria, von *G. Helmreich*: *Sokr.* 5/6 S. 185f. Ausgezeichnetes Hilfsmittel für die Privatlektüre. *Ed. Fraenkel.*

Preisigke, F., Antikes Leben nach den ägyptischen Papyri: *ZöG.* 69, 5/6 S. 373f. Wird von *J. Mesk* bestens empfohlen.

Ritter, Const., Schulpolitik: *L. Z.* 5 S. 111f. Beachtenswert. *H. Schnell.*

Ruska, J., Griechische Planetendarstellungen in arabischen Steinbüchern: *BphW.* 20 S. 467—469. Die Proben lassen mit Gewißheit erkennen, daß die Planetensiegel und Planetendarstellungen in den arabischen Steinbüchern auf griechische Vorlagen zurückgehen. *K. Tittel.*

Sachs, Eva, Die fünf platonischen Körper: *ZöG.* 69, 5/6 S. 299—301. Ein klar durchdachtes, beachtenswertes Buch. *J. Pavlu.*

Scharr, E., Xenophons Staats- und Gesellschaftsideal und seine Zeit: *BphW.* 20 S. 457—464. Den Inhalt der verdienstlichen Arbeit skizziert *K. Löschhorn.*

Schermann, Th., Frühchristliche Vorbereitungsgebete zur Taufe: *L. Z.* 4 S. 74. Kurze Anzeige von *E. Herr.*

Schönberger, Deutsche Parallelen zu Horaz: *BphW.* 20 S. 469f. Bringt Parallelen zumeist von der modernen deutschen Literatur. *K. P. Schulze,* der selbst eine Menge solcher Stellen beisteuert.

Schuchardt, H., Sprachursprung: *Museum* 27,

6 S. 121—123. Gedankenreich und überzeugend. *D. Kluyver.*

Sieveking, J., Römisches Soldatenrelief: *BphW* 19 S. 438—442. Wichtiges Monument. *B. Schweizer.*

Söldner, G., Die abgeleiteten Verba in den Tironischen Noten: *ZöG.* 69, 5/6 S. 372f. *W. Weinberger* hat der 'fleißigen und vielfach anregenden Arbeit' gegenüber eine Reihe von Bedenken.

Sophokles, König Ödipus, für polnische Gymnasien herausgegeben von *J. Oko*: *ZöG.* 69, 5/6 S. 369f. Anerkennende Anzeige von *J. Fritz.*

Spranger, E., Kultur und Erziehung: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 19, 1/2 S. 24. Anregend. *R. Zaunick.*

Stiglmayr, J., Das humanistische Gymnasium und sein bleibender Wert: *ZöG.* 69, 5/6 S. 354—356. Ein sorgfältig begründetes Bekenntnis zum humanistischen Gymnasium. *A. Scheindler.*

Sturtevant, E. H., Lingnistic change, an introduction to the historical study of language: *Class. phil.* XIV S. 91. Willkommen, trotz einiger Irrtümer und Lücken. *F. A. Wood.*

Suetonius, Vita Domitiani, von J. Janssen: *Museum* 27, 6 S. 137f. Erfreuliche, nützliche Erstlingsarbeit. *H. van Gelder.*

Thomas, A., Notice sur le manuscrit latin 4788 du Vatican: *Class. phil.* XIV S. 183. Verdienstlich. *P. Shorey.*

Tièche, E., Der Dithyrambos in der Aristotelischen Kunstlehre: *ZöG.* 69, 5/6 S. 301—303. Sorgfältige Ausführungen. *J. Mesk.*

Vollmer, Fr., Lesungen und Deutungen III: *BphW.* 19 S. 436—438. Lucil. 1238; Catull 68; Zur Chronologie der Fabeln des Phaedrus (III prol. 41); gegen den letzten Teil erhebt Einwendungen *K. P. Schulze.*

Vürtheim, G., Griekschc Letterkunde: *Museum* 27, 6 S. 123—126. Wohlgelungen. *M. Boas.*

Wenkebach, E., Das Proömium der Kommentare Galens zu den Epidemien des Hippokrates: *DLZ* 17 S. 295f. Zeigt eindringlich die Schwierigkeiten der Vorarbeiten für eine Ausgabe. *Ilberg.*

Mitteilungen.

Atellanen des L. Pomponius und des Novius.

Man beklagt, daß wir von den Atellanen außer vielen Titeln nur wenig wüßten. Und doch haben Nonius u. a. neben jenen meist recht bezeichnenden Titeln von den Pannuceati des L. Pomponius 10 Verse erhalten, von seinen Pictores 8, von dem Praeco posterior 13, von dem Prostibulum 10½, von dem Exodium[1]) des Novius 8, von seinem Paedium 6 und dem Maccus exul 5. Zwar ist wieder bedauert worden, daß diese Bruchstücke nur kurz sind, höchstens drei bis vier zusammenhängende Verse, aber das hat doch auch den Vorteil, daß sie aus verschiedenen Teilen der Possen stammen. Zudem wissen wir, daß die Atellanen selbst nur kurz waren; da können wenige Verse oder Versteile über den Gang der Handlung mehr lehren, als es auf den ersten Blick scheint. Sogar an den fünf Versen des Maccus exul des Novius läßt sich das erproben. Der tölpelhafte Träger der Titelrolle verabschiedet sich Vers 49ff. Ribb. *límen superum, quód mei misero saépe confregít caput, Ínferum autem, dígitos omnis úbi ego defregi meos,* da er seine Heimat verlassen muß, von der Haustür (*vale dicit proficiscens* Nonius 336, 13[1]), wohl in wehmütiger Erinnerung an Erlebnisse in der Trunkenheit. Wohin Maccus flieht, erzählt jemand (Vers 48) *em*: *dixin itúrum hominem in Túscos tolútim?* Auch die in den Atellanen beliebten Prügel fehlten nicht (51): *vérberato pópulus homini lábeas pugnis caédere.* Es wurde wieder erzählt, wie sich eine Menschenmenge auf den unglücklichen Maccus stürzt. Schwieriger ist die Erklärung von 52 *cúr istuc vadimónio assum? véstimentum vésceris.* Aber auch dieser Vers scheint sich auf Leiden des Maccus in der Fremde zu beziehen. Es handelt sich um ein Kleidungsstück, welches er benützt, vgl. Nonius 415, 29[2]). Das mag für gestohlen gelten und deshalb oder aus einem verwandten Grunde muß er vor Gericht Zeugnis ablegen. — Ähnlich steht es mit dem Pappus agricola des Pomponius. Bereits E. Munk (de fabulis Atellanis S. 34) hat erkannt, daß der Vers (102) *vólo scire ex te, cúr urbanas rés desubito déseris* sich auf Pappus bezieht. Den Grund für diese Handlung geben andere Bruchstücke an. Denn die Worte (101) *dómus haec fervit flágiti* und (99ff.) mit zweideutigen Anspielungen *néscio quis molám quasi asinus úrget uxorém tuam, Íta opertis oculís simitu mánducatur ác molit* weisen deutlich darauf hin, daß dem Pappus Mitteilungen über die Untreue seiner Gattin gemacht worden sind. Vers 103ff. läßt sich schwerer mit diesem Gedankengang in Verbindung setzen: *núnc quando voluísti facere, fác voluptati sies Íbus.* Es kann ein Teil einer Strafpredigt des erzürnten Gatten sein, in der er jetzt selbst seine Frau verschmäht und ihr sagt, sie möchte sich nur mit ihrem Buhlen weiter vergnügen. — Die Fullones feriati endlich des Novius[3]) veranschaulicht besser als die drei aus ihnen erhaltenen Verse (30ff.), welche von einem (oder einer) gefräßigen *vorsipellis* und anscheinend dem Schutz gegen ihn handeln, eine kleine Gruppe pompejanischer Erotenbilder. Ich meine die anmutigen Kompositionen aus dem Macellum und dem Haus der Vettier, welche die Knaben meist zusammen mit Psychen

[1]) Die bekannte Stelle des Livius VII 2, 11 über die Exodien und Atellanen wird jetzt in der Ausgabe von Walters und Conway so hergestellt: *unde exodia* (*unde exodia que exordia* M *que unde exodia* PB) *postea appellata consertaque fabellis potissimum Atellanis sunt.* Aber *unde* schließt sich schlechter an das vorausgehende an als das früher allgemein aufgenommene *quae* und *unde exodia* ist deutlich eine vom Rande in den Text gelangte Inhaltsangabe, *exordia* aber aus *exodia* verderbt.

[1]) Die auch auf der einfachsten Holzbühne vorhandene Tür spielt ebenso in der attischen Komödie eine wichtige Rolle wie in dem unteritalischen Phlyakenspiel, s. die Assteasvase in Berlin, Archäolog. Vorlegebl B Taf. III 1 und das Vasenbild eines Skyphos im Britischen Museum mit einer Liebesszene, Jahrbuch d. arch. Inst. I, 1886, S. 293.

[2]) *vesci etiam significat uti.* Die Alliteration von *vestimentum* und *vesceris* ist offenbar beabsichtigt.

[3]) Auch die *Decuma* des Novius handelte von einem Fest und einer Mahlzeit an drei Tischen in einem Tempel, die dabei stattfand (Vers 14ff.), vgl. Varro de ling. Lat. VI 54.

in verschiedenen Handwerken eifrig bei der Arbeit, aber auch in der Festfreude zeigen (Niccolini, le case e i monumenti di Pompei I Panteon Taf. 3, Sambon, domus Vettiorum Taf. 12—16). Man braucht nur das Fest der Pistores, bei dem die Mühle mit abgenommener Deichsel stillsteht, die Eroten sich zum heiteren Mahl gelagert haben und auch die treuen Helfer bei der mühsamen Arbeit, die Esel stolz in ihrem ungewohnten Kranzschmuck dastehen, auf die Fullones und ihre eigenartigen Geräte zu übertragen, um die Szenerie der Posse des Novius zu gewinnen. Jetzt erklärt sich auch die Erwähnung des *vorsipellis*. Bei dem Festmahle ist von ihm erzählt worden, ebenso wie bei der cena Trimalchionis.

Die meisten Bruchstücke sind von dem Praeco posterior des Pomponius erhalten. Zwar läßt sich der Verlauf auch dieses Stückes nicht genau bestimmen und Ribbeck hat mit Recht eine von Luc. Müller (de re metrica, Leipzig 1861, S. 421 ff.) erschlossene kurze Inhaltsangabe, welche dies versucht, noch kürzer zurückgewiesen. Aber aus den erhaltenen Versen ergibt sich zunächst mit Sicherheit, daß ein Intrigenstück vorliegt. Drei Personen werden genannt. Die Hauptträger der Handlung sind ein junger Mann (Maccus) und sein mit *calve* angeredeter Berater. Ihnen macht der alte Herr (Pappus) Not, welcher eine zweite Frau (*noverca*, 132, die vielleicht gar nicht auftrat) in's Haus gebracht hat. Das zeigen namentlich die Verse 131 *séd me exercet sénica nequam, néque illo quid faciám scio* und 132 *vís facere ut novérca vetulum dérepente déserat?* Der erste ist sicher dem Maccus, der zweite seinem kahlköpfigen Berater zuzuweisen. Eine Abwesenheit des Alten wegen eines Gelübdes an Venus (etwa um einen späten zweiten Erben) bietet nun Gelegenheit die *trica* zu beginnen, 133 ff. *ád Veneris profectust mane vétulus, votum ut sólveret. Íbi nunc operatúr* und der Kahlkopf wird seinen Rat angebracht haben, wie der Sohn bewirken könne, daß die Stiefmutter seinen Vater plötzlich verließe. Aber der Plan glückt nicht. Das zeigen die Worte des Sohnes, (137) *át te di omnes cúm consilio, cálve, mactassínt malo.* Derselbe Kahlkopf bringt dem Sohne eine Nachricht (135 ff.), *cálve, adportas núntium Nóbis disparém divisum huíc seni senium ét metum.* Wer ist aber diese trotz ihrer untergeordneten Stellung wie die Sklaven in der attischen Komödie treibende Persönlichkeit? Sie mit Schanz (Geschichte der röm. Literatur I 2^3 S. 6) für den Alten, den Pappus zu halten verbietet gerade unsere Stelle, welche den *senex* neben ihm nennt, weiter ein Vers der Piscatores des Pomponius (119), wo ein Fischer nach dem Inhalt seines Binsenkorbes gefragt und gleichfalls *calve* angeredet wird. Fischer und Herold, welch letzterer bekanntlich bei den Römern niedriger steht als bei den Griechen und als Ausrufer Ähnlichkeit mit der Atellanenfigur des großmäuligen Bucco besitzt, haben also die gleiche Haartracht, wohl auch dieselbe einfache Kleidung, die bloße Tunica des gemeinen Mannes und die Verse 135 ff. richten sich an den Träger der Titelrolle[1]). Gesprochen hat sie offenbar der jugendliche Sohn. Auch daß sie dem Greis *senium et metum* bringen, findet dadurch seine Erklärung, daß er fürchtet, was seine Gegner bewirken wollen (132), daß ihn seine offenbar noch jugendliche Gattin verläßt.

Damit ist der Knoten geschürzt. Aber wie ist er zu lösen? Die hierauf bezüglichen Verse fügen sich kaum aneinander. Zwar ist sicher nach Vers 141 *quót laetitias ínsperatas módo mi inrepsere ín sinum*, in dem man mit Bücheler *inrepsere* transitiv verstehen wird, anzunehmen, daß irgendeine neue Hoffnung, sei es dem Sohne oder seinem Vater aufgetaucht ist, aber die Worte (140) *áge modo: stic gárri. particulónes producám tibi* sind um so schwerer zu verstehen. Luc. Müller macht sich die Erklärung dadurch leicht, daß er annimmt, die Stiefmutter werde dem Alten dadurch entfremdet, daß sie erfährt, dieser habe in seinem Testament den größten Teil seines Besitzes seinen Freunden vermacht[1]). Aber das besagt doch jener Vers gar nicht; man kann nicht wissen, wofür die Teilerben als Zeugen angeführt werden; auch ist aus römischen Testamenten, wie dem des Vergil, bekannt, daß die Nebenerben nur mit kleinen Summen bedacht werden, sodaß sie den Haupterben nur wenig benachteiligen. Doch wird den Vers kaum ein anderer als der Praeco gesprochen haben. Denn er kann als Unterbeamter einer Behörde, bei der das Testament zu Protokoll erklärt oder als Urkunde hinterlegt ist, leicht seinen Inhalt wissen. Namentlich muß uns aber ein Umstand abhalten, über diesen Teil der Posse etwas sicheres wissen zu wollen. Es liegen weitere Bruchstücke des *Praeco p.*vor, welche sich mit dem bereits Besprochenen nicht in Einklang bringen lassen: (138) *sí sciam quid velís, quasi servi cómici conmíctilis*, (139) *tergum varium, linguam vafram.* Wenn auch das eine den Sklaven der Komödie nur zum Vergleich heranzuzieheu scheint, so ist in dem anderen die Schilderung eines durchtriebenen, viel geprügelten Dieners unverkennbar, der mit dem Herold nicht identisch sein kann. Irgendeine Rolle, etwa als Bursche des Alten, muß er gespielt haben. Daher ist es unmöglich, über diesen Teil der Posse eine wahrscheinliche Vermutung aufzustellen.

Desto sicherer steht der Schluß. Denn an keine andere Stelle passen die drei zusammenhängenden Senare 142 ff., und Ribbeck hat sie auch dorthin gestellt: *ego dédita opera té, pater, solúm foras Sedúxi, ut ne quis ésset testis tértius. Praetér nos, tibi cum túnderem labeás lubens.* Es entspricht völlig dem derben Ton der Atellanen: nicht nur durch die Tatsachen wird der böse Pappus bestraft, der selbst noch

---

[1]) Tonstatuetten von kahlköpfigen Schauspielern in einfacher Tracht siehe z. B. bei Frz. Winter, Die Typen der figürlichen Terrakotten III 2 S. 415, 3 mit Korb in der Rechten, 424, 4. 427, 4, vgl. E. Pottier et S. Reinach, La nécropole de Myrina, Taf. 46, 1. Kleine kahlköpfige Schauspielerbüsten aus römischer Zeit mit ähnlicher Gesichtsbildung (große, krumme Nase, breiter Mund und große Ohren) bei Babelon et Blanchet, Bronzes antiques de la Bibliothèque Nationale Nr. 986, 987.

[1]) A. a. O.: agitur — de muliere senem delirum temperante, quae insidietur privigni fortunae, ad quam exturbandam coniuratos eo uti dolo manufestumst ut dicant pleraque bona mariti legata esse amicis. In der zweiten Auflage (Petersburg 1894) ist das Kapitel, welches diesen Satz enthält, nicht wieder abgedruckt.

das Leben genießen will, aber seinen Sohn knapp hält, sondern durch eine derbe Tracht Prügel, welche ihm eben der Sohn verabreicht.

Königsberg i. Pr. **Otto Roßbach.**

Preisaufgabe der Charlotten-Stiftung.

Verlangt wird die Untersuchung der Komposition des theophrastischen Buches De historia plantarum. Es genügt eine auf dieses Ziel gerichtete in sich abgeschlossene Untersuchung. Bewerber müssen dem Deutschen Reiche angehören, den philosophischen Doktorgrad erworben oder die Prüfung für das höhere Schulamt bestanden haben. Einsendung mit Kennwort (Nachweis der angegebenen Voraussetzungen) bis 1. März 1921, 6 Uhr abends an das Büro der Berliner Akademie, Berlin NW 7, Unter den Linden 38. Preis: Genuß der Jahreszinsen (1050 M.) auf die Dauer von vier Jahren.

Verzeichnis neuer Bücher.

Behrens, H., Quaestiones de libello qui *Origo gentis Romanae* inscribitur. Berlin, R. Trenkel. 83 S.

Heinze, R., *Ovids* elegische Erzählung. Leipzig, Teubner. 130 S. ℳ 4.

Howald, E., *Nietzsche* und die klassische Philologie. Gotha, Perthes. 44 S. ℳ 3.

Kalitzunakis, E., Mittel- und neugriechische Erklärungen bei *Eustathius*. Berlin, Vereinigung wiss. Verleger. 113 S. ℳ 16.

Neubert, M., Die *dorische Wanderung* in ihren europäischen Zusammenhängen. Stuttgart, Koch, Neff und Oetinger. 127 S. mit Tab. u. Karte. ℳ 10.

Reitzenstein, R., Das mandäische Buch des Herrn der Größe und die *Evangelienüberlieferung*. Heidelberg, Winter. 98 S. ℳ 7,65.

v. Schissel-Fleschenberg, O., *Rutilius Namatianus* gegen Stilicho. Wien, W. Braumüller. XII 111 S. ℳ 12.

Tacitus, Germania, hrsgb. von *W. Reeb*. Leipzig, Teubner. XVIII, 60 S. mit Karte. ℳ 3,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums. Herausgegeben von den Professoren Dr. E. Drerup, Dr. J. P. Kirsch und Dr. Hub. Grimme.

X. 4. **Die koptischen Quellen zum Konzil von Nizäa.** Gesammelt und untersucht von Dr. Felix Haase, Univ.-Prof. 124 Seiten. M. 14.—.

X. 5. **Die schriftstellerische Technik im Sophistenmahl des Athenaios.** Von Dr. Karl Mengis 139 Seiten. M. 14,—.

Auf die Preise Teuerungszuschlag.

Verlag Ferdinand Schöningh, Paderborn.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschienen:

EPISTOLAE SELECTAE

IN USUM SCHOLARUM

EX MONUMENTIS GERMANIAE HISTORICIS

SEPARATIM EDITAE.

TOM. II. FASC. I.

DAS REGISTER GREGORS VII.

HERAUSGEGEBEN VON

ERICH CASPAR.

I. BUCH I—IV.

Gr. 8°. (XLII u. 352 S.) Geh. 20 M.

MONUMENTA GERMANIAE HISTORICA

NECROLOGIA GERMANIAE IV.

DIOECESIS PATAVIENSIS

PARS PRIOR.

EDIDIT

MAXIMILIANUS FASTLINGER.

POST EIUS OBITUM COMPLEVIT

JOSEFUS STURM.

4°. (X u. 792 S.) Geh.

Ausgabe auf Schreibpapier 150 M.

Ausgabe auf Druckpapier 100 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

W Classics.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 27. September. **1920. No. 35/36.**

Rezensionen	Spalte
R. Hardie, Res metrica (W. Kroll)	337
J. Bywater, Four centuries of Greek Learning in England (W. Kroll)	339
K. Müllenhoff, Die Germania des Tacitus = Deutsche Altertumskunde IV. Neuer vermehrter Abdruck (Nohl)	339
K. Aron, Beiträge zu den Persern des Timotheos (Draheim)	340
Th. FitzHugh, The old-latin and old-irish monuments of verse (Draheim)	341
G. Lasson, Hegel als Geschichtsphilosoph (Draheim)	343

	Spalte
Auszüge: Wiener Studien 41, I. — Rivista di filologia 48, 2. — The American journal of filology 41, 1. — Classical philology XIV, 1—4. — Ἀρχαιολογικὴ ἐφημερίς 1915. 3/4 — Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung XXXIII. — Byzantinisch-neugriechische Jahrbücher I 1/2	344
Rezensions-Verzeichnis	349
Verzeichnis neuer Bücher	352

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW, Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

W. R. Hardie, Res metrica. An Introduction to the Study of Greek and Roman Versification. Oxford, Clarendon Press, 1920. 8. XII u. 275 S.

Hardie, der Professor in Edinburgh war und nach Vollendung des Buches gestorben zu sein scheint, stellt sich nicht die Aufgabe, ein Gebäude der wissenschaftlichen Metrik zu errichten, sondern steckt sich sein Ziel viel niedriger: er will englische Studenten anleiten, antike Verse richtig zu lesen. Man müßte also, um dem Buche gerecht zu werden, von der Art des Unterrichts, der ihm vorschwebt, mehr wissen als mir beschieden ist. Daß seine Einführung elementar gehalten ist, fällt nicht auf: vielleicht kann man in der Metrik nicht elementar genug sein. Eher der Mangel an Systematik, der sich schon in der Anordnung zeigt: der erste Teil behandelt die einfacheren und vertrauteren Versformen: den Hexameter, das Distichon, Anapästen, Iamben und Choliamben, den trochäischen Tetrameter und den Hendecasyllabus, der zweite die lyrischen Maße der Griechen, die Entwicklung der römischen Metrik und die lyrischen Maße des Horaz; dieses letztere ist ein in sich selbständiges und ohne Rücksicht auf das übrige geschriebenes Kapitel. Aber auch in der Ausführung selbst fallen Wiederholungen und (besonders in dem Abschnitt über römische Metrik) literarhistorische Erörterungen auf: das mag mit der Entstehung des Buches aus Vorlesungen zusammenhängen.

Mit den modernen Theorien setzt sich Hardie auseinander, meistens in Exkursen, die teilweise ausführlich sind. Literatur wird genannt, aber ohne Pedanterie. Hardie ist kein Freund der Enhopliosmetrik, und soweit es sich um die Horazmaße handelt, die für ihn sehr im Vordergrunde stehen, wird man ihm nicht Unrecht geben dürfen (er folgt hier noch der Christschen Ansicht, da ihm Heinzes wichtige Abhandlung noch nicht bekannt sein konnte). Aber auch bei den älteren Versmaßen kann, wer rein praktische Zwecke verfolgt, ohne die moderne Theorie auskommen; er muß nur nicht glauben, bis zur letzten Weisheit vorgedrungen zu sein. Hardie erweckt manchmal (vielleicht wider Willen) den Anschein, als tue er das, und es zeigt sich hier eine gewisse Zwiespältigkeit seines Buches. Von der ich freilich zugeben muß, daß sie auf diesem verzweifelten Gebiet schwer zu umgehen ist: und ich hebe hervor, daß seine immer klaren Darlegungen wohl geeignet sind, den Anfänger in den Stand der Probleme einzuführen. Will er tiefer eindringen, so wird es freilich ohne Analysen größerer metrischer Gebilde und das Studium von Abhandlungen wie der von v. Wilamowitz über Choriambische Dimeter (die Hardie wohl zufällig

nicht nennt) kaum abgehen. Das ist nicht ganz der normale Zustand, aber daran ist Hardie unschuldig.

Breslau. **W. Kroll.**

J. Bywater, Four centuries of Greek Learning in England. Oxford, Clarendon Press, 1919. 8. 20 S. 1½ Sh.

Als Bywater die Regius Professorship of Greek in Oxford übernommen hatte, die er bis zum Jahre 1908 inne hatte, hielt er am 8. März 1894 eine Antrittsrede, die sich unter seinen Papieren zunächst nicht fand, aber später in der Bodleiana auftauchte und jetzt aus seinem Nachlaß abgedruckt wird. Sie widmet seinem Vorgänger Jowett einige herzliche Worte und verfolgt dann im kurzen Überblick die Geschichte der griechischen Studien in England von den vier Hörern an, die um die Mitte des 15. Jahrhunderts zu den Füßen Guarinos saßen, bis auf den Ausgang der Porsonschen Schule: der Einfluß der Müller-Böckhschen Altertumswissenschaft wird nur mit wenigen Sätzen gestreift. Der deutsche Philologe wird namentlich in den Mitteilungen über die Humanisten manches Neue finden, aber natürlich liest man auch mit Interesse, was ein so feiner und klarer Kopf über Bentley denkt. Ich hebe aufs Geratewohl den Satz heraus: "A man of greater promise than performance, he conceived large ideas and great schemes, but he did not execute a tithe of what he projected".

Breslau. **W. Kroll.**

Die Germania des Tacitus, erläutert von Karl Müllenhoff = Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde IV. Band, Neuer vermehrter Abdruck. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1920. XXIV und 767 Seiten. Preis ℳ 36.

Der vierte Band von Müllenhoffs Monumentalwerk, 1900 erschienen, war bald vergriffen; mit dem Satz der Neuauflage wurde 1912 begonnen, aber durch den Tod Max Rödigers, des Herausgebers und durch den Krieg verzögerte sich die Fertigstellung. Alle, die sich mit dem deutschen Altertum beschäftigen und besonders alle Lehrer, die die Germania mit ihren Schülern lesen, werden dem Verlag Dank wissen, daß das vielbegehrte Buch jetzt wieder zu haben ist. Freilich ist vieles aus ihm in die erklärenden Ausgaben der Germania übergegangen; aber wer wird sich mit den abgeleiteten Rinnsalen begnügen, wenn er an die frisch sprudelnde Quelle gelangen kann? Überall schöpft Müllenhoff aus dem Vollen; sein umfassendes Wissen ist ebenso bewundernswert wie seine tiefbohrende Gründlichkeit, die sich nie genug tun konnte. In manchen Einzelheiten der Textgestaltung und Worterklärung ist man seit 1882 (aus dieser Zeit stammt die letzte Durcharbeitung des Kommentars) weiter gekommen, aber oft sind die Späteren mit Unrecht von Müllenhoff abgewichen; ich erinnere nur an die verfehlte Deutung des Germanennamens durch Birt und an so manche wunderliche Erklärung Gudemans. (Eine von diesen will ich hier doch erwähnen weil Müllenhoff selbst sie im Voraus hübsch charakterisiert hat. c. 7 sind cibi et hortamina nach Gudeman Speisen und Erfrischungen, trotz hist. IV 18. 'Das ist natürlich absurd' Müllenhoff.)

Sehr wertvoll sind die Anhänge (170 Seiten); hier ist alles auf die Germania bezügliche zusammengestellt, was Müllenhoff (meist in der Zeitschr. f. deutsches Altertum) veröffentlicht hat, außerdem eine handschriftliche Abhandlung über die Zeit- und Himmelseinteilung der Germanen. Ich nenne die wichtigsten dieser Abhandlungen: Über Tuisco und seine Nachkommen. Älteste Spuren der deutschen Alliteration. Verderbte Namen bei Tacitus. Zur Germania (über Kleidung und Tracht der Germanen). Runen in Berlin. Irmin und seine Brüder. Tanfana. Die Sugambern.

Ausführliche Register (64 Seiten) zeigen die Fülle des Gebotenen und erleichtern die Benutzung.

Nohl.

Kurt Aron, Beiträge zu den Persern des Timotheos. Erlanger Dissertation. Greifswald, J. Abel. 45 S.

Die Arbeit enthält Erklärungen zu einzelnen Stellen; Deutungen von Wilamowitz, Danielsson, Sudhaus u. a. werden gegeneinander abgewogen, auch eigene werden mit Begründung vorgebracht, schlicht und sachlich. Aber der Verfasser kommt oft auf Entlegenes und bringt auf 45 Seiten 49 Anmerkungen. Wann werden wir lernen Anmerkungen in den Text hineinzuarbeiten, in den sie doch hineingehören! Mir mißfällt auch das Abkürzen der Namen; für die eben genannten liest man Wil, Dan, Sudh; was wird dadurch gewonnen? Stellenweise sind sie aber doch ausgeschrieben, S. 41 steht sogar 'Wilamowitzens Auffassung'. Auch Fremdwörter müssen wir meiden: Sujet, Exklusivität, Improvisiertheit, Toleranz, Tendenz u. a. Die griechischen Namen sollten nicht latinisiert werden, die Form Timotheos hätte durchgeführt werden müssen; oft lesen wir Timotheus, ebenso apollonisch und apollinisch u. a. Uns ist das Lateinische nicht mehr Vermittler für das Griechische. Versehen sind nicht gemacht,

nur S. 31 der φρήν. Die Korrektur ist sorgfältig, ich fand nur wenige Druckfehler.

Der Verfasser besitzt ein gesundes Urteil und hat die Erklärung zahlreicher Stellen gesichert. Als lehrreich möchte ich hervorheben, was er über die Mehrzahl der Tropaia und über die σείριαι νᾶες sagt. Auch hat er zur Genüge bewiesen, daß der Hymnus nicht während des peloponnesischen Krieges, sondern bei der Anwesenheit des Agesilaos in Ephesos entstanden und für die Ephesien bestimmt gewesen ist. Agesilaos kam im Frühjahr 396 nach Asien, veranstaltete Rüstungen in Ephesos und fiel noch in demselben Sommer in Phrygien ein; den Winter verbrachte er wieder in Ephesos. Daß das Gedicht Eindruck machte, wissen wir aus Plutarch Ages. c. 14, worauf Aron verweist. Mir scheint auch die Person des Phrygers im Gedichte ein Beweis zu sein, daß dieser Nomos als Festgedicht nach der siegreichen Rückkehr des Agesilaos aus Phrygien verfasst wurde. Die Anrufung Apollons im Schlusse des Gedichtes wird von Aron gut erklärt, aber eine Anrufung der Artemis muß auch stattgefunden haben, da ihr die Ephesien galten, und das kann nur und muß auch im verlorenen Anfange gewesen sein, dem die Anrufung Apollons am Schluß entsprach.

Berlin-Friedenau. **Draheim.**

Thomas FitzHugh, The old-latin and old-irish monuments of verse. University of Virginia Bulletin of the School of Latin No 10. Charlottesville Va, USA, Anderson brothers. 134 S. 3 doll.

In der Schrift The indo-european superstress, die Wochenschr. 1919 Nr. 45/46 S. 536f. besprochen wurde, kündigte FitzHugh eine Ausgabe der altlateinischen und altirischen Versdenkmäler an, die jetzt erschienen ist. In der Besprechung erwähnte ich, daß FitzHugh mit Recht die Herleitung des indoeuropäischen Versrhythmus aus dem Semitischen als einen unfaßlichen Irrtum ansieht; in dieser neuen Schrift leitet er selbst das Altirische aus dem Hamitischen ab. Er beruft sich auf John Rhys und Morris Jones, die aus den megalithischen Denkmälern in Nordafrika, Spanien, Westfrankreich und Britannien auf eine Einwanderung der Iberer in Afrika schließen und zwischen dem Keltischen und Ägyptischen überraschende Ähnlichkeiten finden: Wortstellung, Anhängung des Personalpronomens, Umschreibung der Tempora, Gebrauch der Präposition yn, ägypt. em, das Fehlen des P-lauts u. a. Daß gerade die Kelten die alten Iberer verdrängt haben, verschlägt nichts; es stimmt alles überein und nicht nur das Altirische mit dem Lateinischen, sondern auch das Lateinische mit dem Keltischen! Daher haben auch die altirischen Verse dieselbe Entwicklung gehabt wie die lateinischen. Dieser Teil der Arbeit scheint mir der schwächste zu sein, auch kann ich der erbitterten Bekämpfung der klassischen Philologie nicht folgen, da FitzHugh das Wahre nicht vom Falschen scheidet. Ich habe bereits auf die Entwicklung der griechischen Volks- und Kunstdichtung hingewiesen; wenn FitzHugh die griechische Hymnendichtung berücksichtigen wollte, so würde er manches anders beurteilen.

Die lateinischen Verse sind die bekannten, von Hiberno pulvere bis Gallias Caesar subegit; mit der Betonung wird man nicht immer einverstanden sein: man sieht hier fast nur katalektische trochäische Tetrameter mit aufgelösten Hebungen und unterdrückten Senkungen. Die Distichen der fünften Scipionen-Grabschrift und die Hexameter der Mummiusinschrift gehören zu den Ausnahmen. Übrigens wird der von Cicero Cat. VI 20 mitgeteilte Vers des Naevius S. 13 mit richtiger Betonung als trochäischer Oktonar wiedergegeben: Próveniebant óratores, nóvi stulti adulescéntuli; in den Ausgaben findet man ihn immer noch als fehlerhaften iambischen Oktonar (provéniebant — noví).

Nun die altirischen Verse: kein Wunder, es sind fast alle nach FitzHugh katalektische trochäische Tetrameter, sowohl die irischen wie die lateinischen. Ob diese Messung mit den Gesetzen des altirischen Sprachbaues vereinbar ist, müssen die Kundigen entscheiden, in einigen lateinischen Hymnen ist sie zweifellos richtig, so in den gereimten Langversen des Hibernicus Exul: Cárta, Christo cómite pér telluris spátium Ád Caesaris spléndidum, núnc perge palátium, in andern zweifellos falsch, so in dem Hymnus pro peccatis, der iambisch zu messen ist, und in dem ebenfalls iambischen Hymnus an den h. Martinus, wie ich bereits Woch. 1919 S. 537 erwähnte. Beide Hymnen sind ebenso gebaut wie der Deklinationsscherz Robertus-i-o-um des Sedulius, der jetzt richtig betont ist, und die andern Verse des Sedulius MGH III 1, 161. Für den großen Hymnus Kolumbans ist die trochäische Messung in der ersten Vershälfte, wie ich mich jetzt überzeugt habe, das Richtige, aber die zweite Vershälfte ist iambisch, denn die Reime sind weiblich; also Múndus iste tránsibit, cotídie decréscit. Aus den Reimen folgt auch für die Versiculi familiae Benchuir iambische Messung. Aus den Reimen folgt aber noch etwas anderes, nämlich daß die gereimten altirischen Verse nach dem Vorbilde

*

der lateinischen Hymnen entstanden sind, daß sie also durchaus nichts Ursprüngliches sind und mit Saturniern keinerlei Verwandtschaft haben. Die Nachahmung des Lateinischen ging sogar soweit, daß Ultan einen Hymnus in sapphischen Versen dichtete (S. 76f.). In den gereimten Versen S. 72—75 kann man auch ohne Kenntnis der Sprache wahrnehmen, daß keine Unterdrückung der Senkungen stattfindet.

Unzweifelhaft haben die alten Iren vor Kolumban auch schon gedichtet, aber daß Kolumbans lateinische Verse auf altirischer Verskunst beruhen, ist nicht anzunehmen. Auch deutsche Mönche dichteten lateinisch, und Otfried führte nach lateinischem Vorbilde den Reim in die deutsche Poesie ein.

Berlin-Friedenau. **Draheim.**

Georg Lasson, Hegel als Geschichtsphilosoph. Leipzig, F. Meiner. VI, 180 S. mit Bildnis. ℳ 15; geb. ℳ 21,25.

Der Verfasser gibt eine klare Übersicht über Hegels Geschichtsphilosophie und erleichtert dadurch das Verständnis der von ihm herausgegebenen Vorlesungen Hegels über die Philosophie der Weltgeschichte, Das ist verdienstlich, weil dadurch Hegels Geschichtsauffassung wieder zur Geltung kommt. Marx glaubte sie umgeworfen zu haben und wollte dafür etwas neues bringen, seinen historischen Materialismus: er hätte seine Widerlegung bereits bei Hegel lesen können. Der Verfasser vergleicht Hegels Stellung zu seinen Vorgängern mit der des Aristoteles in der griechischen Philosophie. Für Hegel ist wie für Aristoteles Philosophie das Denken des Denkens; beide wollen Allem, was gedacht werden kann, seinen Platz in der Totalität des Denkens geben. Aber Hegel ging doch über Aristoteles hinaus, weil er die schöpferische Selbsttätigkeit des Geistes tiefer faßte. Dies führt der Verfasser überzeugend aus, ebenso Hegels Auffassung der von Aristoteles aufgestellten Staatsformen, die ihm als Momente einer Bewegung erscheinen, welche mit dem despotischen Königtum beginnt und mit der Monarchie schließt. Wir erkennen auch, daß Hegel trotz seiner Bewunderung für das hellenische Geistesleben die Mängel des griechischen Charakters nicht übersah.

Philosophie und Philologie sind nahe verwandt; Philosophie ist, wie wir sahen, Denken des Denkens und Philologie, wie Boeckh in der Einleitung seiner Encyklopädie auseinandersetzt, Erkennen des Erkannten. Hegel war ein philologischer Geschichtsphilosoph; er hat weder systematisiert noch schematisiert, sondern hat die Tatsachen so hingenommen, wie sie sich aus der Überlieferung ergaben; das zeigt sich auch in seiner Einteilung der Weltgeschichte im allgemeinen und der alten Geschichte im besonderen. Er „gliedert sein Gemälde der Weltgeschichte", so lesen wir S. 127, „in vier Partieen: die orientalische, die griechische, die römische, die germanische Welt." Die Teilung in Altertum, Mittelalter, Neuzeit bedeutet daneben nur eine selbstverständliche Regel im natürlichen Verlaufe jeder großen geschichtlichen Erscheinung. Die orientalische Welt bezeichnet Hegel als die des gediegenen Festlandes, in der zuerst das Prinzip der beiden Stromebenen allein auftritt, dem sich dann aber auch das des wasserarmen Hochlandes und andererseits das der schmalen Seeküste gesellt. „Die Antike im allgemeinen ist ihm die Mittelmeerwelt" heißt es weiter auf S. 130; „in dieser ist das Prinzip des Griechentums die vielfach gegliederte Mannigfaltigkeit, die es nur zu einem idealen Einheitspunkte bringt, das des Römertums die gewaltsame, durch den Machtwillen erzwungene Einheit der ihrer selbständigen Geltung beraubten Besonderheiten." Damit muß man vergleichen, was Mommsen in der Einleitung seiner römischen Geschichte sagt: „Soweit überhaupt Kulturkreise sich abschließen lassen, kann derjenige als eine Einheit gelten, dessen Höhepunkt die Namen Theben, Kartbago, Athen und Rom bezeichnen." Im Volksgeist erkennt Hegel das Lebensprinzip der Völker, und die ganze Weltgeschichte erscheint ihm als die wahre Theodizee.

Für die klassische Philologie ist in dem Buche dasjenige von Bedeutung, was wir über das Verhältnis von Mythos und Geschichte und über die griechischen Philosophen von Anaxagoras bis Aristoteles lesen. Außerdem wird der Leser auf jeder Seite anregende Gedanken finden, er wird nicht durch Anmerkungen gestört und er wird sich freuen an der peinlichen Genauigkeit, mit der das ganze Buch geschrieben und gedruckt ist.

Draheim.

Auszüge aus Zeitschriften.

Wiener Studien 41, I.

S. 1—8. L. Radermacher, Apokope der Präposition im Dialog der attischen Tragödie. Euripides: beim Verbum volle Präposition, beim Substantivum Apokope. Aischylos hat in der Agamemnon-Trilogie die Apokope von παρά und ἀνά zur Vermeidung der Auflösung im dritten Fuße streng durchgeführt. — S. 9—14. K. Preisendanz, Miszellen zu den Zauberpapyri. III. Zur Kürzung 'Logos'. — S. 15—32. A. Goldbacher, Kritische Beiträge zum 44. und 45. Buche des

Livius. Fortsetzung. — S. 33—45. M. Schuster, Über einige Kasusfragen bei Properz. Es handelt sich um fragliche Kasusendungen: der Dichter bildete die Dative ore, vertice. — S. 46—51. R. Ilewycz, Über den Einfluß Vergils auf die Carmina latina epigraphica. III. Versschlüsse. — S. 51—60. A. Feder, Epilegomena zu Hilarius Pictaviensis. I. — S. 61—74. K. Mras, Sprachliche und textkritische Bemerkungen zur spätlateinischen Übersetzung der Hippokratischen Schrift von der Siebenzahl. I. Der griechische Text gehört nicht ins 6. Jahrhundert, sondern in die Zeit der ersten Sophistik. — S. 74—88. E. Groag, Studien zur Kaisergeschichte. III. Der Sturz der Julia. Augustus machte die Familienangelegenheit zur Staatsangelegenheit, weil er die Nachfolge dem C. Cäsar sichern wollte; Tiberius sollte zurückgedrängt werden. — S. 89—91. R. Meister, Textkritische Miszellen zu Platons Protagoras. — S. 91—97. J. Mesk, Aus dem Leben des Plautus. Was Gellius III 3, 14 nach Varro berichtet, ist nicht unwahrscheinlich; Plautus kann Theaterarbeiter gewesen sein, bevor er selbst dichtete. — S. 97—101. K. Kunst, Unvollendete Entwürfe. Ciceros Übersetzung der Ktesiphonreden des Aischines und des Demosthenes, Hirtius' Geschichte Cäsars, Cäsars zweiter Anticato. — S. 101—104. E. Hauler, Zu Fronto S. 20, Z. 14 f.

Rivista di filologia 48,2.

S. 161—191. Gius. Corradi, L'Asia Minore e le isole dell' Egeo sotto i primi Seleucidi. Geschichtliche Übersicht. — S. 192—194. P. Fabbri, De nonnullis Rhesi tragoediae locis discrepantibus. — S. 195—211. Gius. Ammendola, Per la critica del De ira de Seneca. — S. 212 f. R. Sabbadini, Pomponio Leto e il codice Mediceo di Vergilio. Pomponio Leto hatte um 1470 die Handschrift in Händen. — S. 214—238. G. Funaioli, Le fonti della Silloge scoliastica Filargiriana. Fortsetzung folgt. — S. 239—257. A. Beltrami, Clemente Alessandrino nell' Ottavio di M. Minucio Felice. Nachweis der Übereinstimmungen. — S. 258—266. Gius. Boffito, La posizione di Aristotele nella storia dell' aeronautica. 1. Bestimmung des Luftgewichtes. 2. Widerstand der Luft, Vogelflug.

The American journal of philology XLI 1. Januar—März 1920.

S. 1. K. F. Smith (†) verfolgt, anknüpfend an seinen Aufsatz XXIII 261 ff. und 362 ff., die literarische Überlieferung der Erzählung von Gyges und Candaules, indem er zuerst die Version Platos (Republik 359 D), dann die Herodots (I 8—10) an die Spitze stellt und zugleich über die Geschichte einiger in die Erzählung eingeflochtener Sentenzen Nachweise gibt. — S. 38. W. A. Heidel, Warum wurden die Juden im Jahre 19 n. Chr. aus Italien vertrieben? Verfasser findet die Ursache dieser von Josephus und Tacitus berichteten Maßregel in der Auffassung, welche die römischen Behörden von den von Josephus erzählten Erlebnissen zweier römischen Damen hatten. — S. 48. L. Cooper interpretiert eine über Wortspiele handelnde Stelle in Aristoteles Rhetorik. — S. 57. G. A. Harrer, Tacitus und Tiberius, weist gegenüber Tarver 'Tiberius the Tyrant', Ferrero, 'Julia und Tiberius' und Jerome, 'Der Taciteische Tiberius' darauf hin, daß die ungünstige Auffassung vom Charakter des Kaisers, gleichviel ob sie korrekt ist oder nicht, jedenfalls nicht von Tacitus geschaffen worden ist. Er entnimmt seine Argumente teils den Briefen des Plinius, aus denen hervorgeht, daß in dem Freundeskreis, zu dem er selbst und Tacitus gehört, die Wahrhaftigkeit als ein wesentliches Erfordernis geschichtlicher Darstellung galt, teils aus Autoren, die vor Tacitus geschrieben haben, Seneca, dem älteren Plinius, Josephus, teils aus Sueton, der wie Tacitus ebenfalls von einer progressiven Degeneration im Charakter des Kaisers spricht. Tacitus folgte dem consensus seiner Vorgänger, und dieser war dem Tiberius feindlich. — S. 76. Ch. G. Osgood führt die Verwechslung der Harmonia, Gemahlin des Cadmus, mit Hermione in Miltons Paradise Lost (9, 506) auf gewisse, dieselbe Vertauschung aufweisende Handschriften von Statius Thebais und der pseudo-akronischen Horazscholien zurück.

Classical philology XIV 1—4.

XIV. 1. Januar 1919.

S. 1. C. D. Buck verzeichnet aus den indogermanischen Sprachen die Ausdrücke für 'Schlacht', 'Krieg', 'Heer', 'Soldat'. — S. 20. G. M. Calhoun, *παραγραφή* in Verbindung mit Schiedsgericht; eine ergänzende Berichtigung zu Schoemann-Lipsius. — S. 29. E. T. Merrill untersucht, welchen Gebrauch Aldus von seinen Handschriften der Briefe des Plinius gemacht hat, und bestätigt, gestützt auf reicheres Material, das Urteil Keils in der praefatio seiner Ausgabe (1870) S. XXXVII. — S. 35. Ch. Knapp sammelt aus Plautus und Terenz die Stellen und Ausdrücke, die sich auf theatralische Verhältnisse beziehen: *comoedia, fabula, ludius, actor, grex, spectatores* usw. — S. 56. E. B. Lease, Die mysteriöse, mystische oder magische Bedeutung der Zahl 3 bei Griechen und Römern und im modernen Leben, und ihre Ursprünge. — S. 74. T. Frank, Die columna rostrata des C. Duillius, erschließt aus den sprachlichen Formen eine Restauration im 2. Jahrh. v. Chr. — S. 83. R. J. Bonner, Das Wesen und der Ursprung der *γραφὴ ὕβρεως* des Apollodorus gegen Phormio. — S. 85. P. Shorey liest Plato Kratylos 389 D *οὐδὲν δεῖ ⟨διὰ⟩ τοῦτο ἀγνοεῖν.* — J. E. Dunlap führt auf volksetymologischem Wege *Laudiceni* bei Plin. ep. II 14,5 auf *laudi-dic-eni* (Lobredner) zurück. — S. 87. T. Frank, Die Stele auf dem Forum. Der Stein stammt aus der Gegend nördlich der Cremera; die Stele ist also ein Rest der etruskischen Occupation Roms und die Inschrift ist vor 509 zu datieren. — S. 95. W. P. Mustard, Nekrolog für K. F. Smith, Professor des Lateinischen in Johns Hopkins University.

XIV. 2. April 1919.

S. 97. A. Shewan, Fortsetzung des Aufsatzes über Scheria-Corcyra (s. XIII S. 321 ff.) — S. 108. H. W. Prescott, Fortsetzung des Aufsatzes über die Vorgänger der hellenistischen Komödie (s. XIII S. 113 ff.). Die Frage des Euripideischen Einflusses wird weiter erörtert. — S. 136. I. A. Scott, Einige Zeugen des relativen Alters der Homerischen Bücher: ein äolischer Infinitiv vor der bukolischen Diaeresis, der adjektivische

Gebrauch von *οὐδέν*, Hiatus in der bukolischen Diaeresis, abstrakte Nomina. — S. 147. R. B. Steele, Die historische und kritische Methode des Arrian in der Anabasis. — S. 158. W. L. Westermann, Die Entwicklung des Berieselungssystems in Ägypten von der frühesten Pharaonenzeit bis Kaiser Probus. — S. 165. P. Shorey, Der idiomatische Gebrauch der besonders bei Plato häufigen Verbindung *δέ γε*. — S. 175. A. S. Pease interpretiert Cic. De consulatu II 30—33. — S. 177. W. D. Woodhead, Bemerkung zur Anthol. Pal. XV 23. — S. 178. K. Preston vergleicht Ov. Met. I 192—198 mit Cic. Manil. 6,1—5.

XIV. 3. Juli 1919.

S. 187. E. S. McCartney handelt über die griechischen und lateinischen Konstruktionen, in denen ein Genetiv die Bestimmung eines pronominalen Adjektivs bildet oder ein Relativpronomen auf einen versteckten Genitiv zurückgeht wie Caes. b. G. VII 50, 6, wo *quem* sich auf *meae vitae* bezieht. — S. 201. Catharine Saunders bringt eine neue Vermutung über die Frage, worin Ciceros *παλινῳδία* (ad Att. IV 5, 1) im J. 56 bestand. — S. 216. S. E. Bassett, Statistischer Nachweis der Beispiele eines aus vier Wörtern bestehenden epischen Verses (versus tetracolos). — S. 234. E. H. Sturtevant führt das Zusammenfallen von Accent und Ictus bei Plautus und Terenz auf die dem Accent und dem Ictus gemeinsame Tendenz zurück, auf langen Silben oder, weniger oft, auf der ersten von zwei kurzen Silben zu stehen. — S. 245. F. A. Wood, Griechische und lateinische Etymologien. — S. 273. L. H. Harriss, Lokalfarbe in Ben Johnsons Catiline und die historische Genauigkeit des Stückes. — S. 284. R. J. Bonner interpretiert *ἐλαυσούμενοι* und *φιλοδικεῖν* Thuc. I 77, 1. — S. 286. T. Frank, Nachweis, daß Lukrez sein prooemium im Jahre 57 v. Chr. verfaßt hat. — S. 287. Derselbe bezieht den Ausdruck *Caelianum illud* Cic. ad Att. X 15, 2 auf den von Caelius angeregten Plan Ciceros, Curio zum Übertritt zu Pompeius zu bewegen. — S. 289. P. Shorey erklärt *τί ποτ' ἔχουσι τοὔνομα — κήρυκες* Eurip. Tro. 423. — S. 291. Derselbe, Berichtigung zu S. 173.

XIV. 4. Oktober 1919.

S. 297. W. E. Clark, Die Beziehungen Indiens zu Alexandria, Syrien und Rom während der hellenistischen Periode I. — S. 314. T. Frank, Roms älteste Münzprägung I: Ostia und die erste Ausgabe von Bronzemünzen (um 335 v. Chr.). II: War die Münzprägung der römischen Republik monometallisch? — S. 328. G. M. Bolling, Abstrakte Nomina bei Homer, verteidigt Maurice Croiset gegen den von I. A. Scott Class. phil. XIV S. 144 erhobenen Vorwurf des Plagiats. — S. 338. G. M. Calhoun, Fortsetzung von Class. phil. XIV 20 und Schluß der Aufsätze über Probleme des attischen Rechts. — S. 351. Gertrude Smith erörtert Fragen, die sich an die athenischen Verlustlisten C I A. I 432—62 knüpfen. — S. 365. E. T. Merril, Die Berichte des Josephus, Tacitus, Sueton und anderer Autoren über die Vertreibung der Juden aus Rom unter Tiberius 19 n. Chr. Verfasser verweilt besonders bei dem Taciteischen Ausdruck *libertini generis*. — S. 373. E. H. Sturtevant, Fortsetzung von Class. phil. XIV S. 234 ff. Hier wird der Gebrauch der daktylischen Dichter Roms (Ennius, Catullus, Lucretius, Vergil) dargestellt und durch statistische Nachweise beleuchtet — S. 386. G. C. Scoggin, Geschichte des Gemeinplatzes *Dat Galenus opes, dat Justinianus honores, Sed genus et species cogitur ire pedes* und seiner Variationen. — S. 389. Grace H. Macurdy macht auf Diana Watts, The renaissance of the greek ideal, New York 1914, und ihr Verhältnis zu Homer und dessen Übersetzer Chapman aufmerksam. — S. 393. P. Shorey interpretiert Metrodorus fragm. 1 abweichend von Diels. — Index zu vol. XIV.

Ἀρχαιολογικὴ ἐφημερίς 1915, 3/4.

S. 97—114. N. Giannopulos, Vorgeschichtliche Thessalische Schriftdenkmäler. — S. 114—127. N. Ure, Schwarzfigurige Schalen aus Reizona, Boiotien. — S. 128—131. D. Chabiaras, Rhodische Inschriften. — S. 131—133. D. Chabiaras, Inschriften der sporadischen Inseln. — S. 134f. P. Kastriotis, Das Grab von Alt-Phaleron und das Vorgebirge Kolias. — S. 135—137. K. Maltezos, Attisches Psephisma von 368/7 und die Lenaien. Das Fest dauerte vom 19. bis zum 21. Gamelion und ist vielleicht im 4. Jahrhundert verlängert worden. — S. 137f. K. Maltezos, Der 20. Boedromion. Ergänzung der Inschrift IG. II Sup. 373d. — S. 138—145. A. Xyngopulos, Alexandrinische Kirchen-Reliefs im Museum zu Athen. — S. 145—155. P. Kastriotes, Das Odeion des Perikles. Unter den Kleinfunden befindet sich auch eine Eintrittsmarke aus der römischen Kaiserzeit mit Abbildung eines Gebäudes. — S. 155. N. Petrulakis, Berichtigungen zu *Ἀ. Ἐφ.* 15 1/2 S 43—52.

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Römische Abteilung XXXIII.

S. 1—30. G. Lippold, Ikonographische Probleme. Menander, Zenon, 'Sejan' und 'Agrippa Postumus', Caligula. — S. 31—44. C. Robert, Aias und Kassandra auf einer tarentinischen Vase. Mit Tafel. — S. 45—63. H. Schweitzer, Zum Antikenstudium des Angelo Bronzino. — S. 64—102. G. Lippold, Musengruppen. — S. 103—124. H. Nachod, Die Silberschale aus Tarent in Bari. Mit 5 Tafeln. Theatermasken aus der Frühzeit des Hellenismus.

Byzantinisch-neugriechische Jahrbücher I 1/2.

S. 17—34. J. Strzygowski, Ein Christusrelief und altchristliche Kapitelle in Mösien. Anscheinendes Christusbild, Marmorrelief von Trnovo, aus dem 3. oder 4. Jahrhundert. — S. 35—39. V. Gardthausen, Die datierten griechischen Handschriften. Wünschenswert ist eine Zusammenstellung und Ordnung. — S. 40—47. J. Dölger, Die Ichthys-Formel in einem griechischen Papyrus des Jahres 570. Beweis für die Ableitung des Symbols aus dem östlichen Kulturkreise, im Gegensatz zu den Versuchen, ihm einen römischen Ursprung zu geben. — S. 48f. P. Maas, Gregorios Kyprios und Libanios. Die Klageredo der Korinther von Libanios wendet sich an einen panhellenischen Gerichtshof, die gleiche Rede des Gregorios an einen spartanischen. — S. 49. P. Maas, Artemios c. 18 *Σουβαδίου Βαοῶν* ist *Σουβαδιουβας* (Subadiuva) *ὤν*. — S. 128—130. E. Wellesz, Der gegenwärtige Stand der Erforschung der byzan-

tinischen Musik. Deutung der verschiedenen Zeichen für den Intervallschritt der Sekunde. — S. 131—141. A. Allgeier, Semasiologische Beiträge zu ἐπισκιάζειν Lk. I 35 aus Theophylakt und Philo. — S. 148—150. A. Jacoby, Zu der Ammonier-Inschrift der großen Oase in der libyschen Wüste. Die Inschrift fällt in die Zeit 200—250 und rührt wohl von einem christlichen Besucher her. — S. 157. A. Beïs, Zum Ostrakon aus Eschmunen mit einem Bindezauber. — S. 158—169. L. Wagner, Die Beziehungen des Griechentums z Sardinien und die griechischen Bestandteile des Sardischen. — S. 170f. R. Ganszynier, Das Märchen der Pythia. Inspiration per pudenda, ψυχή = pudenda, volkstümliche Auffassung. — S. 172—174. E. Schwyzer, Das Vulgärgriechische in Gesners Mithridates.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Bethe, F., Medea-Probleme: *L. Z.* 6 S. 133f. Vieles bleibt unsicher.

Cauer, P., Die neue Prüfungsordnung für das höhere Lehramt in Preußen: *L. Z.* 6 S. 136. Ein scharfer Gegner macht hier manche feine Einzelbemerkung. *A. Buchenau.*

Dichter und Schriftsteller in der Schule. Stuttgarter Ferienkursus 1914: *Sokr.* 11/12 S. 344—48. Die Beiträge zur antiken Literatur bespricht i. allg. anerkennend *F. Charitius.*

Dunkmann, K., Der christliche Gottesglaube: *L. Z.* 6 S. 1920f. Bei allem Guten und Eigenartigen ein Buch, das wohl großenteils unverständlich bleiben wird. † *Mehlhorn.*

Epictetus, The discourses . . . translated by *P. E. Matheson.* Vol. I and II: *Class. phil.* XIV S. 293. Sehr lesbar. *P. Shorey.*

Feine, P., Theologie des neuen Testaments. 3. Aufl.: *L. Z.* 7 S. 145f. Einige Mängel hebt hervor *Fiebig.*

Das Gymnasium und die neue Zeit, und Vom Altertum zur Gegenwart: *Nord. tidsskr.* f. fil. VIII S. 142. Inhaltsbericht von *J. L. Heiberg.*

Hamberger, P., Die rednerische Disposition in der alten τέχνη ῥητορική: *Class. phil.* XIV S. 296. Wertvoller Beitrag zu unserer Kenntnis der antiken Rhetorik. *Ch. N. Smiley.*

Hausrath, Aug., u. Aug. Marx, Griechische Märchen: *Sokr.* 11/12 S. 349—66. Genauere Inhaltsübersicht unter Neugruppierung; Berichtigungen; Wünsche für Ergänzungen. Das Ganze lebhaft anerkannt. *H. Lucas.*

Heinrichi, G. †, Die Hermes-Mystik und das Neue Testament. Herausgegeben von *E. v. Dobschütz*: *L. Z.* 6 S. 121—123. Zeigt besonnene Sachlichkeit, feine Beobachtung und klaren Blick für die Hauptsachen. *G. H—e.*

Heisenberg, A., Dialekte und Umgangssprache im Neugriechischen: *BphW.* 21 S. 485—494. Von sehr hoher Bedeutung. *Maidhof.*

H. F. Helmolt, Weltgeschichte, hgb. von *A. Tille.* 2. Aufl. 4. Bd.: Balkanhalbinsel . .: *L. Z.* 7 S. 150f Bietet eine Fülle des Anziehenden u. Wissenswerten. *E. Herr.*

Hermann, E., Sprachwissenschaftlicher Kommentar zu ausgewählten Stücken aus Homer: *Museum* 27, 7 S. 145—148. Wertvoll. *A. Rutgers.*

Hirzel, R., Der Name: *DLZ.* 19/20 S. 334f. u. 21 S. 354—56. Höchst schätzenswerter Beitrag zur antiken Kultur- und Sittengeschichte. *Ernst Fraenkel.*

Hünerberg, Ch., Die Mysterien des Altertums: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 191/2 S. 64. Es fehlt an Vorkenntnissen. *Schöppler.*

Jacoby, K., Anthologie aus der Elegikern der Römer, 1. u. 2. Heft. 3. Aufl.: *Sokr.* 11/12 S. 348f. Mit einigen Beanstandungen von Einzelheiten als gut und nützlich anerkannt von *H. Magnus.*

Inscriptiones latinae ed. *H. Dessau* III 1: *Class. phil.* XIV S. 396. Inhaltsbericht von *G. J. Laing.*

Jordanes, Gothic history, in English version by *C. C. Mierow: Class. phil.* XIV S. 397. Wohlgelungen. *G. J. Laing.*

Keller, C., Die Stammesgeschichte unserer Haustiere. 2. Aufl.: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 191/2 S. 54f Sehr wertvoll, ersetzt aber nicht das Studium der Spezialliteratur. *R. Zaunick.*

Knorr, R., Töpfer und Fabriken verzierter Terrasigillata des 1. Jahrhunderts: *BphW.* 22 S. 515f. Sehr wichtig, auch für die Geschichte der römischen Okkupation. *E. Anthes.*

Kritzler, Syphilisbehandlung im Alterium: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 191/2 S. 68. Unsichere Ergebnisse. *Haberling.*

List, Fr., Grundriß des römischen Rechts: *L. Z.* 6 S. 1920. Besonders für Studierende sehr willkommen. *A. B.*

Antike Medizin: *Jahresber. f. Alt.-Wiss.* 180 S. 97—108. Bericht für 1911—1917. *E. Kind.*

Middleton, G., Studies in the orations of Libanius. Part. I.: *BphW.* 21 S. 481—485. Selbständige und brauchbare Stoffsammlung. *E. Richtstieg.*

Nilsson, P., Die Übernahme und Entwicklung des Alphabets durch die Griechen: *Museum* 27, 7 S. 160f. Umfassend, übersichtlich und belehrend. *H. van Gelder.*

Ottley, R. R., A handbook to the Septuaginta: *Athen.* 4694 S. 511. Gut.

Ovid: *Jahresber. f. Alt.-Wiss.* 179 S. 163—186 Bericht für 1914—1919. *R. Ehwald.*

Pascal, C., Poeti e personaggi Catulliani: *Class. phil.* XIV S. 295. Bietet mehr als der Titel verspricht. *W. P. Mustard.*

Pfeiffer, R., Die Meistersingerschule in Augsburg und der Homerübersetzer Johannes Spreng: *BphW.* 21 S. 494. Wertvoll. *Th. O. Achelis.*

Platon, Timaios und Kritias, übers. von *O. Apelt: Mitt. z. Gesch. d. Med.* 191/2 S. 65. Vortrefflich. *Sudhoff.*

Roeder, G., Ägypten und Hethiter: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 191/2 S. 63. Zusammenfassende Darstellung. *Sudhoff.*

Roehl, H., Epistula novi mariti: *Sokr.* 11/12 S. 336. Diesen Tibull des 20. Jahrh. zu lesen, bereitet eine ungemischte Freude.

Rostagni, A., Poeti Alessandrini: *Class. phil.*

XIV S. 295. Betrifft Theokrit und Kallimachus. *W. P. Mustard.*

Sandys, J. E., Latin epigraphy: *Class. phil.* XIV S. 395. Gute Einführung. *G. J. Laing.*

Schäfer, H., Von ägyptischer Kunst . .: *L. Z.* 6 S. 135. Wird gerühmt von *G. Roeder.*

Schmidt, K. L., Der Rahmen der Geschichte Jesu: *DLZ.* 19/20 S. 328—31. Trotz einiger Ausstellungen als wichtiger Beitrag begrüßt von *E. Lohmeyer.*

Schulte, A., Griechisch-deutsches Wörterbuch zum Neuen Testament: *BphW.* 23 S. 538f. Sehr elementar gehalten, aber gewissenhaft gearbeitet und in seiner Art brauchbar. *E. Preuschen.*

Schwartz, E., Charakterköpfe aus der antiken Literatur. I in 5., II in 3. Aufl.: *DLZ.* 19/20 S. 336. Mit neuer Fürsorge behandelt.

Senecae, Dialogorum liber XII par *Ch. Favez: Class. phil.* XIV S. 89. Klarer und reichhaltiger Kommentar. *R. M. Gummere.*

Souter, A., A pocket lexicon ho the Greck New Testament: *BphW.* 23 S. 538—540. Zuverlässig. *E. Preuschen.*

Thukydides: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* 178 S. 205—271. Bericht für 1908—1918 von *P. Widmann.*

Vom Altertum zur Gegenwart. *J. Ilberg,* Medizin: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 191/2 S. 64f. Der eigentliche Zusammenhang ist nicht dargestellt. *Meyer-Steineg.*

Weiß, G., Prolegomena zur Grundlegung eines neuen Bildungsideals: *L. Z.* 6 S. 156f. Sehr wertvoll. *B. Jordan.*

Weißenborn, B., Die Universität Halle-Wittenberg: *L. Z.* 7 S. 157f. Gibt ein anziehendes Gesamtbild.

Wilcken, U., Zu den *Κάτοχοι* des Serapeums: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 191/2 S. 63. Neue Ergebnisse. *Sudhoff.*

Verzeichnis neuer Bücher.

Benz, R., Über den Nutzen der *Universitäten* für die Volksgesamtheit und die Möglichkeit ihrer Reformation. Jena, E. Diederichs. 23 S. ℳ 3.

Bethe, E., Griechische *Lyrik.* Leipzig, Teubner. 104 S. Kart. ℳ 5,60; Pppbd. ℳ 7.

Casel, O., De *philosophorum* graecorum silentio mystico. Gießen, Töpelmann. VII, 166 S. ℳ 18.

Drerup, E., Die Götterschlacht in der *Ilias.* Freiburg, Herder. 31 S.

Horaz, Lieder und Briefe, erklärt von *Fr. Schulteß,* nach dessen Tode herausg. von *C. Schulteß.* Gotha, Perthes. XII, 172 S. ℳ 10.

Mengis, K., Die schriftstellerische Technik im Sophistenmahl des *Athenaios.* Paderborn, F. Schöningh. IV, 139 S. ℳ 19,60.

Trendelenburg, A., Der *Humor* in der Antike. Berlin, Weidmann. 32 S. ℳ 3.

Wichmann, O., *Platon* und Kant. Berlin, Weidmann. 202 S. ℳ 16.

Wittmann, M., Die Ethik des *Aristoteles.* Regensburg, J. Manz. XIX, 355 S. ℳ 10, geb. ℳ 14.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68.

Soeben erschien:

GRIECHISCHE MYTHOLOGIE
VON
L. PRELLER.
VIERTE AUFLAGE ERNEUERT VON CARL ROBERT.
ZWEITER BAND. ERSTES BUCH:

DIE GRIECHISCHE HELDENSAGE
VON CARL ROBERT.
ERSTES BUCH: LANDSCHAFTLICHE SAGEN.
gr.-8°. (XII u. 419 S.) Geh. 36 M.

Inhalt: **Die Heroen und die Sage.** — A. Landschaftliche Sagen: 1. Thessalien und Nordboiotien. — 2. Aitolien. — 3. Theben. — 4. Attika. — 5. Korinth. — 6. Pylos, Pisa, Elis. — 7. Argos. — 8. Lakonien und Messenien. — 9. Kreta und Karien. — 10. Aiolis und Troas. — 11. Thrakien.

Die beiden Hälften des ersten Bandes von „Prellers Griechischer Mythologie" in der Bearbeitung von Carl Robert erschienen 1887 und 1894. Die gelehrte Welt hatte fast schon die Hoffnung auf eine Fortführung dieser Neubearbeitung aufgegeben; mit um so größerer Freude wird sie das Erscheinen des ersten Halbbandes von Roberts „Griechischer Heldensage" begrüßen, dem drei weitere Halbbände folgen werden. Das Manuskript für das ganze Werk liegt fertig vor, und wir hoffen, es bis Ende 1921 veröffentlichen zu können.

Während bei der Herausgabe des ersten Bandes dieses Werkes die Arbeit L. Prellers im großen und ganzen unangetastet geblieben ist, hat der Verfasser die „Griechische Heldensage" von Anfang bis zu Ende ganz neu gestaltet. Seine Hauptaufgabe hat er darin gesehen, die literarische und bildliche Überlieferung in möglichster Vollständigkeit vorzulegen und zugleich ihre Verzweigung und ihr Abhängigkeitsverhältnis voneinander zu zeigen, und ein besonderes Augenmerk hat er darauf gerichtet, die Entwicklung der verschiedenen Sagen in Poesie und Kunst und den besonderen Anteil, den die einzelnen Dichter daran haben, darzulegen.

Roberts „Griechische Heldensage" wird in Zukunft sicher als eins der wichtigsten Werke der klassischen Altertumskunde gelten.

Früher erschien: Erster Band: **Theogonie und Götter.** Vierte Aufl. bearbeitet von Carl Robert. gr.-8°. (XVIII u. 964 S.) 1894. Geh. 13 M. und 60 % Teuerungszuschlag.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 11. Oktober. **1920. No. 37/38.**

Rezensionen	Spalte
Cicero, De inventione, rec. E Stroebel (Th Stangl)	353
P. H. Damsté, Ad Octaviam praetextam (W Gemoll)	359
Leges Saxonum und Lex Thuringorum, herausg. von Cl. v. Schwerin (W. Kalb)	361
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 23, 24, 25. — Germania IV, 1. 2. — The classical Quarterly XII, 1—4. — The American journal of philology 41, 2	362
Rezensions-Verzeichnis	364
Verzeichnis neuer Bücher	368

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW, Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

M. Tulli Ciceronis scripta quae manserunt omnia. Fasc. 2. Rhetorici libri duo qui vocantur de inventione. Recognovit Eduardus Stroebel. Leipzig, Teubner, 1915. 8. XXII u. 170 S.

Die erste Teubnersche Gesamtausgabe Ciceros trug den Namen von Reinhold Klotz, die zweite den von C. F. W. Müller und für die rhetorischen Schriften den von Wilhelm Friedrich; die dritte, in der das vorliegende Bändchen den 2. Teil des I. Bandes bildet, ist seit Jahren von verschiedenen Gelehrten in Angriff genommen und weist schon äußerlich einige löbliche Änderungen auf. Der kritische Apparat erscheint nicht mehr vor sondern unter dem Texte; jedem Bändchen wird eine verhältnismäßig ausführliche Praefatio vorausgeschickt (bei Ströbel 20 Seiten) und ein Index nominum et rerum memorabilium angeschlossen (hier S. 157—170).

Innerlich unterscheidet sich Ströbels Arbeit zu ihrem Vorteile von jedem seiner Vorgänger, und zwar in der recensio und in der emendatio.

Alle bereits bekannten Hss. der älteren unvollständigen Hss.-Klasse (M = Mutili) und der jüngeren vollständigen (I = Integri oder, was Friedr. Marx vorzog, E = Expleti) hat Ströbel genau verglichen, viele erstmals herangezogen. Durch zweimalige Kollation des cod. Parisinus 7774 A saec. IX, von denen die erste in Paris, die zweite zwei Jahrzehnte später in der Münchener Staatsbibliothek vorgenommen wurde, ist jetzt erst eine nach den Laa. und Händen sichere Kenntnis dieser ausnehmend wichtigen Textquelle gewonnen. Zahlreiche Hss. der I-Klasse, die dem 11. oder 12. Jahrhundert angehören, wurden zum ersten Male ganz oder, wenn der erhoffte Ertrag ausblieb, teilweise durchgearbeitet.

Die vornehmste Aufgabe, deren Lösung den Nachfolgern gestellt wird, ist die Ausfindigmachung einer Hs., die als reinster Vertreter der neben M unentbehrlichen I-Rezension angesprochen werden könnte. Ströbel, der doch über ein handschriftliches Rüstzeug von ehedem unerreichtem Umfang und verlässigster Erschließung verfügte, vermochte einen solchen Kodex nicht namhaft zu machen. Friedr. Marx suchte für den Auctor ad Herennium den I-Archetypus aus drei Hss. wiederherzustellen, nämlich aus Bambergensis 423 (= b), Leid. Gronovianus 22 (= l) und Darmstadtiensis 2283 (= d). Wer aber dieses Verfahren auf De inventione überträgt, wird, wie Praef. p. XIV schlagend dargelegt wird, zu 1, 73 p. 54, 19 f. in eben jenen drei 'führenden' I-Hss. auf nicht weniger als drei Rezensionen stoßen: eine reine in d von zweiter Hand, eine getrübte in b d l von erster Hand und eine noch mehr entstellte in l von zweiter Hand. In anderen I-Hss. gesellen sich dazu zwei Vermengungen von je zwei der aus b d l bekannten Fassungen.

Was die Herkunft der I-Klasse anlangt, so bekennt Ströbel Praef. p. XV, er sei erst nach langem Zaudern der in Marx' Prolegg.

p. XXXIII ff. entwickelten Anschauung beigetreten. I stamme aus einer ursprünglichen M-Hs., die in der Merovingerzeit derart, wie wir das heute noch vornehmlich am Verhältnis der zweiten Hand des obengenannten Parisinus zur ersten Hand verfolgen können, aus einem nicht verstümmelten Texte ergänzt worden sei. Die von Ströbel Praef. p. XV—XVII gegebene sorgsame Begründung dieser unerfreulichen Hypothese vermag ich vorerst nicht zu widerlegen. Für jene vier von den fünf oratorischen Büchern, in denen M und I ebenfalls miteinander konkurrieren, darf Marx' Annahme keinesfalls in Anspruch genommen werden.

Fragt man nach der Bewertung von I gegenüber M, so schätzt Ströbel, weil er bereits 1883 in seiner Erlanger Dissertation und 1894 in seinem Bursian-Referate Bd. 80, 184 bis 266, um von anderen Veröffentlichungen ganz zu schweigen, ausnahmslos alle entgegengesetzten Fassungen beider Klassen peinlich geprüft hatte, M höher ein als Marx. Ich war von jeher von der Notwendigkeit der nämlichen Stellungnahme überzeugt und die seinerzeitige Durcharbeitung des Marxschen Textes und die jetzige des Ströbelschen hat mich darin nur bestärkt. Die Hauptschwächen von M liegen in Unachtsamkeiten und andererseits in der Weglassung von Wörtern, die unentbehrlich sind, aber dem Diaskeuasten entbehrlich schienen, oder die in der Vorlage nicht leserlich waren und vom Schreiber der Urhandschrift ohne Lückenzeichen übergangen wurden. Man vergleiche z. B. die Fehler von M p. 12, 19. 20. 115, 23. 132, 18. 138, 5. 142, 14. 144, 6. 151, 10 mit den Fehlern von I p. 94, 2. 3. 6. 11. 95, 2. 16. 106, 14. 15. 115, 5. 116, 1. 12. 14. 126, 5. Irre geht, wer die Fehler nur zählt: gewogen müssen sie werden auf der Wagschale der Absichtlichkeit, womit die Vorlage preisgegeben wurde, und der Beschönigungsroutine. In den drei Büchern vom Redner hat der I-Diaskeuast noch willkürlicher geschaltet als in den übrigen Werken: ein paarmal wird er von Nonius, der, wie anderwärts, über vortreffliche Handschriften verfügte, bloßgestellt. Den zwei Rhetoriken hat Nonius leider keinerlei Teilnahme zugewendet: wir hätten sonst festen Boden unter den Füßen.

Der M-Archetypus, für den Abfassung in zwei Kolumnen zu je 20—22 Buchstaben erschlossen wird, erfährt eine genaue Kennzeichnung hinsichtlich der Zusätze, Umstellungen und sonstigen, sei es leichteren, sei es schwereren Fehlern. Sorgsam werden vorgeführt die Buchstabenverwechslungen, ihr Ausfall, besonders am Wortende, ihr Zusatz, so daß die ungewöhnlich große Zahl von Kompendien, unter denen der als enim mißdeutete für autem besondere Beachtung verdient.

Die mittelbare Textüberlieferung, durch fünfzehn Rhetoren oder Grammatiker vertreten, wird durchgehends berücksichtigt, aber nur an acht Stellen anerkannt; vgl. Praef. p. XIX. Der Versuch Knackstedts, oftmals aus diesen abgeleiteten Bächlein statt aus dem, wenngleich durch die Jahrhunderte getrübten Urquell zu schöpfen, wurde von Ströbel bereits 1908 in seinen Tulliana S. 34 ff. abgelehnt.

Ebensowenig macht er die Glossenjagd mit, die Kayser, Knackstedt und Weidner schneidig inszenierten. Nachdrücklich wird in Erinnerung gebracht, daß Cicero 2, 28 ff. gegenüber 1, 34 ff. sich selbst wiederholt; daß er hinsichtlich des Begriffes affectio 1, 34 und 2, 30 gegenüber 1, 41 sich widerspricht und daß er 2, 158 einen weiteren Widerspruch dazufügt. 'Id praecipue considerandum est', heißt es p. VII mit vollem Rechte, 'Ciceronem aetate provectum horum Rhetoricorum librorum ideo potissimum paenituisse ac prope puduisse, quod ipse haud ignoravit, quam essent non politi nec perfecti, sed incohati atque rudes'; vgl. de or. I 5.

Der wesentliche und zweifellos dauernde Fortschritt, den die neue Textgestaltung gegenüber allen Vorgängern aufweist, wurde dadurch erzielt, daß Ströbel während des Menschenalters, in dem er so erfolgreich um die Erweiterung und um die Läuterung des kritischen Apparates sich bemühte, zugleich immer mehr in Ciceros Gedankenwelt sich vertieft hat und in seine Ausdrucksweise, die innerhalb ein und derselben Literaturgattung in den verschiedenen Lebensepochen keineswegs gleichartig ist. Als erster hat die stilistischen Besonderheiten von Ciceros Erstlingsschrift Ph. Thielmann im Zusammenhange untersucht. Diese Untersuchungen setzte Ströbel unentwegt fort, indem er die Methoden verwertete, wodurch in den letzten Jahrzehnten die Entwicklungsgeschichte der lateinischen Sprache und im besonderen die Einwirkungen des Rhythmus auf die Kunstprosa merklich aufgehellt wurden. Als Ergebnis findet man in seinem Texte eine erfreulich große Anzahl von Laa., die von den Vorgängern abgelehnt wurden, obwohl sie von der ältesten Textquelle unverhüllt oder leichtverhüllt bewahrt wurden. Meistens handelt es sich um Wechsel der Verbalgenera, der Tempora, der Modi, um präpositionales ἀπὸ κοινοῦ, um Nachstellung von non oder Voranstellung von quoque, um ungewöhnliche El-

lipsen, Pleonasmen und um jene zwei psychologisch wichtigen Ausdrucksweisen, die von der stoisch logischen Sprachkritik grundsätzlich abgelehnt wurden: Anakoluth und Mischkonstruktion.

Ein Teil der Belege mag manchem Leser erwünscht sein. Es begegnet der Wechsel der Verbalgenera 2, 23 p. 85, 14; 2, 1 p. 93, 23. 2, 74 p. 109, 8; videátur (nicht videtur) ésse in der Klausel 1, 61 p. 48, 3. 2, 146 p. 141, 28. 2, 176 p. 155, 3; Moduswechsel des Rhythmus halber 1, 96. 2, 75. Wortstellung: 2, 52 qui . . . infirmat, minuit is maiestátem; non nach dem verneinten Begriffe 2, 115 p. 128, 18, ebenso stellt M De orat. 1, 115. 2, 125. 232. 3, 144; quoque vorangestellt 1, 88 p. 63, 7. 2, 166 p. 150, 16, Präposition ἀπὸ κοινοῦ 1, 2 p. 2, 16. 1, 79 p. 57, 20. 2, 86 p. 115, 3. Wie man 2, 56 p. 101, 1 loci aut qui . . . aut nicht ertrug, so wird bei Curtius 6, 16, 2 ignoro et quomodo animo meo et tempori parem, 8, 5, 16 seram immortalitatem precor regi, et ut vita diuturna sit et aeterna maiestas umgestellt, leider auch in meiner Asg. vom Jahre 1902. Merkwürdig ist nicht die Ellipse von te (se) beim Infinitiv (1, 24 p. 22, 8. 2, 1 p. 76, 10) oder die von sit in der indirekten Frage 1, 17 p. 15, 22, wohl aber die des sonst niemals fehlenden Possessivums in der Rechtsformel 2, 122 si filius in tutelam venerit: die Unterdrückung begreift man aus der Unzweideutigkeit der Gesamtperiode. Pleonasmen: 1, 23 p. 21, 12 nam et (= etiam) . . . simul, 1, 99 p. 69, 22 si . . . quaerat sic id a vobis, 2, 37 p. 92, 4 illud, quod instet, id agi opòrtére. Mischstrukturen: 1, 45 p. 38, 20 si . . .: relinquitur igitur, 1, 84 p. 61, 5 si . . .: necesse est ergo: 1, 51 p. 42, 11 age sic, inquit, quid? 'si . . ., 2, 133 p. 136, 12 age porro, quid?' si . . .

In seine Rechte wird auch eingesetzt das zu is abgeschwächte idem 1, 29 p. 27, 6. 1, 42 p. 36, 23. 2, 42 p. 93, 23; das auf descriptionis adprobatio rückwirkende eo concesso 2, 54 p. 99, 32, das auf eam rem zurückgreifende permagnum esse et magno futurum detrimento 2, 100 p. 121, 19; non multum post 2, 15 p. 82, 12. Nicht einzigartig in der uns bekannten Latinität, wie Ströbel nachweist, aber immerhin psychologisch in hohem Grade beachtenswert ist nihil minus quam statt nihil magis quam 1, 26 p. 23, 25 und der umgekehrte Fall 1, 94 p. 64, 2.

Bei abweichenden Laa., die in der Klausel sachlich und grammatisch gleichberechtigt sind, entscheidet der Rhythmus, z. B. p. 37, 19. 53, 3. 55, 29. 56, 18. 68, 17. 69, 5. 73, 3. 81, 28.

Sehr hübsche Konjekturen Ströbels findet man im Text 1, 18 p. 16, 28. 1, 28 p. 25, 27. 1, 69 p. 52, 12. 1, 93 p. 66, 10 nebst 2, 49 p. 97, 7. — 2, 31 p. 88, 22. 2, 45 p. 95, 17. 2, 73 p. 109, 4. 2, 104 p. 123, 3. 2, 147 p. 142, 10; im Apparat 1, 70 p. 52, 26. 1, 84 p. 61, 3. 2, 57 p. 101, 18. 2, 95 p. 119, 19. 2, 97 p. 119, 24. 2, 149 p. 143, 9.

Keine meiner Stellensammlungen beansprucht auch nur annähernde Vollständigkeit: eine wie reiche Ernte in diesem Teubnerbändchen eingeheimst wurde, dürfte trotzdem erkennbar sein.

Aus den zweifelhaften und aus den, trotz aller bisherigen Berichtigungsversuche, sicherlich noch ungeheilten Stellen seien hervorgehoben 1, 33 p. 30, 4. 1, 48 p. 49, 18. 1, 53 p. 43, 22. 1, 76 p. 56, 9. 2, 15 p. 82, 18. 2, 25 p. 86, 13. 2, 35 p. 90, 21. 2, 107 p. 124, 9. 2, 109 p. 125, 7. 9. 2, 122 p. 131, 20. 2, 145 p. 141, 18. 2, 164 p. 149, 20.

Daß Ströbel aus seinen Kollationen im Apparat nur die für die Textgestaltung schlechthin unentbehrlichen Laa. mitteilt, versteht sich bei den für diese Gesamtausgabe Ciceros vom Verlage festgestellten Richtpunkten von selbst. Das ursprüngliche Manuskript, das er, wie ich weiß, ohnehin knapp gefaßt zu haben meinte, mußte, um sich in den vorgezeichneten Rahmen zu fügen, zweimal zusammengestrichen werden. Ähnliche Kürzungen erfuhr die Vorrede. Wer demnach in De inventione als Handschriftenforscher und Textkritiker sich betätigen will, wird viel Zeit, Kraft und Geld verschwenden und Getanes wiedertun, wenn er Ströbels reiche Stoffsammlung umgeht. Einem ernstgemeinten Ersuchen um zeitweilige Ueberlassung aller Papiere wird die in Kempten im Allgäu lebende Frau Gymnasialkonrektor Dr. A. Ströbel gewiß entsprechen. Für die Dauer freilich wären all diese Papiere am besten geborgen in der Münchener Staatsbibliothek.

Von der allerersten Textzeile an bis zur vorletzten Seite findet man im Apparat überraschend viele Beiträge zur sachlichen Erklärung. Zu jenen Stellen, an denen das Verhältnis Ciceros oder vielmehr seines für ihn maßgebenden Lehrers zu den griechischen Quellen in Frage kommt oder Mißverständnisse und schiefe Auffassungen des jugendlichen Literaten sich finden, wird auf die einschlägigen ausführlichen Untersuchungen von G. Jaeneke, Fr. Marx, Cl. Peters, G. Reichel, G. Thiele u. a. regelmäßig verwiesen. Dazu kommen viele grammatische und stilistische Bemerkungen, z. B. 1, 18. 19 p. 17, 8. 21 und 2, 36 p. 91, 4

*

gegen den Thesaurus l. L., 2, 36 p. 91, 8 (das Relativ auf das entfernter stehende Substantiv bezogen, ein Fall, der bei Kühner II 2, 286, 9 nachgetragen zu werden verdient), 2, 100 p. 121, 15. 103 p. 122, 17. 116 p. 129, 8. 120 p. 130, 20. 23. 131 p. 135, 19. 20. 133 p. 136, 13. 139 p. 139, 2.

Wer die Summe der diesem Teubnerbändchen zukommenden Vorzüge, die hier nur angedeutet werden konnten, überdenkt, wird sich nicht wundern über die einhellige und warmherzige Anerkennung, die ihm alsbald in ausführlichen und zwar von Kennern herrührenden öffentlichen Besprechungen zuteil geworden ist. Diese von jedem Mißton freie Übereinstimmung persönlich ihm nicht nahestehender Mitforscher beruhigte selbst Ströbel, der zeitlebens ein κατατηξίτεχνος war. In jenen neidlosen Worten sachkundiger Beurteiler erlebte er die letzte große und ungetrübte Freude. Aus mir, der den obtrectator sui niemals müde wurde aufzumuntern, hatte er nur den durch 35 Jahre ihm verbundenen Freund zu hören gemeint.

Seit langem oftmals auf ärztliche Hilfe angewiesen, seit 1915 durch Erlebnisse in der Familie (Sohn und Schwiegersohn an der Front schwer verwundet) und im Berufe, seit dem Herbst 1918 vollends durch den Niedergang unseres Volkes seelisch schwer geprüft, erlag er am 31. Januar 1919 nach wenigen Tagen den Folgen einer Grippe im 61. Lebensjahre. In der Reihe jener, die um die Erschließung von Gestalt und Gehalt der rhetorischen Schriften Ciceros sich verdient gemacht haben, wird sein Name dauernd fortleben: so planmäßig, so ausdauernd und so gewissenhaft hat er gearbeitet.

Würzburg. **Th. Stangl.**

P. H. Damsté, Ad Octaviam praetextam. S. 1—11 (= Mnemosyne Bd. 47. 1919. S. 271—281.).

Seinen früheren Veröffentlichungen über Senecas Tragödien in der Mnemosyne fügt Damsté hier eine Schlußarbeit hinzu, in der es ihm hauptsächlich auf Verteidigung der vulgata lectio oder alter, heute vernachlässigter Konjekturen ankam. So hat nach seiner Meinung in v. 52 der Octavia Peiper mit Recht auf die Vulgata mutat (statt Büchelers vincit) zurückgegriffen, so hat L. Müller (Fleckeisen 89/90 S. 423) in v. 290 mit Recht vorgeschlagen prodimus eheu (oder weniger glücklich heu heu) suadente metu statt des überlieferten pro. aevo suad. m., so hat die erste Teubnerausgabe mit Recht v. 715 sideribus, atrae (statt atris) cessit et nocti polus.

Aber ganz ohne Konjekturen geht es auch in dieser Arbeit Damsté's nicht ab, und Referent muß leider öfter widersprechen. V. 325 ist das handschriftliche alii lacerae puppis tabulis haerent nudi besser als N. Heinsius' udi oder gar Damstés medii 'h. e. medio corpore'. Medius heißt nichts anderes als 'mitten in etwas befindlich', und das heißt es auch in der von Damsté selbst angezogenen Stelle Thyestes 72 alveo medius tuo e. q. s. Untadelich ist auch die lectio vulgata in v. 500 ff. der Oktavia invictus acie — occidit, Damstés alios usque statt altos saepe ist nur eine Verwässerung. Den Vorschlag v. 716 inter Neronis cuncta (hss. iuncta) complexus mei somno resolvor verstehe ich nicht, noch weniger wie dazu die Belagstelle Herc. Oet. 1175 proh cuncta tellus passen soll. Überhaupt Belegstellen bei Damsté! Ich will früheren Klagen darüber nichts hinzufügen, ich verweise nur auf die Schlußworte dieser Arbeit 'pron. eius etiam ap. Senecam occurrit e. g. Thyest. 300'.

An Druckfehlern habe ich bemerkt S. 7 populo (st. populi) vota, S. 10 re. paracta.

P. H. Damsté Ad A. Gellii N. A. lib. I—V S. 1—12 (Mnem. Bd. 47. 1919 S. 288—298).

Zunächst sei anerkannt, daß Damsté nicht selten in geschickter und gründlicher Weise der Lectio vulgata zu ihrem Rechte verhilft, so an der viel behandelten Stelle II 12, 4 sed ad alterutram partem dividi sese adiunxerint. Unter den aufgeführten Konjekturen habe ich Heraeus' individui (Jahns Jahrbücher 1868 Heft 8 S. 573) cll. Tac. Ann. VI 16 (10) vermißt. Aber nach den S. 5 von Damsté beigebrachten Parallelen aus Accius ist nichts zu ändern, ebenso wenig IV 8, 4 in temporibus rei publicae difficillimis, wo die neuern Herausgeber publicae weglassen.

Unter Damstés eigenen Vermutungen sind manche gelungen, so I 2, 6 vester senserit dixeritque Epictetus (statt vestra, auf magniloquentia bezogen), I 12, 9 simul ac (st. simul est) capta . . . et pontificibus tradita est, III 2, 5 a sole enim exorto ad exortum eiusdem insequentem (st. incipientem), V 13, 1 seniorum hominum ... disceptatio quondam (st. quaedam) fuit, ib. non consistebat (st. non constituebat). Nicht wenige allerdings sind überflüssig oder falsch. Für überflüssig halte ich st. I 2, 7 volgus illud (st. aliud) nebulonum, I 26, 6 Streichung von ut vapulet, III 2, 10 nam magistratus, quando . . . agendum, ⟨dum⟩ . . . agunt, auspicatique esse et egisse eodem die dicuntur. Puteanus hatte nach agendum ergänzt ⟨cum⟩. Beide Vorschläge bewirken einen strafferen Bau der Periode, aber es ist die Frage, ob das für Gellius ausschlaggebend ist. Auch stoße ich mich an der Setzung des Nachsatzes mit ac, i-

catique, der bei der vulg. lectio bei post mediam noctem anfängt. Übrigens konnte Damsté ruhig hier erwähnen, daß Bergk (Ind. aest. 1860 Hal.) vorschlug auspicantur et post exortum solem agunt.

Falsch erscheinen mir beispielsweise folgende Vorschläge Damstés: I 3, 7 quod mihi optimum factu duxerim ⟨fecisse⟩; I 6, 3 maritorum culpa et inscitia (st. iniustitia), inhaltsleer; II 6, 5 non enim sui potens it (st. est) qui vehitur, wir schieben Gellius so einen schlechten Witz zu; III 12, 4 amicosa (st. annosa), Stademunds pannosa war zehnmal besser; IV 2, 1 titulus gypsatorum (st. scriptorum), zu weit abliegend; V 13, 6 neque clientes ... a pupillis (st. a propinquis) nostris opem ferre instituimus, Damstés Gedankengang ist verzwickt und unklar.

Ein Versehen liegt wohl vor I 20, 3 'Voc. planas inducatur.' So hat ja der Text von Hertz schon.

Papier und Druck sind gut, Druckfehler selten, ich habe nur gefunden S. 3 cum Madvigium ... censuerit, S. 11 alios alliis anteferre.

Liegnitz. **Wilh. Gemoll.**

Leges Saxonum und Lex Thuringorum. Herausgegeben von Claudius Freiherrn von Schwerin. Hannover und Leipzig, Hahn, 1918. 75 S.

Das vorliegende Heft der Fontes iuris Germanici antiqui in usum scholarum ex monumentis Germaniae antiqui separatim editi enthält eine Neuausgabe der Lex Saxonum, der mit Sicherheit dem sächsischen Rechtsgebiete zuzuweisenden Capitulatio de partibus Saxoniae (zwischen 775 und 790 entstanden), des Capitulare Saxonicum (in der Pfalz zu Aachen erlassen), wozu noch bei Ansegisus überlieferte Bruchstücke kommen, ferner der Lex Thuringorum, die für die Angeln im Gebiete der Unstrut und die Warnen zwischen Saale und Elster galt und in den Jahren 802 und 803 entstanden ist. Die Ausgabe löst die durch v. Richthofen im Band V der Monumenta Germaniae historica ab und enthält einen umfangreichen sachlichen Apparat, der zwar die Literatur keineswegs erschöpfen, aber doch den Weg zu ihr weisen will. Der Text folgt streng einer einzigen Handschrift und berücksichtigt andere Lesarten nur in den Anmerkungen. Ein Namenverzeichnis und ein lateinisches und germanisches Wort- und Sachverzeichnis umfassen die letzten neun Seiten.

Nürnberg. **W. Kalb.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 23 (5. Juni 1920). 24 (12. Juni 1920). 25 (19. Juni 1920).

S. 546—551. K. Löschhorn, Kleine kritische Bemerkungen zu den Didaskalien des Euripides. 1. Zur Alcestis. 2. Zur Andromache. 3. Zu den Bacchen. 4. Zur Hekuba. 5. Zu den Herakliden. 6. Zum Hercules Furens. 7. Zum Hippolytus. 8. Zur Iphigenia Taurica. 9. Zur Medea. 10. Zum Orestes. 11. Zum Rhesus. 12. Zu den Troades. 13. Zu den Phönissae. — S. 551 f. R. Pagenstecher, Ein Nilmosaik aus Ägypten. Hinweis auf ein in Thmuis, c. 20 km südöstlich von Mansurah gefundenes, von Breccia im Rapport sur la Marche du service du Musée d'Alexandrie pendant l'exercice 1915/16, Alexandria 1916 veröffentlichtes Mosaik: In einem Zelte speist eine vornehme Familie; davor eine Tanzszene. Das Ganze in einer Nillandschaft mit vielen Tieren und Pflanzen. Das Stück ist nicht besonders gut gearbeitet, wirkt aber durch den Reichtum der Motive und die Polychromie. Pagenstecher sieht die Wichtigkeit des Mosaiks darin, daß es der erste Fund dieser Art in Ägypten selbst ist und somit Cultreras Ansicht widerlegt, der bestritten hat, daß das Mosaik von Praeneste und seine Verwandten von Ägyten und alexandrinischer Kunst direkt beeinflußt seien. Der neue Fund hilft uns die Scheidungslinie zwischen italisch- und alexandrinisch-ägyptischer Kunst schärfer ziehen: dort hilflose Imitation mißverstandener altägyptischer Götter- und Kultbilder, hier frische Schilderung des hellenistisch-römischen Lebens. — Für die Altersbestimmung des neuen Fundes haben wir noch keinen Anhaltspunkt. — 24 S. 571—576, 25 S. 594—600. Fr. Stürmer, Zur Homerforschung. Wendet sich gegen Gerckes Aufsatz 'Homerforschung' Kapitel 4 ('Die dichterischen Pläne') in der Internationalen Wochenschrift 1919. — 25 S. 600. F. Poland, Mitteilung. Die Auszüge aus der 'Mnemosyne' werden nicht mehr gegeben werden, da diese Zeitschrift sich in unwürdiger Weise zu einer Hetze gegen das deutsche Volk hergegeben hat: cf. die Elegie von J. J. Hartman in Vol. XLVIII S. 109 ff.

Germania IV 1—2. Januar—April 1920.

F Koepp, Revolution auch in der deutschen Römerforschung? Kritik der Schrift von C. Metz, Aliso-Solicinium. Früh- und spätrömische Befestigungsbauten bei Wetzlar, Gießen 1920. — F. Oelmann, Das Standlager der ala Vocontiorum bei Soissons. Dieses Kastell ist von der augusteischen bis in frühclaudische Zeit besetzt gewesen und dann verlassen worden. — G. Behrens, Römerstraßen und Straßenstationen im vorderen Hunsrück. Hauptangelpunkte des ganzen Systems sind Mainz und Trier; dazu kommen in zweiter Linie Bingen und Kirchberg. — G. Wolff, Menhire auf und neben prähistorischen Gräbern. - F. Cramer, Drei Orte bei Ptolemäus: *Λοκόριτον*, *Τουλισσούριον*, *Λαζαλίγιον*. — K. Schuhmacher, Wo war die Schlacht bei Rigodulum? Widerlegung der Vermutung Ganters Philologus 73, 549, daß unter Rigodulum bei Tac. H. IV 71 nicht Riol, sondern Reil an der Mosel zu ver-

Schabenberg bei Mainzlar a. d Lumda. — F. Kutsch, Der Lageplan des Kastell Mainz, vorläufiger Bericht auf Grund der Grabung 1919. — G. Strohm, Eine spätrömische Glashütte im Tale des Mortierbaches in den Argonnen. — Drexel, Die Basilica von Pesch, eine ergänzende Berichtigung zu Lehners im letzten Bande der Bonner Jahrbücher enthaltenen Beschreibung des Tempelbezirks der Matronae Vacallinehae bei Pesch in der Eifel. — E. Anthes bespricht ein 1919 im fürstlich Erbachschen Walddistrikt Obersberg in der Gemarkung Raibreitenbach im Odenwald gefundenes Sandsteinbildwerk, das vielleicht slavischen Ursprungs ist. — Hierzu eine Tafel mit Abbildungen, die zu den Aufsätzen von Strohm und Anthes gehören.

The classical Quarterly XII 1. Januar 1918.

S. 1. C. F. Walters und R. S. Conway, Emendationen zu Liv. VI—X. Fortsetzung folgt. — S. 15. G. C. Richards, Griechische zusammengesetzte Adjektive mit einem verbalen Element in der Tragödie. Mit einer statistischen Tafel. — S. 21. W. M. Lindsay, Ein unechtes Mimenfragment (XXI Ribb.: *ingluviae*). — S. 22. R. Weir, Vergilische Glossen in dem sog. 'Abolita Glossar'. — S. 29. A. E. Housman interpretiert das astronomische Gedicht Anth. Lat. Riese 678. — S. 38. I. Elmore setzt sich mit E. G. Hardy (s. XI S. 27) über die *professiones* bei Cicero (ad Att. XIII 33 und ad fam. XVI 23) und in der Tafel von Heraclea auseinander. — S. 45. H. G. Viljoen emendiert Eurip. Hekabe 1174. — S. 46. J. A. Scott, Ziegenopfer bei Homer, vgl. A. Pallis XI S. 49. — S. 47. W. M. Lindsay, Die Prosodie von *diutius*, vgl. Postgate XI 169.

The classical Quarterly XII 2. April 1918.

S. 57. R. McKenzie, Ein unbemerktes 'suppletives' Verbum: *ἐκπορεύομαι* im Präs. und Impf. statt *ἐξέρχομαι*; ebenso *προσπορεύομαι*, *παραπορεύομαι* usw. — S. 58. W. M. Lindsay, Der Ursprung der Auffassung von *mehercle* als Vokative von *meus* und *Herc(u)lus*. — S. 59. O. L. Richmond, Die Rekonstruktion des Textes des Properz durch Umstellung, durch die wiedergewonnene Pagination des Archetypus und durch die festgestellte Komposition nach numerischem Schema. — S. 75. I. A. Scott, Eurynome und Eurykleia in der Odyssee: diese gehörte zu dem Haushalt des Laertes eine Generation vor der Ankunft der Penelope, jene begleitete die Penelope, als sie als Braut nach Ithaka kam. — A. C. Pearson, zu Eurip. Rhes., mit Beziehung auf W. H. Porter XI 159. — S. 80. I. T. Sheppard, Die Tragödie der Elektra: dramatische Würdigung der Sophokleischen Dichtung. — S. 89. I. P. Postgate, Phaedriana I: Berichtigungen des Textes. Fortsetzung folgt. — S. 98. C. F. Walters und R. S. Conway, Emendationen zu Liv. VI—X. Fortsetzung. — S. 105. A. Platt bespricht zwei Stellen in Platos Phaedon. — S. 106. Derselbe stellt die Bedingungen fest, unter denen Lukrez ein schließendes s elidiert.

The classical Quarterly XII 3. 4. Juli und Oktober 1918.

S. 113. C. F. Walters und R. S. Conway, Emendationen zu Livius VI—X. Schluß. — S. 120. W. M. Lindsay zeigt, daß die in mehreren Glossaren sich findende Vergilglosse *cada* (nom. plur.) *vasa vinaria* keine Autorität hat. — S. 121. Adela M. Adam, Socrates 'quantum mutatus ab illo', beleuchtet den Gegensatz zwischen dem durch Xenophon, die früheren Dialoge Platos, durch die persönlichen Züge in den späteren Dialogen überlieferten Charakterbilde des Sokrates, das von Aristophanes und Aristoteles bestätigt wird, und dem Bilde, das uns in der Republik entgegentritt. Das letztere sei ein Kind von Platos eigenem Genius. — S. 139. I. P. Postgate vergleicht Ov. Fasti VI 271 mit Plato Phaedo 108 E. — S. 140. W. M. Lindsay tritt für die Lesart des Ambrosianus Plaut. Poen. 1168 ein: *Thraecae sunt*: *in celonem sustolli solent*. — S. 144. G. Norwood, Vergiliana: Bemerkungen zu den Georg. und zur Aen. — S. 151. I. P. Postgate, Phaedriana II. Die novae fabulae: Rechtfertigung der Methode, die Dichtungen aus den prosaischen Sammlungen mittelalterlicher Fabulisten wiederzugewinnen. — S. 161. E. Harrison, Mitteilung über die von Ch. E. Stuart hinterlassenen Studien über die Handschriften von Senecas Tragödien. — S. 162. E. Evans, Die Wandlung der Konsonanten im kleinasiatischen Griechisch: die Aspiraten mit tenues vertauscht, die tenues zu mediae erweicht, Kombinationen von Konsonanten. — S. 171. N. F. G. Dall schließt aus den Vergil-Marginalien gewisser Glossare auf die Benutzung einer englischen Vergilausgabe des 7. Jahrhunderts. — S. 179. I. F. Dobson betrachtet das philosophische System des Posidonius, der in allen seinen Studien eine praktische Tendenz verfolgte, und warnt davor, ignotum pro magnifico zu halten. — S. 196. T. L. Agar, Bemerkungen zu Aristoph. Frieden.

The American journal of philology 41, 2. April, Mai, Juni 1920.

S. 101. H. W. Smith sammelt die seit dem Erscheinen der zweiten Auflage von Naucks Tragicorum Graecorum fragmenta (1889) hauptsächlich von Reitzenstein ans Licht gezogenen Fragmente des Aeschylus. — S. 114. T. Frank, Epikureischer Determinismus in Vergils Aeneis. — S. 127. W. A. Oldfather, Bemerkungen zu dem Text des Asklepiodotos und Verzeichnis eigentümlicher Wortbildungen und Wortbedeutungen bei diesem Schriftsteller. — S. 147. R. L. Ramsay, Der lateinische Text des seit der editio princeps von B. Thorpe (Oxonii 1835) nicht wieder herausgegebenen Psalters im Ms. 8824 der Pariser Nationalbibliothek und sein Verhältnis zu den verwandten Texten. — S. 177. P. Haupt, Der Anfang des 4. Evangeliums *ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος* usw. in Verbindung mit den Übersetzungsversuchen im ersten Akte von Goethes Faust. — S. 192. Auszüge: Rivista di filologia 48 (W. P. Mustard), Revue de philologie 43, 1. 2 (von demselben).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristoteles' Topik. Neu übersetzt und mit einer Einleitung und erklärenden Anmerkungen versehen von E. Rolfes: *BphW.* 24 S. 553 f. Die Übersetzung ist wohlerwogen, aber Einleitung und Erläuterungen, obschon an sich vortrefflich, sind für die Bedürfnisse der jetzigen Leser nicht elementar genug. *E. Hoffmann.*

Bauer, X., Proklos von Konstantinopel: *ThLZ.* 7/8 S. 80. Zuverlässige, umsichtige Sammlung des Materials. *A. Jülicher.*

Blümlein, C., Bilder aus dem römisch-germanischen Kulturleben: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 19 1/2 S. 69. Reichhaltig und anschaulich. *Schöppler.*

L'école britannique d'Athènes 1917 et 1918: *J. des sav.* I/II S. 32—35. Ergebnisreiche Abhandlungen aus allen Gebieten. *P. Lejay.*

Bulle, H., Archaisierende griechische Rundplastik: *L. Z.* 9 S. 192 f. Kommt zu positivem Ergebnis *L. Ostern.*

Caesar, The Gallic war, with an English translation by H. J. Edwards: *Class. phil.* XV S. 91. Im ganzen gelungen. *Ch. H. Beeson.*

Cicero, Rhetorische Schriften: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* 179 S. 145—162. Bericht für 1909—1917 von *G. Ammon.*

Classical studies in honour of Ch. F. Smith: *Class. phil.* XIV S. 398. Inhaltsbericht von *P. Shorey.* — Dasselbe: *Classr.* 34, 3—4 S. 69. Mitteilung des Titels einzelner Abhandlungen durch *F. Granger.*

Dehio, G., Geschichte der deutschen Kunst: *L. Z.* 8 S. 175—177. In dem vortrefflichen ersten Bande wird die Spätantike behandelt.

de Sanctis, G., L'età delle guerre puniche (Storia dei Romani vol. III): *Class. phil.* XV S. 99. Reichhaltigere Diskussion der Quellen und kritischen Probleme als in den ersten zwei Bänden. *F. B. R. Hellems.*

v. Dobschütz, E., Das apostolische Zeitalter. 2. Aufl.: *L. Z.* 9 S. 185. Vorzüglich. *G. H—e.*

Fabricius, E., Der bildende Wert der Geschichte des Altertums: *L. Z.* 10 S. 204—206. Bringt zu vielem Bekannten manch neue Einzelheit. *—nde.*

Foucart, P., Le culte des héros: *J. des sav.* I/II S. 35—37. Reich an neuen Gedanken. *A. Jardé.*

Ganschinietz, R., *Κάτοχοι*: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 19 1/2 S. 63. Bietet vielseitige Belehrung. *Sudhoff.*

Gelasius' Kirchengeschichte. Hrsg. auf Grund der nachgelassenen Papiere von Gerhard Loeschke durch Margret Heinemann: *BphW.* 25 S. 587—589. In gewissem Sinn eine ed. princeps, nach menschlichem Ermessen auch abschließend. *E. Preuschen.*

de Groot, A. W., A Handbook of antique Prose-Rhythm. I.: *L. Z.* 10 S. 211 f. Scharfsinnig und äußerst fleißig geschrieben. *K. Preisendanz.*

Haek, R. K., The doctrine of literary forms: *Class. phil.* XV S. 101. Die Arbeit ist besser ausgeführt, als man nach dem Satze, in welchem Verf. sein Vorhaben ankündigt, erwarten sollte. *F. B. R. Hellems.*

Hänni, P. R, Die nationale Bedeutung der Antike und ihre Stellung im zukünftigen deutschen Bildungsideal: *ÖLbl.* 9—16 S. 72. Empfohlen von *J. Oehler.*

v. Harnack, A., Über 1. Kor. 14 und Röm. 16: *ThLZ.* 7/8 S. 79 f. Anregende textkritische Studien. *H. Windisch.*

Heiler, Fr., Das Gebet . . . 2. Aufl.: *L. Z.* 10 S. 202. Hat allseitige und verdiente Anerkennung gefunden. *J. Herrmann.*

Herzog, R., Aus der Geschichte des Bankwesens im Altertum: *L. Z.* 8 S. 174. Eine reichhaltige Schrift.

Hirzel, R., Der Name: *Nord. tidsskr.* f. fil. VIII S. 137. Enthält interessanten Stoff, bringt aber nicht viel Neues. *Ada Adler.*

Jourdan, P., Notes de critique verbale sur Scribonius Largus: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 19 1/2 S. 66 f. Fleißig und ergebnisreich. *E. Kind.*

H. Keussen, Die Matrikel der Universität Köln. II. Bd.: *L. Z.* 10 S. 206. Sehr sorgfältig. *G. Kaufmann.*

Klek, J., Symbuleutici qui dicitur sermonis historiam criticam per quattuor saecula continuatam scripsit J. Klek: *BphW.* 25 S. 577—587. Den Inhalt der Arbeit skizziert ausführlich *Fr. Levy.*

Knapp, Ch., Molle atque facetum: *BphW.* 25 S. 589 f. Verf. lehnt für Hor. Sat. I 10, 44 die Deutung Quintilians mit Recht ab. *A. Klotz.*

Knopf, R., Einführung in das Neue Testament: *L. Z.* 8 S 163. Löst die Aufgabe sehr geschickt und zweckmäßig. *Fiebig.*

Lehmann, P., Corveyer Studien: *DLZ.* 21 S. 351 f. Mustergültige Liste der Handschriften, eingehende Untersuchung. *Löffler.*

Levertoff, P., Die religiöse Denkweise der Chassidim: *L. Z.* 9 S. 185 f. Für die Erforschung des Neuen Testaments sehr wertvoll. *Fiebig.*

Loewenstein, Neurologie und Psychiatrie im Altertum: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 19 1/2 S. 67. Notiert. *Fischer.*

Griechische Lyriker außer Pindar, Bukoliker, Anthologie: *Jahresber. f. Altertumswiss.* 178 S. 193—204. Bericht für 1905—1917. *J. Sitzler.*

Minerva. Begründet von R. Kukula und K. Trübner. 24. Jahrg.: *L. Z.* 10 S. 215 f. Hocherfreulich.

Neuburger, A., Die Technik des Altertums. *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 19 1/2 S. 45—47. Nützlich zur Orientierung, aber noch kein gutes Buch. *A. Rehm.*

Neurath, O., Antike Wirtschaftsgeschichte. 2. Aufl.: *Mitt. hist. Lit.* VII S. 201. Getadelt wird nur die Nichterwähnung der Arbeiten Belochs und Ed. Meyers im Vorwort. *F. Geyer.*

Nuttiug, C., Caesar's use of past tenses in cum-clauses: *J. des sav.* I/II S. 40 f. Reich an Beispielen, aber nicht endgültig abschließend. *H. Goelzer.*

Ruska, J., Griechische Planetendarstellungen: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 19 1/2 S. 36—38. Bietet reiche Belehrung. *Günther.*

v. Salis, A., Die Kunst der Griechen. *L. Z.* 10 S. 213 f. In dem Buch steht viel Gutes neben Anfechtbarem.

Schekira, R., De Aurelii librorum *τὰ εἰς ἑαυτὸν* sermone: *ThLZ.* 5/6 S. 58. Gute Materialsammlung *A. Debrunner.*

Schmidt, L., Der Rahmen der Geschichte Jesu: *ThLZ.* 7/8 S. 77—79. Wertvolle neue Ergebnisse. *M. Dibelius.*

Schöne, J., Nekrolog von R. Ehwald: *Jahresber. f. Alt.-Wiss.* 181 B S. 87—112.

Schramm, E., Die antiken Geschütze der Saalburg: *Mitt. hist. Lit.* VII S. 203. Sorgfältig und klar geschrieben. *H. Philipp.*

Schulz, O. Th., Das Wesen des Kaisertums der ersten zwei Jahrhunderte: *Mitt. hist. Lit.* VII S. 203. Stellt sich vielfach in Gegensatz zu den bisher gültigen Anschauungen Mommsens. *Ph. Bersu.*

Schwenn, Fr., Die Menschenopfer bei den Griechen und Römern: *DLZ.* 21 S. 353 f. Sehr sorgfältige Materialsammlung; auch die Betrachtung sorgfältig, aber zu einseitig. *Ganschinietz.*

Sydenham, E. A., The coinage of Nero. *Athen.* 4698 S. 634. Gut.

Teuffel-Kroll-Skutsch, Geschichte der römischen Literatur. 6. Aufl. I: *Class. phil.* XV S. 94. Einige Berichtigungen und Ergänzungen gibt *Ch. H. Beeson.*

Ueberweg, Fr., Grundriß der Geschichte der Philosophie. Erster Teil: Das Altertum. 11. Aufl. von Karl Praechter: *L. Z.* 10 S. 203 f. Wird gerühmt von *H. Ruppert.*

Walther, W., Luthers deutsche Bibel: *BphW.* 24 S. 565 f. Eine höchst wichtige und dankenswerte Gabe für alle Gebildeten. *E. Preuschen.*

Wilson, P. Cl., Wagners dramas and greek tragedy: *Athen.* 4698 S. 647. Die Verfasserin will zuviel beweisen.

Wulff, O., Altchristliche und byzantinische Kunst. Bd. I u. II: *L. Z.* 8 S. 174 f. Ein grundlegendes Werk. *O. Pelka.*

Zeiller, J., Les origines chrétiennes dans les provinces danubiennes: *J. des sav.* I/II S. 37—40. Grundlegend und umfassend. *A. Merlin.*

Zeller, Ed., Die Philosophie der Griechen in ihrer geschichtlichen Entwicklung. Erster Teil: Allgemeine Einleitung. Vorsokratische Philosophie. Erste Hälfte. 6. Aufl. Mit Unterstützung von Franz Lortzing hrsg. von W. Nestle: *BphW.* 22 S. 505 bis 515, 23 S. 529—538, 24 S. 554—564. Charakteristik der Art der Tätigkeit der beiden Herausgeber Fr. Lortzing und W. Nestle, im ganzen anerkennend, im einzelnen öfter widersprechend, von *W. Capelle.*

Zeuthen, G., Sur lès définitions d'Euclide: *Mitt. z. Gesch. d. Med.* 19 1/2 S. 29. Tief eindringend. *H. Wieleitner.*

Verzeichnis neuer Bücher.

Aufsätze, *E. Oberhummer* zum 60. Geburtstage gewidmet. Brünn, F. Irrgang. 287 S. mit 9 Taf. *Kr.* 15.

Drerup, E., *Homer* und die Volksepik. Neophilologus V S. 257—273.

Gardthausen, V., Handbuch der wissenschaftlichen *Bibliothekskunde.* I. Leipzig, Quelle u. Meyer. XII 239 S. ℳ 30.

Jaeneeke, W., Die ursprüngliche Gestalt des Tropaion von *Adamklissi.* Heidelberg, Winter. 22 S. ℳ 1,95.

Krüger, G., Die Bibeldichtung zu Ausgang des Altertums. Des *Avitus* von Vienna Sang vom Paradiese. II. Gießen, Töpelmann. 32 S. ℳ 2.

Novum Testamentum graece. rec. *J. Vogels.* Düsseldorf, L. Schwann. XV 661 S. ℳ 20; Halblwbd. ℳ 25.

Ritter, C., *Platons* Stellung zu den Aufgaben der Naturwissenschaft. Heidelberg, Winter. 119 S. ℳ 9,30.

Schütz, R., Der parallele Bau der Satzglieder im *Neuen Testament* und seine Verwertung für die Textkritik und Exegese. Göttingen, Vandenhoek & Ruprecht. 27 S. ℳ 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

RÖMISCHE MILITÄRGESCHICHTE

VON GALLIENUS

BIS ZUM BEGINN DER BYZANTINISCHEN THEMENVERFASSUNG

VON

DR. ROBERT GROSSE

OBERSTUDIENRAT AN DER STAATL. BILDUNGSANSTALT IN NAUMBURG A. S.

Gr.-8°. (XVI u. 346 S.) Geh. 24 M.

In der in- und ausländischen Literatur fehlte es bisher an einer genügenden Darstellung des spätrömischen und frühbyzantinischen Heerwesens. Dieser Mangel war um so bedauerlicher, als es sich hier um die so ungemein wichtige Periode der Völkerwanderung handelt. Die letzte Blüte und der Zusammenbruch Westroms, die Gründung der germanischen Nationalstaaten auf seinem Boden, und im Gegensatz hierzu die Erhaltung und der spätere Aufschwung Ostroms lassen sich ohne eingehende Kenntnis der damaligen Militärverhältnisse schlechthin nicht begreifen. Diese Lücke versucht der Verfasser auszufüllen und er zeigt in eingehender Darstellung, daß die Wandlungen des damaligen Heerwesens in engstem Zusammenhang mit der äußeren und inneren Geschichte des römischen Weltreichs und seiner einzelnen Bestandteile stehen; er liefert somit einen wichtigen Beitrag zu der Gesamtgeschichte einer ebenso bedeutungsvollen wie von der Forschung bisher vernachlässigten Epoche.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

480.5 W
Classics.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 25. Oktober. **1920. No. 39/40.**

Rezensionen	Spalte
J. Snellman, De interpretibus Romanorum (Nohl)	369
L. Kooiman, Fragmenta iuris Quiritium (Ed. Grupe)	372
M. Niedermann, Essais d'étymologie et de critique verbale latines (A. Walde)	374
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 26. — Berliner Museen 41, 3. — The classical Quarterly XIII, 1—4. — The Classical Review XXXIV, 1/2. — Das humanistische Gymnasium 31, 1/2. — Bayerische Blätter für das Gymnasial-Schulwesen 56, 2. — Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 27, 3—8	377
Rezensions-Verzeichnis	381
Verzeichnis neuer Bücher	384

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW, Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

De interpretibus Romanorum deque linguae latinae cum aliis nationibus commercio scripsit **Walter J. Snellman,** latinarum litterarum lector lycei Ulvensis Fennici. Pars I Enarratio. Pars II Testimonia. Lips. Dieterich. ℳ 10.

Das Buch enthält mehr und weniger als der Titel sagt. Im zweiten Teil (testimonia) finden wir auf 184 Seiten eine nach Völkern geordnete Sammlung von Stellen, in denen von den kulturellen Beziehungen zwischen Rom und den unterworfenen Völkern, von ihrer Sprache, von der Ausbreitung des Lateinischen, von Verhandlungen mit den Römern und von Übersetzungen die Rede ist. Diese Stoffsammlung ist verdienstlich und kann auf mannigfache Weise verwertet werden. Im 1. Teil, der Enarratio, versucht dies der Verfasser, aber es gelingt ihm nicht zu einer Zusammenfassung und Abrundung des Stoffes zu kommen. Lauter Einzelheiten werden in ermüdender Weise aneinandergereiht, wobei das immer wiederholte apparet, consentaneum est, opinor, probabile est, perspicuum est, fieri potuit ut, magni interest scire, magni interest in memoria (sic) revocare, operae pretium est cognoscere, hoc testimonium plurimum interest usw. nicht weniger unangenehm wirkt, als die Abl. abs. Appiano teste, Polybio docente (sogar Polybius Plutarcho docente narrat — Micipsa qui studiis ac litteris deditus Diodoro docente Graecorum utebatur consuetudine). Zunächst bespricht Snellman auf 128 Seiten an der Hand der testimonia die Beziehungen der einzelnen Völker zu Rom, wobei auch die Inschriften sorgfältig ausgenutzt werden, und versucht die Ergebnisse S. 128—145 in einem rerum breviarium zusammenzustellen. Dann folgt auf S. 145—165 eine Erörterung de statu et condicione interpretum. Hier erwartet man doch, daß zunächst der Begriff des Wortes bestimmt und seine verschiedenen Bedeutungen unterschieden werden: Vermittler (Unterhändler), Dolmetscher, Übersetzer — aber das geht bei Snellman alles durcheinander. Wenn Plancus den Lepidus zu gewinnen sucht fratre et Laterense et Furnio nostro interpretibus (Cic. ep. 10, 11, 3), so wird diese Stelle S. 153 unter der Rubrik proprios interpretes apparet adhibitos esse in folgender Weise verwertet: L. Munatium apud Allobroges constat interpretibus usum esse. Auch Regulus war beim römischen Senat, Sulla bei Bocchus, Umbrenus bei den Allobrogern zwar interpres, aber nicht Dolmetscher, ebensowenig ist von Dolmetschern die Rede, wenn Hannibal nach der Schlacht bei Cannae keinen seiner Landsleute vor sich läßt nec responsum ulli nisi per interpretem dedit. Bei Livius 7, 40, 12 verlangt der Diktator Valerius von dem Führer der aufständischen Legionen Quinctius, er solle 'salutaris interpres huius colloquii' sein, zum Heil der Soldaten die Vermittlung übernehmen. Das bringt Snellman mit dem vorhergehenden Satze tum Volscorum legiones quia Romanum ducem habu-

erunt quieverunt zusammen, macht aus Coriolan, den Valerius meint, einen dux viae und schreibt: Volsci Romano duce (viae) colloquii usi sunt interprete. Ex quo apparet a Romano quodam hostes adiutos esse. Sermonis causa num interprete re vera opus fuerit pro dubio habendum est! — Selbst metus gehört zu den interpretes Romanorum. Als Nero gegen Hasdrubal gezogen war, gab es in Rom Leute, die aus Angst das Schlimmste befürchteten metu interprete semper in deteriora inclinato. Bei Snellman steht diese Stelle unter Poeni, und in der Enarratio (S. 42) heißt es: Livius testatur in Hispania Hasdrubalem facili cum Romanis auxiliis sermonis commercio usum esse. Metum interpretem ibi constat semper in deteriora inclinatum esse! Solch wunderliche Mißverständnisse sind nicht selten. Domitian hatte so viele Triumphbogen errichtet, daß ein Witzbold auf den zuletzt gebauten schrieb: arci (ἀρκεῖ). Daraus macht Snellman S. 107: Domitianus graece inscriptum incidendum curavit. Bei Erwähnung einer freimütigen Äußerung Hannibals sagt Cicero de or. 2, 75: Hic Poenus non optime graece, sed tamen libere respondisse fertur. Snellman belehrt uns: Hannibalem graece locutum esse non optime quidem, sed tamen libere. Die Veragrer ärgern sich, suos ab se liberos abstractos obsidum nomine (Caes. b. g. 3, 2); bei Snellman heißt es S. 130 fieri potuit ut Caesar sermonis commercium haberet cum his populis per interpretes liberos illos quidem, sed obsidum nomine abstractos u. dgl. m. Auch sonst könnte man zahlreiche Einwendungen erheben, so wenn Snellman aus dem bekannten vac victis schließt, daß Brennus Latein konnte — kein antiker Historiker hätte den Ausruf in der fremden Sprache gebracht —, oder wenn angenommen wird, die Provinzialen hätten von ihren Senatsbeschlüssen ein Exemplar in lateinischer Übersetzung abfassen müssen, weil Cicero ein Dekret des syrakusanischen Senats in der Form der römischen Senatsbeschlüsse den Richtern vorträgt[1]). Doch genug: das Ergebnis der Arbeit entspricht nicht dem außerordentlichen darauf verwandten Fleiß, die Sammlung der Bausteine (pars II) ist wertvoller als der ausgeführte Bau.

Berlin. **Nohl.**

[1]) Das Latein ist oft bedenklich z. B. se ingratum praestitit 'er hat sich unangenehm gezeigt'; discernenda sunt für discerni possunt; quantopere illi populi Romanis subiecti sint; ex ruribus; T. Sempronius Gracchus; quos postulavisset ut 'die er aufgefordert hätte'. Die Negation ist fälschlich zugesetzt in haud nescio an; quae omnia grata nec non exilia dabunt argumenta; licet Graecos Romanosque non tam propinqua fuisse cognatione quam plerique volunt, non concedas.

Dr. iur. **C. L. Kooiman**, Fragmenta Iuris Quiritium. Amsterdam, Amsterdamsche Boek- en Steendrukkerej, 1914. XVIII u. 404 S.

Ein Wort in eigener Sache zum Eingang! Als das vorliegende Buch zur Besprechung auf meinem Tische lag, brach der Krieg aus. Er trennte mich vier lange Jahre von Haus und Hof und ließ mich als Abteilungschef bei einem Generalkommando keine Zeit für andere als militärische Dinge finden. Während der langen Zeit des Waffenstillstandes blieb ich, von den Franzosen zum Verlassen des Reichslandes genötigt, erneut von meinen Büchern getrennt, bis sie mir vor kurzem aus Straßburg zugingen. So komme ich endlich — per tot discrimina rerum — zur Besprechung des Buches.

Es geht, das sei vorweg gesagt, wesentlich den zünftigen Juristen an. Der wird sich mit den so sehr von der gewöhnlichen Darstellung abweichenden Meinungen des Verfassers abzufinden haben, dem die Juristen bzw. Romanisten deshalb im Verstehen der Entwicklung des römischen Rechts so langsam vorwärtszukommen scheinen, weil sie von der Praxis eines Rechts 'nichts wissen' und sich vor allem auf das Dogmatische geworfen haben.

Der Verfasser will die These der heutigen Romanistik nicht annehmen, daß die XII Tafeln zu gleicher Zeit mit solch einer barbarischen Gesellschaft hätten bestehen können, wie die der Römer um 450 war. Nach ihm sind spätere Ergebnisse der Rechtsentwicklung von den Römern selbst mit Unrecht den XII Tafeln zugeschrieben worden, auf die sie (die röm. Juristen) immer wieder alles, was nicht mit bestimmten Gesetzen, Plebisziten usw. verknüpft werden konnte, zurückführten, um so die Autorität des Rechts, wie sie es lehrten, auf alte, ehrwürdige Sachen zu gründen. Der Verfasser erklärt im allgemeinen zu dem Ergebnis gelangt zu sein, daß das, was die römischen Juristen uns als das Recht der XII Tafeln auftischen, nichts anderes sei als das ius Quiritium nach ungefähr 400-jähriger Entwicklung; er will versuchen, den Beweis zu liefern, daß die XII Tafeln wohl einheitlich waren, uns aber nicht einheitlich überliefert worden sind, und dann weiter versuchen, das älteste ius Quiritium zu ermitteln. In dem Buche bringt Kooiman Teile, in denen er neue Gesichtspunkte entdeckt zu haben glaubt; er behandelt so nacheinander römisches Erbrecht, den ältesten römischen Prozeß, das Frauenerbrecht im ius Quiritium, das Kreditgeben im alten Rom, schließlich die Universalsukzession mit Ausblicken auf familia, pecunia, patrimonium, hereditas. Für den Altertumsfreund ist der Ab-

schnitt über die Rechtsquellen im alten Rom von belehrendem Interesse. Auf ihn sei etwas näher eingegangen. Rechtsquelle war, so führt der Verfasser aus, schon vor den XII Tafeln die 'interpretatio' durch die pontifices, die Urteile des collegium pontificum, der einzigen Sachverständigen; die Volksversammlung ist ursprünglich keine Quelle des Rechts gewesen. Weder im Anfang noch auch vor den XII Tafeln hat es ein feststehendes bürgerliches Recht gegeben; es war ein incertum ius, das Volk kannte es nicht, nur die pontifices. Daher auch jener unerhört lange Kampf um die Hegemonie im Rechte, den dieses collegium im römischen Rechtsleben gekämpft hat und worin es sich immer durch weises Nachgeben in den nicht mehr zu haltenden Punkten sowie durch unerbittliches Festhalten da, wo ein Nachgeben nicht unbedingt notwendig war, zu behaupten gewußt hat. Nach dem Verfasser ist der Kampf des Rechts ein Kampf gegen die Zähigkeit des collegium pontificum gewesen, das sein 'Recht', wofür es zu sorgen hatte, in derselben Weise, wie es hinsichtlich seiner 'Religion' verfuhr, vor Neuerungen zu wahren versuchte. Dem collegium pontificum, den allmächtigen Sachverständigen auf dem Gebiete des Rechts, wurden die XII Tafeln 'abgerungen'. Sowohl der Magistrat wie der iudex waren im alten Rom in allen juridischen Fragen von dem für die bürgerlichen Prozesse abgeordneten pontifex abhängig. Als die von der plebs so heiß begehrten XII Tafeln kamen, war dieser Sieg über die Patrizier (also an erster Stelle über die pontifices) ein Sieg ohne großen direkten Nutzen: der Justiziable war und blieb den einzigen Sachverständigen, dem collegium pontificum, überliefert. Der Verfasser nennt es eine Tat großer Weisheit, daß die pontifices es zuließen, daß der von ihrem collegium gesammelte Schatz der Rechtsadagia, der kurzen, im Laufe der Zeit abstrahierten Kernsprüche, von den Dezemvirn in den XII Tafeln veröffentlicht wurden. Diese Weisheit und Besonnenheit der pontifices ist denn auch nach des Verfassers Ansicht belohnt worden: der zweite, teilweise gelungene Streifzug auf dem Gebiete der Verweltlichung des Rechts (lex Poetelia, 326) ist eineinhalb Jahrhunderte ausgeblieben, und inzwischen hat die Veröffentlichung der Rechtsadagia in den XII Tafeln den pontifices nicht wenig eingebracht: 'wenn man (S. 46) die Bauern sich zanken lassen will, so gebe man ihnen ein Gesetzbuch!' Nur zwei Tatsachen haben das Monopol des collegium pontificum zugrunde gerichtet: einmal der Aufschwung des ius honorarium, wodurch der praetor zur Rechtsquelle wurde, und sodann die Entstehung von Juristen außerhalb des collegium pontificum. Die letzte Tatsache ist sogar tödlich gewesen.

Heidelberg. **Ed. Grupe.**

Max Niedermann, Essais d' Étymologie et de Critique verbale latines (= Recueil de travaux publiés par la faculté des lettres [de l'université de Neuchatel], 7. fasc.). Paris u. Neuchatel. 1918. 119 S.

Die vorliegende Schrift des für das klassische und späte Latein gleich interessierten Verfassers bringt in ihrem ersten Teile ausführliche etymologische Untersuchungen über die Wörter aequiperare, falx, parma, pullaria. Wenn in der Vorrede gerügt wird, daß die Linguistik hinsichtlich der philologischen Untersuchung zu erklärender Wörte, besonders nach der bedeutungsgeschichtlichen Seite, noch zu wenig in die Tiefe gehe, so trifft diese Bemerkung allerdings einen Großteil der Etymologien, die jährlich ohne solche ausreichende philologische Grundlegung in die Welt gesetzt werden; sie wird aber in der Allgemeinheit, in der sie der Herr Verfasser ausspricht, doch nicht jenen Sprachforschern gerecht, die die genaue Verfolgung der Bedeutungsverzweigung und die restlose Aufhellung der Wortbildung längst als die unerläßliche Vorbedingung für die Erkenntnis der Herkunft eines Wortes erkannt haben. Wobei freilich keinem Kundigen verborgen ist, daß es noch viel, sehr viel etymologischen Schutt wegzuräumen gilt. Als ein Versuch, diese Arbeit für die oben angeführten Wörter zu leisten, verdienen die Ausführungen des Herrn Verfassers ernste Beachtung.

Gegen Skutschs Herleitung von aequiperāre aus einem Adj. *aiquo-paros 'gleich erworben' (: parĕre 'hervorbringen, erwerben') wird eingewendet, daß -paros in puerpera und pauper ('wenig hervorbringend') vielmehr aktiven Sinn habe; auch für nūperus leugnet daher Niedermann die Herkunft aus *novo-paros 'neu erworben' und kehrt zur alten Herleitung aus nū + per (vgl. μίννυθά περ) 'jetzt gerade' zurück, wonach das Adj. erst aus dem Adverb erwachsen wäre. Trotzdem Wechsel zwischen aktiver und passiver Bedeutung bei gleichem Zusammensetzungsgliede belegt ist (z. B. lat. con-jux gegenüber aktivem ai. açva-yuj- 'Pferde anschirrend'), wird Niedermann mit seinem Widerspruch im Rechte sein. Sehr bezweifle ich dagegen, ob auch mit seinem eigenen Deutungsversuch. Er tut an einer Reihe von Beispielen aus verschiedenen Sprachen dar, daß

*

Begriffsverstärkung durch Wiederholung desselben Wortes, oder durch Verbindung zweier Worte gleicher Bedeutung (z. B. prudens sciens, petere et poscere) oder durch deren Zusammensetzung zum Ausdruck gelangt, wofür er aus dem Latein freilich nur das plautinische contortiplicatus beizubringen vermag. Ein gleichartiges aequipar sei die Grundlage von aequiperare gewesen. Könnte aber nicht auch ein zu parere gehöriges aktives *aiquoparos 'gleiches hervorbringend, gleichmachend' der Ausgangspunkt gewesen sein, oder noch eher ein aequom parare oder aequē parare (zu parāre 'gleichmachen', daher 'gleichmachen als ein Gleiches oder in gleiches schaffender Weise') oder allenfalls mit parare 'bereiten, machen' (dann 'ein gleiches machen'), wobei der vorauszusetzende einstige Kasus des ersten Gliedes durch eine die Nominalzusammensetzungen nachahmende Bildung aequi-parare abgelöst wäre? (Vgl. Brugmann Grdr. II² 1, 53). Erst wenn diese anderen Erklärungsmöglichkeiten ausgeschaltet sind, werden wir zu Niedermanns Konstruktion etwas mehr Vertrauen fassen.

Sehr anregend sind die Ausführungen über falx. Die Verbindung mit flecto wird man aus den von Niedermann angeführten Gründen gern preisgeben. Da zwischen den Funden vorgeschichtlicher Sicheln und dem Ausdehnungsgebiet der Ligurer im Bronzezeitalter auffällige Übereinstimmung herrscht, also mit diesem Volke als hervorragendem Vertreter des Ackerbaus zu rechnen ist, untersucht er die Namensformen der Sichel bei den als Ligurern zu bestimmenden Sikulern und den Ligurern selber: *Ζάγκλη* 'Messina' (von der sichelförmigen Gestalt der Ansiedelung), auf Münzen des 6. und 5. Jahrhunderts. *Δαγκλῆ*, sikul. *ζάγκλον* '*δρέπανον*', bei Varro phanclas fanclas, afranz. dail m. daille f. 'Sichel', catalan. dalla aus *daclu, *dacla. Niedermann vermutet ursprüngliches *đalklom,-ā, woraus durch verschiedene Art der Dissimilation einerseits *đaklom,-ā (Schwund des ersten l), andererseits *đanklom,-ā (wie z. B. *δένδρον* aus *derdr-om). Noch vor dieser dissimilatorischen Beseitigung des ersten l wäre *đalklā ins Latein entlehnt worden, was falc(u)la ergeben mußte; als Deminutiv empfunden, habe es ein scheinbares Primitivum falx nach sich gezogen nach Mustern wie fax: facula. Man wird sich kaum der Werbekraft dieser Darlegung entziehen können, wenngleich ihr Ergebnis erst dann gegen alle Zweifel gesichert wäre, wenn die Urform *đalklom,-ā auch auf dem eigentlich ligurischen Gebiete gefunden wurde. Keinem ernstlichen Bedenken unterliegt jedenfalls die an frühere Niedermannsche Etymologien erinnernde Auffassung von falx als einer Rückbildung aus falcula. Auf die gleiche Weise sucht er dem Worte parma beizukommen, das Rückbildung aus parmula sei, welches seinerseits aus palmula, dem Deminutiv von palma 'Handfläche' dissimiliert sei; es ist ja richtig, daß Deminutive von Körperteilen oft ein Kleidungs- oder Ausrüstungsstück bezeichnen, das den betreffenden Körperteil bedeckt oder, wenn es die Hand ist, von ihr gehalten wird, und man wird daher Niedermanns Herleitung als lautlich und begrifflich tadellos den bisherigen Deutungsversuchen ohne weiteres vorziehen. Endlich pullaria wird zweifellos richtig aus gr. *παρουλίς*, dem Fachausdruck für die Periostitis alveolaria hergeleitet, mit eigenartiger Umstellung unter Anlehnung an pullus.

Der zweite Teil bringt Notes critiques u. zw. A. Sur la poésie épigraphique. B. Sur les Hisperica famina. C. Sur les gloses médicales du Corpus glossariorum latinorum III p. 596 et suiv.

In den beiden ersten Abschnitten wird gegenüber Änderungsversuchen der Vorgänger mit Recht der konservative Standpunkt eingenommen und die Überlieferung durch richtige Beurteilung der Wortbildung als einwandfrei erwiesen; so ist z. B. sternicare nicht in stemicare zu ändern, sondern Erweiterung von sternere, wie ludicare von ludere u. dgl. Die Interpretationen und Besserungen sind meist überzeugend; ob Seite 69 f. die Umstellung von alveariis und apiastris das richtige Heilmittel sei, scheint mir allerdings fragwürdig. Desgleichen, daß macerare im Sinne von lacerare eine Ableitung von *μάχαιρα* sei; doch wohl das gewönliche macerare, das ja auch 'durchbläuen (= durchkneten)' bedeutet. Zum Wortschatz seien z. B. erwähnt cido 'Panzer' aus *χιτών*, amiclios 'amykleeische Hunde', solamina 'edulia', opimen, opiminium (ĭ in 2. Silbe) 'Nahrungsmittel, Nahrung' von ops, suista 'Schweinstall'. Auch im dritten, den medizinischen Glossen gewidmeten Schlußkapitel, gelingt dem Verfasser, der durch seine Marcellus-Ausgabe besonders auf dies Gebiet hingewiesen war, die überzeugende Besserung oder richtige Beurteilung einer beträchtlichen Anzahl von Glossen. So wird besonders der Spätlateiner aus Niedermanns Ausführungen mannigfache Aufschlüsse schöpfen; es ist erfreulich, daß ein so vorsichtiger Forscher es sich zur Aufgabe gemacht hat, die Fäden zwischen der klassischen und späten Zeit immer fester zu knüpfen.

Innsbruck. **A. Walde.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 26 (26. Juni 1920).

S. 615—624. V. Gardthausen, Das erste ägyptische Königsjahr und die Kratesis des Cäsar Augustus. Durch Oxyr. Pap. XII 1453 und die Weihinschrift des Cornelius Gallus (Dittenberger OGI S. 654) ist erwiesen, daß das erste Königsjahr des Augustus nicht etwa nur die letzten Augusttage 30 umfaßte, sondern daß auch noch 29 dazuzurechnen ist, so daß das erste Jahr 13 Monate umfaßte; dazu stimmt auch Censorinus' Ausgabe De d. n. 21, 8, wo die Verleihung des Augustustitels (16. 1. 27) erwähnt und hinzugefügt wird 'biennio ante in potestatem dicionemque populi Romani venerant (sc. Aegyptii)'. — In den Urkunden wird oft nach Kratesisjahren gerechnet (Kratesis ist = Herrschaft), oft daneben auch nach Königsjahren. Beide decken sich, nur für das Jahr 36 hat Wilcken aus dem Berliner Papyrus B G U 174 einen Widerspruch finden wollen, so daß er zwei verschiedene im römischen Ägypten nebeneinander bestehende Jahresrechnungen annimmt, das gewöhnliche Königsjahr vom 29/31. August 30, das Kratesisjahr vom 1. August 30. Aber diese Schwierigkeiten sind erst durch Wilckens Ergänzungen geschaffen. — Die Rechnung nach Augustus wurde noch über den Tod des Augustus hinaus geführt, so daß wir gelegentlich sein 44., 45. und 46. Königsjahr erwähnt finden, während er im 43. gestorben ist. Dann erst entschied der neue Herrscher, daß von nun an in den Provinzen Syrien und Ägypten nur nach dem persönlichen Königsjahre gerechnet werden solle.

Berliner Museen 41, 3.

S. 117—131. M. Schede, Historisch-epigraphische Ergebnisse der Ausgrabungen auf Samos. Hervorzuheben ist ein Ehrenbeschluß für den Bühnenkünstler Polos aus Anlaß der Festspiele für König Demetrios 306, ferner Ehrungen und Inschriften für Pompejus, Cicero und Cäsar.

The classical Quarterly XIII 1. Januar 1919.

S. 1. S. E. Bassett bekämpft unter Berufung auf die Gewohnheit des Dichters und auf die Umstände der Erkennungsszene in ψ die Auffassung, daß in der Odyssee Eurynome und Aktoris eine und dieselbe Dienerin und der Name Aktoris ein Patronymikon sei. — S. 4. A. Shewan, Scheria in der Odyssee I. Es ist kein Märchenland, sondern eine Minoische Siedelung in Corcyra. — S. 12. T. L. Agar, Bemerkungen zu Aristoph. Eccles. — S. 19. W. M. Lindsay wirft die Frage auf, wie der Ausdruck *puncto tempore* bei Lukrez (2, 263. 4, 214. 6, 230) zu deuten sei. — S. 20. A. S. F. Gow bespricht drei Stellen des Theokrit. — S. 24. F. H. Colson, Geschichte des Streites zwischen Analogisten und Anomalisten auf dem grammatisch-etymologischen Gebiete. — S. 37. E. W. Fay erörtert ausgehend von *brat* = *merito* in der Inschrift bei Dichl, Altlat. Inschriften Nr. 70 die Etymologie der mit *mr* gebildeten Wortformen im Lateinischen. — S. 40. W. W. How, Die militärischen termini *βάδην* und *δρόμῳ* bei den griechischen Historikern des 5. Jahrhunderts v. Chr. — S. 43. E. G. Hardy, Die lectio senatus und der census unter Augustus. — S. 51. H. W. Garrod stellt fest, was Scaliger unter Lombardischer Schrift versteht.

The classical Quarterly XIII 2. April 1919.

S. 57. A. Shewan, Scheria in der Odyssee II, Fortsetzung von XIII S. 4. — S. 68. A. E. Housman Bemerkungen zu Martial. — S. 81. I. P. Postgate, Phaedriana III: Novae fabulae, Fortsetzung von XII S. 151ff. — S. 88. G. I. Clemens vergleicht mit *conspicior* Liv. X 43 *conspectus* Verg. Aen. VIII 588. — S. 89. H. Bradley, Bemerkungen zum 'Corpus glossary'. I. Das Aldhelm-Problem. Mit Emendationen und Interpretationen

The classical Quarterly XIII 3. 4. Juli—Oktober 1919.

S. 113. Ethel M. Stuart betont die Zuverlässigkeit der Angabe Ciceros, daß Ennius in seinen Annalen den ersten punischen Krieg absichtlich unbeachtet gelassen habe. — S. 118. A. C. Pearson, Nachweis von Glossen im Texte des Sophokles. — S. 127. I. A. R. Munro zeigt, daß Thukydides die II 28 erwähnte Sonnenfinsternis vom 3. August 431 v. Chr. im Lande der Odrysen (in der Gegend von Adrianopel) beobachtet hat. — S. 129. H. W. Greene, Textkritische Bemerkungen zu den griechischen Rhetoren im Anschluß an Spengels Ausgabe. — S. 134. O. L. Richmond, *Mulier aries* (Catull 25, 5) und andere cruces im Catull. Emendationsversuche. — S. 141. R. McKenzie zeigt, daß nicht alle griechischen Adjektive auf *-ης* auf s-Stämme zurückgeführt werden können. — S 149. A. E. Housman unterscheidet *siparum*, Toppsegel, von *supparus*, linnenes Frauengewand. — S. 153. A. Platt erklärt den Optativ *ὄλοιτο* Eurip. Rhes. 720. — S. 155. T. L. Agar, Textkritische Noten zu den Vögeln des Aristophanes. — S. 163. A. S. Ferguson interpretiert Plato Republik 421 B. — S. 166. M. Esposito, Mitteilungen über einen dem 9. Jahrhundert angehörigen Kommentar zu Phokas Ars de nomine et verbo. — S. 170. Grace H. Macurdy, Aleuas (Stammvater der thessalischen Aleuaden) und Alea (Beiname der Athene in Tegea und Mantinea); beide Namen gehen auf die Wurzel der Verben *ἀλεύω* und *ἀλέομαι* 'abwenden' zurück. — S. 172. I. S. Phillimore schreibt Lucan I 103 *Aegaeon* statt *Aegeo*. — S. 173. W. A. Merrill ändert Lukrez II 356 das überlieferte *nonquit* in *concit*.

The Classical Review XXXIV 1—2, Februar—März 1920.[1])

S. 1—3. S. Casson behandelt eine Reihe von Fragen, die das Problem der Hyperboreer betreffen. — S. 4—6. J. M. Edmonds veröffentlicht einen neuen Wiederherstellungsversuch der Nereiden-Ode der Sappho (Oxyrhynchus Pap. 7) nebst einer Übersetzung des Gedichtes. (S. Wochenschr. 1910 Nr. 6 S. 162f.) — S. 6—10. L. H. Allen sucht an der Stelle der Ilias, wo erzählt wird, Antilochos habe auf dem Schlachtfelde den Tod des Patroklos erst durch Menelaos erfahren (*P* 651 sqq.), die Tätigkeit eines Interpolators deutlich zu machen. — S. 10—14. R. B. Appleton nimmt

[1]) Das letzte Heft, über das hier berichtet werden konnte, war vom August 1914 (XXVIII 5): Wochenschr. 1914 Nr. 39 S. 1070f.

Euripides gegen den oft wiederholten Vorwurf in Schutz, er wisse vielfach die *λύσις τοῦ μύθου* nur durch den deus ex machina herbeizuführen. — S. 14—18. C. R. Haines gibt eine Würdigung der Persönlichkeit und Schriftstellerei des Rhetors Fronto, der seiner Ansicht nach mit Unrecht so unbekannt sei. — S. 18—21. H. J. Thomson erörtert die verschiedenen Bedeutungen, die der Ausdruck *communis sensus* bei den lateinischen Schriftstellern hat. — S. 21f. H. J. Rose bespricht einige Schwierigkeiten im Text der Briefe Ciceros. — S. 23—26. C. E. S. Headlam zeigt an vielen Versen der Äneis Virgils die kunstvolle Verwendung der Assonanz und Alliteration durch diesen Dichter auf. — S. 26—28. A. W. van Buren untersucht, ausgehend von Verg. Aen. VII 695 sq., die Bedeutung der Worte *acies* und *arx*. — S. 28—30. F. H. Colson sucht eine Stelle des Donat-Kommentars von Sergius (Keil IV p. 433) zu verbessern. — S. 30f. S. Casson vermutet die *λίμνη μεγάλη τε καὶ πολλή* bei Herodot IV 109 sei das Kaspische Meer. — S. 31f. F. A. Wright weist darauf hin, daß die Definition der Farbe bei Plato (Meno 76 D f.) scherzhaft 'tragisch' heiße, da die Worte *σχήματα, ὄψις, σύμμετρος* in anderem Sinne auch technische Ausdrücke des Bühnenwesens seien. — S. 32. S. Gaselee, Ein neues Wort bei Joannes Damaskenos, liest als Beinamen der Eva *κοσμομήτωρ* für *κοσμήτωρ*. — R. G. Bury möcbte Plat. rep 421 B *γεωργούς* durch *γεωμόρους* ersetzen. — S. 32f. H. J. Thomson wünscht im Thes. Ling. Lat. *hanappus* statt *anaphus* aufgeführt zu schn. — S. 33. D. A. S. erklärt *effudit* bei *Juven. X* 78 durch *ἀναχαιτίζειν*. — W. M. Lindsay gibt einige Bemerkungen zu Apicius. — S. 33f. J. Whatmough, *Spicifera* als Beiwort des Sternbildes der Jungfrau. — S. 34f. N. C. Armitage interpretiert Horat. c. I 14 init. — S. 47. Nachruf für *R. H. Horton-Smith*, † November 1919.

Das humanistische Gymnasium XXXI 1—2, Februar 1920.

S. 1—4. E. G(rünwald) berichtet über eine Vorstandssitzung des Deutschen Gymnasialvereins in Leipzig im Februar 1920 und teilt die Leitsätze mit, die den Wortführern des Gymnasiums auf der bevorstehenden Reichsschulkonferenz als Richtschnur dienen sollen. Diese Sätze betreffen die Stellung des Gymnasiums in der Gesamtorganisation des höheren Schulwesens, den inneren Aufbau und die Ziele des Gymnasiums. — S. 4—23. Derselbe veröffentlicht nach den stenographischen Berichten Auszüge aus den Redekämpfen, die über die höheren Schulen in der preußischen Landesversammlung im Dezember 1919 geführt wurden. In ihnen hat das humanistiscbe Gymnasium wieder manche Angriffe erfahren, aber doch auch wie früher seine Verteidiger selbst weit links gefunden. — S. 23—26. F. Bucherer schildert den Verlauf der badischen Schulkonferenz, die in Karlsruhe im Februar tagte, und spricht die Hoffnung aus, daß die Stellungnahme dieses Vorspiels der großen deutscben Schulkonferenz zu den Fragen der Einheitsschule, Lehrervorbildung, Teilnahme der Lehrer, Eltern und Schüler an der Schulverwaltung und der körperlichen Ertüchtigung und Jugendpflege von guter Vorbedeutung sein möge. — S. 26—31. Aus Versammlungen der Freunde des humanistischen Gymnasiums. In *Marburg* sprach im Oktober 1919 P. Cauer über Gegenwartswerte in griechischer Staatslehre, in *Regensburg* im Dezember 1919 Drerup über Homer und die Volksepik, in *Duisburg* im selben Monat Feigel über das Thema 'Vom Hellenismus zum Christentum'. — S. 31—46. L. Weber, Gymnasiale Lebensfragen und Einheitsschule, ein zu Düsseldorf Ende Oktober 1919 gehaltener Vortrag, der in 15 Thesen *pro gymnasio* gipfelt. — S. 46—55. E. Stemplinger, Deutschtum und die alten Sprachen, setzt sich besonders mit der Schrift 'Die alten Sprachen und die deutsche Bildung' von *M. Havenstein* auseinander. Dasselbe tut unter dem angeführten Titel S. 55—60 Gebhard. — S. 60—71. H. Fiscber, Von den bösen Fremdwörtern und vom guten Deutscb, 1. Fremdwörter im Deutschen und im Französischen, 2. Allgemeines. — S. 79 f. werden Kriegsbriefe, die vom Bildungsideal des humanistischen Gymnasiums Zeugnis ablegen, veröffentlicht.

Bayer. Blätter für das Gymnasial-Schulwesen 56, 2.

S. 52. H. Bauerschmidt, Zur künftigen Gestaltung des Gymnasiums: die Kultur des Altertums als Grundlage unserer gesamten abendländischen Bildung, jedoch Verstärkung und Vertiefung des deutschen und geschichtlichen Unterrichts, Vermehrung der Turn- und Spielstunden, Einführung in die Philosophie und Staatsbürgerkunde, Arbeitsunterricht; Herabsetzung der Stundenzahl namentlich für Latein und Mathematik, um für die Durchführung des Geforderten Raum zu gewinnen; größere Bewegungsfreiheit auf der Oberstufe durch Spaltung in eine fremdspracbliche und eine mathematisch-naturwissenschaftlicbe Gruppe.

Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 27, 3—8.

S. 146. O. Binder, Darf die lateinische Komposition eingeschränkt werden? Verfasser zeigt zuerst, daß die Komposition sich schon als ganz unentbehrliche Stütze der Exposition rechtfertigt, sodann, daß sie als hervorragende Schule des Denkens einen großen selbständigen Wert hat. — S. 151. R. Gessler findet in Xen. An. I 5, 1—3 ein hübsches Beispiel dafür, daß schon das Altertum hervorragende naturwissenschaftliche Schilderungen hervorgebracht hat. Die Stelle enthalte eine vorzügliche Charakterisierung der Steppe und eine zutreffende Schilderung der Jagd auf die solcher Landschaft eigenen Tierarten, namentlich der Wildesel, Strauße und Trappen. — S. 152. A. Schneiderhan, Bemerkungen zu Ovid ex Ponto IV 16. Sie beziehen sich teils auf die Herstellung des Asyndetons v. 31—36 nach dem Polysyndeton v. 5—30, teils auf die Verse 15, 20, 21 ff. und 33, wo Verfasser *Tityron antiquas carmenque referret ad herbas* liest, endlich auf die Frage, wer jener *invidus* sei, an den der Brief gerichtet ist. Gemeint sei C. Caninius Rebilus, der von Tacitus Ann. XIII 30 charakterisiert wird.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Birt, Th., Aus dem Leben der Antike: *ÖLbl.* 17—24 S. 87. Wieder eine stilistisch und inhaltlich meisterhafte Gabe. *C. Wessely.*

Brief, Ein lateinischer offener, an Wilson: *N. Jahrb.* (II) 4. Heft S. 124. Sympathischer Versuch. *Schneidewin.*

Burger, Fr., Weltanschauungsproblem und Lebenssysteme in der Kunst der Vergangenheit: *LZ.* 12 S. 254. Nicht ausgereift.

Carcopino, J., Virgile et les origines d'Ostie: *J. des sav.* II/IV S. 72—84. Die Annahme eines doppelten Ostia ist glänzend begründet, aber noch nicht überzeugend. *G. Bloch.*

Ciceronis orationes pro Milone pro Marcello pro Ligario pro rege Deiotaro Philippicae I—XIV. Rec. A. C. Clark: ed. altera: *BphW.* 26 S. 604—607. Wieder ein Fortschritt. *A. Klotz.*

Cremer, H., Biblisch-theologisches Wörterbuch der Neutestamentlichen Graezität. 10. völlig durchgearbeitete und vielfach veränderte Auflage herausgegeben von J. Kögel: *BphW.* 27 S. 632—635. Der Herausgeber ist seiner Aufgabe im ganzen durchaus gerecht geworden. *E. Preuschen.*

Dieulafoy, M., Nekrolog: *J. des sav.* III/IV S. 85.

Eitrem, S., Opferriten und Voropfer der Griechen und Römer: *BphW.* 27 S. 645—653. Wenn man auch dem Ausgangspunkte, daß der ganze Opferritus aus dem Totenkult stammt, nicht beistimmen kann, so ist das Werk doch wegen des ungeheuren hier verarbeiteten Materiales und wegen zahlreicher methodisch richtiger und fruchtbarer Einzeluntersuchungen ein unentbehrliches Hilfsmittel für alle Studien auf dem Gebiete antiker Riten. *Fr. Pfister.*

S. Eusebii Hieronymi epistulae Pars III. Rec. J. Hilberg: *LZ.* 15/16 S. 284. Kurze Anzeige.

Frank, V., Cicero ad Atticum XV 9, 1: *BphW.* 27 S. 635f. Die Vorschläge leiden an ungeschickter Wortstellung. *A. Klotz.*

Griechische Geschichte: *Jahresber. f. Alt.-Wiss.* 180 S. 109—266. Bericht für 1907—1914. *Th. Lenschau.*

1. Goetz, W., Die Bedeutung von Persönlichkeit und Gemeinschaft in der Geschichte.

2. Meinecke, Fr., Die Bedeutung der geschichtlichen Welt und des Geschichtsunterrichts für die Bildung der Einzelpersönlichkeit.

3. Spahn, M., Die Bedeutung des Geschichtsunterrichts für die Einordnung des einzelnen in das Gemeinschaftsleben: *LZ.* 12 S. 245—247. Finden Beifall bei *—nde.*

Grabmann, M., Forschungen über die lateinischen Aristotelesübersetzungen des XIII. Jahrhunderts: *DLZ.* 23/24 S. 385—387. Musterhafte Veröffentlichung, die ziemlich alle lösbaren Fragen löst. *H. Stadler.*

Graf, J., Der Hebräerbrief: *LZ.* 15/16 S. 281—283. Ein Buch, dem man viele Leser wünscht. *J. M. Pfättisch.*

Gsell, St., La civilisation Carthaginoise (= Histoire ancienne de l'Afrique du Nord. IV): *Athen.* 4699 S. 683f. Behandelt den wenig ergiebigen Stoff mit größter Gründlichkeit.

Harnack, A., 1. Ist die Rede des Paulus ein ursprünglicher Bestandteil der Apostelgeschichte? 2. Judentum und Judenchristentum in Justins Dialog mit Tryphon: *Th. Rev.* 3/4 S. 49—52. 1. Begründete Widerlegung der von E. Norden aufgestellten Vermutungen. 2. Verdienstlich. *A. Steinmann.*

Hausenstein, W., Die Kunst und die Gesellschaft.

Derselbe, Der Körper des Menschen in der Geschichte der Kunst: *LZ.* 15/16 S. 298f. Findet zumeist Beifall bei *K. S.*

Hecker, A., Das klassische Altertum: *ÖLbl.* 17—24 S. 91. Verdient weite Verbreitung. *J. Oehler.*

Hirzel, R., Nekrolog von B. v. Hagen: *Jahresber. f. Alt.-Wiss.* 181 B S. 56—80.

Kittel, R., Geschichte des Volkes Israel. 3. Aufl. *DLZ.* 23/24 S. 382—385. Weitere Verbesserung des rühmlichen Werkes. *J. W. Rothstein.*

Knapp, Ch., 1. References to painting in Plautus and Terence; 2. References in Plautus and Terence to plays, players and playrights; 3. References to literature in Plautus and Terence: *BphW.* 26 S. 608f. Dankenswert, aber nicht abschließend. *A. Klotz.*

Laird, A. G., Plato's geometrical number and the comment of Proclus: *BphW.* 26 S. 601—604. Verfasser zeigt, daß nicht eine bestimmte Zahl angedeutet, sondern das allgemeine geometrische Gesetz von der mittleren Proportionale ausgesprochen wird. *G. Ammon.*

Lambeck, G., Philosophische Propädeutik: *N. Jahrb.* (II) Heft 4 S. 119f. Mit Nutzen zu lesen, doch am wenigsten die Kapitel über deutsche Literatur und über die Antike zweckentsprechend. *Havenstein.*

Lammert, Fr., Die Angaben des Kirchenvaters Hieronymus über vulgäres Latein: *BphW.* 26 S. 609—611. Sehr nützlich. *P. Weßner.*

Lautenstach, O., Nekrolog von H. Meltzer: *Jahresber. f. Alt.-Wiss.* 181 B S. 81—86.

Leipoldt, J., Hat Jesus gelebt? *LZ.* 15/16 S. 283. Sorgfältig. *G. B.*

Leisegang, H., Der heilige Geist. I, 1: *LZ.* 12 S. 244f. Macht den Eindruck sehr umsichtiger, solider Forschung. *B. Jordan.*

Le Lasseur, D., Les déesses armées: *J. des sav.* III/IV S. 86f. Nützliche und ergiebige Zusammenstellung. *E. Pottier.*

1. Litt, Th., Zur Gestaltung des Geschichtsunterrichts in der Schule.

2. Simmel, G., Vom Wesen des historischen Verstehens: *LZ.* 11 S. 228—230. Der ersten Schrift gibt vor der zweiten den Vorzug *—nde.*

Luthers Vorlesung über den Galaterbrief 1514/17. Herausgegeben von H. v. Schubert: *LZ.* 15/16 S. 283f. Verpflichtet zu größtem Danke. *G. Buchwald.*

Menandri fabularum reliquiae in exemplarium vetustorum foliis laceris servatae. Cum praefatione, notis criticis, commentariis exegeticis tertium edid. J. van Leeuwen: *BphW.* 27 S. 625—632. Überragt die zweite Ausgabe beträchtlich an Reichtum und Wert und erreicht durchaus die selbstgesteckten Ziele. *A. Körte.*

Munding, E., Das Verzeichnis der St. Galler Heiligenleben und ihrer Handschriften in Kodex Sangall. *LZ.* 13/14 S. 267f. Eine umsichtige Untersuchung. *v. D.*

Norden, E., Die Bildungswerte der lateinischen Literatur und Sprache auf dem humanistischen Gymnasium: *N. Jahrb.* 46 Heft 3 S. 92. Ethos und Feinheit der Charakteristik gerühmt von *J. J.*

Partsch, J., Die Stromgabelung der Argonautensage. Ein Blatt aus der Entdeckungsgeschichte Mitteleuropas: *BphW.* 27 S. 654—657. Sehr wertvoll, wenn man auch einigen Aufstellungen entgegentreten wird. *H. Philipp.*

Philo, Werke, übersetzt von L. Cohn. III: *Th. Rev.* 3/4 S. 48f. Glatt und verständlich. *P. Heinisch.*

Rühl, Fr., Nekrolog von A. Mentz: *Jahresber. f. Alt.-Wiss.* 181B S. 49—55.

Sandys, E., Latin epigraphy: *J. des sav.* III/IV S. 87f. Enthält vieles Brauchbare, eignet sich aber nicht zur Einführung in die Epigraphik. *A. Merlin.*

Schemann, L., Paul de Lagarde: *LZ.* 11 S. 265. Von rühmenswerter Sorgfalt. *O. Lerche.*

Schwartz, Ed., Charakterköpfe aus der antiken Literatur. I. 5. Aufl., II. 3. Aufl.: *BphW.* 27 S. 641—644. Besonders auf die Thucydides betreffenden Änderungen weist hin *F. Poland.*

Spitta, Fr., Die Auferstehung Jesu: *LZ.* 1 [illegible]4 S. 265. Nicht ohne Wert. *Fiebig.*

Suetonius, Vita Domitiani ed Joh. Janssen (Diss. Groning.): *BphW.* 26 S. 609. Ausgabe mit Kommentar; wird dem Fachmann gute Dienste leisten. *P. Weßner.*

Tacitus Historien und Annalen nach der Übersetzung von K. Fr. Bahrdt neu herausgegeben (auch Germania und Agricola): *BphW.* 27 S. 636—641. Würdigung der Eigenart dieser Übersetzung, von *G. Ammon.*

Tourneur-Aumont, J.-M., La cartographie historique de l'Alemanie: *J. des sav.* IV S. 88—90. Wertvoll (für französische Zwecke). *Besnier.*

Verzeichnis neuer Bücher.

v. Aster, E., Geschichte der [illegible] Philosophie. Berlin, Vereinigung wiss. Verl. VI, 274 [illegible] geb. ℳ 29.

Bergmann, E., Das Leben [illegible] Wunder *J. Winckelmanns.* München, H. Berk[illegible] ℳ 4.

Kurze Beschreibung der antike[illegible]ɔturen im Alten Museum. Berlin, Vereinigung [illegible] Verleger. 132 S. mit 80 Taf. ℳ 6.

Brueckner, A., *Polyklets* Knöch[illegible]r. Berlin, Verein. wiss. Verleger. 25 S. mit Ta[illegible]b. ℳ 12.

Gaerte, W., Die *Beinschutzwaffe* [illegible] Griechen. Königsberg i. Pr.

Kubitschek, W., *Itinerar*-Studi[illegible]n, Hölder. 68 S. ℳ 20.

Laqueur, R., Der jüdische [illegible]r Flavius *Josephus.* Gießen, v. Münchow. VI [illegible] S. ℳ 33.

Praschniker, C., und A. Sch[illegible] *Archäologische* Forschungen in Albanien [illegible]ontenegro. Wien, A. Hölder. V, 104 S. 32 × [illegible] mit Abb. u. Karte. ℳ 75.

Unverzagt, W., *Terra sigillata* [illegible] Rädchenverzierung. Frankfurt a. M., J. P[illegible] Co. 50 S. 32 × 24 cm mit Abb. u. Taf. ℳ 7,[illegible]

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. D[illegible] Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW

Soeben erschien:

C. JULII CAESARIS
COMMENTARII
DE BELLO GALLICO
ERKLÄRT VON
FR. KRANER UND G. DITTENBERGER
SIEBZEHNTE VOLLSTÄNDIG UMGEARBEITETE AUFLAGE
VON
H. MEUSEL

ZWEITER BAND. Buch V—VII
8°. (IV u. 653 S.) Geh. [illegible] M. u. 60% Teuerungszuschlag.

DRITTER BAND. Buch VIII. Mit einem geo[illegible]aph. Register und einem Register zu d[illegible]rkungen von B[illegible]h I—VIII.
8°. (II u. 223 S.) Geh 9 M. u. 60% Teuerungszuschlag.
(Haupt- und Sauppesche Sammlung griech. und latein. Schriftsteller.)

Früher erschien: ERSTER BAND. Buch I—IV. [illegible]t einer Karte von Gallien vom H. Kieper[illegible]i Plänen.
8°. (VII u. 464 S.) 1913. [illegible]. 5,20 M. u. 60% Teuerungszuschlag.

„Die vorliegende von Meusel besorgte [illegible]beitung des Bellum gallicum unterscheidet sich grundsätzlich von den früheren Auflagen, insofern [illegible]icht mehr das Bedürfnis der Schule [illegible]Auge faßt, sondern höhere wissenschaftliche Zwecke verfolgt. Sie wendet sich an junge Philologen [illegible]Lehrer, die die Schrift im Unterricht zu behandeln haben, in der Absicht, ihnen ein tieferes [illegible]nis für die Sprache und Strategie des großen römischen [illegible]annes und Feldherrn zu vermitteln. [illegible]lie Leistung des ausgezeichneten Cäsarforschers auf der [illegible]ssenschaftlichen Höhe steht, versteht [illegible] von selbst."
Literar[illegible] [illegible]entralblatt.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin [illegible] · Druck von C. Schulze & Co., [illegible] H., Gräfenhainichen.

486.5
W
Classics.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen
2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 8. November. 1920. No. 41/42.

	Spalte
Rezensionen	
J. Schnetz, Untersuchungen zum Geographen von Ravenna (Th. Stangl)	385
A. C. Clark, The descent of manuscripts (Th. Stangl)	390
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 27/8. 29. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum 1919, Heft VI. — Germania IV, 3–6. — Classical philology XV, 1. — Sokrates 9/10. — Zeitschrift für die deutschösterreichischen Gymnasien 69, 3/4. — Zeitschrift für historische Waffenkunde VIII. 9. — The American Journal of Theology 24, 2. — Deutsche Literaturzeitung 9/13	392
Rezensions-Verzeichnis	397
Verzeichnis neuer Bücher	400

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Jos. Schnetz, Untersuchungen zum Geographen von Ravenna. Programm des Wilhelmsgymnasiums in München für das Schuljahr 1918/19. 88 S. 4°.

Jeder Versuch, den Orbis terrarum des Agrippa und Augustus mit einiger Sicherheit herzustellen, muß vornehmlich von drei Werken ausgehen: von der Tabula Peutingeriana, die anfangs des 13. Jahrhunderts nach einer mittelbar auf die ersten Jahrhunderte der Kaiserzeit zurückgehenden Vorlage angefertigt wurde, und von zwei ursprünglich mit Weltkarten ausgestatteten Kosmographien. Die eine wurde im 4. oder 5. Jahrhundert von Julius Honorius aus einer Epitome der Chorographie des Augustus hergestellt; die jüngere ist von einem Namenlosen aus Ravenna nicht vor 660 verfaßt und wurde 1688 vom Benediktiner Plac. Porcheron in Paris erstmals herausgegeben, zuletzt 1860 in Berlin von Pinder und Parthey.

Die Überlieferung des Ravennaten ist eine unmittelbare und eine mittelbare. Jene wird vertreten durch A = cod. Vatic. Urbin. 961 aus dem 13. Jahrhundert, B = cod. Paris., bibl. nat. 4794 aus dem 13. oder 14. Jahrhundert. C = cod. Basiliens. F. V. 6 aus dem 14./15. Jahrhundert. Die mittelbare wird dargestellt durch G, Auszüge aus dem Ravennaten, die 1119 ein gewisser Guido in sein geschichtliches und geographisches Sammelwerk aufnahm.

Die Berliner Bearbeitung ist in hohem Grade der Vervollkommnung fähig: sie untersucht weder das Verhältnis der primären Textzeugen zueinander noch das zu den sekundären und greift infolgedessen in der Variantenauswahl oft fehl. Sie hellt weder die Textgeschichte auf, noch meidet sie, was bei der damaligen Unklarheit über das Spätlatein begreiflich ist, unnötige Eingriffe in die Überlieferung. Erst 1887 wies J. W. Kubitschek nach, daß A und C unter sich enger verwandt seien als mit B. Schnetz will nicht nur den Grad dieser Verwandtschaft näher bestimmen, sondern über die ganze Überlieferungsgeschichte Licht verbreiten.

Auf Grund einer das Durchschnittsmaß weit überragenden Einsicht in die Entwicklung der lateinischen Paläographie, wovon er erstmals 1901 und 1904 im Gymnasialprogramm von Neuburg a. D. und Münnerstadt zu Valerius Maximus prächtige Proben abgelegt hat, und unter Verwertung feststehender Ergebnisse der historischen Lautlehre des Lateinischen führt Schnetz S. 10–69 seine Ankündigung so planmäßig und so gründlich durch, daß ich seinen Ausführungen in allen Teilen mit nie geminderter Teilnahme gefolgt bin und keine seiner generellen Behauptungen zu widerlegen vermöchte. Hier die Hauptpunkte:

1. Weder A noch B noch C ist von Sondergut frei. Trotzdem sind sie aus ein und derselben Quelle (= V a b c) geflossen, und zwar B sicher unmittelbar, A C (= V a c) wohl mittelbar. V a b c ist nicht vor rund 1150 anzusetzen und unterscheidet sich von Guidos Text vom Jahre 1119 in vielen und wesentlichen Punkten.

II. Gegenüber Vabc weist Vac gewisse bezeichnende Fehler auf.

III. Die dem C eigentümlichen Laa., die bald besser bald schlechter sind als die von A und B, entstammen nicht einer selbständigen Vorlage, sondern der willkürlichen Rezension eines italienischen Philologen, anscheinend eines venetianischen. Auf Vac geht C saec. XIV/XV durch eine verlorene Handschrift zurück, nicht, wie A saec. XIII, ohne Mittelglied.

IV. Die Sonderlaa. von A rühren nicht von einer zweiten Textquelle her.

V. Vabc wird bald durch die dem A, B und C gemeinsamen Laa. gewonnen, bald durch die von Vab oder Vbc, bald durch B allein. Selten hat B zurückzutreten hinter AC oder eine dieser zwei Handschriften.

VI. Guidos Ravennatentext war vollständiger als Vabc und in manchem reiner: Pinder-Parthey mußten ihn stärker heranziehen.

An die Sichtung und Bewertung der erhaltenen Handschriften schließen sich S. 42–65 die Untersuchungen, die aus der Eigenart der jüngeren und der älteren Schreibfehler in ABC den Schriftcharakter der Handschrift Vac erkennen lassen und den von Vabc. Es stellt sich heraus, daß aus der Majuskel ganz wenige Fehler abzuleiten sind, und zwar in den Anfangsbuchstaben der Eigennamen, daß also die weitaus meisten Versehen, weil sie einen jüngeren Schrifttypus voraussetzen, nicht dem im 7. Jahrhundert lebenden Verfasser aufzubürden sind. Die vom Ravennaten benutzten Karten und Bücher wiesen der Mehrzahl nach sicherlich nicht die Frühminuskel seines eigenen unfruchtbaren Zeitalters auf, sondern Kapitale oder höchstens Unziale.

An Majuskelverlesungen, die in ABC nur im Wortanlaut von Eigennamen begegnen, werden S. 59. 60 achtundzwanzig verzeichnet. Majuskelverwechslungen der nämlichen Art, die jedoch nicht dem Kopisten der Handschrift Vabc zur Last fallen, sondern, da sie auch Guido hat, über die Handschrift Vabcg hinaufgehen, trifft man 266, 7. 376, 7 für Buchstabe P statt C, 259, 6 für P statt T, 275, 12 für L statt C, 259, 1 für H statt N.

Nicht wenige Eigennamen sind vom Ravennaten dadurch anders, als er in seinen Vorlagen sie vorfand, gestaltet worden, daß er graphisch sie aussprachgemäß wiedergab, also der seinem Jahrhundert und ihm persönlich geläufigen Lautlehre anpaßte, um von jedem zeitgenössischen Leser verstanden zu werden, nicht nur von ein paar Gelehrten. So lautet Ycosium 155, 11 Egosion, dagegen bei Guido Icosium. Tenues und Mediae werden planlos verwechselt; sci (sce) wird si (se) geschrieben, weil gesprochen, ct und pt werden zu tt oder auch bloßem t; umgekehrt deckt sich 9, 6 Briptonum in A mit Britonum von B (C fehlt hier).

Auf den Archetypus von Vabcg und der Peutingerschen Tafel geht 377, 3 und 400, 5 ETide statt ELide zurück. Bei Jordanes Get. 1, 18 ist aliam mevaniam in den Handschriften HPV zu aliam evaniam geworden, beim Ravennaten 422, 13 haben ABC Iterum est insula quae dicitur evania. Die unverstümmelte Namensform ist durch die übrigen Handschriften des vom Ravennaten neunmal genannten Jordanes verbürgt, außerdem durch Iulius Honorius, Orosius, Aethicus, Baeda und die Notae Tironianae.

Im Wortinnern findet sich unziales *ð* statt O 92, 11 in AB, 359, 3 beim gleichen Worte Solde-Soloe in ABCG, 137, 1 LG statt der Unzialform von M. Die Kapitalbuchstaben LI, TC, TI, CP, LC, FE, RB, BD werden im Wortinnern etwa zwanzigmal verwechselt.

Auf eine vor der nach 1150 entstandenen Handschrift Vabc liegende Minuskelvorlage des 8. Jahrhunderts schließt Schnetz aus 24, 3, wo die 135, 19 richtig überlieferte Vulgärform nymphibus in ABC als nimfibris erscheint. Die ursprüngliche Schreibung der Endsilbe sei *bꝰ* gewesen, eine Abkürzung, die nach dem 8. Jahrhundert nur für ri (neben er, ar, re) gebräuchlich war, im 8. Jahrhundert aber ein uꝰ vertritt.

Was die indirekte Überlieferung anlangt, so benutzte Guido, wie die Vermengung von ri, ru ni, ci n, un, au, eo, rl d, hi lu, sf, ry beweist, eine Minuskelhandschrift und zwar eine beneventanisch-montecasinesische; das lehrt die Entstellung des vielen jüngeren Schreibern rätselhaften t zu a, at, ta, tt, it. Gewisse Initialen in Eigennamen wurden nicht in ABC, wohl aber in G unrichtig gelesen, waren also dem gemeinsamen Archetypus fremd. Die Setzung von n statt ct 275, 1 in ABC bzw. 479, 11 in G, ferner die von s statt des betacistischen v, einer u-Form, die im Wortinnern erst im 10. Jahrhundert üblich wurde, führen wiederum auf eine Minuskelhandschrift Vabcg der genannten Epoche. Vg enthält zwar Abschnitte, die in Vabc fehlen, weist aber 490, 10 selbst eine Lücke auf, wenngleich eine weniger große als Vabc.

Unter den italischen Provinzen wird von G 502, 14 septima provincia Dardensis genannt,

von A B C 248, 5 Denersis: Schnetz erkennt in letzterem die Metathese von Decensis. Als Urschrift gilt ihm, wegen der sonstigen Verwendung der Ortsadjektive durch unseren Kosmographen, Ba⟨leria Nu⟩rsensis, 'Valeria mit der Hauptstadt Nursia', bei Paulus Diacon. II 20 Valeria zum Nursia.

Fassen wir die Hauptergebnisse zusammen, so gehört den letzten vier Jahrzehnten des 7. Jahrhunders die verlorene Urschrift an. Auf sie geht durch unbekannt wieviele Zwischenglieder die verlorene, nicht vor dem 10. Jahrhundert entstandene Minuskelhandschrift V a b c g zurück. Davon zweigt einerseits die verlorene süditalische Minuskelhandschrift V g ab, aus der 1119 Guido schöpfte, andrerseits in jüngerer Minuskel die verlorene Handschrift X, aus der nicht vor 1150 V a b c entnommen wurde. Hieraus schöpfte zunächst die verlorene Handschrift V a c, wovon A aus dem 13. Jahrhundert und, durch eine verlorene Handschrift C¹ hindurch, C aus dem 14./15. Jahrhundert erhalten sind. Wesentlich ungetrübter und wohl unmittelbar aus V a b c geflossen ist der dem 13./14. Jahrhundert angehörende Text von B.

Von selbst versteht es sich, daß aus diesen auf Paläographie und Lautlehre gegründeten überlieferungsgeschichtlichen Untersuchungen auch für die Praxis der Textgestaltung ein reicher Ertrag abfällt. Hier sollen nur ein paar Stellen gestreift werden, über die längst eine weitschichtige Literatur vorliegt Für 229, 3 wird gefordert In patria (= terra)[1]) Francorum supradicta sunt, idest Logna, Nida, Dubra, Mosa (Mouit A B C, man wollte Moenus oder Mos⟨el⟩la), Rura: die sachliche Begründung wird, für mich überzeugend, S. 29. 30 gegeben, die paläographische S. 53. 54. Sehr hübsch wird 220, 2 Annama 3 Clautiburgum (Clantiburgum A B) berichtigt zu 2 Annamatia (= Tab. Peuting.) 3 Titiburgum (Tittoburgo Tab. Peuting., Teutiburgio Antoninus Placentinus), letzteres aus ntiburgum.

Der Terminus post quem der verlorenen Handschrift V a b c wird aus der S. 233, 7—12 stehenden Liste der an der Maas gelegenen Städte erzielt. Die Vulgata lautet: 7 Nasaga, 8 Dionantis, 9 Oim, 10 Namon, 11 Neonsigo, 12 Trega. Schnetz, S. 48—50, ersetzt Oim des C durch Oin aus A B und betrachtet dieses als Verlesung des mit unzialen Anfangsbuchstaben geschriebenen Din, einem Glossem, das in der Vorlage von V a b c als Randbemerkung zu Dionantis angebracht gewesen sei, um anzudeuten, daß zur Zeit des Glossators die Namensform Dinantis lautete. Zufolge Beilage IV S. 76. 77, wo die seit den Merovingerurkunden begegnenden Namensformen der Stadt Dinant gesammelt sind, liest man Dinant zuerst in einer Urkunde vom Jahre 1152: in suburbio Dionatensi . ., Samso de Dinant. In Namon, der vlämischen Bezeichnung für Namur (deutsch 'Namen'), erkennt Schnetz S. 50 eine Randbemerkung zu Neonsigo, in diesem einen Lesefehler für Namugo = Namuco, das in Fredegars Fortsetzung c. 98 von drei Handschriften des 9. bis 11. Jahrhunderts als Benennung des heutigen Namur erscheint.

Der vielumstrittenen Stelle 28, 3 gibt Schnetz, indem er für das überlieferte Maurungani einen Lesefehler des Ravennaten, nicht eines Kopisten, annimmt, folgende Fassung: Cuius (Daniae) ad frontem [Alpes vel] patria Albis: Marcomani (Maurungani A B C) certissime antiquitus dicebatur. In qua Albis patria per multos annos Francorum linea remorata est. Et ad frontem eiusdem Albis Datia minor dicitur. Vgl. S. 57 bis 59 und Beilage V, 77—86. Wer hier zustimmt, muß den nämlichen Völkernamen auch 213, 5 herstellen, wo er als Ungani erscheint: Item ad partem (Daniae) quasi (= fere) meridianam . . est patria quae dicitur Albis Marcomani (Ungani A B C, man wollte Urgani, Urcani, Urrani), montuosa per longum, quasi ad Orientem multum extenditur, cuius aliqua pars Baias (Böhmen) dicitur. (Fortsetzung folgt.)

[1]) Über den Bedeutungswechsel vgl. Max Bonnet, Grégoire de Tours, 1890, 245, 3, über den von civitas und urbs 241, 3.

A. C. Clark, The Descent of Manuscripts. Oxford, Clarendon Press, 1918. XIV u. 464 S. 4°. 28 sh.

Die Textfolge in den aus dem verlorenen Sangallensis C des Asconius stammenden Hss. S P M ist fast fehlerlos, in den gleichen Hss. des Pseudasconius so verworren, daß man ohne den Leitstern der Lemmata nimmermehr zur ursprünglichen Anordnung gelangt wäre. Gestützt auf die Buchstabenzahl je einer Zeile an jenen häufigen Stellen, wo in S oder P oder M oder in zwei dieser Hss. Worte weggelassen oder wiederholt oder umgestellt sind, schrieb ich im Kr. App. zu Ps.-Asc. 244, 8 bis 246, 12, einem Abschnitt, der in C 2892 Buchstaben faßte [80 × 36 = 2880], aber in S fehlt, daß 'duas archetypi paginas om. S'. Aber dieser C-Seite von 1446 und -Kolumne von 723 Buchstaben widerstreiten viele Zeilen von 31—33, ja 27—28 Buchstaben. Da es weit über 12 000 Buchstaben zu zählen und gar viele Buchstabensummen zu kombinieren galt und ein nennenswerter Gewinn für den zunächst

abzuschließenden Textband nicht winkte, stellte ich die leidige Arbeit zurück. Albert Clarks unvergleichliche Ausdauer und seine Findigkeit, räumlich weitabstehende Textwirren überlieferungsgeschichtlich in gegenseitige innere Beziehungen zu setzen, hat jetzt in Kapitel XI dieses prächtigen Werkes so ziemlich alle Rätsel gelöst. Restlos aufgeklärt werden mittels der von der durchschnittlichen Buchstabenzahl einer Zeile ausgehenden Arithmetik die Textumstellungen; überzeugend werden Randbemerkungen des C erschlossen, die Zeilen von 31 – 33 und 27 – 28 Buchstaben aber mit Wahrscheinlichkeit dem ersten bzw. zweiten Vorgänger des C zugeteilt. Also eine erfreuliche Aufhellung der Textgeschichte. Für die Textkritik ergab sich ausnahmsweise keine Berichtigung. Die gleichen Mittel mit dem gleichen Ziele, die Vorgeschichte der Hss. aufzuklären und dadurch den Text vor allem gegen die Vertreter des so oft irreführenden Satzes 'brevior lectio potior' zu schützen, werden in Kapitel IV—X und XII—XIII gehandhabt an den Hss. von Primasius', Apokalypsekommentar, Ciceros Palimpsesten, Cic. Phil. und Verr., weiteren 20 seiner Reden, am Corpus Vossianum der Philosophica, an Plato und cod. Σ des Demosthenes. Jeder künftige Herausgeber muß dazu Stellung nehmen. Eine erschöpfende Nachprüfung erfordert Buchstabenzählungen von unglaublichem Ausmaß. Schlagend wird durch die jeweilige Normalzahl (eine unveränderliche von etwa 35 Buchstaben wird abgelehnt) das Mehr der für uns jungen Überlieferung in Ciceros Caeliana und Phil. gegenüber den weit älteren und kürzeren Fassungen verteidigt. Wie die Klauselrhythmik und die entwicklungsgeschichtlich verwertete Paläographie erweist sich auch die nichtmißbrauchte Zeilenarithmetik als Objektivierungsmittel. Clark spielt sich nirgends als Erfinder dieser Forschungsart auf[1]), aber er hat sie jedenfalls als erster tief und breit fundiert und zu einer auf jedes griechische und lateinische Prosawerk anwendbaren Form ausgestaltet. Als Beweismaterial werden Papyri und viele oben nicht angedeutete Palimpseste verwertet, außerdem sehr alte Hss von Kirchenschriftstellern bis ins MA. Kapitel I erörtert die Weglassungen (meist infolge Homoioteleuton) im allgemeinen, II die Weglassungszeichen, III die am Rand nachgetragenen Stellen. Durchaus verlässig fand ich die vier Indices: I. einen allgemeinen, II. der Papyri, Palimpseste und anderen Hss., III. Namen von Gelehrten und Bibliotheken (Würzburg erscheint 7 mal), IV. der wichtigsten kritisch behandelten Stellen. Papier und Druck[1]) mustergültig, Preis begreiflich. — Das von streng wissenschaftlichem Konservatismus getragene Buch, das eben deshalb in unserer Zeit des schrankenlosen Subjektivismus doppelt dankenswert ist, gereicht dem Oxforder Latinisten zu nicht geringerer Ehre als daß er so manche kostbare Cicerohs. entdeckte und in verblaßten und mißachteten andern die ehedem leuchtenden Züge stolzer Ahnen als erster sich wiederbeleben sah.

Würzburg. **Th. Stangl.**

[1]) Vgl. Bl. f. d. bayer. Gw. 31 (1895) 536 mit Literaturnachweisen. 585., 588, 2.

[1]) S. 308 u. 462a lies 211, [*] 6. S. 455a fehlen nach autem die Seitenzahlen 107. 202.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 27/28 (10. Juli 1920) 29 (17. Juli)

S. 660 – 672. Th. Birt, Noch einmal Germani 'die Echten'. Verf. hält seine in der Schrift 'Die Germanen, eine Erklärung der Überlieferung usw', München 1917, gegebenen Ausführungen gegenüber den Widerlegungsversuchen von E. Norden (Germania, Korrespondenzblatt der römisch-germanischen Kommission des archäologischen Instituts I 1917, und Sitzungsber. der Berl. Akad. 1918) in allen Punkten aufrecht. — 29 S. 692 – 694. A. Kurfeß, Zu Sallust I. Cat. 37, 5: das überlieferte 'alii qui' wird durch Hinweis auf Jug. 45, 2; 17, 6 (wo Fronto quem hat) verteidigt, = ἄλλοι τινές. — Jug. 3, 1: entweder 'quibus per fraudem iis fuit uti', wo 'fuit' = 'l cuit' wäre, oder 'qu b s per fraudem vis fuit uti', oder 'quibus per fraudem vis fuit, utique . .' — Jug. 101, 1: 'rediit', nicht 'redit' — S. 694 – 696. K. Kunst, Vatis error. Von Vergils Ekloge IV waren zunächst die Verse 1 — 9 verfaßt und für den erwarteten Sohn des Oktavian und der Scribonia bestimmt; als dann eine Tochter geboren wurde, hätte Vergil das Gedicht unterdrücken müssen, wenn nicht gerade ein Knabe zur Welt gekommen wäre, dem bei etlicher Schmeichelei solche Huldigung dargebracht werden könnte. Dies war Pollios jüngerer Sohn Saloninus. Also nahm Vergil sein fertiges Lied vor und fügte ihm bloß noch einen neuen Schluß in vier Zeilen an. Sonst ließ er es unverändert, wie man an der Beibehaltung von Versen wie 17 sieht. Ändern konnte er nicht gut, wenn er Pollio, der das Gedicht schon in seinem Konsulatsjahre kennen gelernt hatte, nicht verletzen wollte, und er brauchte es nicht, da Octavian derartiges damals noch nicht als Beleidigung seines Hauses ansehen konnte.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum usw. 1919. 6. Heft

S. 214 – 272. H. Blümner (†), Die Schilderung des Sterbens in der römischen Dichtung. Es ist hier ein andrer Boden für die Untersuchung als in der griechischen Dichtung: Das Material drängt sich auf wenig mehr als ein Jahrhundert zusammen, und die Dichtung ist vom griechischen Vorbild abhängig. En-

nius hält sich in den erhaltenen Fragmenten an sein Vorbild Homer. Vergil ist maßvoll in der Schilderung, hält sich bei dem Grausigen nicht auf; er ist ein Nachahmer Homers, aber kein sklavischer; nach Möglichkeit wechselt er ab, vermeidet das dem Kunstepos nicht angemessene Formelhafte. Ovid hält sich im allgemeinen an das bereits eingeführte Typische, ist aber selbständig in der Ausdrucksweise, maßvoll, fügt auch einige neue Züge hinzu. Lucan ist für das Thema auffallend wenig ergiebig: für Wunden und seltsame Todesarten ist er eine Fundgrube, die Schilderung einer Sterbeszene liegt ihm fern. Silius Italicus benutzt durchaus Vergil; übertreibt; erfindet wenig, hat keinen poetischen Schwung. Der Verfasser der Ilias Latina ist in viel höherem Grade als Silius von der Terminologie seiner Vorgänger beeinflußt. Valerius Flaccus eifert mehr Vergil als Apollonios Rhodios nach; er benutzt zwar die typischen Erscheinungen und Wendungen, aber selbständig, auch hält er sich von rhetorischem Schwulst und Übertreibungen fern. Statius ist selbständiger und erfinderischer als Lucan, Silius, Valerius, bringt mehr Empfindung und versöhnende Züge hinein. — Auf andern Gebieten der Dichtkunst kommen Todesschilderungen nur ganz vereinzelt vor. Seneca bietet keine charakteristischen Züge, nur übliche Übertreibungen. Noch weniger hat die Lyrik Anlaß, sich mit Sterbeszenen zu befassen. — Wie in der griechischen Dichtung, sind die dem Kampf entstammenden Todesszenen weitaus die Mehrzahl: es herrscht mehr Gleichartigkeit und Beeinflussung. Der Urgrund bleibt auch hier der unausschöpfbare Homer. S. 272—296. M. Murko, Neues über südslavische Volksepik.

II. Abteilung S. 121—131. Ed. Stemplinger, Horatius Christianus (Zur Geschichte des Horazunterrichts). Im Mittelalter werden die mythologischen Gestalten der Dichtung zu Menschen herabgedrückt, die Götter nach der Lehre der Kirche in die Hölle verstoßen. In der Renaissancezeit ziehn sie nicht ohne ernsteste Proteste in den alten Olymp ein. Die Humanisten und ihre Nachfolger behandelten das heidnische ganz gleichwertig dem christlichen; die Gegenseite christianisierte die Heiden (Ovids Liebeskunst für Nonnen. Terenz). So ist es Horaz gegangen. Ältestes Beispiel Mönch Metellus von Tegernsee (12 Jahrhundert). Dann erst wieder (1581) der 'Protens Horatianus' des Baselers Joachim Hofmann. Am häufigsten aufgelegt wurden die Parodien (teils weltliche, teils geistliche) des Braunschweigers David Hoppe. Auf katholischer Seite blieb man nicht zurück: Sarbiewski (17. Jahrhundert), Jesuit Balde, Benediktiner Rettenbacher (beide 17. Jahrhundert). Beiderseits wurden in den Schulen anstelle des Dichters diese neulateinischen Stücke studiert. So konnte der Jesuit Hardouin die ganze Lyrik Horazens (den alten ließ er nur Episteln und Satiren) für mittelalterliche Produkte erklären: damit war der Parodia Horatiana der Todesstoß versetzt, die Mode erlosch. Eine andere Auffassung (bis in unsere Zeiten!) sucht nachzuweisen, daß Horaz auffällig mit der Bibel (Koheleth) übereinstimme. Purgierte Horazausgaben gibt es in allen Zeiten. — S. 115—151. I. H. Lübmann, Vorschläge zum Geschichtsunterricht auf der Oberstufe der höheren Lehranstalten.

Germania IV 3—6. Mai/Dezember 1920.

F. Oelmann berichtet über eine Anzahl von Hausgrundrissen aus keltischer und römischer Zeit, die bei den Grabungen von Bulliot und Déchelette auf dem Stadtberge von Bibrakte zutage gekommen sind. Es sind folgende Typen: Peristylhaus, Atrium — Peristylhaus, Atriumhaus (dieser Bau ist für die Geschichte des römischen Hauses deshalb wichtig, weil er das einzige bisher bekannte Atriumhaus ist, das völlig frei liegt; das Atrium ist nicht durch Überdeckung eines Hofes entstanden, sondern seinem Wesen nach ein Hallenhaus), kleines Badegebäude, fünfschiffiges Pfostenhaus, eine Anzahl von Rund- bzw. Ovalhäusern. — A. Riese meint, daß mit den Worten *cetera similes Batavis* Tac. Germ. 29 nicht eine Verwandtschaft der Mattiaker mit den Batavern, sondern nur eine Gleichheit der staatsrechtlichen Beziehung beider Stämme zu dem römischen Reiche gemeint sei und daß der Satzteil *nisi quod . . . animantur* sich auf die Bataver beziehe. Um diese Beziehung zu ermöglichen, schiebt er *hi* nach *nisi quod* ein. *Ipso terrae suae solo et caelo* deute auf die nördlichere Lage des Bataverlandes und die Nähe der See; vgl. Strabo IV 4, 2 *δεῖ δὲ οἱ πρόσθορρότεροι καὶ παρωκεανῖται μαχιμώτεροι* Wenn endlich die Mattiaci wirklich irgendwie aus Mattium stammen sollten, wären sie ebenso Ausgewanderte wie die Bataver, und eine Begründung ihres *acrius animari* durch ihr bodenständiges Heimatsbewußtsein (so Müllenhoff) wäre damit ausgeschlossen. — H. Lehner antwortet auf die Besprechung seines Aufsatzes über den Tempelbezirk von Pesch in der Eifel durch Drexel Germ. IV S. 31ff. Insbesondere geht er auf die Datierungsfrage ein und bringt den Beginn der großartigen Wiederherstellung des heidnischen Tempelbezirks mit der Julianischen Restitution der heidnischen, insbesondere der orientalischen Kulte in Verbindung. — Helmke, Beobachtungen an neolithischen Anlagen. — O. Kunkel, Ein Grab der mittleren (Hügelgräber —) Bronzezeit im Zollstockswald bei Gießen, und: Ein Späthallstattbügelgrab im Forstort Krummstrauch westlich Grünberg in Hessen. — K. Schumacher, Germanisches Spätlatènegrab von Muschenheim in der Wetterau. Nach dem im östlichen Germanien herrschenden Gräbertypus zu schließen wäre es möglich, daß beim ersten Auszug der Sueben aus der Lausitz im letzten Jahrhundert v. Chr. sich auch benachbarte burgundische oder vandilische Scharen angeschlossen und ihren Weg bis in die Wetterau gefunden haben. — F. Kutsch, Glaskameen aus dem Mainzer Legionslager. Es sind drei Pasten; auf einer spannt Cupido den Bogen, auf der zweiten wirbt ein Mann um eines Weibes Gunst, auf der dritten gießt Nike opfernd in die Schale. Die Stücke bildeten mit noch zwei fehlenden einen Halsschmuck, dessen Wiederherstellungsversuch Verf. durch eine Abbildung veranschaulicht. — E. Anthes, Mithrasdenkmäler und Viergötterstein aus Alzei, dabei ein Altarbruchstück mit der Inschrift: *Deo invicto Aditorius Tertius* — F. Drexel, Weihinschrift eines Tempels des *Mercurius Cimbrianus* mit einer Statue des Gottes (*aedem cum signo*), errichtet um 200 n. Chr. von einem gewissen *Tettius Perpetuius Carus* auf dem Heiligenberg bei Heidelberg; ferner ein Grabstein aus

Uebach, Kr. Geilenkirchen, errichtet von *Superinius* seinem Vater *Potentinus*. Der Name *Superinius* ist ein weiteres Zeugnis für die Verbreitung des Namens *Super* und seiner Ableitungen im Gebiet der Ubier. — F. Drexel, Grabfund aus Hoby bei Nakskov auf Laaland. Die Glanzstücke des aus dem 1. oder 2. Jahrhundert n. Chr. stammenden Fundes sind zwei silberne Henkelbecher mit Spuren von Vergoldung, die auf beiden Seiten Darstellungen aus der griechischen Heldengeschichte (Philoktet, Priamus vor Achill) zeigen. — E. Frickhinger, Germanische spatha aus Nördlingen mit einer aus wenigen Buchstaben bestehenden schwer zu deutenden Inschrift. — A. Lonke, Die 11. Tagung des Nordwestdeutschen Verbandes für Altertumsforschung zu Bückeburg, wo u. a Langewiesche für die Gleichung *Tutiburgion* (aus *Tulisurgion* bei Ptolemäus) — Döteberg (9 km westlich von Hannover) eintrat; für diese Gegend als Schauplatz der Varusschlacht spreche das Tac. Ann I 70 überlieferte *Visurgin* und die Erwägung, daß es doch zweckmäßiger gewesen sei, den Varus weiter nach Osten als nach Westen hin zu locken.

Beigegeben ist dem Hefte eine Tafel mit Abbildungen zu den Aufsätzen von Kutsch und Flickhinger, ferner eine Mitteilung Koepps 'an unsere Leser', worin der vorzeitige Abschluß dieses Jahrganges begründet und ein Wiederaufleben der Zeitschrift in anderer Form und mit anderen Mitteln in Aussicht gestellt wird.

Classical philology XV 1. Januar 1920.

S. 1. W. E. Clark, Fortsetzung des Aufsatzes über den Einfluß des Hellenismus auf Indien. — S 23. T. Frank, Nachweis der Authentizität der Vergiliana. Er setzt die Abfassung des Culex ins Jahr 48 v. Chr., indem er in der vita des Donatus, wo es heißt *item fecit Cirim, et Culicem cum esset annorum* XVI die Zahl in XXI ändert; er erörtert ferner die Tendenz des Gedichtes und seine Beziehung zu der zweiten Epode des Horaz. Catalepton IX, die Lobpreisung Messallas, sei im Herbst 42 geschrieben. Fortsetzung folgt. — S. 39. C. D. Buck, Bedeutung und Ursprung der neugriechischen Verba ξεχάνω vergessen, ταΐζω füttern, ψοφῶ sterben — S 46. F. H Fowler, Das Nebeneinander und das gegenseitige Verhältnis der Begriffe des tatsächlichen und des gewollten Erfolges in *ut-* und *ne*-Sätzen. — S. 51. S. E. Bassett zeigt, daß die byzantinische Definition der τομὴ βοικολική einen Unterschied in der Gestaltung des bukolischen und des heroischen Hexameters erkennen läßt. — S. 61. J. O. Lofberg ergänzt seine Dissertation Sycophancy in Athens (Chicago 1917) durch eine Sammlung des Sykophanten und Parasiten betreffenden Materials aus der Neuen Komödie sowie Plautus und Terenz — S. 73. R. J. Bonner versucht eine Rekonstruktion der von antiken Autoren bezeugten Einteilung des Werkes des Thukydides in 13 Bücher im Zusammenhang mit der Frage einer separaten Publikation des Archidamischen Krieges. — S 83. G. M. Bolling, Die zwei Rezensionen der Wolken des Aristophanes: was wir besitzen, ist die zweite Rezension. — S. 85. R. J. Bonner, Die Zahl der Deserteure aus dem Heere der Zehntausend. — S. 88. P. Shorey interpretiert Herodot I 60.

Sokrates. 9./10. Heft.

S. 241—251. O. Metger gen. Hoesch, Zur Stellung der mittelalterlichen Philosophie in der Geistesgeschichte. S. 252. W. Krantz, Der Eingang des ersten Pythischen Siegesliedes. Als Gegenstück zu dem dionysischen Himmelsfest des neulich veröffentlichten Dithyrambos (Oxyrh. Pap) wird der erste Teil des Pythischen Liedes als ein apollinisches Götterfest erklärt, ohne Niederstieg zu den irdischen Sängern (v. 5 ἀοιδοί = Musen). S. 254. P. Maas, Ährenlese. 1. Etymol. Genuin. s. v. *Μίνως* ist in dem Komikervers *Μίνων* beizubehalten: ein Athener, olympischer Sieger im Stadion a. 404. 2. Sappho fr. 1,5 Variante πήλοι oder πήλυι nicht zu entscheiden. S. 257. O. Schroeder, Für den Beginn des Lateinunterrichts in Sexta! Ein Aufruf. Ein Vorschlag, an größeren Orten das alte Gymnasium als Ausnahme beizubehalten unter organisatorischen Vorteilen. S 259. C. Hölk, Über die schriftlichen Arbeiten in den alten Sprachen. Zur Vorbereitung werden gefordert Diktate, schriftliche Analysen, schriftliche Diskussionen, besonders als häusliche Aufgaben.

Zeitschrift für die deutschösterreichischen Gymnasien LXIX 3—4, August 1919.

S. 129—146. A. Dopsch, Römisch-germanische Kulturzusammenhänge, Auszug einiger Hauptergebnisse, den der Verfasser aus seinem Werke 'Wirtschaftliche und soziale Grundlagen der europäischen Kulturentwicklung' bei der Mommsen-Gedächtnisfeier im Eranos Vindobonensis vortrug. Die Ausführungen betonen gegenüber der Auffassung von einer großen Kulturcäsur zwischen Altertum und Mittelalter die Kontinuität der Entwicklung durch die Zeit der Völkerwanderung hindurch. Es gab in ihr z. B. keine völlige Austilgung der alten Siedlungsstätten, sondern eine Anknüpfung und Fortführung über die großen Zerstörungen hinweg, welche die politische Umwälzung mit sich gebracht hatte. In neuem Lichte erscheint die ungeheure Bedeutung, die den Germanen für die Fortführung der alten Kultur zukommt. — S 146—161. E. Stemplinger, Das Rezeptbuch des Marcellus Empiricus in seiner fortwirkenden Bedeutung Der Verfasser hebt das geradezu klassische Ansehn hervor, welches das genannte Werk aus der Wende des 4. und 5. Jahrhunderts im Mittelalter vermutlich deswegen, weil sein Verfasser Christ war, genoß, und stellt darauf zahlreiche Übereinstimmungen zwischen den Vorschriften des Marcellus und denen der heutigen Volksmedizin zusammen. Besonders behandelt werden Beschwörung, Amulette und Sympathiemittel Der medizinische Aberglaube ist eine der festesten Brücken, die Antike und Moderne verbinden. — S. 232—235. K. Kunst, Die Richtlinien der Politik Athens im 5. Jahrhundert v. Chr. (Wiener Promotionsvortrag). — S. 248—256. St. Brassloff, Ein Nachruf für Eugen Bormann, † 4. März 1917.

Zeitschrift für historische Waffenkunde VIII 9.

S. 265—279. W. Gaerte, Die Beinschutzwaffen der Griechen. Mit 6 Abb. Überarbeitung der preisgekrönten Königsberger Arbeit. Fortsetzung folgt.

The American Journal of Theology 24, 2.

S. 277—287. R. Bowen, Are Paul's prison letters from Ephesus? Schluß. Die Gefangenschaftsbriefe sind nicht von Rom, sondern von Ephesus geschrieben. Zum Schluß eine Übersicht der Literatur von 19. 1—1915.

Deutsche Literaturzeitung 1920, Nr. 9 und 13.

S. 161—165. Ed Stemplinger, Properz im deutschen Gewande. Nach einer Übersicht über die Wertung, die Properz seit dem Beginn der Neuzeit bei hervorragenden Persönlichkeiten, Dichtern und Philologen, gefunden hat, kommt Stemplinger auf die Nachdichtung P Mahns zu sprechen. Die Wahl des Versmaßes (reimlose fünffüßige Iamben) billigt er und beurteilt die Übersetzung als ausgezeichnet gelungen; auch die einführenden Kapitel werden sehr anerkannt. — S 2 3 -239. R. Winderlich, Aus den Anfängen der Alchemie. Das Buch von E. O. von Lippmann wird besprochen, das mit gründlichster Gelehrsamkeit der vielen Schwierigkeiten Herr geworden ist und ein Bild von der Entstehung und Ausbreitung der Alchemie bis 1300 gegeben hat. Ursprung in den ägyptischen Gotteshäusern ist festgestellt, die Einflüsse der griechischen Philosophie, des Orients, des Hellenismus und Synkretismus nachgewiesen, die bisherige Auffassung von der Bedeutung der Araber als stark übertreibend erkannt; sie haben nur praktisch verwendet, nicht zwischen Altertum und Mittelalter in Europa weiterschaffend vermittelt; hier war vielmehr das geistige Band niemals gerissen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aristoteles, Topik, übers. von E. Rolfes: *ThLZ.* 11/12 S 121f. Eine gewaltige Arbeit; erwünscht wäre die Beifügung der sophistischen Widerlegungen. *Goedeckemeyer,*

Baehrens, W. A., Cornelius Labeo . . .: *L. Z.* 17 S. 314f. Eine trotz vorhandener Mängel tüchtige und verdienstliche Leistung. *M.*

Blümlein, C, Bilder aus dem römisch-germanischen Kulturleben: *ZfdA.* 57, 3/4 S. 167 des Anzeigers. Wohlgelungen, schöpft aber nur aus zweiter Hand. *E. S.*

Bréhier, L, L'art chrétien: *Rev. hist.* 132, II S. 321—323. Ein sicherer Führer. *J. Alazard.*

Crome, Br., Städtisches Museum Göttingen: *L. Z.* 18 S. 334. Ein schlechthin mustergültiger Führer. *O. L.*

Friedrich, Fr., Stoffe und Probleme des Geschichtsunterrichts in höheren Schulen. 2. Aufl.: *L. Z* 17 S. 316f. Verdient, von jedem Geschichtslehrer studiert zu werden. *—nde.*

Geffcken, Joh., Die griechische Tragödie: *L. Z.* 18 S. 332f. Eine vorzügliche Einführung.

Hasse, H, Das Problem des Sokrates bei Nietzsche: *Mon. d. Comen.-Ges.* 29, 2 S 69. Aufklärender Beitrag zur Würdigung Nietzsches und zur Wertung der sokratischen Philosophie. *Henry.*

Lehmann, P., Aufgaben und Anregungen der lateinischen Philologie des Mittelalters: *ZfdA.* 57, 3 4 S. 166f. des Anzeigers. Reichhaltig und geistvoll *K. Strecker.*

Leky, M., Grundlage einer allgemeinen Phonetik: *Mon. f. höh. Schul.* XIX, 6 *S.* 267—270. Enthält viel Anregendes und Beachtenswertes. *M. Weyrauch.*

Lipmann, O, Psychologie für Lehrer: *L. Z.* 17 S. 308. Kann angelegentlichst empfohlen werden. *B. Jordan.*

Livius rec. C. Fl. Walters et R. S. Conway. Tomus II, libri VI—X: *BphW.* 30 S. 697—705. Schon wegen der neuen kritischen Grundlage zu empfehlen. *O. Roßbach.*

Löfstedt, E., Kritische Bemerkungen zu Tertulllans Apologeticum: *ThLZ.* 9/10 S. 102—104. Verteidigt seine Ergebnisse. *H. v. Soden.*

Loewe, V., u. Stimming, M., Jahresberichte der deutschen Geschichte. I: *L. Z.* 18 S. 325f. Eine erfreuliche Leistung. *—nde.*

Manilii, M., Astronomicon liber tertius. Rec. et enarravit A. E. Housman: *L. Z.* 18 S. 333f. Wertvoll. *C. W—n.*

Marcus, A., und E. Weber, 100 Jahre Verlag: *ThLZ.* 11/12 S. 140. Eigenartig und wertvoll. *Titius.*

Möller, G, Das Mumienporträt: *Orient. LZ.* 1/2 S. 3'f. Belehrende, anregende Einführung. *W. Wreszinski.*

Norden, Ed., Die antike Kunstprosa. II. Band. 3. Abdruck: *BphW.* 29 S. 679f. Auf die wichtigen Nachträge weist *F. Poland* hin.

Pasquali, G, Orazio lirico: *BphW.* 29 S. 676—679. Gelehrt, feinsinnig, außerordentlich anregend und förderlich. *A. Klotz.*

Pease, A. St, On the authenticity of the Hercules Oetaeus (Seneca): *BphW.* 30 S. 705—707. Sucht die Echtheit zu erweisen. *Fr. Levy.*

Platon, Dialoge, übers von O. Apelt: *ThLZ.* 11/12 S. 121f. Wissenschaftlich, verständlich, anregend. *Goedeckemeyer.*

Rauschen, G., Emendationes et adnotationes ad Tertulliani Apologeticum: *ThLZ.* 9/10 S. 102—104. Wichtige Ergänzungen. *H. v. Soden.*

Reinhardt, K, Die Neugestaltung des deutschen Schulwesens. Zweite Aufl: *L. Z.* 17. S. 317. Bleibt beachtenswert. B. Hauert.

Sajdak, J., De Gregorio Nazianzeno: *L. Z.* 17 S. 313f. Verdienstlich. *Anton L. Mayer.*

v. Salis, A., Die Kunst der Griechen: *Lit. Handw.* 12 S. 602f. Großzügig und anregend, aber schwer lesbar; auch wäre ein Verzeichnis der Bildwerke erwünscht. *A. Potin.*

Schanze, W, Der Galaterbrief: *Protest. Monatsh.* 24, 3/4 S. 41—56. Reicht zur Entscheidung über die Verfasserschaft nicht aus. *A. Jülicher.*

Schekira, R, De imperatoris M. Aurelii Antonini librorum τὰ εἰς ἑαυτόν sermone quaestiones philosophicae et grammaticae: *BphW.* 29 S. 673—676. Trotz der aufgewendeten Mühe ist der Stoff nicht erschöpfend und abschließend behandelt. *P. Linde.*

Schmidt, L, Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung II 4: *Germania* IV S. 47. Einige kleine Anstände und Wünsche zu der vortrefflichen Arbeit äußert *K. Schumacher.*

Schönfelder, W., Die städtischen und Bundesbeamten des griechischen Festlandes vom 4. Jahrhdt. v. Chr. bis in d. röm Kaiserzeit: *L. Z.* 17 S. 309. Fleißig und wertvoll. *Fr. Geyer.*

Schubart, W., Das alte Ägypten und seine Papyros;

Orient. LZ. 1/2 S. 32. Reichhaltig, klar und fesselnd. *W. Wreszinski.*

Schuchhardt, C, Alt Europa: *Geogr. Z* 26, 3 S. 101. Großzügig aber die Beweise für den Kulturzusammenhang sind nicht lückenlos. *E. Wahle.*

Stettinger, G, Textfolge der Johanneischen Abschiedsreden: *L. Z.* 18 S. 321. Die Bedenken gegen Spittas Hypothese werden durch diese Schrift verstärkt. *P. Krüger.*

Studniczka, Fr., Das Bild Menanders: *L. Z.* 18 S. 334f. Verf bringt hier den Abschluß seiner Forschungen. *H. Ostern.*

Tacitus, Germania, erläutert von K Müllenhoff Neuer Abdruck von M. Rödiger: *ZfdA.* 57, 3/4 S. 168. Dankenswert. *E. S.*

Transactions and Proceedings of the American Philological Association 1918 Vol. XLIX: *BphW.* 30 S. 707—709. Enthält Peace über die Echtheit des Hercules Oetaeus; R. C. Flickinger, Über den Akkusativ des Ausrufs; E Bassett, Über die Freier der Penelope; Ella Bourne, Augustus der Briefschreiber (die Privatkorrespondenz) E Tavenner, Sammlung der Stellen, an denen von den Einflüssen des zu- und abnehmenden Mondes auf Feld- und Waldwirtschaft gesprochen wird; R. B Steele, Über das Gleichnis in der lateinischen epischen Dichtung (einige anregende Bemerkungen); A. D. Carwoy, Über Dissimilation (wichtig); D. O Lockwood skizziert die verschiedenen Perioden der lat. Übersetzungen aus dem Griechischen, von Livius Andronicus bis zu den Humanisten; Ethel H. Brewster, Bedeutung des Wortes synthesis bei den Römern; G D Hadzsits, Lucrez' Kampf gegen die positive Religion geht auf die römischen Verhältnisse nicht ein, sondern gibt nur die Gedanken der epikureischen Quellen wieder. *A. Klotz.*

Weltgeschichte in gemeinverständlicher Darstellung, herausg. von L. M. Hartmann. II: Griechische Geschichte von E. Ciccotti: *BphW.* 29 S. 680—685. Wertvoll und durchaus zweckentsprechend. *R. Steinert.*

Wohleb, L., Tertullians Apologeticum: *ThLZ.* 9/10 S. 102—104. Umfassende Kritik. *H. v. Soden.*

Verzeichnis neuer Bücher.

Bartholomae, Chr, Zur *Etymologie* und Wortbildung der indogermanischen Sprachen. Heidelberg, Winter. 50 S. ℳ 3,60.

Blüher, H, Die Nachfolge *Platons.* Prien, Anthropos-Verl. 82 S. ℳ 5.

Deubner, L, Bemerkungen zu einigen literarischen *Papyri* aus Oxyrhynchos. Heidelberg, Winter. 13 S. ℳ 1,50

Fehrle, E, Richtlinien zur Textgestaltung der griechischen *Geoponica.* Heidelberg, C Winter 15 S. ℳ 1.

Huelsen, Chr., Der kleinere Palast in der Villa des *Hadrian* bei Tivoli. Heidelberg, Winter. 26 S. mit Taf ℳ 2,55.

Veith, G., Der Feldzug von Dyrrhachium zwischen *Cäsar* und Pompejus. Wien, W. Seidel. XIX, 267 S. mit Karten und Bildern. ℳ 80.

Wecklein, N., Die *homerischen* Hymnen und die griechischen Tragiker München, G Franz. 62 S. ℳ 3.

Wilser, L, *Attilas* Glück und Ende Berlin-Steglitz, Verl Kraft u. Schönh. 66 S. ℳ 1,50.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

Weltgeschichte

mit besonderer Berücksichtigung der

Volkswirtschaft

von

Hermann Jacnicke

Gr-8°. (620 S.) Geb. 24 M.

Hermann Jacnickes Weltgeschichte zeichnet sich vor allen anderen Werken ähnlicher Art dadurch aus, daß sie die Verfassungen der Kulturländer und namentlich die Volkswirtschaft von ihrer Entstehung an bis auf den Syndikalismus, Bolschewismus und Anarchismus unserer Tage im engsten Zusammenhange mit den gleichzeitigen weltgeschichtlichen Ereignissen eingehend behandelt. Seine „Weltgeschichte" beruht auf den neuesten wissenschaftlichen Forschungen, verschmäht jegliche Phrase, begnügt sich vielmehr mit der Darstellung des tatsächlichen Wissensstoffes und wirkt gerade durch ihre Sachlichkeit durchaus vornehm. Der Ausdruck ist überall klar und leicht verständlich, die Sprache lebhaft und anregend. Allen Gebildeten, denen daran gelegen ist, ohne viel Zeitaufwand die Gegenwart aus der Vergangenheit verstehen zu lernen, kann dieses Werk aufs wärmste empfohlen werden.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

W Classics.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 22. November. **1920. No. 43/44.**

Rezensionen	Spalte
P. Klimek, Die Gespräche über die Gottheit in Xenophons Memorabilien (W. Nestle)	401
O. Schissel-Fleschenberg, Claudius Rutilius Namatianus gegen Stilicho. Mit rhetorischen Exkursen zu Cicero, Hermogenes, Rufus (M. Manitius)	404
J. Schnetz, Untersuchungen zum Geographen von Ravenna (Th. Stangl) II	406
E. Samter, Deutsche Kultur im lateinischen und griechischen Unterricht (R. Kern)	410
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 39. — Maunus XI/XII, 1. 2. — Der unsichtbare Tempel V, 7. 8. 9. — Rivista di filologia 48, 3	411
Rezensions-Verzeichnis	413
Verzeichnis neuer Bücher	416

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW, Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Paul Klimek, Die Gespräche über die Gottheit in Xenophons Memorabilien. Breslau, Miller und Seiffert, 1918. 79 S.

Der Verfasser unternimmt es, die Unechtheit der beiden inhaltlich zusammengehörigen Kapitel I 4 und IV 3 zu beweisen. Nach einer kurzen Geschichte der Kritik dieser Kapitel untersucht er zuerst die formale Seite, kommt aber dabei zu dem Ergebnis, daß die sprachlichen Merkmale zum Beweis der Unechtheit nicht ausreichen. Die ganze Beweisführung stützt sich daher auf den Inhalt, der Satz für Satz durchgesprochen wird. Es wird zu zeigen versucht, daß beide Kapitel aus stoischen Quellen schöpfen, daß I 4 um 280, IV 3 zwischen 230 und 150 entstanden sei, wobei § 14 und 15—17 als Zusätze bezeichnet werden, die erst am Ende dieses Zeitraums noch hinzugekommen seien. Die Methode, mit der dieses Ergebnis gewonnen wird, erscheint nun aber im höchsten Grade anfechtbar. Einmal wird der literarische Gesamtcharakter der Memorabilien, der nicht nur in diesen Kapiteln, sondern auch an zahlreichen andern Stellen Anstöße aufweist, mit keinem Worte berührt. Bedenklicher aber ist noch die Art, wie Klimek seine Quellenuntersuchung führt. Ganz seltsam ist dabei die Annahme, daß Parallelstellen in andern Schriften Xenophons den Beweis für die Unechtheit stützen sollen, weil der Interpolator sie benutzt habe, als ob Xenophon nicht auch ähnliche Gedanken in verschiedenem Zusammenhang bringen könnte. Ferner beweist etwaige Benutzung Platons (Protagoras, Philebos, Timaios, Gesetze) gar nichts gegen die Echtheit, da diese für zahlreiche Stellen der Memorabilien nachweisbar ist (vgl. besonders H. Maier, Sokrates S. 53ff.) und wir die genaue Abfassungszeit der Altersschriften Platons so wenig kennen wie die der Memorabilien. Anders steht es allerdings mit Aristoteles. Allein die Parallelen unserer Kapitel mit der Schrift de partibus animalium erklären sich, wie Dickerman gezeigt hat, auch durch die Annahme einer gemeinsamen Quelle und die Polemik Klimeks gegen diese Theorie ist nicht durchschlagend. Die Hauptstütze der ganzen Beweisführung aber, die mehrfache Übereinstimmung mit Stellen in Ciceros Schrift de natura deorum, die sich nur aus der Benutzung einer gemeinsamen stoischen Quelle erklären soll, wird dadurch brüchig, daß Cicero, wie Klimek selbst anführt, eingestandenermaßen (II 6, 18. I 12, 31) teilweise die in Frage stehenden xenophontischen Abschnitte benützt. Endlich muß der Verf. selbst zugeben, daß die Theodizee dem 5. Jahrhundert v. Chr. schon geläufig war (S. 45). Und dies ist nun der Punkt, wo von Rechts wegen die Untersuchung hätte einsetzen müssen. Es hätte in erster Linie aufs genaueste geprüft werden sollen, ob das Gedankengut der beiden Kapitel sich aus dem Vorstellungskreis des 5. Jahrhunderts erklären läßt, ob vollständig oder nur zum Teil, und erst, wenn ein

hieraus nicht zu lösender Rest übrig geblieben wäre, hätten jüngere Quellen herangezogen werden dürfen. Es sei gestattet, dies an einigen Punkten zu zeigen. Klimek bemerkt ganz richtig, der religiöse Standpunkt Aristodems (I 4) sei nicht kynisch, sondern atheistisch, und er zieht treffend Platon, Ges. 899 D als Parallele zu 4,11 heran. Aber der hieraus gezogene Schluß (S. 38), daß der Verfasser seinen Freigeist nach Platon gezeichnet hat', ist voreilig. Solche Atheisten konnte Xenophon aus eigener Anschauung kennen: es sei an Kritias, an Diagoras von Melos, an Thrasymachos erinnert, der in einer seiner Schriften äußerte, *ὅτι οἱ θεοὶ οὐχ ὁρῶσι τὰ ἀνθρώπινα* (fr. 8 Diels). Ja schon bei Aesch. Ag. 369ff. lesen wir: *οὐκ ἔστ' ἄρα τις θεοὺς βροτῶν ἀξιοῦσθαι μέλειν . . . ὃ δ' οὐκ εὐσεβής.* Es ist also einfach dieselbe atheistische Richtung, die Platon und Xenophon bekämpfen. Die Annahme, daß der eine den andern benützt habe, ist ganz überflüssig. Ganz ähnlich steht es mit der Übereinstimmung zwischen 4, 13 und Platon, Protag. 322 A. Auch hier liegt ein Gedanke vor, der höchstwahrscheinlich aus der Schrift des Sophisten *Περὶ τῆς ἐν ἀρχῇ κατασtάσεως* stammt und der daraus in Platons Protagoras und Gesetze (X 902 B) übergegangen ist. Auch was in § 13 noch folgt wird Prot. 322 A und bei Soph. Ant. 355ff., der wahrscheinlich auch von Protagoras abhängig ist, erwähnt. Wenn Klimek bei IV 3, 5—8 wiederum die Stoa zu Hilfe rufen zu müssen glaubt *πρὸς τοὺς ἀναιροῦντας τὴν πρόνοιαν*, so muß darauf hingewiesen werden, daß schon der Sophist Antiphon (fr. 12 Diels) in Hinsicht auf seine Schrift *Περὶ ἀληθείας* als *τὴν πρόνοιαν ἀναιρῶν* bezeichnet wird und daß die Reden der Iokaste bei Soph. Oid. tyr. 707ff. 911ff. ganz diesen Standpunkt wiedergeben und zwar auch mit der engen Verbindung des Vorsehungsglaubens mit der Mantik (vgl. Classical Philology V. 1900 S. 147ff.). Ebensowenig brauchen wir für IV 3, 10 zu Chrysippos unsere Zuflucht zu nehmen, und bei den *ζῷα*, die *πολὺ ἰσχυρότερα ἡμῶν οὕτως ὑποχείρια γιγνόμενα τοῖς ἀνθρώποις, ὥστε χρῆσθαι αὐτοῖς ὅτι ἂν βούλωνται*, an das Kamel und den Elephanten zu denken: es genügt auch hier wieder an die von Platon höchstwahrscheinlich nach Protagoras selbst wiedergegebene Gedankenfolge in dem gleichnamigen Dialog 320Eff. und an Soph. Ant. 332ff. zu erinnern, wo Roß und Stier im Dienste des Menschen als Beispiele angeführt werden. Und wie bei Xen. IV 3, 12, so folgt bei Platon Prot. 322 A und Soph. Ant. 353f. Sprache und Staatenbildung. Auch Isokrates III 5f. wandelt hier sichtlich in den Spuren des Protagoras (vgl. Philol. 70. 1911 S. 24ff.). Man darf nicht vergessen, daß uns von der sophistischen Literatur nur ganz geringe wörtliche Reste erhalten sind, daß sie aber darum nicht als unwirksam betrachtet werden darf. Beweis für ihre Wirkung und Mittel zu ihrer Rekonstruktion ist die Tragödie des Sophokles und Euripides, ferner Aristophanes und Isokrates. Daß eine Schrift wie die des Protagoras *Περὶ θεῶν* sich mit den landläufigen Beweisen für die Existenz der Götter und deren Fürsorge für die Menschen auseinandersetzte, ist eine Vermutung von Th. Gomperz, die sehr viel Wahrscheinlichkeit für sich hat (Griech. Denker I 361). Deshalb gilt es, die Gedankengänge dieser Kapitel zunächst vom Boden des 5. Jahrhunderts aus zu erläutern, was sich der Verf. viel zu leicht gemacht hat. Aber auch seine positiven Beweise sind meist schwach. So soll für die Unechtheit von I 4 'der sicherste Beweis' das Vorkommen der aristotelischen Elementenlehre 4, 8 sein (S. 30). Dies stimmt aber nicht einmal mit der eigenen Angabe Klimeks (S. 25), daß Aristoteles die Luft als *ὑγρόν* bezeichnet habe, womit hier das Wasser gemeint ist. Das soll nun stoisch sein. Indessen wird das Wasser, wie allgemein, so auch schon von den vorsokratischen Physikern als *ὑγρόν* bezeichnet. Also irgendeine bestimmte Elementenlehre liegt hier nicht vor. Wenn ferner gesagt wird, daß 'die Sonne als Vorbild eines guten Herrschers' stoisch sei, so ist dies richtig; nur findet sich von diesem Gedanken bei Xenophon IV 3 keine Spur, weder in § 8 noch in § 14. Diese Stellen vollends auf Kleanthes zurückzuführen, der den hier vertretenen anthropozentrischen Standpunkt ablehnte, ist ebenso gezwungen wie bei I 4, 13f., wo das von Kleanthes mit Vorliebe benutzte Wort *διαθέσει* durch *φύσει* ersetzt sein soll. Findet man letzteres unpassend, so könnte es ebensogut Ersatz für *διαθέσει* bei Antiphon *Περὶ ἀληθείας* (fr. 24a Diels) sein, den Xenophon nachweislich (I 6) gekannt hat. — Einigermaßen auffallend vom Standpunkt des 5. Jahrhunderts bleibt meines Erachtens höchstens die Unterscheidung der kosmischen Gottheit und der *ἄλλοι θεοί* IV 3, 13 und die Bezeichnung von Blitz und Winden als *ὑπηρέται τῶν θεῶν*. Allein auch diese Basis ist angesichts der Theologie des Xenophanes und Heraklit zu schmal, um so weitgehende Schlüsse darauf zu bauen.

Heilbronn. **Wilhelm Nestle.**

Othmar Schissel-Fleschenberg, Claudius Rutilius Namatianus gegen Stilicho. Mit rhetorischen Exkursen zu Cicero, Hermogenes, Rufus. Wien u.

Leipzig, Wilh. Braumüller, 1920 (= Janus, Arbeiten zur Alten und Byzantinischen Geschichte, herausg. von Rudolf Scala). XII, 111 S. gr. 8.

Vorliegende Arbeit bezeugt, daß der Standpunkt des Verfassers, die Rhetorik könne für die Beurteilung eines literarischen Zeugnisses aus dem Altertum große Wichtigkeit gewinnen, seine volle Berechtigung hat. Zum Gegenstand seiner Untersuchung hat sich der Verfasser Rutilius Namatianus de reditu suo II, 31—60 gewählt. Es ist die gegen Stilicho gerichtete Invektive, in der wir die offizielle Anklage gegen den allmächtigen Minister zu erblicken haben und die bisher noch nicht genügend für den Stoff herangezogen worden ist. Die vom Dichter hierfür gebrauchte Form soll die leidenschaftliche Parteinahme des Lesers oder Hörers bewirken und bedient sich zur Erreichung des Zieles der Übertreibung des Tatbestandes. Das zweite Buch des Werkes beginnt mit theoretischen Vorbemerkungen über die Bucheinteilung und nimmt dann den 1, 644 abgebrochenen Bericht wieder auf, um aber schon Vers 17 zu einer Beschreibung Italiens und Vers 31 zu einem Angriff gegen Stilichò überzugehen. Dies letztere Stück wird nun Seite 11ff. nach den aus einem alten Bobiensis (vgl. Zentralbl. f. Bibliothekswesen 5, 356 = 357, 7) stammenden Zeugen der Überlieferung herausgegeben und mit Übersetzung begleitet; hier sei nebenbei bemerkt, daß in den mir zugänglich gewordenen alten Katalogen nur jener von Bobbio (1493) den Dichter aufführt. Dann wird die Invektive in ihre rhetorischen Teile zergliedert und mit den durch die Zergliederung gewonnenen Teilen eine genaue Wortinterpretation verbunden. Das Stück zerfällt in die Darstellung der göttlichen Fürsorge für Rom, in die Auseinandersetzung von Stilichos Verrat und den hierzu führenden Gründen, in die Ausführung der näheren Umstände und der Folgen des Verrats, in das gravierende Moment von der Verbrennung der sibyllinischen Bücher durch Stilicho und in den Vergleich Stilichos mit Nero. Die Anordnung dieser einzelnen Hauptstücke ist nach der Kunsttheorie des Hermogenes über den *κοινὸς τόπος* geschehen. Für die Geschichte aber ergibt sich, daß Namatian im Sinne der römischen Senatspartei spricht und die Stimme der Öffentlichkeit vertritt, soweit sie römisch fühlte. Der Dichter gibt 'einen zeitgenössischen Motiven- und Situationsbericht für die letzte Ära Stilichos von ausnehmender Schärfe und Geschlossenheit, wie wir einen solchen sehr zum Schaden der Geschichtschreibung über den Halbvandalen aus dem Lager seiner Feinde bisher nicht kannten.' Jedenfalls hat die römische Nationalpartei sich aber durch die Beseitigung des allmächtigen Ministers in eine äußerst gefährliche Lage gebracht. — Als Anhang zu dieser wertvollen und zu neuen geschichtlichen Ergebnissen gelangenden Arbeit hat der Verfasser mehrere Exkurse aus dem Gebiet der Rhetorik beigegeben, nämlich eine genaue Interpretation von Cic. Orator 11, 37, eine klare Begriffsbestimmung für Rufus *τέχνη ῥητορική* § 41 (*περὶ ἐπιλόγου*) und Erklärung von Hermogenes *Προγυμνάσματα* 6 (ed. Rabe p. 14, 4).

Niederlößnitz b. Dresden. **M. Manitius.**

Jos. Schnetz, Untersuchungen zum Geographen von Ravenna. (Fortsetzung und Schluß.)

Bei Geographen, Ethnologen und Historikern hat der Ravennate, der uns manche wichtige Nachricht allein vermittelt, längst die ihm gebührende Beachtung gefunden, zumal in Deutschland. Da er jedoch ein schwerfälliges und oftmals dunkles Latein schreibt, war ich überrascht, daß man es bis jetzt bewenden ließ bei der 'Explicatio Verborum obscuriorum et mutilatorum Geographi veteris Ravennatis', die 1734 in Berlin der aus Sulzbach stammende Jo. Leonh. Frisch, Rektor des Klostergymnasiums, veröffentlicht hat. Eine Monographie über Wortschatz, Wortverwendung und satzgemäße Wortfügung ist angelegentlich zu empfehlen. Sie wird zu vielen Streitfragen Stellung zu nehmen haben. Stilistisch wird sie z. B. aus den phraseologischen Verba, die, ganz wie von Boethius, Kassiodor und anderen Spätlateinern (vgl. Bl. f. d. bayer. Gw. 34 [1898], 579, 2), oftmals in der direkten Überlieferung, seltener in Guidos indirekter, als Klauselfüllsel verwendet werden, eine rhythmische Urfassung erschließen können. Periodenschlüsse mit ésse pròbátur, ésse dinóscitùr, esse ascribitur u. dgl. statt des körper- und gewichtlosen est bietet die ältere Fassung zu Dutzenden.

Ebenso war ihm ein anderes Gesetz der Kunstprosa, die varietas dicendi, von der Rhetorenschule her geläufig: dafür lassen sich in der mehr zusammenhängenden und geschlossenen direkten Überlieferung aus allen Wortarten reiche Belege beibringen. Für den Textkritiker liegt hierin die Warnung vor Gleichmacherei. Eben wegen jenes unverkennbaren Strebens nach Abwechslung, das bei der weitgehenden Ähnlichkeit des behandelten Stoffes wohlbegründet war, müssen wir uns auch hüten Barbarismen oder Solözismen anzufechten. Ungewöhnliche Wortbildungen, Wortbeugungen und Wortverwendungen sind nicht klassizistisch

*

umzugestalten, sondern zu würdigen mit Rücksicht auf das Zeitalter des Autors, seinen persönlichen Bildungsstand und Leserkreis.

Wie sich mir die Sprache des Ravennaten, mit dem ich jetzt zum ersten Male mehr als nachschlagsweise mich beschäftigte, im einzelnen darstellt, mag an ein paar Stellen veranschaulicht werden.

8, 12—14 In qua Gaditana patria gens Wandalorum a Belisario devicta in Africam fugit et nunquam (A B C v) comparuit. Der ganze Satz kehrt 162, 2—4 wieder, und zwar mit den abweichenden Laa. in Africa fugit et nusquam (A B C v) comparuit (AB apparuit C). Sowenig in Africa durch in Africam ersetzt werden darf, so gewiß stand an beiden Stellen im Archetypus nusquam. Denn nusquam paruit, apparuit, comparuit ist, wie das romanisierende disparuit und *οὐδαμοῦ* (*-μῆ*) *φανερὸς ἐγένετο* oder *ἠφανίσθη* euphemistischer Kunstausdruck nicht nur für die *μετάστασις* eines Aeneas, Quirinus u. dgl., sondern auch für den Tod eines Einzelmenschen und das Aussterben eines ganzen Volkes; ausführliche Nachweise findet man in Appar. II zu Cic. schol. Bob. 155, 1. Die Antwort auf die uralte Frage Ubi sunt qui a. n. in m. f., die ins ‚Gaudeamus' übergegangen ist, würde lauten: nusquam sunt, n. parent usw.; vgl. Hor. s. II 5, 102 ergo nunc Dama sodalis nusquam est? Handschriftenkenner wissen, daß in neun von zehn Fällen, in denen nusquam und numquam sich gegenüberstehen, numquam, weil es weit öfter vorkam, den minderwertigen Handschriften angehört, z. B. bei Curtius Rufus 8, 13, 8. 9, 9, 14.

Nicht nur in der Rechtsformel hereditas ei venit, sondern auch in mancherlei anderen Wendungen wird das einfache Verbum mit der Kraft von evenit oder obvenit verwendet; vgl. Baehrens Mnemos. 38 (1910), 405, Löfstedt Beiträge zur Kenntnis des Spätlateins 1908, 82. Daraus folgt für 165, 3 Nullus vero aestimet, eo quod (*διότι*) non multae patriae dictae sunt in portione Cham, quia minus ei venisset (A B evenisset C v) terrae quam Sem et Japhet.

34, 16 Sed etsi capacitate huius rei indagatoris plura inquirendum sensus vagaverit (= vaca-) et per horarum noctis supputandum patrias testimonium ut adipisci noluerit idiotico more, dicimus vel patriam assimilare debeat, idest quas in prima diei patrias esse designavimus, et tunc ad frontem eiusdem patriae septentrionalis plagae patrias, quas in duodecima hora noctis esse supputavimus, aestimet quo maneret. Durch plura inquirendum, womit man 19, 3 vergleichen kann — quasi ad propria remeandum (*ὡς εἰς τὴν πατρίδα ἐπανελευσόμενος*) ipse regrediebatur Alexander —, wird plura inquisitum oder ad plura inquirenda vertreten. Über das allmähliche Aussterben des ersten Supinums, außer in altherkömmlichen Formeln, vgl. Schmalz Syntax[4] § 196, über das des zweiten Heraeus, Gött. gel. Anzeigen 1915, 476. Im Gegensatz zu dem im Romanischen fortlebenden Gerund war das Gerundiv, zumal mit Objekt, niemals volkstümlich; vgl. Löfstedt, Aetheria 1911, 156—158, daher auch supputandum patrias, nicht supputandas p. Die 32, 10 wiederkehrende Wendung per horarum noctis ist weder durch p. horas n. zu ersetzen, noch als Beleg für per mit Genetiv zu betrachten, sondern in Gedanken durch tempus oder spatium zu vervollständigen. Ebensowenig dürfen wir uns über 34, 21 in prima (ohne hora) diei wundern, da die nichtelliptische Ausdrucksweise auf den vorhergehenden 33 Seiten häufig begegnet, noch über 199, 13 ad septentrionalem (ohne partem oder plagam) iuxta Oceanum nominatur patria Sarmatorum, weil der unverkürzte Ausdruck dutzendemal vorhergeht. Die Ellipse von hora, mit der unser ‚wieviel ist es?' ‚es ist 2' zu vergleichen ist, begegnet fast sieben Jahrhunderte vor dem Ravennaten, und zwar im Vers, bei Pompon. 65, und in Prosa, bei Varro r. r. 2, 11, 9. Es folgt mit viermal nicht gesetztem hora — s. 1, 6, 122. 2, 6, 34 ep. 1, 7, 71, sogar c. 3, 19, 7 — und viermal gesetztem Horaz; ganz absehen dürfen wir darnach von Seneca Martial Iuvenal Fronto Martianus Capella. Bemerkenswerter ist die Unterdrückung von dies und annus, worüber Löfstedt, Aetheria 1911, 276. 277, und Heraeus, Gött. gel. Anz. 1915, 485 handeln. Spatio oder iter wird nicht ausgesprochen bei Cicero ad Att. 5, 16, 4 aberant bidui, 5, 17, 1 a quibus aberam bidui. Pars verstand sich von selbst bei decuma ‚Zehent' und centesima = 1%. Die Stellung von ut nach testimonium erklärt sich aus der Vertretung von quasi, das Freizügigkeit hat. Für den durch keine Konjunktion vermittelten scheinbaren Konjunktiv, in Wahrheit Optativ nach Verba dicendi, zu dem das Griechische und das Deutsche genau entsprechende Parallelen bieten, kennen wir schon mindestens drei Jahrhunderte vor dem Ravennaten eine Fülle von Belegen; vgl. meine Ausführungen im Philol. 52 (N. F. 6), 573 f., Bl. f. d. bayer. Gw. 34 (1898), 580, Rh. Mus. 36 (1910), 97, Bonnet, Grégoire 1890, 666 ff., W. f. kl. Philol. 32 (1915), 206. Das 34, 20 nach dicimus folgende vel berechtigt, da es beim Ravennaten nicht nur ein ‚et' vertreten kann,

sondern auch etiam 'sogar' oder certe 'wenigstens', nicht zur Annahme einer Lücke.

Appositionelles 'das heißt' wird im Spätlatein, wie von mir in den Bl. f. d. bayer. Gw. 34 (1898), 277. 559 und in den Pseudoasconiana 1909, 25 nachgewiesen wurde, selten durch das klassische dico, *λέγω* 'ich meine' gegeben, dagegen oft durch idest oder durch das im Romanischen obsiegende hocest, durch ut dicam(us), durch scilicet, videlicet, ja sogar, wie im Deutschen durch 'nämlich', mittels enim, ungenau durch verbi gratia (causa). Nach hocest ad dicendum habe ich bisher vergeblich gefahndet. Der Ravennate hat vielleicht niemals hocest, dagegen massenhaft idest, 7, 7 ut dicamus, 6, 3. 9, 15 ut . . . dicamus, pleonastisch 102, 6 verbi gratia ut dicamus, 183, 11 (comodo A commode B und ehedem v) und 229, 7 quomodo ut dicamus. Demnach wird für 213, 4 festzuhalten sein am überlieferten quomodo . . . dicatur. Im Sinne von quo iure ergo, worüber Pseudoasconiana 1909, 155. 165 A. 1 gehandelt ist, liest man Quomodo ergo *Πῶς οὖν* 32, 18. Unklar hingegen bleibt mir 205, 3 Non ultra Danubium, sed quomodo (A B C, quasi v ehedem) ad mare magnum ponitur patria quae dicitur Illyricus. Die frühere Vulgata entnahm quasi statt quomodo Parallelstellen und traf hiermit ungefähr den Sinn; denn mit commode oder commodo (= eodem tempore) ist nichts anzufangen. Ist nun quomodo zu erklären 'in dem Maße wie, . in der Richtung wie, in der Weise wie, ausgesprochen, entschieden' oder ist es eine volkstümliche Verstümmlung aus aliquomodo (zweimal schreibt der Ravennate quanto statt aliquanto) oder haben wir vor uns eine vulgäre Verwechslung mit quodammodo, das auch im Klassischen nicht selten den Begriff 'in gewissem Maße (Grade, Sinne), mehr oder minder, halbwegs' vertritt und im Spätlatein bisweilen dem aussterbenden admodum, z. B. in Verbindungen wie pauci quodammodo (ja quodadmodo), gleichgesetzt wurde? Vgl. Bonnet, Grégoire 1890, 207, 6.

'Angrenzen' gibt der Ravennate mit mannigfaltigen Ausdrücken, von denen die mit conexus der Berliner Index verzeichnet. Hier nur ein paar Belege: 8, 15 cuius . . . proximum fretum, 5, 5 nationes eidem Indiae . . . appropinquantes (= propinquae, vicinae), 5, 4 ad frontem Indiae . . . Parthi convicinantur (= vicini sunt), 7, 19 Tingitana, quae confinalis existit Mauritaniae, ebenso 8, 10. 161, 18 Mauritania Gaditana, quae, litus (= iuxta l.) maris magni, confinalis existit Mauritaniae Tingitanae, 231, 1 Gormetia, quae confinalis est cum Maguntia, 48, 13 patriae Sericae confinatur Oceanus. Guidos Text gehören an 477, 3. 5. 483, 19 confinis est mit Genetiv, 553, 10 confinatur mit Genetiv, analog der Adjektivkonstruktion, 458, 9. 493, 7 confinatur cum territorio (= coniungitur cum), 502, 15 Octava (provincia) coniunctam habens sibi Iapigiam, 503, 18 Beneventus, habens sibimet Marsorum regionem conexam. Deshalb und weil transitives propinquare schon bei Vergil und Lukan auftritt, endlich weil selbst mediales propinquari im 7. Jahrhundert so wenig zu verwundern wäre wie des Ravennaten Wechsel zwischen arbitrari und vulgärem arbitrare, dürfen wir 229, 11 propinquatur (= propinqua est) nicht anfechten: ad faciem patriae Francorum Rinensium est . . . Turingia . . ., quae propinquatur et (B C cum A v) patria ⟨e⟩ Saxonum.

Die Widerlegung von Schnetz' wertvollen Untersuchungen müssen sich vor allem jene nicht spärlichen Ortsnamenforscher angelegen sein lassen, die dem Ravennaten paläographische *θαυμάσια* oder vielmehr *ἀδύνατα* so reichlich aufbürden; vgl. z. B. Bl. f. d. Gymnasialschulw. 51 (1916), 253—274. Gegen sie vornehmlich richtet sich auch ein umfassender Aufsatz 'Die rechtsrheinischen Alamannenorte des Geographen von Ravenna', den unser unermüdlich schaffender Münchener Gymnasialprofessor 1918 in Bd. LX des 'Archiv des histor. Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg' erscheinen ließ.

Schnetz' Aufsatz 'Die rechtsrheinischen Alamannenorte des G. v. R.' beurteilte H. Philipp in B. ph. W. 40 (1920), 169—174. Für Rizinis, Ascis und Vburzis behauptet Schnetz S. 64 und 66, daß das schließende S nicht erst, wie Philipp Sp. 173 sagt, 'in dem Archetypus der drei codd.' einer Abkürzung für -burg unterschoben wurde, sondern bereits in der vom Ravennaten benutzten Vorlage. Da diese das Werk eines Germanen (Goten) war, findet Schnetz die Abkürzung für das häufige germanische -burg nicht auffallend. Als entscheidend gilt Schnetz, daß, bei Anerkennung jener Abkürzung, für alle drei Ortschaften reindeutsche Namen sich ergeben, nicht nur, was Zufall sein könnte, für einen oder zwei.

Würzburg. **Th. Stangl.**

Ernst Samter, Deutsche Kultur im lateinischen und griechischen Unterricht. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1920.

Daß das Deutschtum hinter dem Altertum ungebührlich zurücktritt, ist ein Vorwurf, der heutzutage das Gymnasium nicht mehr trifft, wird doch das Altertum nicht mehr als das

Ideal gepriesen, dessen Werke für uns unbedingte Vorbilder sein müßten. Die ästhetische Betrachtungsweise muß zugunsten der kulturhistorischen zurücktreten, und der Verf. zeigt, wie man deutsche Kulturkunde im altsprachlichen Unterricht treiben kann. Schon im Anfangsunterricht des Lateinischen kann durch Hinweis auf die vielen Lehnwörter aus der alten Sprache das Vokabellernen interessanter gestaltet werden, und es ist nicht zu leugnen, daß die Sextaner sich mit Eifer auf die Etymologie stürzen; aber für tegula Ziegel und prunum Pflaume mit seiner Lautverschiebung bringen sie noch kein Verständnis mit. Anderes wie z. B. die Erklärung für Pfründe aus provenda praebenda praebere überläßt man wohl besser dem Geschichtsunterricht. Als Quellen ersten Ranges für deutsche Kulturkunde auf der Schule gelten natürlich Caesar und Tacitus, und durch Beschäftigung mit diesen Schriftstellern werden lateinische Stunden von selber zu deutschen. Bei der Lektüre der lateinischen und griechischen Dichter ist reichlich Gelegenheit gegeben, das Fortleben der Antike zu verfolgen und zu zeigen, wie der deutsche Dichter oft im Stoff, Motiv oder Darstellung von den Römern oder mehr noch den Griechen abhängt. Ovids Einfluß auf Schiller wird an drei Beispielen gezeigt, und eingehender Vergils beherrschende Stellung im Mittelalter behandelt; aber der Abhängigkeit der deutschen Dichter des 18. Jahrhunderts und noch später besonders Geibels von Horaz wird nicht gedacht. Bei der Verwertung der griechischen Lektüre für die deutsche Kulturkunde beschränkt sich der Verfasser auf die Tragikerlektüre und zeigt, wie der König Ödipus, 'das packendste Drama der Weltliteratur', auf Schiller nachhaltig gewirkt hat und neben der Braut von Messina einen 'merkwürdigen Entwurf die Kinder des Hauses' gezeitigt hat, der im Stoff gar nicht, wohl aber in der dramatischen Idee und im Charakter des Hauptheldan an König Ödipus erinnert. Zum Schluß sucht der Verfasser, der noch jungen Wissenschaft der Volkskunde Eingang auf dem Gymnasium zu verschaffen, um auch so eine Brücke zwischen Altertum und Deutschtum zu schlagen. Auf Seite 21 muß es heißen statt 'bei dem römischen Dichter, den er befruchtet hat' 'der ihn befruchtet hat'.

Berlin. **Reinold Kern.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 30 (24. Juli 1920).

S. 715—718. Fritz Walter, Zu Ammianus Marcellinus. Gibt eine große Menge von Verbesserungsvorschlägen zu den in der Ausgabe von Clark-Heraeus mit der crux versehenen Stellen, sowie auch zu vielen anderen. — S. 718—720. R. Foerster, Zum Leben von Christian Gottlob Heyne. Eine wissenschaftliche Biographie Heynes fehlt noch immer. Das Buch seines Schwiegersohnes Heeren ist nicht viel mehr als eine Materialsammlung und auch als solche mit Vorsicht zu benutzen. Ja, Heynes eigene autobiographische Aufzeichnungen zeigen Irrtümer im Tatsächlichen. Dies zeigt Foerster an den Nachrichten über seine erste Vermählung. Heyne nennt als ihren Ort Aensdorf, als den Tag den 4. Juni 1761. Die Feier fand vielmehr am 9. Juli in Arnsdorf bei Bautzen statt.

Mannus XI/XII, 1. 2.

S. 135—154. G. Wilke, Über den Beginn der Bronzezeit in Mitteleuropa. Ergebnis: bald nach 2500, 2. Periode frühestens 1800, 3. Periode 1400—1200. — S. 155—164. G. Wilke, Baum und Schiff. Der Baum auf der Darstellung der Schiffe ist nicht immer ein Segel, sondern auch der Weltbaum: Sarkophag von Knossos, Ring von Mochlos, Gefäßscherbe von Hissarlik, Tonzylinder von Susa u. a. — S. 183—204. H. Hein, Sumerer und Indogermanen. 1. Indogermanische Bestandteile in der sumerischen Sprache. 2. Übereinstimmungen in der Grammatik. 3. Mythologie. 4. Sternkunde. Die Berührung muß um 4000 stattgefunden haben. Vielleicht waren Pelasger und Sumerer verwandt; die Sumerer wanderten von den Ufern des Schwarzen Meeres in das Euphratland, die Pelasger durch Thrakien in das ägäische Gebiet. Letzter Rest der Pelasger sind die Philister in Palästina.

Der unsichtbare Tempel V, 7. 8. 9.

S. 217—223. A. Wolfbauer, Platon und wir. Platons Philosophie war mit dem Ausreifen seiner Persönlichkeit verbunden, sie ist die Tragödie eines Denkers, der die Geschichte seiner Werdekämpfe in der selbsterdachten Kunstform des Dialogs darstellte; sein Werk ist einheitlich, selbst wenn es Verwandlungen durchmachte. Die wissenschaftliche Analyse hat das eigentliche Kunstwerk zerstückt. Hinweis auf E. Horneffer, Der Platonismus und die Gegenwart.

Rivista di filologia 48, 3.

S. 321—342. L. Castiglioni, Studi Senofontei. IV. Intorno al 'Economico'. Komposition des Dialogs. — S. 343—353. V. Costanzi, Note critiche. Diod, XIX 67, 4. Polyb. III, 118. Livius XXI, 31. Antoninus Liberalis 72. — S. 354—358. R. Sabbadini, Il ritmo oratorio negli storici latini, stellt Formeln für die Satzschlüsse auf und weist deren Häufigkeit nach. — S. 359 bis 377. M. Lenchantin de Gubernatis, Studi sull'accento greco e latino. VIII. Wortakzent und Verston. — S. 378—383. E. Lattes, Ancora poche parole per l'Etruscità delle due iscrizioni preelleniche di Lemno. Gegen L. Pareti. — S. 383 f. L. Pareti, Erwiderung. — S. 385—389. E. Stampini, Ambages in Petronio e in Dante. Ambages = Fabel, Erzählung. — S. 390 f. O. Zuretti, Postilla Manzoniana. Il 5. maggio, v. 10 ff. 'orma di piè mortale' weniger kühn als bei

Euripides ἴχνος für πούς Troad. 1329, El. 1344 u. a. — S. 392—394. G. Ammendola Note all' Elettra di Euripide. Schluß.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Memoirs of the American Academy in Rome. Vol. II: *The Amer. journ. of phil.* XLI S. 87. Steht auf der Höhe des ersten Bandes. *D. M. Robinson.*

Banuerjel, Gauranga Nath, Hellenism in ancient India: *Athen.* 4701 S. 730 f. Angezeigt von *E. M. F.*

Bauer, X., Proklos: *Th. Quartalschr.* 100, 4 S. 491 bis 493. Wertvoll aber nicht übersichtlich genug. *K. Adam.*

Bentwich, N., Hellenism: *Athen.* 4701 S. 730 f. Interessante Behandlung der Einwirkung des Hellenismus auf das Judentum. *E. M. F.*

Boethius, The theological tractates and the Consolation of philosophy, edited by H. F. Stewart and E. K. Rand: *The Amer. journ. of. phil.* XLI S. 85. Eine willkommene Vermehrung der Loeb-series. *W. P. Mustard.*

Cicero, Correspondence, by Tyrrell and Purser. Vol. IV, second edition: *The Amer. journ. of phil.* XLI S. 86. Ein paar Bemerkungen über Einzelheiten liefert *T. Frank.*

Dingler, H., Die Kultur der Juden. *L. Z.* 20 S. 361 f. Wertvoll. *S. Krauß.*

Fowler, W., Roman essays and interpretations: *Athen.* 4701 S. 731. U. a.: Das tragische Element in Shakespeares Julius Cäsar, Über Niebuhr und Mommsen, Zur Erklärung der Äneis, Das Ritual der Säkularfeier, Lar Familiaris, Das Wort Religio.

Georges-Georges, Ausführliches lateinisch-deutsches Handwörterbuch. 8. Aufl. Dritter und vierter Halbband: *Württ. Korr.* 27 S. 35. Ein brauchbares Handbuch, obwohl in der Entwicklung der Bedeutung der einzelnen Wörter manches einer Änderung bedürftig wäre. *Heege.*

Horneffer, E., Der Platonismus und die Gegenwart: *Uns. Temp.* V 4 S. 120—123. Selbstanzeige.

1. Keilschrifttexte aus Boghazköi . . .

2. Weidner, E. F., Studien zur hettischen Sprachwissenschaft.

3. Hrozný, Fr., Die Sprache der Hettiter: *L. Z.* 19 S. 353—355. Zu 1: ist dankenswert; zu 2: von Bedenklichem im I. Teile abgesehen, eine sorgfältige und fleißige Arbeit; zu 3: ist leider in einer ganz unmöglichen Form, d. h. ohne Veröffentlichung der Originaltafeln, vorgelegt worden. *Th. Kluge.*

1. Hettitische Keilschrifttexte aus Boghazköi . . . von *Fr. Hrozný.*

2. Marstrander, C., Caractère indoeuropéen de la langue hittite.

3. Roeder, G., Ägypter und Hethiter: *L. Z.* 20 S. 373 f. Zu 1: eine ganz bedeutende Leistung; zu 2: klar und übersichtlich; zu 3: eine treffliche Arbeit. *Th. Kluge.*

Hettitische Keilschrifttexte hrsg. von Fr. Hrozný: *Orient. L. Z.* 3/4 S. 60—66. Fördernd, aber beeinflußt von der Ursprungsvermutung des Verfassers. *F. Bork.*

Ketter, P., Die Versuchung Jesu nach dem Bericht der Synoptiker: *L. Z.* 21 S. 385 f. Verdient ein gehende Beachtung. *Fiebig.*

Kreller, H, Erbrechtliche Untersuchungen auf Grund der graeco-ägyptischen Papyrusurkunden: *L. Z.* 22 S. 410 f. Eine gelungene und verläßliche Darstellung. *Eg. Weiß.*

Krüger, G., Die Bibeldichtung zu Ausgang des Altertums: *Theol. Rev* 9/10 S. 175 f. Anregend. *L. Mayer.*

Lenz, M., Geschichte der Kgl. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin. II, 2: *L. Z.* 19 S. 347 f. Wird gelobt von *L. Kaufmann.*

Livius. With an english translation by B. O. Foster. Vol. I, books I, II: *Athen.* 4700 S. 700. Gut. *J. T. Sheppard.*

Livius. rec. et adn. crit. instr. C. F. Walters and R. S. Conway. II: libri VI—X: *Athen.* 4700 S. 700. Ausgezeichnet. *J. T. Sheppard.*

Löschke, S., Lampen aus Vindonissa. Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des antiken Beleuchtungswesens: *BphW. 31* S. 725—727. Grundlegend für die Erkenntnis der Lampenformen. Mögen weitere Publikationen des Verfassers unsere Kenntnisse nach der kunstgeschichtlichen und künstlerischen Seite hin erweitern. *R. Pagenstecher.*

Löwy-Cleve, F., Anaxagoras: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XXVI 80 f. Kühn, aber dabei umsichtig. *Jegel.*

Lübker, Reallexikon. 8. Aufl. von J. Geffcken u. E. Ziebarth: *Th. Quartalschr.* 100, 4 S. 475—477. Brauchbarer Ersatz für die Realenzyklopädie. *Rießler.*

Mader, E., Altchristliche Basiliken: *Orient. LZ.* 3/4 S. 74. Viel versprechend. *A. Schulz.*

Die Märchen der Weltliteratur. Neugriechische Märchen hrsg. von P. Kretschmar. Südseemärchen hrsg. von P. Hambruch: *BphW.* 31 S. 727—730. Sehr wertvoll; den Inhalt skizziert. *A. Hausrath.*

Marcus, A. und E. Weber, Hundert Jahre Verlag: *ZfdA.* 57, 3/4 S. 167 f. Wertvolle Beiträge. *E. S.*

v. Martin, Coluccio Salutati und das humanistische Lebensideal: *Arch. f. Gesch. der Philos.* XXVI S. 93 f. Sehr anregend und wertvoll. *Jegel.*

Novum Testamentum Graece, rec. J. Vogels. *Theol. Rev.* 9/10 S. 168—171. Hocherfreulich. *J. Frings.*

Petersen, O., Goethe und Aristoteles: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XXVI 83 f. Wertvoll. *Jegel.*

Philodemi περὶ παρρησίας ed. A. Olivieri: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XXVI 132 f. Mustergültig. *Br. Jordan,* der die Eigenart der Schrift Ph.s skizziert.

Possidii vita S Augustini, ed by H. T. Weiskotten: *The Amer. journ. of philol.* XLI S. 85. Bringt eine durchweg getreue Übersetzung. *W. P. Mustard.*

Preuschen, E., Griechisch-deutsches Taschenwörterbuch zum Neuen Testament: *Th. Quartalschr.* 100, 4 S. 481. Berücksichtigt auch die neuesten Ergebnisse. *Rohr.*

Pubblicazioni della Società Italiana per la ricerca dei Papiri greci e latini in Egitto:

Papiri Greci e Latini vol. V (Nr. 446—550): *BphW.* 31 S. 721—723. Bietet besonders viel Material verwaltungstechnischen Inhalst. *E. Kießling.*

Reinhard, K., Solons Elegie εἰς ἑαυτόν: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XXVI 79 f. Wertvollle Bausteine zur Seelenforschung. *Jegel.*

Roscher, H., Der Omphalosgedanke: *Orient. LZ.* 3/4 S. 75 f. Wertvoller Beitrag zur griechischen und semitischen Religionsgeschichte. *W. Gaerte.*

Schermann, Th., Spätgriechische Zauber- und Volksgebete: *Theol. Rev.* 9/10 S. 176—180. Anregend, aber ergänzungsbedürftig. *F. Dölger.*

Schröder, Ernst, Plotins Abhandlung πόθεν τὰ κακά;: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XXVI S. 118 f. Die gediegene Leistung bietet mehr als der Titel erwarten läßt. *Jegel.*

Schuchhardt, C., Alt-Europa in seiner Kultur- und Stilentwicklung: *Germania* IV S. 43. Ein Meilenstein auf dem schwierigen Wege der prähistorischen Wissenschaft. *J. H. Holwerda.*

Seidel, R., Die Schule der Zukunft eine Arbeitsschule: *L. Z.* 20 S. 375 f. Inhaltsskizze von *H Schnell.*

Stein, E., Studien zur Geschichte des byzantinischen Reiches vornehmlich unter dem Kaiser Justinus II. und Tiberius Constantinus: *BphW.* 31 S. 723—725. Hochbedeutsame, glänzende Leistung. *E. Gerland.*

Steinmann, A., Die Jungfrauengeburt: *Th. Quartalschr.* 100, 4 S. 490 f. Willkommene Einführung in das Problem. *K. Adam.*

Stiglmayr, J., Das humanistische Gymnasium: *Th. Quartalschr.* 100, 4 S. 502. Ausgezeichnet. *K. Bihlmeyer.*

Theuer, M., Der griechisch-dorische Peripteraltempel: *Orient. LZ.* 314 S. 76—78. Gedankenreich, gründlich und fördernd. *Th. Dombart.*

Thomsen, P., Das Alte Testament . . .: *L. Z.* 71 S. 385. Recht inhaltreich. *J. Herrmann.*

Uhle, H., Laien-Latein. Viertausend lateinische Fremdwörter, Redensarten und Zitate nach Form und Bedeutung erklärt nebst einer allgemeinen Einführung in die lateinische Sprache: *BphW.* 31 S. 730 f. Sehr dankenswert. *K. Löschhorn.*

Verzeichnis neuer Bücher.

Grosse, R., Römische *Militärgeschichte* von Galienus bis zum Beginn der byzantinischen Themenverfassung. Berlin, Weidmann. XVI, 346 S. ℳ 24.

Heberdey, R., Altattische *Porosskulptur.* Wien, A. Hölder. XII, 246 S. 39 × 28 cm nebst Tafelband 50 × 68 cm. Halblwbd. u. Mappe ℳ 225.

Keil, Br., Beiträge zur Geschichte des *Areopags.* Leipzig, Teubner. 100 S. ℳ 3,20.

Norden, E., Die Bildungswerte der lateinischen Literatur und Sprache auf dem humanistischen *Gymnasium.* Berlin, Weidmann. 55 S. ℳ 2.

Reinhard, L., Die Anakoluthe bei *Platon.* Berlin, Weidmann. VI, 207 S. ℳ 20.

Tacitus, Germania, von *W. Reeb.* Erläuterungen. Leipzig, Teubner. 62 S. mit 3 Tafeln. ℳ 4,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

Wilhelm Scherer

Geschichte der deutschen Literatur

Vierzehnte Auflage. Zweiter Abdruck

Mit dem Bilde des Verfassers

gr. 8° (VII u. 835 S.) Geb. 40 M.

Ein aus den Quellen selber geschöpftes und auf der Höhe der Wissenschaft stehendes Werk, das in künstlerisch freier Anordnung, sich auf das Wesentliche beschränkend, ein umfassendes und anschauliches Bild der geistigen Entwicklung unserer Nation gibt. Durch die Tiefe der Auffassung und die lebendige Frische der Darstellung in gleicher Weise fesselnd, bietet Scherers Werk einen wahren Hausschatz edelster Belehrung und Unterhaltung und verdient darum, in jedem deutschen Hause neben unseren Klassikern eine Stätte zu finden.

„Die Geschlossenheit und der große Zug der Auffassung, die Leuchtkraft und innere Wärme der Darstellung sind es, die es jung erhalten." Literar. Rundschau.

„Man muß ihr das glänzende Zeugnis ausstellen, das sie noch immer an der Spitze marschiert und als Ganzes auch heute noch nicht überboten ist." Der Türmer.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

W
Classics

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 6. Dezember. **1920. No. 45/46.**

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY
DEC 8 1921

Rezensionen Spalte

E. Howald, Griechische Philologie (W. Kroll) 417
A. v. Salis, Die Kunst der Griechen (W. L. Urlichs) . . . 419
H. v. Kiesling, Damaskus (A. Allgeier) 421
Th. Birt, Charakterbilder Spätroms und die Entstehung des modernen Europa (H. Lamer) 422
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 31. 32. 33. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum VII/VIII. — The Classical Review XXXIV 3/4. — The Classical Quarterly XIV, 1. — Verslagen en mededeelingen der K. Akademie van Wetenschappen IV, 3. — Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft 19, 2 425
Rezensions-Verzeichnis 428
Mitteilungen: E. Stroebels Sammlungen 432
Verzeichnis neuer Bücher 432

Rezensionen und Anzeigen.

E. Howald, Griechische Philologie. Wissenschaftliche Forschungsberichte herausgeg. von K. Hönn. Heft 4. Gotha, Perthes, 1920. VI u. 72 S. ℳ 5.

Die Perthesschen Forschungsberichte, die ein Erzeugnis der durch den Krieg hervorgerufenen Not sind, wollen den Kriegsteilnehmern einen Überblick über die auf einzelnen Gebieten während des Krieges erschienene Literatur geben, aber auch darüber hinaus solche, die selbst mitarbeiten möchten, über die Fortschritte der Wissenschaft orientieren. Sie müssen also das Wichtige und Wesentliche hervorheben und dürfen nicht allzu esoterisch sein. Howalds Bericht, der die Jahre 1914—1918 umfaßt (der meine über lateinische Philologie reicht nur bis 1917), löst diese Aufgabe trefflich, denn er übt eine im Ganzen billigenswerte Beschränkung, hebt die allgemeinen und methodologischen Gesichtspunkte nachdrücklich heraus und ist in frischem, manchmal freilich etwas saloppem Tone gehalten: bisweilen tut die Kürze der Verständlichkeit Abbruch.

Die Anlage ist durchsichtig: Einleitung, Hauptteil und Anhang über Metrik. Die Einleitung enthält allgemeine Betrachtungen über die Aufgabe der Philologie, die anregend, aber auch anfechtbar sind — und all zu viel wird man ja von allen Grenzberichtigungen u. dgl. nicht erwarten. Daß G. Hermanns Richtung gegen Böckh usw. siegreich gewesen sei, ist nicht ohne weiteres richtig: man soll nicht vergessen, daß Böckh den Pindar ediert hat, und die Grenzen der Philologie nicht mit denen ihrer Vertreter (v. Wilamowitz, dessen überragende Persönlichkeit von H. gebührend, aber nicht ohne Kritik gewürdigt wird) gleichsetzen. Auch daß man Rhodes Psyche in Philologenkreisen nicht mit Unrecht mit Mißtrauen begegnet sei und noch begegne, kann ich nicht unterschreiben: 'haec nequaquam defervuisse post aliquanto sentire coepimus' wird der Verfasser vielleicht mit Cicero bald sagen. Ähnliches gilt von den Auseinandersetzungen mit der fremden, besonders der englischen Philologie: daß diese Interpreten 'von unerreichter Höhe' hervorgebracht habe, mag richtig sein, wir wollen aber Leistungen wie Kaibels Elektra, Nordens Vergil und Kießling-Heinzes Horaz nicht vergessen. Aber diese Seiten werden gerade, weil sie zum Widerspruch herausfordern, ihre anregende Wirkung nicht verfehlen.

Dem eigentlichen Bericht gereicht es zum Vorteil, daß dem Verfasser in der Schweiz auch die ausländische Literatur zugänglich war, von der wir, wie es scheint, auf lange Zeit ausgeschlossen bleiben werden; soweit ich freilich sehe, berücksichtigt er fast nur die englisch-amerikanische Literatur, darunter namentlich die wichtigen Papyruspublikationen. Bedauern muß man, daß die Arbeiten über griechische Sprache nicht besprochen sind, da sie schwerlich in einem besonderen Bericht nachgeholt werden dürften. Billigen muß man, daß aus der trotz des Krieges überreichen Fülle der Literatur eine Auswahl getroffen ist und wie sie getroffen ist: auf Vieles, über das nicht referiert werden konnte, ist wenigstens in einer Anmerkung kurz hingewiesen. Daß bei der Auswahl die Subjektivität des Verfassers eine Rolle spielt, ist

ein unvermeidlicher Übelstand, und vielleicht ist es besser, fünf Arbeiten mit wirklichem Verständnis für ihre Eigenart besprochen zu sehen als zehn, in die sich der Referent nur mit innerem Widerstreben eingefühlt hat. So liegen dem Verfasser die religionsgeschichtlichen Probleme offenbar fern, wie z. B. seine Bemerkungen über Reitzensteins Arbeiten zur Psychefabel S. 59 f. deutlich erkennen lassen, dasselbe gilt von der all zu kurzen Bemerkung über Bolls Buch zur Apokalypse S. 61.

Alles in Allem werden die Fachgenossen dem Verfasser für seine gelungene Übersicht Dank wissen und auf eine Fortsetzung hoffen, bei der sich manche Lücken ausfüllen und einige kleine Übelstände (störende Druckfehler, falsche Schreibungen von Eigennamen) vermeiden lassen werden [1]).

Breslau. **W. Kroll.**

[1]) Pro domo möchte ich bemerken, daß W. und J. Kroll auseinanderzuhalten sind.

Arnold von Salis, Die Kunst der Griechen. Leipzig, S. Hirzel, 1919. Gr. 8. Mit 68 Abbildungen. VII, 298 Seiten. Preis ungebunden 16 ℳ, gebunden 19 ℳ.

Eine vollständige Würdigung des in Text und Tafeln wohlausgestatteten Werkes ist nicht leicht: es will im Gegensatz zu den landläufigen Handbüchern, welche vorwiegend auf historischer Grundlage sich aufbauen, das Wesen und die Wandlungen der hellenischen Kunst in ihrem organischen Zusammenhang, in ihrer gesetzmäßigen Entwicklung unter Berücksichtigung aller wirklich treibenden Faktoren aus sich selbst heraus schildern. Zum Verständnis dieses Zieles diene e i n Beispiel: aus der Epoche 450—350 verfolgt ein Abschnitt mit dem Titel 'Bewegtheit' die Lösung der Geschlossenheit und Starrheit früherer Formgebung in Architektur, Plastik, Malerei von den Krümmungen der Linien an Tempelgliedern bis zur Auflockerung der Komposition in Darstellungen, bis zur Umbildung von Körperstruktur und Körperbewegung, von Gewandung, Ornamentik, ja sogar bis zur Äußerung seelischer Affekte. Daraus erkennt man den mannigfachen Inhalt des Buches, aber auch eine gewisse Einseitigkeit, die an bestimmten Gesichtspunkten in strenger Konsequenz festhält. Die Einteilung des Ganzen mußte die historische bleiben — Frühzeit, Archaismus, Höhepunkt, Hellenismus, Klassizismus —, freilich werden geschichtliche Ereignisse, literarische und epigraphische Quellen, führende Meister absichtlich zurückgedrängt. Ich glaube, die historische und ästhetische Betrachtungsweise lassen sich harmonisch verbinden; mag auch erstere von der Forschung früher meist allzu stark gepflegt worden sein, es gab doch immer Gelehrte, die beide beherrscht haben, und so soll es weiterhin bleiben. In der jüngeren Generation hat von Salis an Bulle, Riezler, L. Curtius seine Anhänger, Hildebrands Problem der Form, Wölfflins Schriften wirken bestimmend auf diese Richtung der Archäologie '*Μηδὲν ἄγαν*'. Der goldene Spruch sei Maxime für die Ideen, welche dem Verfasser aus umfassendem Wissen, feinem Gefühl, reicher Phantasie in Überfülle zuströmen. Allzu viel, allzu Gesuchtes wird mitunter aus den Bildwerken herausgelesen, meist anregend, auch wenn schon Bekanntes in eigener Fassung sich darbietet. Was über die ethische Tiefe, die fromme Scheu der Kunst in erster Hälfte des 5. Jahrhunderts dargelegt ist, erscheint trefflich und findet in den ernsten Anschauungen nach den Perserkriegen seine Begründung, in den Dichtungen des Pindaros und Aischylos seine Parallele; der Vergleich der Aigina- und Olympiagiebel darf als geistreich gelten. Solch dürftige Proben der vielseitigen Ausführungen sollen zu eingehendem Studium veranlassen; daraus wird gewiß auch schroffer Widerspruch sich entwickeln, gleich bei der krassen Kennzeichnung der drei Sokratestypen. Mich schaut aus der Neapler und Münchner Büste der Philosoph, wie er lebte und lehrte, in schlichten und sympathischen Zügen an. Denn die aus Schriftstellerzeugnissen erschlossene Häßlichkeit war vermutlich in Wirklichkeit nicht so stark ausgeprägt und kommt in dem getreuen Naturbild jener Büsten gemildert zum Ausdruck. Solche Einwände tun dem bedeutenden Wert des Inhalts keinen empfindlichen Eintrag. Ein anderer Fehler fällt schwerer ins Gewicht. Bei der Lektüre erinnere ich mich unwillkürlich an Fiedlers Mahnung: 'Der unumwundene, klar vollendete Ausdruck ist die Feuerprobe für den Gedanken. Viele Gedanken gehen den Menschen durch den Kopf; wer sich aber nicht gewöhnt, jeden Gedanken dem Läuterungsprozeß, der sich in dem Ringen nach dem deutlichsten Ausdruck darstellt, zu unterwerfen, der wird selbst nie zu voller Klarheit kommen. Denn die Gedanken finden sich im Gehirn des Menschen wie die Metalle im Gestein; sie wollen ausgeschmolzen werden, um erst ihren lauteren Glanz zu gewinnen' (Schriften über Kunst hg. Konnerth II [1914] 147 f. unter 'Aphorismen' Nr. 228). Denn leider stören gezwungene, supermoderne Wörter und Wendungen, extravagante Bilder, überhaupt bizarre Schreibart das Verständnis und den Genuß, sie erregen

um so mehr Bedenken, als die Ausführungen zunächst für gebildete Laien berechnet sind und in derartigen Kreisen leicht Nachahmung finden. Daneben lese man nur einmal Kekulés feindurchdachte und feingestaltete 'Griechische Skulptur', dann vermag man den Vorzug vor von Salis zu ermessen. 'Es trägt Verstand und rechter Sinn mit wenig Kunst sich selber vor.' Gerade die akademische Jugend muß heutzutage energischer denn je zu straffem Denken, zu einfacher und anschaulicher Rede erzogen werden. Die gleiche Forderung stellt der Autor an sich selbst im Vorwort VII, indem er sagt: 'Um die Prägnanz und Überzeugungskraft des Ausdrucks wird jeder, der es sich zur Aufgabe macht, mit Worten ein Dolmetscher der bildenden Kunst zu sein, bis an sein Ende ringen müssen.' Damit hat er mein Urteil bestätigt; ich habe es nur ungern kundgegeben, da der gebührende Dank für die eigenartige Leistung in keiner Weise geschmälert werden darf.

München. **Heinrich Ludwig Urlichs.**

Hans von Kiesling, Damaskus. Altes und Neues aus Syrien. Mit einem Plan von Damaskus und 22 Abbildungen nach Originalaufnahmen. Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung m. b. H., Leipzig. Geheftet ℳ 9, gebunden ℳ 11.

Wer sich mit aramäischer, insbesondere syrischer Sprache, Literatur und Geschichte beschäftigt, nimmt ein Buch über Damaskus, zumal wenn es im Untertitel Altes aus Syrien ankündigt, freudig zur Hand. Denn es wird immer klarer, daß die aramäische Kultur, deren bedeutendster Platz Damaskus gerade in vorchristlicher Zeit gewesen zu sein scheint, in der Geschichte des alten Orients eine hervorragende Stelle einnimmt. Für das historische Verständnis der Entwicklung des Christentums ist diese Tatsache grundlegend. Davon spricht Kiesling auch. In großen Zügen schildert er die Vergangenheit von Damaskus bis zur Gegenwart, um auf diesem Hintergrunde das bunte Völkergemisch der modernen Stadt verstehen zu lassen. Ein großes Kapitel ist der Archäologie gewidmet. Für die Frühzeit fällt leider nichts ab. Die ältesten erhaltenen Denkmäler stammen aus spätrömischer Zeit. Ihre Erhaltung und Durchforschung verdankt man hauptsächlich Dschemal Pascha, der von der deutschen Kunstkommission (Wiegand, Watzinger, Wulzinger) und von schweizerischen Ingenieuren unterstützt wurde. Das Schwergewicht legt Kiesling aber auf die Bauten aus islamischer Zeit und auf die Beschreibung des heutigen Damaskus. Da schöpft der Verfasser aus dem Vollen. Er stand lange als Etappen-Inspekteur für die deutschen Truppen des Marschalls Liman in Damaskus und hat die Zeit benutzt, mit offenem Auge und tiefem Verständnis das Bild der orientalischen Hauptstadt zu betrachten und in sich aufzunehmen. Das Buch sei darum allen, die sich mit Damaskus zu befassen haben, warm empfohlen. Viele sorgfältig ausgewählte Aufnahmen unterstützen die lebensvolle Darstellung.

Freiburg i. B. **Arthur Allgeier.**

Theodor Birt, Charakterbilder Spätroms und die Entstehung des modernen Europa. 492 S., 6 Tafeln. Leipzig, Quelle & Meyer, o. J. (1919). ℳ 16.

Soviel begeisterte Anhänger Birt hat, er hat doch auch Gegner; es ist also offenbar nicht ganz leicht, richtig über seine Werke zu urteilen. Um einen Standpunkt (nicht: den Standpunkt *κατ' ἐξοχήν*) für die Kritik der vorliegenden Charakterbilder Spätroms zu gewinnen, wird folgendes zu erwägen nützlich sein.

Die Schule lehrt von der späten Kaiserzeit nichts als was bei Constantinus d. Gr. und bei Iulianus die Kirchengeschichte, in der Völkerwanderungszeit die deutsche Geschichte mit sich bringt. So fehlt es nach dem Spruche von dem, was Hänschen nicht gelernt hat, bei späteren Studien an einem festen Gerüst von Zahlen und Daten, in das man neu Erworbenes einfügen könnte. Auf der Universität ist nicht immer Gelegenheit, gerade diese Periode kennen zu lernen. Cassius Dio und Ammianus Marcellinus sind nicht die Schriftsteller, die der Student am ersten vornimmt oder erwirbt, wenn er beginnt, sich in die alte Literatur einzulesen oder sich eine philologische Bibliothek zu schaffen. Daß die Scriptt. hist. Aug. ganz vergnüglich zu lesen sind, sagt ihm niemand; sie werden (allerdings mit Recht) immer nur als Quelle schlimmster Art hingestellt. So ist also die späte Kaiserzeit recht vernachlässigt; und man hält sie ja auch für die Periode des Verfalls.

Das ändert sich bei der ersten Romreise. Mit unbegrenztem Erstaunen sieht man die Thermen Caracallas und Diocletians. Für mich war bestimmend der Augenblick, in dem ich in die Maxentiusbasilica trat; seitdem wußte ich, daß in der Ansicht vom Verfall der Kaiserzeit etwas nicht richtig, nein, sicher falsch ist; welcher Bau! Und dann später die Arkadiane in Ephesos, welche Straße! Die Sophienkirche in Konstantinopel mag man betreten, so oft man will; immer wieder bedeutet es eine innere Erhebung, eine stille Andacht, daß man unter dieser Kuppel stehen darf.

Da ergibt sich denn nun eine Gier, ein Heißhunger nach der späten Kaiserzeit, nach

ihren Schicksalen und ihrer Kulturhöhe, eine Sehnsucht nach der Antwort auf die Frage, wie denn die absonderliche Verfallstheorie habe entstehen können.

Aber dieses Gebiet, die Literatur, die Inschriften, die Papyri, das Münzwesen, die Baugeschichte, es ist so groß! Zudem, 'man' (ich bitte von mir berichten zu dürfen, weiß aber gewißlich, daß es vielen anderen ebenso geht) hat doch seinen Beruf und ein klein bißchen eigne wissenschaftliche Arbeit nebenbei; so kommt es, daß 'man' Avitus, Venantius Fortunatus, Ennodius, Luxorius, Dracontius nicht gelesen hat. Augustins Gottesstaat sah man wegen seiner Berühmtheit wohl einmal an; aber wer hat sich wohl durch diese zwei dicken Bände wirklich durchgearbeitet? So konnte man das Gebiet nicht durchmessen, sondern nur Anläufe nehmen, um hineinzudringen.

Das beichte ich alles ausführlich und ganz ehrlich, weil es mir den Maßstab zur Beurteilung von Birts Buch ergibt. Wie der Specialforscher über die Kaiserzeit darüber denken wird, weiß ich nicht; ich selbst bin Birt dankbar. Da ist ein Mann, der in dieser entlegenen Literatur seit mehr als einem Menschenalter heimisch ist, der den Leser zu den duftigsten Blumen der Wiese führt, da ist all der Glanz der Birtschen Werke, der den Römischen Charakterköpfen den großen Erfolg verschafft hat, diese flüssige, lesbare Sprache, die lebendigen Bilder von Personen und Kulturen, die überraschenden Gedanken, die verblüffenden Parallelen zur Gegenwart.

Freilich, das Buch, das ich über die Kaiserzeit ersehne, ist es noch nicht, trotz aller dieser Vorzüge. Es bringt die Tatsachen, gruppiert und beleuchtet sie hübsch, aber die Frage nach dem Warum, die man doch so gern beantwortet sehen möchte, bleibt oft beiseite. 'Die statuarische Plastik war unter Constantinus d. Gr. so gut wie ausgestorben' (S. 195). Wie kam das, da doch die augusteische Zeit in der Kunst einen eignen und viel versprechenden Anlauf nahm? Das Nationalitätsprinzip setzt sich im Reiche durch und führt zu seinem Verfall; aber schon der Hellenismus und dann Stoa und Christentum sind doch kosmopolitisch, und Spanier, Kelten und Rumänen sind in Sitte und Sprache romanisiert bis heute? Solche Fragen werden sich endgültig vielleicht nie beantworten lassen, weil unsere Quellen zu dürftig sind; aber aus der oben angedeuteten Überlieferung ließe sich doch wohl noch mehr herausholen, vor allem aus der Baugeschichte. Was wurde an Bauten in der späten Kaiserzeit neu errichtet und von welcher Bedeutung war es? Wann begann der Verfall der großen Bauten, die wir jetzt in Ruinen sehen, und, vor allem, aus welchem Grunde trat er ein? Wann erhielt z. B. Rom die Fülle seiner Wasserleitungen, wann und warum verlor es sie und wurde auf die drei erhaltenen reduziert (die es — dies nebenbei — trotz des großen Verlustes noch jetzt zu der am besten mit Wasser versorgten europäischen Hauptstadt machen)? Was blieb von Bauten aus der ersten Kaiserzeit erhalten und gebrauchsfähig (Kaiserfora) und wie lange? Diese Frage ist deswegen so wichtig, weil, wenn das Bedürfnis z. B. nach Foren und Thermen voll befriedigt war, die Nichtneuerrichtung solcher Anlagen also noch keinen Rückschritt bedeutet. Solche Fragen möchte ich nun in dem Buche durchaus nicht alle behandelt sehen, aber einen Niederschlag davon finden, weil dieser einen Maßstab für die Beurteilung der Kulturhöhe ergibt und die Verfallstheorie erläutert oder bekämpft.

Indes fürchte ich doch auch, mit dieser Forderung dem Buche Unrecht zu tun; es will ja keine Kulturgeschichte der späten Kaiserzeit von Grund aus, sondern Charakterbilder geben. Aus anderem Grunde unterdrücke ich die Opposition gegen die Seite 19 vorgebrachte und öfter wiederholte Behauptung von der Lernfähigkeit und dem Fleiß der Germanen (hierher gehört auch Birts Ansicht 488, 29, Theoderich d. Gr. habe schreiben können, was glatt gegen die Überlieferung ist); gegen die 'Vorteile der Germanisierung Europas' und Italiens Seite 398 und 439. Das scheint mir ganz unrichtig. Aber da ich mit dieser Auffassung ziemlich allein stehe und die Birtsche Ansicht den deutschen Lesern lieblich eingehen wird, so wäre zur Bekämpfung dieser Meinung (so nötig sie ist) ein größerer Raum erforderlich als er hier zur Verfügung steht.

Und schließlich: um eine Bekämpfung Birts ist es mir in dieser Anzeige gar nicht zu tun. Viel lebhafter als das Gefühl, in ganz wenigen Einzelfällen auf anderem Boden zu stehen, ist das der Übereinstimmung oder, es sei wiederholt, das der Dankbarkeit gegen den verehrten Verfasser, der Dankbarkeit teils für viele direkte Belehrung, die ich aus dem Buche geschöpft habe, teils für ebensoviele Anregung, mich mit dem oder jenem Gegenstande näher zu befassen. Der Übereinstimmung freue ich mich, wenn ein Satz, den ich in der Neubearbeitung von Wohlrabs Realien auch Schülern nahezubringen suchte, 'Das Christentum ist das letzte große Produkt des Altertums', von einer Autorität wie Birt

ausgesprochen wird (17); denn immer noch gibt es Leute, die, meist unbewußt, Altertum und Heidentum einerseits, Mittelalter-Neuzeit und Christentum andererseits grundsätzlich abtrennen. Daß 'viel Segen und Glückseligkeit durch den Zusammensturz des Römerreichs verschüttet worden ist', betont Birt mit vollstem Recht (9). Wie hübsch und anregend ist die Charakteristik der Verschiedenheit der Denkmäler in antiken und modernen Großstädten (7), die Zusammenstellung der Gründe, die ein Heide gegen das Christentum anzuführen gehabt hätte (98), das schöne Göttermärchen nach Iulianus (208ff.), die Erklärung unseres Wortes stolz aus stultus (282; vgl. den fesselnden Aufsatz 'Barbarus' von Hans Werner Neue Jbb. 1918, 389ff.); an größeren Abschnitten z. B. der über die syrischen Kaiserinnen und Heliogabalus, über Diocletianus, über drei Männer der Kirche. Und so ist das ganze Buch mit dem Bilde einer uns so sehr fesselnden Zeit unseres Dankes gewiß.

Nicht unerwähnt soll auch der Buchschmuck bleiben, der hier so gefällig und geschmackvoll ist wie in allen Werken, die Paul Hartmanns Künstlerhand ausziert.

Leipzig. **Hans Lamer.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 31 (31. Juli 1920). 32 (7. August 1920). 33 (14. August 1920).

S. 738—744, 32 S. 761—768. A. Süßkand, Einführung in die Hiketiden des Aischylos Eingehende Darlegungen über den Gedankenzusammenhang des Stückes und den Aufbau der Handlung, z. T. im Widerspruch zu den Ausführungen von v. Wilamowitz. — S. 760f. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften, Sitzung der Philol.-histor. Klasse vom 12. Juni. — 33 S. 788—790. J. Mesk, Zu Xenophon. Behandelt im Anschluß an Thalheims Aufsatz BphW. 1919 Sp. 1098ff. folgende Stellen. Xen. Resp. Lac. IX 1 wird das *καὶ* vor *ἕπεται* verteidigt; der folgende Abschnitt enthält allgemeine Erwägungen, durch die die in Sparta geltenden Anschauungen als vorteilhaft erwiesen werden. — Hipp. V 9: *ἐκ τούτων δὲ τῶν γεγραμμένων*. — VIII 8: Erklärung der Überlieferung; *βιοτεύειν* und *εἰρήνης τυχεῖν* sind chiastisch auf die beiden Glieder des vorhergehenden Satzes zu beziehen. — S. 790f. E. Drerup, Die Zeit des olympischen Heraions und die Ilias. Knüpft an Wolters Auseinandersetzung über die Erbauungszeit des Heraions von Olympia BphW. 1920 Sp. 334/36 an. Drerup läßt daraufhin seinen Einspruch gegen Wolters Datierung fallen, betont aber, daß damit für seine Erwägungen über die Zeit der Ilias gar nichts geändert wird.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum usw. 1919. Heft 7/8.

S. 305—315. R. Heinze, Horazens Buch der Briefe. Es ist ohne Vorgänger. Die Satiren erscheinen als seine Vorläufer. Gewirkt aber haben wohl auf Horaz Epikurs Briefe, und zwar vielleicht noch mehr als bloß durch den philosophischen Kern ihres Gedankengehalts: Horaz hat in seinem Briefbuch mit vollbewußter Absicht ein Bild seiner Persönlichkeit gegeben, ein literarisches Selbstporträt; aber nicht im Sinne der enkomiastischen Selbstdarstellung oder der politischen Selbstbiographie; auch die Satiren bringen Persönliches nur aus bestimmten Anlässen. Der Gedanke, das eigne Ich als ein Ganzes darzustellen, weil es das wert sei, entstammt einer neuen seelischen Haltung: dem Bewußtsein, selber zu ringen und durch Darstellung dieses Ringens andre anzutreiben (vgl. Seneca, Epictet, Mark Aurel, Augustin): Protreptikos. Der Gedanke, daß das möglich sei, konnte entspringen der eignen Erfahrung bei der Lektüre der Briefe Epikurs. Es ist gleichzeitig die Epoche der römischen Elegie: Selbstdarstellung. — S. 316—339. F. Hartmann, Aorist und Imperfektum im Griechischen. Auf dem Wege der Vergleichung mit andern Sprachen, unter Ablehnung andrer Methoden, erfolgt die Feststellung: Das Imperfektum besitzt neben der bekannten Bedeutung der dauernden und der wiederholten Handlung die besondre Eigentümlichkeit, einerseits den Eintritt der Handlung zu bezeichnen (der Aorist stets eine abgeschlossene Handlung, perfektiv), andrerseits bei der Wiederholung, entweder mehrere abgeschlossene Einzelhandlungen zusammenzufassen oder auch in stilistischem Wechsel mit dem Aorist die einzelne abgeschlossene Handlung unter mehreren gleichartigen auszudrücken. Während das ingressive Imperfektum vom Aorist in der Bedeutung deutlich geschieden bleibt, ist beim iterativen der Unterschied oft kaum noch wahrnehmbar. — S. 340 bis 374. M. Pohlenz, Un mensonge de la science allemande? Die Haltlosigkeit der Behauptung Bérards, F. A. Wolf habe in seinen Prolegomena ein infames Plagiat an D'Aubignac begangen, wird ausführlich dargelegt, dabei auch Wolf gegen Finslers heftige Angriffe energisch geschützt und Bérards eigene Flüchtigkeit und Ignoranz beleuchtet. — S. 375—379. N. Wecklein, Zur Ars poetica des Horaz. Im Anschluß an eine frühere Abhandlung des Verfassers und an die Arbeit Jensens über Neoptolemos und Horaz (1918) wird eine Disposition gegeben und festgestellt, daß die ganze Epistel wohlgeordnet und gut gegliedert ist.

II. S. 199—205. Th. Herrle, Lysias in der Lebensschule. Es wird der Gang einer 35stündigen Lektüre des Lysias skizziert, um zu zeigen, wie die Reden verwertet werden können für die Erkenntnis und Bereicherung des uns umflutenden Lebens, für die "Lebensschule".

The Classical Review XXXIV, 3—4, Mai—Juni 1920.

S. 49—51. T. Frank, Cornificius als Daphnis?, vermutet, D. in der 5. Ekloge Virgils sei der Dichter C. — S. 51—54. C. M. Mulvany behandelt verschiedene Auffassungen von *Aristot. Eth. Nic.* IV 8, 6. — S. 54—56. W. R. Paton, Polybiana, bespricht XX 12, 1; XXI 21, 6—7 (= XXXII 2); XXX 25, 12 (= XXXI 3, 11). — S. 56f. A. C. Pearson, Sophoclea: *O. T.* 971f., *Ant.* 471f.; *Ai.* 1244. — S. 57—62. J. S. Phillimore,

Terentiana, erörtert Formen der Fragesätze. — S. 63. H. Idris Bell, Vermutungen zum Text der Nereiden-Ode der *Sappho*: s Wochenschrift 1920 Nr. 39/40 S. 378. — R. B. Appleton interpretiert *Eurip. Heracl.* 725. — S. 63f. W. H. D. Rouse liest *Plat. Theaet.* 188 B *καὶ ⟨ταὐτὸ⟩ τοῦτ' ἔστι . . . εἰδότα.* — S. 64. C. M. Raphael vermutet *Aesch. Eum.* 684 *δέκ' ἀστῶν.* — S. 64f. E. Withington, *κρίσις* als medizinischer Terminus. — S. 65f. N. W. de Witt erklärt *Horat.* c. III 3 (*instans tyrannus* = Antonius). — S. 66. Exul vergleicht *Mart.* II 14, 1 mit *Verg. Aen.* VIII 205f. — S. 70f. Σ. bespricht mehrere englische Schulbücher für den lateinischen und griechischen Unterricht. — S. 75f. Bericht über ein *Meeting* der *Classical Association* im April 1920 zu Newcastle und Durham (s. a. S. 77). — S. 76f. J. M. S., Nachruf für *R. J. Cholmeley*, den durch den Krieg ums Leben gekommenen Herausgeber des Theokrit. — S. 79. F. M. Cornford, Verbesserungen zu Liddel and Scotts Lexicon. — R. W. Livingstone, Mitteilungen über die 1919 in Princeton gegründete American Classical League, — E. H. W. Meyerstein. *Catull.* 21, 11 *Niraeus puer et sitire discet.*

The classical Quarterly XIV 1. Januar 1920.

S. 1. M. T. Smiley, Die Handschriften der Hymnen des Callimachus. Verfasser berichtigt und ergänzt den unzulänglichen Apparat O. Schneiders in seinen Callimachea (Leipzig 1870) und handelt zunächst über die Handschriftengruppe x, welche den Vat. graecus 1691 und 36, den Marcianus 480 und den Urbinas 145 umfaßt. Forts. folgt. — S. 16. J. A. Smith, Exegetische Bemerkungen zu Aristoteles Nik. Eth., insonderheit über den Gebrauch von *μετὰ λόγου* und *κατὰ λόγον*. — S. 23. W. A. Hardie kritisiert Miss Jacksons Aufsatz über den Culex (in Class. Quart. V S. 163ff.) und erklärt es für nicht absurd zu glauben, daß das Gedicht frühzeitig dem Vergil zugeschrieben worden ist, obwohl es ihm nicht gehörte. — S. 39. T. R. Holmes erörtert die Frage, was Cicero ad Att. IV 5 unter seiner *παλινῳδία* versteht, und versucht zugleich die Daten der Konferenz zu Luca und Ciceros Rede de provinciis consularibus sowie die chronologische Ordnung gewisser Briefe festzustellen. — S. 46. Derselbe prüft die Gründe, die P. Groebe bestimmt haben, den ersten Tag des Jahres 709 der Stadt auf den 2. Januar statt auf den 1. Januar 45 v. Chr. zu setzen. — S. 48. H. C. Muller stellt zu *Αἰολοσίκων*, dem Titel einer aristophanischen Komödie, andere sog. Dvandva-Composita, d. i. Zusammensetzungen aus zwei Eigennamen, wie z. B. *Διονυσαλέξανδρος*, wie der Titel eines Stückes des Kratinos lautete, und aus zwei Appellativen, z. B. *ἀρρενόθηλυς* 'männlich und weiblich'. — S. 49. W. M. Lindsay, Adnotatiunculae Plautinae. — S. 53. Auszüge aus Zeitschriften: Amer. journ. of philol. XL 2. 3, Berl. phil. WS. 1919, 22. März bis 19. Juli, Class. phil. XIV 3. 4, Rev. de philol. XLIII 1, Riv. di filol. e d'istruz. class. XLVI 2.

Verslagen en mededeelingen der Kon. Akademie van Wetenschappen IV, 3.

2. Juni 1919. Hartman, Giov. Pascolis lateinische Dichtung. — 8. Dez. Hesseling, Sonnenuntergang in Griechenland. Die neugriechische Bezeichnung *βασιλεύει ὁ ἥλιος* erklärt sich aus der Pracht des Sonnenuntergangs. — J. Vürtheim, Das Weinwunder am Lenaienfest. Durch die Ankunft des Gottes wird das Wasser in Wein verwandelt; die Weinbereitung in Griechenland und Italien ist älter als die Einführung des thrakischen Dionysoskultes. — S 499—505. J. Six, Das Bühnenbild des Agatharchos zu Aischylos Sieben. Vitruv. 7, 11 berichtet von dem ersten perspektivischen Bilde. Eine Stadtmauer mit Toren und Türmen bildete den Hintergrund; daraus erklären sich die Verse 240, 549, 822 u. a. Der Eindruck des Bühnenbildes war um so größer, da zur Zeit der Aufführung die Mauern des Kimon erst im Bau begriffen waren. — S. 515—526 J. van Wageningen, Die Partes damnandae in der Ekliptik und die Unglückstage des alten Kalenders. Manil. Astron. IV 444—500 zählt nicht willkürlich, sondern trotz der Schwierigkeiten für den Versbau der Lehre folgend die Partes damnandae der Ekliptik auf; die Stellung von Sonne, Mond, Jupiter und Mars ergibt dann die Unglückszeiten. Die Angaben des zweiten astrologischen Traktats über die kleinsten Sterne haben sich nach der Beobachtung von J. van Rhijn in Groningen als richtig erwiesen.

Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft XIX, 2.

S. 67—72. W. Hadorn, Die Abfassung der Thessalonicherbriefe auf der dritten Missionsreise und der Kanon des Marcion. Wenn Marcion auch den Römerbrief unrichtigerweise vor die Thessalonicherbriefe stellt, so kommt er doch im allgemeinen der geschichtlichen Reihenfolge am nächsten. — S. 72—81. A. Kurfeß, Platos Timäus in Kaiser Konstantins Rede an die Heilige Versammlung. Ein Beitrag zur Echtheit der Rede. Auf Plato weisen nicht nur einzelne Sentenzen, sondern ganze Gedankenfolgen. Kap. 22 ist gegen Maxentius gerichtet. Die Rede muß nicht lange nach Konstantins Sieg über Maxentius am Pons Milvius, 28. Oktober 312, verfaßt sein. Nach dem Osten schickte der Kaiser noch vor Beginn der Feindseligkeiten mit Licinius die griechische Übersetzung und zwar an den *σύλλογος τῶν ἁγίων* in Nikomedien. — S. 85—91. L. v. Sybel, *Ξύλον ζωῆς* ist im A. T. der Baum im Paradiese, bei den Christen das Kreuz Christi, welches als Zeichen der Überwindung des Todes schon in den Gruftmalereien des 2. Jahrh. vorkommt. — S. 96. F. Perles, Zwei Übersetzungsfehler im Text der Evangelien. Mt. 8, 22 = Lc, 9, 60 ist aus dem Aramäischen falsch übersetzt. Richtig wäre: Laß die Toten ihrem Totengräber. Lc. 14, 35 müßte aus dem Aramäischen übersetzt werden: Das Salz taugt nicht zum Würzen und nicht zum Düngen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

1. Anthologie aus den griechischen Lyrikern, von Fr. Bucherer, 2. Aufl.; 2. Theokrit und Herondas. Anhang zur griechischen Anthologie von Fr. Bucherer: *Sokr.* 7/8 S. 234f. Sehr empfohlen von *Fritsch.*

Bardt, C., Zur Technik des Übersetzens lateinischer Prosa, 2. Aufl. von K. Hubert: *Hum. Gymn.* 31, 3—4 S. 134. Gibt die wertvollsten Anregungen. *H. Zelle.*

Bignone, E., Epicuro, Opere, frammenti, Testimonianze sulla sua vita. tradotti con introduzione e commenti: *BphW.* 33 S. 714—778. Das bedeutendste Werk über Epikur nach Useners Epicurea. *R. Philippson.*

Birt, Th., Charakterbilder Spätroms: *Monatschr. f. h. Sch.* XIX. 7/8 S. 328. Lehrreich und anregend. *M. Siebourg.*

Birt, Th., Römische Charakterköpfe, 3. Aufl.: *Hum. Gymn.* 31, 3—4 S. 139. 'Das Buch bringt dem Gebildeten das Altertum nahe wie wenige'. *E. Grünwald.*

Boak, A. E. R, The master of the offices in the later Roman and Byzantine empires: *Class. phil.* XV. S. 307. Wohl gelungen. *D. Mc. Fayden.*

Boll, Sternglaube und Sterndeutung: *Sokr.* 7/8 S. 229—232. Interessanter Inhalt, fesselnde Form, nutzbringend für den Unterricht. *Samter.*

Brugmann, K., Verschiedenheiten der Satzgestaltung nach Maßgabe der seelischen Grundfunktionen in den indogermanischen Sprachen: *BphW.* 33 S. 781f. Wichtig nicht nur für die wissenschaftliche Sprachforschung, sondern auch für die praktische Schulgrammatik *H. Meltzer.*

Calderini, A., 1. Bagni pubblici nell' Egitto; 2. Guarnigioni romane contro il nazionalismo egiziano: *Riv. di fil.* 48, 2 S. 296 f. Beachtenswert. *D. Bassi.*

Caesar, De bello Gallico, erkl. von K. Hamp, 4. Aufl.: *Hum. Gymn.* 31, 3—4, S. 134. Zweckentsprechende Schülerausgabe. *H. Zelle*

Catalepton etc. rec. . . . R. Sabbadini: *Amer. journ. of phil.* 41 S. 186. In Kürze angez. von *T. Frank.*

Catulli carmina rec. . . . C. Pascal: *Amer. journ. of phil.* 41 S. 186. Der kritische Apparat ist unbefriedigend, weil eine neue und unabhängige Kollation des codex R fehlt. *T. Frank.*

Flickinger, C., The greek theater: *Riv. di fil.* 48, 2 S. 267—281. Methodisch und klar. *A. Piovano.*

Heinemann, K., Die tragischen Gestalten der Griechen in der Weltliteratur. Bd. 1. 2: *L. Z.* 23 S. 433. Aus dem Buche kann jeder Gebildete außerordentlich viel lernen.

Heisenberg, A., Neugriechenland, *DLZ.* 25 S. 414—416. Anerkennend besprochen von *Soyter.*

Joannides, E., Sprechen Sie Attisch? 3. Aufl.: *Sokr.* 7/8 S. 237f. Jungen und alten Philologen Belehrung und Freude. *Wartenberg.*

Körte, A., Zu neueren Komödienfunden: *Museum* 27, 8 S. 169f. Wird gelobt von *J. van Leeuwen.* — Dass.: *LZ.* 23 S. 432f. Recht ergibig. *C.*

Kroll, W., Lateinische Philologie: *Sokr.* 7/8 S. 233f. Sicherheit, Zuverlässigkeit, Weitblick, gutes Urteil, Fülle von Anregungen für Unterrichtende und wissenschaftlich Arbeitende rühmt *R. Helm.*

Leky, M., Plato als Sprachphilosoph: *BphW.* 33 S. 769—774. *K. Seeliger* gibt den Gang der Untersuchung an.

Leonis imperatoris Tactica. Ed. R. Vari. T. I.: Prooemium et Constitutiones I—XI: *DLZ.* 27/28 S. 446—449 u. 29 S. 468—472. Eingehende Darlegung der Entstehungs- und Textgeschichte von *E. Gerland.*

Lerch, E., Die Verwendung des romanischen Futurums als Ausdruck eines sittlichen Sollens: *BphW.* 32 S. 751—756. Den Hinweis auf den im Ton begründeten inhaltlichen Unterschied des bald kategorisch, bald suggestiv verwendeten Befehlsfuturums wird auch die klassische Philologie mit Nutzen verwerten können. *G. Wolterstorff.*

Lietzmann, H., Einführung in die Textgeschichte der Paulusbriefe. An die Römer. 2. Aufl.: *DLZ.* 27/28 S. 439—441. Philologie im weitesten Sinne, die der Wissenschaft und dem Verständnis sehr zugute kommt. *K. L. Schmidt.*

Louis, G., Städtisches Schulrecht und inneres Leben der höheren Schule: *L. Z.* 23 S. 434f. Wertvoll. *K.*

Manilii Astronomicon liber tertius rec. A. E. Housman: *Class. phil.* XV. S. 305. Verdient willkommen geheißen zu werden von allen, welche die Dunkelheiten des Manilius beleuchtet zu sehen wünschen. *B. L. Ullman.*

Memoirs of the American academy in Rome. Vol. I and II: *Class. phil.* XV. S. 302. Inhaltsbericht. *G. I. Laing.*

Meyer, Eduard, Preußen und Athen: *L. Z.* 23 S. 428 f. Anregend. *Fr. Geyer.*

Müllenhoff, K., Deutsche Altertumskunde. IV. Neuer, vermehrter Abdruck. Besorgt durch Max Roediger: *BphW.* 33 S. 778—781. Neben diesem unentbehrlichen Buche darf man die neuere archaeologische Forschung nicht übersehen. *G. Wolff.*

Neuburger, A., Die Technik des Altertums: *Hum. Gymn.* 31, 3—4 S. 134f. Wird von *F. Kuh* angelegentlichst empfohlen.

Niedermann, M., Essais d' étymologie et de critique verbale latines: *BphW.* 33 S. 782f. Zeugt von ausgebreiteter fach- und sprachwissenschaftlicher Gelehrsamkeit und großem Scharfsinn. *H. Meltzer.*

Ovidii Metamorphoses. Auswahl nach Siebelis und Polle in 19. Aufl. bes. von O. Stange. 1. Heft: *Sokr.* 7/8 S. 237. Angezeigt von *Bachmann.*

Poetae latini minores, post Ae. Baehrens iterum rec. F. Vollmer. Vol. V: *Dracontius. Class. phil.* XV. 306. Vielfach geänderter Text. *B. L. Ullman.*

Roscher, W. H., Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie, 72.—77. Lieferung: *Sokr.* 7/8 S. 232f. Anerkennend besprochen von *Samter.*

Schulz, Th., Vom Prinzipat zum Dominat: *Museum* 27, 8 S. 177f. Urkundlicher Nachweis des Verhältnisses der Kaiser zum Senat. *K. van Gelder.*

Seneca, De ira, rec. A. Barriera: *Riv. di fil.* 48, 2 S. 281—287. Beachtenswert; die kritische Textbehandlung ist nicht immer einwandfrei. *L. Castiglioni.*

Sophocles. L'Edipo Re. 2 ed.: *Riv. di fil.* 48, 2 S. 298. Wohlgelungene Verbesserungen der 1. Aufl. *D. Bersi.*

Stein, E., Studien zur Geschichte des byzantinischen Reiches: *Museum* 27, 8 S. 179f. Gründlich und vielseitig. *C. Hesseling.*

Stemplinger, Ed., und Lamer, H., Deutschtum und Antike in ihrer Verknüpfung (Aus Natur und Geisteswelt 689): *BphW.* 32 S. 756—758. Wertvolles Kampf- und Aufklärungsmittel. *R. Steinert.*

Suetonii Divus Titus, an edition with parallel passages and notes by Helen Price: *Amer. journ. of phil.* 41 S. 185. Sorgfalt in den Noten, eine gewisse Unabhängigkeit im Urteil. *W. P. Mustard.*

Taciti De vita Agricolae liber rec. . . . C. Annibaldi: *Amer. journ. of phil.* 41 S. 186. Annibaldi ist ein paarmal von der von ihm entdeckten Handschrift von Jesi ohne Not abgewichen. *T. Frank.*

Thierfelder, A„ Metrik: *Hum. Gymn.* 31, 3—4 S. 135f. Veraltete Theorien. *Eckstein.*

Thierfelder, A., Tekmessa an der Leiche ihres Gatten Aias: *Hum. Gymn.* 31, 3—4 S. 136. Willkürliche Rekonstruktionen. *Eckstein.*

Villeneuve, F., Essai sur Perse: *Amer. journ. of phil.* 41 S. 184. Einige Randbemerkungen zu den Kapiteln über Sprache und Stil des Persius liefert *W. P. Mustard.*

Vrijlandt, P., De apologia Zenophontea cum Platonica comparata: *BphW.* 32 S. 745—751. Der Versuch, Plato als Plagiator hinzustellen, ist mißlungen. *K. Seeliger.*

Weniger, L., Altgriechischer Baumkultus: *Sokr.* 7/8 S. 233. Darstellung populär; ob Thema glücklich gewählt, zweifelhaft. *P. Stengel.*

v. Wilamowitz-Moellendorf, T., Die dramatische Technik des Sophokles: *DLZ.* 25 S. 410—412, 26 S. 426—429. Gründliche und scharfsinnige Untersuchung mit erheblichen Ergebnissen, aber einseitig verstandesmäßige Kritik, die zu keinem Gesamturteil über Sophokles' dramatische Kunst berechtigt. *H. v. Arnim.*

Mitteilungen.

E. Stroebels Sammlungen.

Herr Dr. G. Leidinger, Direktor der Handschriftenabteilung der Bayerischen Staatsbibliotheken, teilt mit, daß der von Th. Stangl S. 358 der Woch. ausgesprochene Wunsch erfüllt ist: Frau Stroebel hat den Nachlaß ihres Gatten der Staatsbibliothek als Geschenk überlassen und die Sammlungen sind dort als Stroebeliana aufgestellt worden.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bieber, M., Die Denkmäler zum *Theaterwesen* im Altertum. Berlin, Vereinig. wiss. Verl. V, 212 S. mit 142 Abb. u. 109 Taf. Halbl. ℳ 190.

Goette, R., Kulturgeschichte der Urzeit *Germaniens* bis 919 n. Chr. Bonn, K. Schroeder. 374 S. ℳ 33.

Norden, E., Die germanische Urgeschichte in *Tacitus* Germania. Leipzig, Teubner. X, 505 S. mit Bildnis u. Karte. ℳ 60, geb. ℳ 76.

Weinreich, O., Stiftung und Kultsatzungen eines Privatheiligtums in Philadelphia in *Lydien*. Heidelberg, Winter. 68 S. ℳ 5,70.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

Ketzereien über Lehrerbildung

Von

Paul Cauer

gr. 8°. (39 S.) Geh. 3 M.

Die Frage der Lehrerbildung ist höchst aktuell, für die Volksschule wie für die höhere. Da der Verfasser lange Zeit Schulmann gewesen ist und jetzt auch schon 15 Jahre lang als Professor auf künftige Lehrer zu wirken hat, so glaubt er manches sagen und Betrachtungen anregen zu können, die sachlich wichtig sind und doch von den meisten bisher nicht angestellt worden sind.

Vor kurzem erschien:

Die Schulbibliothek

Anlage, Einrichtung und Verwaltung von Lehrer- und Schülerbibliotheken

von

Dr. Hans Knudsen und Dr. Willy Pieth
Oberlehrer Stadtbibliothekar

Gr.-8°. (40 S.) Geh. 3,60 M.

Mit diesem kleinen Buch wollen die Verfasser den Leitern von Schulbibliotheken einen Wegführer bieten, an dem es bisher gefehlt hat. Sie hoffen damit der Schule und dem Lehrerstande zu nützen und sie in ihrer Entwicklung zu fördern.

„Ein recht zeitgemäßes Büchlein! Die Namen der Verfasser bürgen schon für seine Güte. Die Direktoren unserer Lehranstalten sowie diejenigen, denen die Bibliotheken an denselben unterstehen, sollten nicht versäumen, dieses vortreffliche Werkchen anzuschaffen." Meckl. Zeitung.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

480.5
W Classico

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

HERMANN NOHL

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 7 ℳ
Anzeigen 2 gesp. Zeile 0,50 ℳ

37. Jahrgang. Berlin, 20. Dezember. **1920. No. 47/48.**

Rezensionen	Spalte
Paulys Real-Enzyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung begonnen von G. Wissowa, herausgegeben von W. Kroll. XX. Halbband (Fr. Harder)	433
Horazische Lieder und Briefe, erklärt von Fr. Schulteß, herausgegeben von L. Schulteß (Nohl)	437
A. P. M. Meuwese, De rerum gestarum divi Augusti versione Graeca (Nohl)	440
J. Gebhardt, Altsprachliches Unterrichtswerk. I. Lateinische Ergänzungsbücher (A. Kisting)	441
Auszüge: Berliner philologische Wochenschrift 34. 35. 36. 37. — Sokrates 11/12. — Zeitschrift für die deutsch-österreichischen Gymnasien 69, 5/6. — The Classical Review 34, 5/6	442
Rezensions-Verzeichnis	445
Verzeichnis neuer Bücher	448

Verlag und Herausgeber sehen sich zu ihrem Bedauern durch die Zeitumstände genötigt, das Erscheinen der 'Wochenschrift für klassische Philologie' einzustellen. Sie wird mit der im Verlage von O. R. Reisland in Leipzig erscheinenden 'Berliner Philologischen Wochenschrift' vereinigt werden, die von nun an den Titel

'PHILOLOGISCHE WOCHENSCHRIFT'

führen wird.

Rezensionen und Anzeigen.

Paulys Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung. Begonnen von Georg Wissowa, unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen herausgegeben von Wilhelm Kroll. XX. Halbband. Ius liberorum — Katochos. Stuttgart, Metzler. 1919. gr. 8. 1262 Sp. br. ℳ 25.

Der erste Teil des vorliegenden Halbbandes bringt eine größere Zahl von Artikeln, die sich auf das römische Recht beziehen, von Jus liberorum bis Jus tigni immittendi, ferner Jussum. Die römische Literatur ist durch eigene Artikel so gut wie gar nicht vertreten, da Juvencus unter Vettius behandelt werden wird und die K-Artikel natürlich nicht Gelegenheit zur Behandlung bieten. Gelegentliche Hinweise aber finden sich öfter, und diese werde ich im folgenden besonders hervorheben. Von den zahlreichen Arbeiten zur griechischen Literatur hebe ich u. a. hervor Justus von Tiberias von F. Jacoby, der sich für die Annahme ausspricht, daß Justus von Tiberias nur ein Werk geschrieben hat, und daß die ganze Schriftstellerei nach Agrippas Tod fällt; Kadmos von F. Jacoby, der Zweifel ausspricht, ob Buch und Autor überhaupt existiert haben; Kallias (20) von A. Körte: nicht von ihm sei die γραμματικὴ τραγῳδία, von der man sich kein Bild machen könne; Kallinos von Kroll, der besonders auf die Chronologie eingeht; Kallinos sei ein Zeitgenosse des Archilochos; Kallisthenes von Olynth von F. Jacoby (sehr ausführlich) und Pseudo-Kallisthenes von Kroll; hier erscheint mir die Angabe, daß die Bezeichnung 'Alexandriner' aus des Lambert le Tort Gedicht stamme, auffallend; seine Zehnzeiler hat doch erst Alexander von Bernay oder Paris in Zwölfzeiler umgedichtet (Gröber, Grdr. II 1, 580; vgl. E. Stengel ebda. S. 29); Karneades von v. Arnim, wichtig auch für Ciceros philosophische Schriften; Kastor von Rhodos von Kubitschek, von Interesse auch für Ciceros Rede für Deiotarus und für Ausonius' Professores Burd. XXIII 7ff., von allgemeineren Artikeln bieten auch für die griechische Literatur viel Kanon von Radermacher und Karten von Kubitschek (s. u.). Kallimachus ist wohl für die Nachträge aufgespart. — Von den geschichtlichen Persönlichkeiten, die hier behandelt sind, hebe ich hervor Justinus I. von E. Stein; Kambyses von Lehmann Haupt, der u. a. den Achämeniden-Stammbaum bei Herodot VII 11 behandelt und auch sonst viel zur Erklärung Herodots beibringt; Kassandros von Stähelin, sowie die zahlreichen (28) Kallias, von verschiedenen Verfassern, und ebenso die Mitglieder der gens Iuventia; von ihnen ist Nr. 27, Iuventius Thalna (von Groag) von Interesse für Catull und Cicero ad Att. XIII 28, 4, XVI 6, 1. — Der Kaiser Justinian wird erst in den Nachträgen behandelt werden.

Das griechische Recht ist durch mehrere kleinere Artikel von Thalheim vertreten und die umfangreiche Arbeit von E. Weiß über

Katenechyrasia, der griechisch-römische u. a. durch Kataster, auch von E. Weiß; hier hätte man gern etwas von der Etymologie des Wortes gehört (capitastrum?? catasta? s. Meyer-Lübke, Roman. etymol. Wörterbuch 140 Nr. 1762a). — Die Mythologie ist u. a. vertreten durch Ixion von Waser; Kabeiros und Kabeiroi (dazu *Καβιριάρχη* und Kadmilos) von Kern, der sich jetzt für phrygische Herkunft entscheidet, wichtige Mitteilungen aus Wolters' Buch über das thebanische Kabirenheiligtum macht, sich gegen falsche Schlüsse aus dem Namen Prometheus bei den thebanischen Kabiren erklärt und die Kabiren nicht mehr wie früher für gewaltige phönizische Seegötter hält, sondern von der chthonischen Natur dieser Gottheiten ausgeht und die erst in hellenistischer Zeit sich geltend machende Bedeutung als Seegötter für sekundär ansieht; Sp. 1448 polemisiert er gegen Furtwänglers Deutung der unter den archaischen Terrakotten weitverbreiteten Typen der sog. Dickbauchdämonen auf die Kabiren; Sp. 1402, 60 und 1429, 60 ff. wird auf Lucrez VI 1040 ff. eingegangen. — Sehr eingehend sind auch Kairos von Lamer, zugleich auch wichtig für die Kunstgeschichte (s. u.), und Kalypso von demselben; auch er hält, wie v. Wilamowitz und Immisch, Kalypso für keine in Volksglauben und Sage lebendig wurzelnde Gestalt, sondern lediglich für poetische Fiktion, auch nicht etwa für eine bloße Parallelfigur zu Kirke. Bei der Bestimmung der Lage der Insel kommt er, um den Widerspruch zwischen α 50 und ε 277 zu beseitigen, auf die bereits von Ameis-Hentze zu α 50 gegebene Lösung zurück; ξ 172 entscheidet er sich für die Schreibung *Ὠγυγίης*. — Kanopites von Mittelhaus; u. a. Erklärung des Epigramms 55 des Kallimachus (*Καπωπίτας θεός* = Adonis). — In Kassiopeia geht Bubbe u. a. auf die darauf bezüglichen Dramen des Ennius und Accius ein (Sp. 2317). Den umfangreichsten mythologischen Artikel hat Ganschinietz in Katabasis geliefert, indem er den Abstieg in die Unterwelt und alle damit zusammenhängenden Vorstellungen bei Ägyptern, Babyloniern, Juden, Griechen, Römern und den alten Christen und die ganze darauf beruhende mittelalterliche Literatur ausführlich behandelt; selbstverständlich werden dabei zahlreiche Stellen der antiken Literatur (z. B. aus Horaz, Culex, Vergil, Tibull, Properz, Ovid. Lucan, Statius, Silius, Apuleius, Claudian) besprochen. — Für die Kunstgeschichte kommen u. a. in Betracht Kairos von Lamer, der besonders ausführlich über Lysipps *Καιρός* handelt, Kalamis von Lippold, Karyatides von Fiechter. — Von topographischen, geographischen und ethnographischen Artikeln hebe ich nur hervor Kallirrhoe von Kroll, der die Dörpfeldsche Hypothese ablehnt, aber an der Lösung des Rätsels der Pausaniasstelle I 14, 1 verzweifelt; Karduchen von Weißbach, eine für die Erklärung der betreffenden Partien von Xenophons Anabasis wichtige Arbeit; die Identifizierung mit den Kurden wird abgelehnt; diese sind die *Κύρτιοι*. — Sehr eingehend ist Karthago behandelt, die Topographie von Oehler, die Geschichte von Lenschau; über die Kassiterides handelt Haverfield, der sich für orientalischen (elamitischen) Ursprung des Wortes *κασσίτερος* ausspricht und ihn, wie Hüsing und Pokorny, mit den Cassi = Kossäern in Verbindung bringt; auch entscheidet er sich für keine bestimmte Örtlichkeit, sondern hält Kassiterides für die älteste, sagenhafte Bezeichnung der westeuropäischen Zinnlager, gleichviel ob in Spanien oder sonstwo. — Die Zoologie ist durch mehrere Artikel von Gossen vertreten, z. B. *Ἴυγξ*, Käfer, Kamel, wo Sp. 1831 auf die bekannten Gleichnisse Christi eingegangen wird, die Botanik u. a. durch Stadlers Kalamos und Kastanie. — Schließlich noch einige Artikel allgemeiner Art: auf das Kalenderwesen beziehen sich Bischoff, Griechischer Kalender, und Ginzel, Kallippische Periode, wo gegen A. Mommsens System energisch Einspruch erhoben wird. Die außerordentlich eingehende und höchst interessante Arbeit von Kubitschek, Karten, topographische, Land-Erd-Karten, Erd- und Himmelsgloben, ist auch für die griechische und römische Literatur von großer Bedeutung; der dankenswerterweise beigegebene alphabetische Index gibt darüber bequeme Auskunft. — Ich schließe mit dem Hinweis auf den Artikel Sigwarts, Kapitalismus, der gerade jetzt von besonderem Interesse ist; der Verfasser steht auf dem Standpunkt, daß es 'im Altertum etwas dem modernen Kapitalismus Ähnliches nicht gegeben hat', wie es überhaupt 'eine eigentliche Großindustrie, geschweige denn eine kapitalistische Großindustrie im Altertum nicht gab'. Die Anhäufung von großen Kapitalien, die ja im Altertum vorhanden war, sei auf ganz andere Art entstanden, als die moderne. —

Das Versprechen, daß dem nächsten Bande ein vorläufiges Verzeichnis der außerhalb der regelmäßigen Reihenfolge erschienenen Artikel beigegeben werden soll, wird von den Benutzern des Werkes dankbar begrüßt werden.

Berlin. **Franz Harder.**

Horazische Lieder und Briefe erklärt von **Friedrich Schultess**, nach dessen Tode herausgegeben von Carl Schultess. Gotha, Perthes XII und 171 S. 8 *M.* (carm. I–IV, carm saec, epod. 1. 2. 7. 9. 10. 11. 13. 14. 15, ep. I. II, sat. I 1. 5. 6. 9, II 6).

Ein schönes Vermächtnis des 1919 verstorbenen Direktors der Gelehrtenschule des Hamburger Johanneums, der der älteren Philologengeneration durch seine geistvollen Vorlagen zu lateinischen Stilübungen in gutem Andenken ist. Der Titel ist einigermaßen irreführend, es ist eine Erklärung des Dichters nur insoweit, als eine gute Übersetzung eine Erklärung und nicht, wie Haupt zu sagen pflegte, der Tod des Verständnisses ist. 'Das vorliegende Buch,' sagt der Verfasser, 'will durch Übertragung erklären, es gibt den Gedankengang in einheitlicher, abgerundeter Form wieder und ist bemüht auch durch die Wahl des Ausdruckes den Dichter reifen Lesern nahe zu bringen'.

Am besten ist ihm dies in den Briefen und Satiren gelungen; ich habe sie mit der Übersetzung von Röhl verglichen, die Heraeus in dieser Wochenschrift als vortreffliche Paraphrase des Dichters mit Recht gelobt hat, und möchte Schultess, was den Ausdruck betrifft, weitaus den Vorzug geben. Indem Röhl versucht, den Sinn möglichst klar herauszuarbeiten, hat er alles Charakteristische des Horazischen Stils, das Gedrängte, Andeutende, Sprunghafte, wodurch der Leser genötigt wird selbst mitzudenken, beseitigt, und es ist nun wirklich sermo merus übrig geblieben, der die ohnehin nicht hochfliegenden Gedanken des Dichters, die aber durch die knappe, geschlossene Form erfreuen, oft geradezu ins Triviale herabzieht.

Einige Beispiele. Curantem quidquid dignum sapiente bonoque est. Röhl: du denkst über allerlei Gegenstände nach, die das Interesse eines weisen, braven Mannes verdienen; Schultess: erfüllt von Gedanken, wie sie ein weises, edles Herz bewegen. — Principibus placuisse viris non ultima laus est. R.: Solcher großen Männer Beifall sich zu erwerben ist eine rühmliche Leistung, die an Rühmlichkeit nicht auf der untersten Stufe steht. Sch.: Der ersten Männer Gunst zu verdienen ist nicht der letzte Grad des Ruhmes. — Sunt qui non habeant, est qui non curet habere. R.: Viele Menschen gehen ohne derartige Kostbarkeiten durchs Leben, ja, hier und da findet sich einer, der nicht einmal den Wunsch nach solchem Besitze hat. Sch.: Manch einer entbehrt sie, einen weiß ich, der sie nicht begehrt. — Qui studet optatam cursu contingere metam etc. R.: Man frage den Wettläufer, wie er zu seiner Fähigkeit gelangt sei: er hat von jung auf viel Mühe und Anstrengung ertragen, hat geschwitzt und gefroren, sich des Geschlechtsgenusses und des Weintrinkens enthalten; Sch.: Wer im Wettlauf dem ersehnten Zielstein zustrebt, hat oft sich geplagt, oft die junge Kraft gespannt, Schweiß und Frost hat er ertragen, hat nicht gefragt nach Weib und Wein. — Cum ridere voles. R.: was mich betrifft, wenn du dir einmal ein Amüsement bereiten willst. Sch.: willst du einmal herzhaft lachen. — Purior in vicis (Ep. I 10). R.: Ist auf den Straßen der Stadt das Wasser, das aus den Bleiröhren der Wasserleitung kommt, reiner als das, welches murmelnd im Bergbach hinabhüpft? ⟨Geben doch die Städter durch ihr Verhalten selbst zu, daß auf dem Lande gar manches besser und schöner ist als in der Stadt⟩, sie bepflanzen ihre von bunten Marmorsäulen umgebenen Höfe mit Bäumen ... ⟨So wurzelt die Neigung zu allem, was natürlich ist, tief und fest in der Seele des Menschen und⟩ wenn man sie auch gewaltsam zurückzudrängen versucht, sie bricht sich immer wieder Bahn und trägt, ehe man sich dessen versieht, über die falsche Blasiertheit den Sieg davon; Sch.: Ist reiner das Wasser in den städtischen Bleiröhren, wo es dumpfgrollend Durchbruch sucht (tendit rumpere), oder im Bache, der murmelnd zu Tale rieselt? Man pflanzt ja einen 'Wald' inmitten der buntfarbigen Säulen ... Natur magst du austreiben mit der Heugabel, Natur kehrt beharrlich zurück; unmerklich, unwiderstehlich dringt sie durch die Sperre leidiger Verwöhntheit. — Etwas Mystisches kann Röhl nun aber durchaus nicht bei Horaz dulden; die schöne Stelle Ep. II 2, 187 scit genius etc., bei Schultess: 'Das weiß der Genius, unseres Daseins Begleiter, der von Anbeginn die Gestirnung beeinflußt, das Gottwesen im Menschenwesen, der Endlichkeit teilhaftig im Einzelwesen, in der Miene wandelbar, hier heiter, dort düster' ist bei Röhl gar nicht wiederzuerkennen, sie lautet: 'Woher das kommt? Man kann wohl nur antworten, eines jeden Wesen und Charakter ist eben so wie es die Natur gewollt hat und wie es in den Sternen geschrieben steht'.

Noch eine Stelle will ich anführen, wo der Unterschied der beiden Übersetzungsweisen recht deutlich wird (übrigens ist es trotz aller Hilfskonstruktionen Röhl nicht gelungen glaublich zu machen, daß Horaz selbst der grämliche Philosoph ist, hier ist auch sachlich Schultess' Auffassung richtiger). Ep. II 2, 80 lautet bei Sch.: Ein stiller Geist hat sich das einsame Athen erkoren und der Gedankenarbeit sieben

*

Jahre gewidmet. Das Haupt ist ergraut über dem Lesen und Grübeln, stummer als ein Standbild geht er zu Zeiten auf die Straße: das Volk kann sich des Lachens nicht erwehren. So schon dort. Und hier im brandenden Gewoge des Lebens, im Wirbelsturm der Weltstadt soll mir Stimmung kommen, Worte zu fügen, die der Laute Klang begleiten mag?' Bei Röhl heißt es: '⟨Gerade zu meinem persönlichen Naturell und Lebensgange paßt das herzlich wenig⟩. Habe ich mir doch seinerzeit, meiner Neigung folgend, das ruhige Athen als Wohnort aufgesucht, und jetzt habe ich schon sieben Jahre lang mich der Philosophie gewidmet und bin über dem Bücherstudium und der Denkarbeit vorzeitig alt und gräulich geworden, und wenn ich stumm wie eine Statue auf der Straße gehe, wollen sich die Leute oft vor Lachen über mich ausschütten: und da sollte ich Lust haben, hier inmitten des geschäftlichen Treibens und des lärmenden Gewühls der Großstadt in subtiler, kunstvoller Arbeit Worte zu lyrischen Liedchen zusammenzufügen?'

Nicht so unbedingt kann ich die Übersetzung der lyrischen Gedichte rühmen. Neben vielem 'Gefundenen' steht doch auch manches Gesuchte und Gekünstelte. Ich kann Fügungen wie Busches Grün, Hornes Zwischenruf, Winters Härtigkeit, mit Weines Hilfe, der Roßzäumer Castor, Schattengespinnst (fabulae manes), Rechtsraub (neglegis fraudem committere), Felddenkmale (tropaea), jungfräulichen, jungmännlichen Herzen (virginibus puerisque), Parricidas Höhe, des Sohnes der Fremde (Telegoni iuga parricidae), zieh hin mit winkenden Zeichen (secundo omine), vor dem Mutterschoß der Hünin Germania (fetus quos G. parturit), dienstbare Geister und Geistinnen (pueri et puellae), durchdringe dich mit Dichters Weisen (condisce modos), Stöße der Wucht schöpften (erschöpften?) ihre Brust (quantis fatigaret ruinis), der blonde Stromgott (flavus Tiberis I 8 u. II 3) nicht schön finden. Allzu zart erscheint mir Schultess, wenn er teretes surae 'die vom Knöchel aufstrebenden Linien' nennt; auch Epicuri de grege porcus durfte er nicht eliminieren, es ist doch hübsch, wie Horaz das übliche Schimpfwort für die Epikureer (vgl. Cic. in Pisonem 37 Epicure noster, ex hara productе, non ex schola) humoristisch auf sich anwendet. — Falsche Auffassung der Worte des Dichters ist selten, so II 6 wenn ich müde bin (statt da), II 17 partem animae den Wesensteil meiner Seele (die Hälfte); II 18 nicht weben Instfrauen mir lakonischen Purpur zum Amtsschmuck (das Stückchen Purpur für die praetexta war leicht zu beschaffen; was gemeint ist, zeigt Cic. Verr. IV 59, auch honestae wird hieraus deutlich, woran Schultess Anstoß nahm), III 5, 54 mit gewonnenem Spruch von Händeln seiner Rechtsfreunde (er hat die Streitigkeiten seiner Klienten geschlichtet, die sie ihrem Patron vorgelegt haben), III 24, 5 einst, wann (es ist Gegenwart: 'da'), IV 2, 56 die Abbilder der flammenden Sichel (ein Kälbchen hat noch keine sichelförmigen Hörner, es ist ein sichelförmiges Mal), IV 9, 37 ein Berater des Staatswohls nicht nur für das eine Amtsjahr, nein, so oft er als guter Richter . . vorzog. Diese Auffassung von consul ist unmöglich, und der Konsular Lollius wird schwerlich oft in die vorausgesetzte Lage gekommen sein. Ich möchte den Sinn dieser Stelle durch eine Parallele deutlich machen, die soviel ich weiß noch nicht verglichen ist. In Goethes Euphrosyne heißt es:

Wenn Eine Dir jemals
Sich im verworrnen Geschäft heiter entgegen bewegt,
Deinem Winke sich fügt, an Deinem Lächeln sich freuet . . .
Wenn sie Mühe nicht spart noch Fleiß . . .
Guter, dann gedenkest Du mein und rufest auch spät noch:
Euphrosyne, sie ist wieder erstanden vor mir!

Ebenso meint Horaz, das Andenken an das Konsulat des Lollius wird immer wieder neu werden, so oft ein gerechter Richter der guten Sache zum Siege verhilft. Lollius muß als Konsul eine cause célèbre durchgeführt haben. Doch genug der Ausstellungen, es sind egregio inspersi in corpore naevi; ich bin überzeugt, daß 'die berufsmäßigen Erklärer des Horaz', die sich der Verfasser vor allem zu Lesern wünschte, viel Schönes in dem Buche finden werden [1]).

Nohl.

[1]) Druckfehler sind selten, ich erwähne nur zwei ep. I 4, 6 Nie war dein Leben seelenloser Liebesdienst (Leibesdienst!), ep. II 1 262 Lehrer (Leser).

A. P. M. Meuwese, De rerum gestarum divi Augusti versione Graeca. Diss Amstelodamensis. Buscoduci, ex officina C. N. Teulings. 128 S.

In der zweiten Auflage von Mommsens Monumentum Ancyranum hat Kaibel nachzuweisen versucht, daß die griechische Übersetzung der Inschrift, deren Reste in Ancyra und Apollonia erhalten sind, von einem Römer mit Hilfe eines Lexikons elend zusammengestümpert worden sei: non est oratio haec, sed verborum constipatio undecunque correptorum, non est

haec ars sed est rudis inertia miserrimo aliquo glossario miserrime fulta. Viereck und Diehl haben ihm zugestimmt, obwohl es an sich nicht gerade glaublich ist, daß in der kaiserlichen Kanzlei in Rom oder in der des Statthalters von Galatien, wenn dieser die Übersetzung für seine Provinz hat anfertigen lassen, sich kein Römer gefunden haben sollte, der diesen schlichten historischen Bericht ohne Lexikon ins Griechische übersetzen konnte, und kein Grieche, der ihm dabei behilflich war und seine Fehler verbesserte. Meuwese ist es nun aber in dieser ungemein umsichtigen und gründlichen Arbeit gelungen nachzuweisen, daß dieselben lautlichen, lexikalischen und syntaktischen Abweichungen vom klassischen Griechisch, die sich hier finden, vielfach auch auf Inschriften, Papyrus und bei Schriftstellern (z. B. Polybius Plutarch Appian) vorkommen, daß sie teils der Koine angehören, teils gerade für Kleinasien charakteristisch sind. Wenn der Übersetzer sich vielleicht auch hier und da durch das Original hat beeinflussen lassen, so doch nur in der Art, daß er dabei Ausdrücke und Konstruktionen wählte, die in dem damals gesprochenen Griechisch nicht ungewöhnlich waren. So hat Meuwese nicht nur die Annahme Kaibels widerlegt, sondern darüber hinaus wertvolle Beiträge zur Kenntnis der griechischen Vulgärsprache gegeben. Das Latein der Arbeit ist erfreulich.

Nohl.

Johannes Gebhardt, Altsprachliches Unterrichtswerk zum Schulgebrauch und Selbstunterricht mit Schlüssel. Erste Abteilung: Lateinische Ergänzungsbücher mit Schlüssel. R. Voigtländer, Leipzig. Von den Einzelteilen liegen mir vor: der 'Quintaner', 7. Auflage 1919, der 'Untertertianer' und 'Obertertianer', 4. Auflage 1919.

Die jedem Teile vorgedruckten Auszüge aus Besprechungen des Gesamtwerkes stimmen mit Recht darin überein, daß Gebhardts obengenannte Bücher zum Selbst- und Privatunterricht nicht eindringlich genug empfohlen werden können. Der Verfasser folgt den Spuren eines seiner ersten Lehrer, dessen Geschick und Frische im Lehren Lust und Liebe zur Fremdsprache bei seinen Schülern zu erwecken vermochten. Es ist wahr: Geschick und Frische, sie beide zeichnen auch seine Ergänzungsbücher aus. Er versteht es, Formenlehre beizubringen, ohne eintönig zu sein; sein Material ist 'reichhaltig und geschickt gruppiert'. Aber zum Unterricht in der Klasse kann ich die Bücher, die ja nur Ergänzungsbücher und noch dazu mit Schlüssel sein wollen, nicht empfehlen. Dem Lehrer, der nach ihnen unterrichten sollte, wäre durch die aus reicher Erfahrung heraus zurechtgemachten Übungen jede Bewegungsfreiheit genommen, er käme mir vor wie ein Handlanger, der mechanisch weiterreicht, was die Maschine fein säuberlich geglättet hergibt. Ich will mit meinen Schülern feste, lebendige Fühlung haben, und die kann mir nur werden, wenn ich Formen und Satzbeispiele aus meinem eignen Unterricht mit ihnen gewinne. Meine Ablehnung von Gebhardts Büchern als Schulbücher schließt nicht aus, daß namentlich der Anfänger für seinen Unterricht manch praktischen Wink aus ihnen entnehmen kann. So vor allem die äußerst brauchbare 'vollständige Konjugationstabelle für mündliche Übungen'. Da ich mich kurz fassen muß, kann ich auf Einzelheiten, besonders sprachliche, leider nicht eingehen. Erwähnen will ich aus dem 'Quintaner' nur, daß, wie in Übung 183, 187, legimus 'wir lesen' mit a. c. i. besser wohl nicht zu schreiben ist (s. Schlüssel). Aus dem 'Obertertianer': die aus Caes. bell. Gall. gebotenen Stücke sind trefflich zusammengestellt. Allen Büchern ist ein ausführliches Sachregister für alle Klassen (VI—U II einschließlich Griechisch U III) angefügt.

Berlin-Wilmersdorf. **A. Kisting.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 34/35 (28. August 1920). 36 (4. Sept. 1920). 37 (11. Sept 1920).

S. 833–835. W. Fox, Zu Demosthenes' Kranzrede III (s BphW. 1917 Sp. 1599ff.). Zu § 13ff. Wendet sich gegen v. Wilamowitz' Konjektur (Hermes 1919 S. 66ff.) *οὐ γὰρ ἀφαιρεῖσθαι . . . τυχεῖν, ἐν ἐπηρείας τάξει . . . ποιεῖν οὔτε . . .* S. 335f. K. Koch, Zu Verg., Aen. VI 327: 'es wird ihnen nicht vergönnt, über das grausige Ufer zu gehen und die dumpfbrausende Flut'. — S. 836–840. Joh. Kirchner, Zu den attischen Archonten des 2. und 1. Jahrhunderts v. Chr. Aus der Publikation von P. Roussel, Délos colonie Athénienne, 1916, lernen wir neues über eine Anzahl athenischer Archonten nach 167 v. Chr. So wird das Archontat des Demochares auf 108/107 festgelegt, das des Metrophanes auf etwa 146/145 angesetzt; S. 376 gibt Roussel eine neue Lesung der Bull. Hell XXXII 418, 11 (vgl. Kolbe, Att. Arch. 142) herausgegebenen Liste; neu gelesen sind 5. *Διοκλῆς*, 7. *Φιλόστρατος*, zuletzt *Ἀπολλογένης*. Die ganze Reihe gehört den vierziger und dreißiger Jahren des 1. Jahrhunderts v. Chr. an. — Der Diotimosblock (Lebégue, Rech sur Délos 1876, 163 Nr. 17) gehört seiner Schreibweise nach ins Ende des 1. vorchristlichen Jahrhunderts; S. 375 wird das Fragment I G II 862 erläutert; danach gehört Archon Pythokritos in die Zeit des Apollodoros um 80 v. Chr. — Dagegen bekämpft Kirchner die von Roussel auf Grund von Joseph Ant. Jud. XIV 10, 14 vorgenommene Datierung von I G III 1014

(s. Pros. attica II S 652), wonach *Βοιωτός* atheniseher Arehon sein soll; Roussel liest *ωτοσ*, wo Sundwell *ιστος* las und *Ἄριστος* herstellte. Die Richtigkeit dieser Lesung bestreitet Kirchner an der Hand des Abklatsches und der Photographie; sie würde auch zu schwierigen Konsequenzen führen Kirchner nimmt bei Josephus, der in der Wiedergabe attiseher Aktenstücke oft Fehler begeht, eine Verschreibung, *Βοιωτός* statt *Δημήτριος*, an, zumal der Name *Βοιωτός* an sich verdächtig ist. — 36 S. 861. K. Koch, Zu Xenophon, Hellenika I 4, 17: *κινδυνεύσαι ἄν* oder besser *κινδυνεύσοι*. — S. 861 f. A. Kurfeß, Cruces Tullianae (Epp. ad Att) III. 10: ad Att. VII 3, 13: 'scis enim . . .' = 'Du weißt ja, was für Bekanntschaften wir durch Dolabella gemacht haben' (nämlich verschuldete Freunde des Dolabella). — 11: ad Att. VII 11, 3: Anm. vom Standpunkte des Briefschreibers: 'Das ist das Dümmste, was jetzt geschehen kann'. — 12: ad Att. VIII 3, 5: mit Süpfle-Boeckel zu lesen 'eum fratre an sine eo? eum filio an quomodo?' — S. 862—864. A. Schöne, Immer noch einmal Sall. Jug. 38, 10 (s BphW. 1919 Sp. 140, 501, 983). Zu lesen: 'quia atrocissima metuebantur'. — 37 S. 884—886. H. Paaseh, Zu Horaz O. III 14 und 26. III 14, 11: 'Jani iram expertae' (aber iram?); III 26, 7: Vergleich der stolzen Schönen mit einer befestigten Stadt; statt 'areus' wird es heißen müssen 'areas'; man denke an Philipps Wort vom goldbeladenen Esel — S. 887. Fr. Horn, Zu Marcellus Empirieus De medicam. 20, 5. Marcellus hat Seribonius Largus Kap. 101 S. 43, 21 Helmr. ausgeschrieben und gekürzt; aus dieser Genesis der Periode erklärt sich der ein wenig überrasehend wirkende Genitiv. — S. 888. M Lehnerdt, Keine vergessene Homerübersetzung der Renaissanee (s. BphW. 1913 Sp. 1085). Es handelt sich bei der a. a. O. von Th. O. Achelis erwähnten Übersetzung um die des Italieus. Die vatikanisehe Handschrift enthält eine im Auftrage des Papstes Nikolaus V. hergestellte kritische Rezension dieses Auszuges; sie geht vielleicht auf Lorenzo Valla oder seinen Kreis zurück.

Sokrates. 11./12. Heft.

S. 305—311. G. Sorof, *Πεῖρα*. II B 72—75: Objekt zu *πειρήσομαι* nicht die Aehäer, sondern 'sie zum Kampfe zu bringen'; zunächst mit Worten — denn das ist eine von den *θέμιστες*, die zwisehen Heerführer und Volk bestehen, daß er ein Unternehmen zunächst vor diesem bespricht —, wenn nötig, mit *ἀνάγκη*. Bei ihrer Ehre will er die Leute paeken, und um ihnen den *θυμός* zu erregen, sehimpfliche Flueht zumuten. Eile ist befohlen von Zeus, daher das Versehweigen der '*πεῖρα*' und der schnelle Abbrueh der Boule in 76—83. Vers 193 *πειρήσομαι* = meine Kraft (Autorität) versuehen, wieder nieht 'die Aehäer' Objekt. Agamemnons Rede an die Aehäer appelliert an ihr Ehrgefühl; daß er sieh so über die Stimmung täuseht und, enttäuscht, haltlos wird. ist bezeichnend für seinen Charakter. Also keine Erprobung der Gesinnung des Heeres beabsiehtigt Agamemnon: es ist alles in Ordnung. — S 311—318. L. Kleeberg, Tuisto. Tuisto, das göttliche Wesen, von dem Mannus stammt, der Vater der drei germanisehen Stammväter bei Tacitus, ist vermutlich (Zwist, zwei) als ein zweigesehlechtiges Wesen gedacht worden. Die gleiche Vorstellung wird in der biblischen Schöpfungsgeschichte für den Mensehen Adam (und seinen Schöpfer, naeh dessen Bilde er gesehaffen wurde) erschlossen, aus dem dann durch Trennung (Rippe, Seite) Mann (Adam) und Weib wurden. Hinweis auf Aristophanes in Platons Symposion. Naehweis der gleichen Anschauungen auf indisehem Gebiet (pŭrŭṣa Geist, Mensch, Mann; linke Seite des Mannes Träger des weiblichen Prinzips, reehtes Auge sonnenhaft, links dem Mond verbunden). — S. 318. Kleeberg, Die Sonne tönt. Naehtrag zu S. 91 ff. — S. 319—323. F. Dornseiff, Der -ismus. Untersehеidung eines statischen (Latinismus, Organismus usw.) und eines kinetischen oder dynamisehen; dieser bezeiehnet den Hang zu etwas, heutzutage unantik für eine geistige Richtung: teils für etwas Wesensfremdes verwendet, teils als Bekenntnis des Trägers selbst. Er ist jetzt maschinell geworden, tot und tötend. — S. 328—332. N. Uhlmann, Zum Prometheusproblem. Für die Annahme, daß der Prometheus in der überlieferten Form nieht von Aischylos ist, werden vier Beispiele von Klangfiguren aufgeführt, die sich sonst nieht bei Aisehylos, wohl aber bei Sophokles und besonders bei Euripides finden. — S. 333—336. O. Sehroeder, Jahresabschluß 1919. — S. 337—342. Sitzungsberichte des Philologisehen Vereins zu Berlin 1919.

Sokrates. 1919. Ergänzungsheft.

Festschrift zur Feier des 50jährigen Bestehens des philologischen Vereins zu Berlin. — S. 5—10. W. Amelung, Bildnis des Homer. Mit einer Tafel. — S. 11 bis 39. O. Morgenstern, Der philologisehe Verein in den ersten 50 Jahren seines Bestehens. — S. 41—49. Aehtes Mitgliederverzeiehnis. — S. 51—57. A. Kurfeß, Inhaltsverzeiehnis der Jahresberiehte 1875—1919. — S. 59—64. O. Morgenstern, Verzeiehnis der Mitarbeiter der Jahresberiehte 1874—1919. — S. 65—72. E. Hoffmann, Max C. P. Sehmidt.

Zeitschrift für die deutseh-österreiehisehen Gymnasien LXIX (1919) 5—6, Jänner 1920.

Das Heft beginnt mit einem Nachruf der Herausgeber E. Hauler und L. Radermaeher für ihren am 3. Dezember 1919 gestorbenen Kollegen in der Schriftleitung, Universitätsprofessor *Dr. Heinrich Schenkl.* — S. 346—350. R. Plöhn, Zur Belebung des grammatischen (bes. lateinisehen) Unterrichts. — S. 396—400. K. Kunst, Nekrolog für Regierungsrat *Dr. Florian Weigel,* † Februar 1918 als Gymnasialdirektor in Wien.

The Classieal Review XXXIV 5—6, August September 1920.

S. 81—85. A. W. Gomme, Bemerkungen zu *Thucyd.* VI (23, 1. 24, 3. 34, 7. 40, 1). — S. 85—87. R. T. Shackle, Emendationen zu *Pindar* (Olymp. 14, 15. Pyth. 1, 25. 3, 106. 11, 57. Nem. 4, 90. 7, 33. 9, 25. Isthm. 1, 41. 5, 36. 6, 8. 28. 7, 13). — S. 87—89. S. Eitrem, Lykos und Chimaireus. — S. 90 f. P. Gardner, Münzen als Zeugnisse über den Charakter des Lelantischen Krieges. — S. 91—93. Tenney Frank, Der Diehter Tieidas. — S. 93 f. T. W. Lumb, Textkritische Bemerkungen zu *Achilles Tatius.* — S. 94 f. J. H. Vince, *Horat.* c. I 34, 7. — S. 95—98. D. A.

Slater, *Ovid.* Metam. 8, 117. 411 sqq. 11, 714. 7, 115 sq. 2, 154. — S. 98f G H. Macurdy, ἀγατεῖν in einer spartanischen Inschrift: ein ἀγέτης (von ἄγημι) sein, ein Starter beim Wettrennen. — S. 99—101. R. J. Shackle. Kritische Bemerkungen zu den homerischen Hymnen. — S. 101. W. C. F. Anderson, Zu *Platons* Definition von Farbe: *Menon* 76. — E. T. Brooks. *Bacchyl.* V 142. — S. 101f. A. S. Ferguson. *Diog. Laert.* I 104. — S. 102. R. G Bury, *Plat. Theaet.* 188 B. — S. 102f. A. W. van Buren, *Verg. Aen.* II 567—588. — S. 103f. M Cary, Sulla und Gallia Cisalpina. — S. 125. C. H. Evelyn-White macht auch eine Sammlung biblischer, patristischer und historischer griechischer und lateinischer Texte, Urkunden zur Geschichte des Christentums in den ersten Jahrhunderten, aufmerksam ('Texts for Students).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Pilgerreise der Aetheria . . . ins Deutsche übersetzt von H. Richter: *Bayer. Bl.* 56 S. 85. Eine gut gemeinte, aber dilettantische Arbeit. *P. Geyer.*

Banderet, A., Untersuchungen zu Xenophons Hellenika: *BphW.* 34/35 S. 793—797. Verdienstlich und anregend. *Th. Lenschau.*

Calderini, A., Aegyptus Anno I: *Riv. di fil.* 48, 2 S. 289—292. Wertvolle Beiträge zur Papyruskunde. *D. Bassi.*

Diels, Hermann, Antike Technik. 2. Aufl. *NJahrb.* 5 S. 237—240. Freudig anerkennende, besonders auf den neu hinzugekommenen Abschnitt über die antike Uhr eingehende Besprechung von *J. J.*

Dragendorff, H., Westdeutschland zur Römerzeit, 2. Aufl: *Hum. Gymn* 31, 3—4 S. 139f. 'Gibt Wissen aus erster Hand.' *C. Blümlein.*

Epicuro, Opere, da E. Bignone: *Riv. di fil.* 48, 2 S. 292—295. Ausgezeichnet. *D. Bassi.*

Euripides, Die Bakchantinnen. Freie Nachdichtung in drei Akten von Konrad Falke: *BphW.* 34/35 S. 801—807. Der Versuch ist gescheitert. *R. Pfeiffer.*

Festgabe für Adolf Kägi zum 70. Geburtstag: *BphW.* 34/35 S. 818—821. H Meltzer bespricht eingehender folgende Abhandlungen: K. Brugmann über ἄνθρωπος; W. Wackernagel über einige lateinische und griechische Ableitungen zu den Verwandtschaftswörtern; O. Schultheß, Syntaktische Bemerkungen zu den griechischen Inschriften; E Howald, Drei Pseudotheognidea; P. v. d Mühll, Über Epikurs Κύριαι δοξαι und Demokrit; P. W. Schmiedel, Über das Recht der Konjektur im Text des Neuen Testamentes; L. Köhler, Eigennamen in den Septuaginta; J. J. Heß, Arab. garamit aus χαλαμίτης; O. Waser, Der Flußgott Jordan und andere Personifikationen.

Geffcken, J, Griechische Menschen: *BphW.* 34/35 S. 807—810. Schönes, gehaltvolles, für weitere Kreise bestimmtes, aber auch für den Philologen sehr förderliches Buch *R. Steinert*

Haag, B, Die Londoner Version der byzantinischen Achilleis: *Bayer. Bl.* 56 S. 75. Wird anerkannt von *H. Scharold.*

Hamburg, Lisa, Observationes hermeneuticae in urnas Etruscas: *DLZ.* 33 S. 521—528. Höchst verdienstlicher Schritt, in die Arbeitsweise der etruskischen Bildhauer tiefer einzudringen. *Max Mayer.*

Heinemann, K., Die tragischen Gestalten der Griechen in der Weltliteratur: *NJahrb.* 6/7 S. 299—302. Ausführliche Würdigung; in der Besprechung der griechischen Originale manches treffende Urteil, das auch vielen Philologen neu sein wird. *A. Körte.*

Heisenberg, A., Dialekt und Umgangssprache im Neugriechischen: *DLZ.* 31/32 S. 502—504. Anregend, weitblickend, zur Einführung in diese Aufgaben empfohlen. *P. Maas.*

Holth, S., Greco-Roman and Arabic bronze instruments and their medico-surgical use: *BphW.* 34/35 S. 824—826. Interessant. *F. E. Kind.*

Homer, Odyssee, übers. von Th. v. Scheffer: *Bayer. Bl.* 56 S. 84. Die neue Übersetzung erfreut durch glückliche und stilvolle Form und möglichst engen Anschluß an den Wortlaut des Urtextes, obgleich einzelne Verse verunglückt sind. *J. Wölfle.*

Jahnke, R, Handbuch für höhere Schulen. 1—3: *NJahrb* 46 H. 6/7 S. 188—192. Geist gesunden Fortschritts. *Karl Tittel.*

Kaufmann, M., Die heilige Stadt der Wüste: *ThLZ.* 13/14 S. 150f. Überraschende Ergebnisse der Ausgrabungen. *H. Lietzmann.*

Krüger, E., u. D. Kreucker, Vorbericht über die Ergebnisse der Ausgrabung des sog. Römischen Kaiserpalastes in Trier: *DLZ.* 31/32 S. 505—509. Mustergültiger Bericht. Deutung der Ruine als Thermen. *Wurz.*

Kutzner, O., Der Weg zur Kultur: *L. Z.* 24 S. 458. Beachtenswert. *Hz.*

Lohmeyer, E., Vom göttlichen Wohlgeruch: *L. Z.* 24 S. 454f. Schätzbar. *R.*

Mader, L, Die Einheitsschule und das alte Gymnasium: *L. Z.* 25 S 473. Empfehlenswert. *H. Schnell.* — Dass.: *Hum. Gymn.* 31, 3—4 S. 130. Sehr ansprechender Vortrag. *E. G(rünwald).*

Miller, K., Die Erdmessung im Altertum und ihr Schicksal: *Bayer. Bl.* 56 S. 94. Allen Geographen, Mathematikern und Philologen zu empfehlen, obgleich nicht frei von Übertreibungen. *E. Fick.*

Neurath, O., Antike Wirtschaftsgeschichte. 2. Aufl.: *Bayer. Bl.* 56 S. 84. Auch Leute ohne höhere Bildung werden das Buch mit Gewinn lesen.

Platnauer, M., The life and reign of the emperor L. Septimius Severus: *BphW.* 34/35 S. 810—813. Vermag das abschätzige Urteil v. Donaszewskis nicht umzustoßen *Th. Lenschau.*

Plautus, Trinummus, erkl. von G. Helmreich: *Hum. Gymn.* 31, 3—4 S 134. 'Die Anmerkungen werden den Schüler nirgends im Stiche lassen.' *H. Z(elle).*

Preller, H., Das Altertum, seine staatliche und geistige Entwicklung und deren Nachwirkungen: *BphW.* 34/35 S. 827—829. Ausgezeichneter Überblick. *R. Steinert.*

Robert, K., Archäologische Hermeneutik: *Bayer. Bl.* 56 S. 89. Als Ergebnis mehr als 40jähriger Dozententätigkeit anerkannt, in einzelnen Deutungen bekämpft von *H. L. Urlichs.*

Schmidt, K., Am Anfang war das Wort. Zur Enträtselung der griechischen Mythologie: *ThLZ.* 13/14

S. 145. Willkürliche Herleitung griechischer Göttersagen aus Wortspielen. *E. Hautsch.*

Schmidt, Valdemar, Sevende og dødc i det gamle Aegyptan: *L. Z.* 24 S. 455. Vielseitig und reichhaltig *G. Roeder.*

Schön, K., Die Scheinargumente bei Lysias: *Bayer. Bl.* 56 S. 84. Den Hauptergebnissen stimmt zu *L. Heinlein.*

Schopf, E., Die konsonantischen Fernwirkungen: Fern-Dissimilation, Fern-Assimilation und Metathesis. Ein Beitrag zur Beurteilung ihres Wesens und ihres Verlaufs und zur Kenntnis der Vulgärsprache in den lateinischen Inschriften der römischen Kaiserzeit: *BphW.* 34/35 S. 813—818. Solide, förderliche Arbeit. *Ed. Hermann.*

Schultze, V., Grundriß der christlichen Archäologie: *ThLZ.* 13/14 S. 149f. Lehrreich, nicht nur für den Anfänger. *E. Hennecke.*

Schulz, O. Th., Vom Prinzipat zum Dominat: *Sokr.* 7 8 S. 235—237. Die gegen Mommsen gerichtete Untersuchung in Beweisführung und Stil abgelehnt von *P. Groebe.*

Schwartz, Ed., Das Geschichtswerk des Thukydides: *L. Z.* 24 S. 451—453. Verfasser sieht in dem Werk des Thukydides einen Torso. *Fr. Geyer.*

Senecas Phaedra, met inleiding en aanteekeningen voorzien door J. van Wageningen I: *L. Z.* 24 S. 453. Auch den Philologen unentbehrlich. *K. Preisendanz.*

Sophocles, The Oedipus Tyrannos. Transl. and explained by J. T. Sheppard: *Athen.* 4714 S. 298f. Besonders wichtig für die dramaturgischen Fragen *G. Murray.*

Theophrastus. 1. Teofrasto, I caratteri, a cura di G. Pasquali; 2. Pasquali, Sui 'Caratteri' di Teofrasto: *BphW.* 34/35 S. 797—804. Reichhaltig und mit voller Berücksichtigung der Literatur gearbeitet, bringt die Schrift 2 doch keine sicheren neuen Ergebnisse; zu 1 steuert J. Sitzler eine Reihe eigener Vorschläge für die Textgestaltung bei.

1. Tertullians Apologeticum ed. E. Löfstedt; 2. E. Löfstedt, Kritische Bemerkungen zu Tertullians Apologeticum: *Rev. de phil.* 44, 1, S. 82f. Beachtenswert. *P. L.*

Vürtheim, J., Stesichoros-Fragmente und Biographie: *Riv. di fil* 48, 2 S. 297f. Genial. *D. Bassi.*

Wymer, J. E., Marktplatzanlagen der Griechen und Römer: *BphW.* 34/35 S. 821—823. Bucht manches Lehrreiche, wenn sich auch in philologischen Dingen eine gewisse Unsicherheit bemerkbar macht. *E. Anthes.*

Verzeichnis neuer Bücher.

Aristoteles, Kategorien, übers. von *E. Rolfes.* Leipzig, Meiner. VIII, 86 S. *M* 10.

v. Domaszewski, A., Der Staat bei den Scriptores *Historiae Augustae.* Heidelberg, C Winter. 40 S. *M* 3,60.

Koch, H., Kallist und *Tertullian.* Heidelberg, C. Winter. II, 98 S. *M* 8,10.

Mentz, A., Geschichte der griechisch-römischen *Schrift.* Leipzig, Dietrich. 155 S. mit Schriftproben. *M* 28.

Archaische Plastik der Griechen. Mit Vorw. von W. Uxkull-Gyllenband. Berlin, E. Wasmuth. 13 S. und 48 Abb. Pappb. *M* 16,50.

Schwarz, B., Die öffentliche und private Urkunde im *römischen Ägypten.* Leipzig, Teubner. III, IV, 310 S. *M* 12.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

Soeben erschien:

QUELLENKUNDE ZUR RÖMISCHEN GESCHICHTE

von

DR. ARTHUR ROSENBERG

Privatdozent an der Universität Berlin

Gr.-8°. (XI u. 304 S.) Geh. 20 M.

Inhalt: I. Teil: Die Primärquellen. 1. Die Akten. 2. Inschriften, Münzen, Papyri, Archäologisches Material. 3. Reden, Briefe, Memoiren, Flugschriften. II. Teil: Die Historiker. 1. Einleitung. 2. Die Annalistik der Republik. 3. Historische Monographien der Republik. 4. Die griechische Geschichtsschreibung und die römische Republik. 5. Die Biographien republikanischer Persönlichkeiten. 6. Die Biographie der Kaiserzeit. 7. Die Annalistik der Kaiserzeit. 8. Historiker und Chronographen des ausgehenden Altertums. III Teil: Die moderne Beschäftigung mit der römischen Geschichte. Die wichtigsten erhaltenen Quellen für die einzelnen Zeitabschnitte der römischen Geschichte. — Alphabetisches Quellenregister.

Das vorliegende Werk wird allen Altertumsforschern, ganz besonders aber den Studierenden der alten Geschichte ein unentbehrliches Hilfsmittel werden. Es stellt das gesamte Quellenmaterial zur Römischen Geschichte in ausgezeichneter Anordnung und Übersicht zusammen und ist so flüssig geschrieben, daß man es mit Vergnügen lesen mag.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. — Druck von C. Schulze & Co., G. m. b. H., Gräfenhainichen.

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 077321971